

APROXIMACIONES A LA RELACIÓN ENTRE HABITAR Y CONSTRUIR EN LA VIVIENDA INFORMAL. EL CASO PATAGONES, MORÓN

Eje 2: Tecnología para la construcción sustentable

Otero Martin Ariel

Proyecto Habitar / Centro Hábitat Inclusivo - FADU-UBA, Argentina, martinotero82gmail.com

RESUMEN

El presente texto es un avance inicial de la tesis de Maestría “Estrategias productivas para la transformación del hábitat cotidiano en asentamientos informales. El caso Patagones, Morón. 2009-2015.”.

La tesis aborda el problema de la producción de la vivienda en la ciudad informal. Esta producción nos enfrenta al dilema de que su proceso se realiza en condiciones sumamente injustas, donde el trabajo dispuesto, los escasos recursos y los espacios producidos constituyen una visible sobre explotación de los sectores trabajadores. Al mismo tiempo, la acción sostenida de constructores-habitantes, con niveles de organización diversos, ha logrado disputar espacios urbanos y acceso al suelo, y durante el proceso de construcción la generación de experiencias asociativas y espacios arquitectónicos y urbanos, con cierta apropiación por parte de los habitantes.

Se estudian los procesos de construcción de la vivienda en barrios populares, en particular la relación entre habitar y construir. Este proceso, es comprendido desde el marco teórico de la acción pública¹, deconstruyendo la lectura pre establecida de los actores que intervienen, y observándolo desde la perspectiva de las acciones que realizan en el proceso de transformación material

En esta ponencia abordaremos una lectura de los elementos que componen la vivienda. En particular nos preguntamos: ¿Cuáles son las características materiales de los elementos que componen la vivienda informal? ¿Qué técnicas son observables en la materialización de la vivienda? ¿Qué relaciones son observables entre las técnicas constructivas y el habitar?

**PALABRAS CLAVES: VIVIENDA - BARRIOS POPULARES - ESTRATEGIAS DE PRODUCCION
- HABITAR**

¹ Desarrollada en el ámbito de la teoría urbana en la Tesis de Maestría de Eugenia Jaime (2016) ya que comprende el posicionamiento de los actores en el territorio según sus acciones vinculadas a una cuestión común.



1. INTRODUCCIÓN

El presente texto es un avance inicial de la tesis de Maestría “Estrategias productivas para la transformación del hábitat cotidiano en asentamientos informales. El caso Patagones, Morón. 2009-2015.”.

La tesis aborda el problema de la producción de la vivienda en la ciudad informal. Esta producción nos enfrenta al dilema de que su proceso se realiza en condiciones sumamente injustas, donde el trabajo dispuesto, los escasos recursos y los espacios producidos constituyen una visible sobre explotación de los sectores trabajadores. Al mismo tiempo, la acción sostenida de constructores-habitantes, con niveles de organización diversos, ha logrado disputar espacios urbanos y acceso al suelo, y durante el proceso de construcción la generación de experiencias asociativas y espacios arquitectónicos y urbanos, con cierta apropiación por parte de los habitantes.

Se estudian los procesos de construcción de la vivienda en barrios populares, en particular la relación entre habitar y construir. Este proceso, es comprendido desde el marco teórico de la acción pública², deconstruyendo la lectura pre establecida de los actores que intervienen, y observándolo desde la perspectiva de las acciones que realizan en el proceso de transformación material

En esta ponencia abordaremos una lectura de los elementos que componen la vivienda. En particular nos preguntamos: ¿Cuáles son las características materiales de los elementos que componen la vivienda informal? ¿Qué técnicas son observables en la materialización de la vivienda? ¿Qué relaciones son observables entre las técnicas constructivas y el habitar?

El contexto del debate teórico sobre la vivienda en la informalidad urbana.

El debate sobre las acciones necesarias, se encuentra asociado a las posiciones teóricas en relación con este dilema desde la década del 60.

Los planteos de Turner (1960), se refieren a la observación del sistema de producción por “esfuerzo propio” el cual es asociado a la adaptación a las particularidades culturales y deseos de los habitantes en la idea de “libertad para construir”. En relación con el debate urbano, reconoce a los asentamientos como una forma constitutiva del proceso de construcción de la ciudad, que tendrá sus impactos políticos en la cumbre de Habitat I de Vancouver (1976).

Emilio Pradilla, debate con Turner y analiza el sistema de producción de la vivienda en los sectores informales. Su tesis plantea que la autoproducción es una forma de sobreexplotación de los sectores trabajadores. Sus aportes se centran en el análisis del “trabajo”, en el marco de sistemas productivos que él llama pre-capitalistas, pero que en su proceso de valorización se incorporan a la mercantilización de la vivienda en desventaja respecto a la producción capitalista de la ciudad.

El concepto de Producción Social del Hábitat (Ortiz, Zarate, 2002), avanza sobre el debate de los sectores que auto producen su hábitat. En relación a esta investigación nos interesa que incorpora la totalidad de las fases productivas –desde la planificación a la distribución–, que incorpora la noción de hábitat, en tanto incorpora las acciones del hombre y los hechos físicos en relación dialéctica. Finalmente, reconoce los sujetos colectivos como actores que transforman el hábitat.

² Desarrollada en el ámbito de la teoría urbana en la Tesis de Maestría de Eugenia Jaime (2016) ya que comprende el posicionamiento de los actores en el territorio según sus acciones vinculadas a una cuestión común.



Finalmente, las propuestas de Hernando de Soto sobre la informalidad han influenciado las políticas de organismos internacionales. La tesis propone que la regularización dominial y la entrega de títulos de propiedad, constituyen un primer paso de capitalización de sectores trabajadores que redundara en una posibilidad de mejoramiento vía otorgamiento de créditos y asistencia técnica.

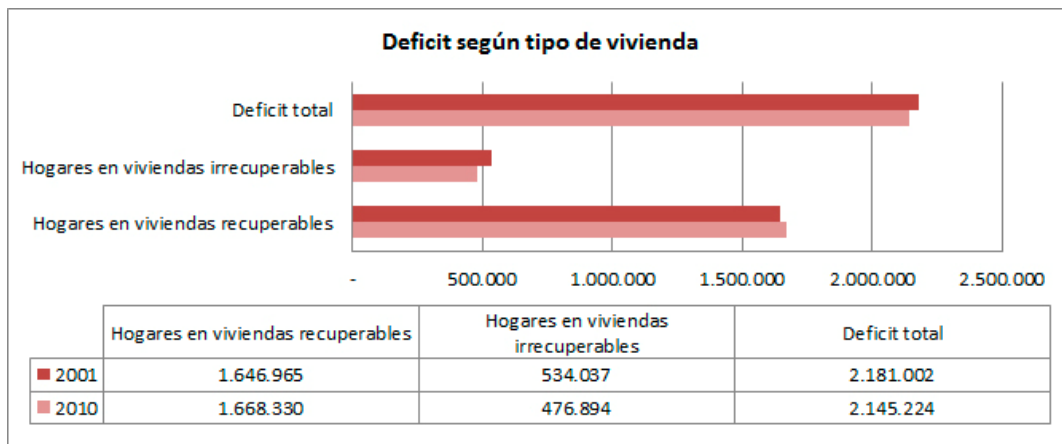
El señalamiento de este debate no es exhaustivo, pero busca contextualizar el debate teórico que aun continua vigente en Latinoamérica, en ocasiones difícil de identificar entre acciones similares en sus formas, pero contrapuestas en sus sentidos.

La vivienda y barrios populares

El problema del acceso a la tierra es estructural en nuestro país, y afecta centralmente la posibilidad de resolver las necesidades habitacionales. Desde su origen, esta situación de necesidad se sostiene, con matices, así como el perfil de nuestro país como productor de materia prima, con una economía dependiente y una distribución desigual de la riqueza. Más allá de este aspecto estructural, resulta necesario comprender los aspectos específicos de la problemática con vocación de intervenir en ellos con sentido transformador.

Según datos del INDEC el 25,4% de los hogares de Argentina (3.095.312 hogares), posee algún tipo de déficit de vivienda. Por otra parte, en la Argentina sobre 13,8 millones de viviendas, 2,5 millones están deshabitadas (INDEC.2010).

Si bien del déficit cualitativo haciendo al 77.77% de las viviendas en situación de déficit, solo se destinaban al año 2015 el 27.6% de los recursos a programas, subprogramas y proyectos que aportan soluciones habitacionales destinadas a viviendas recuperables



Fuente: Putero, 2011.

Gran parte del déficit cualitativo de la vivienda se localiza en los barrios populares, agregando al problema del déficit propio de la vivienda, el acceso a bienes y servicios urbanos. Solo en el Área Metropolitana de Buenos Aires se identifican 1289 barrios populares (villas y asentamientos), en los cuales habitan 390.204 personas, según el registro público de villas y asentamientos creados a partir de la Ley de Acceso Justo al Hábitat.

Los datos dan cuenta de la magnitud de la problemática y la necesidad de intervención desde las políticas públicas, que crecientemente, desde la cumbre de Hábitat I, han incorporado en su agenda programas destinados a las viviendas recuperables.



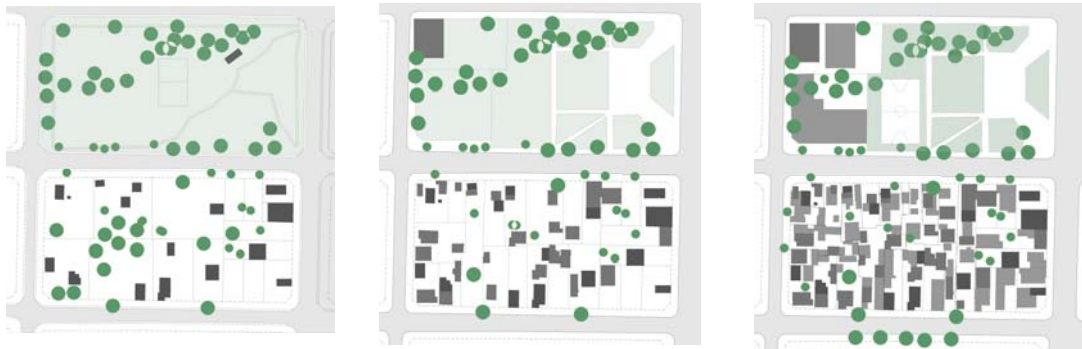
Sin embargo, estas experiencias, que también incluyen iniciativas impulsadas desde organizaciones sociales, requieren revisarse con perspectiva de hacerse extensivas, y al mismo tiempo mejorar la calidad de los espacios producidos.

Ambos objetivos interpelan la acción de arquitectos en los procesos de producción de la vivienda y barrios populares, identificando los aportes específicos que desde el conocimiento del espacio se pueden realizar al mejoramiento de las políticas habitacionales. La masividad del problema y la particularidad de los casos, es uno de los desafíos relevantes, que requieren trascender las estrategias focalizadas y construir estrategias sistémicas.

El Barrio Patagones

Se trata de una villa que ocupa una manzana, ubicado en el sector sur del municipio de Morón. Su ocupación se inicia en la década del 60, en un contexto de expansión de la mancha urbana dado por loteos populares. Sin embargo, la ocupación de esta manzana se ha dado por medio de la toma, sin planificación previa, y cuyo proceso de consolidación se ha acentuado recién a partir de la década del 80.

Actualmente, la densificación de la manzana y la subdivisión de las parcelas dan como resultado una configuración espacial tipo villa, formalmente irregular, de alta ocupación del suelo e incipiente crecimiento vertical.



Proceso de densificación de la manzana. Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas.

De las 65 viviendas que ocupan la manzana, 5 son irrecuperables, mientras que el resto presenta, en términos generales problemas de hacinamiento, disfuncionalidad de los espacios, problemas de iluminación y ventilación, resolución precaria de envoltentes.

En términos urbanos, el barrio se encuentra conectado por tres líneas de colectivo, calles asfaltadas y posee en las cercanías servicios de salud y educativos, siendo hoy un área urbana consolidada.

Entre 2009 y 2015, y como parte del programa federal de construcción de viviendas Fed Mejor Vivir, se realizaron intervenciones en 45 de las 63 viviendas. Las mejoras, además del espacio doméstico, alcanzaron obras en espacios comunes, tales como pasillos, patios compartidos, y espacio público. Se intervino en algunas infraestructuras de servicios, y se dio inicio el proceso de regularización dominial.



2. DESARROLLO

A partir del rediseño de planos y fotografías, nos proponemos identificar las características de los elementos que constituyen la vivienda. Luego a partir de su descripción, establecer relaciones con las necesidades del habitar a la que dan respuesta. Se trata de una exploración que permita generar las categorías de análisis a partir de los que se lee en las condiciones materiales.

Las escalas observadas son la de la vivienda, la del agrupamiento -llamando de este modo al conjunto de viviendas asociadas a un espacio de referencia -, y la manzana, como unidad mínima de la escala urbana.

Infraestructuras

La infraestructura se compone de una serie de elementos dispuestos con el objetivo de satisfacer las necesidades de energía, conducción de fluidos, tratamiento de efluentes, depósito de aguas.

En la escala de la vivienda, se observa que los conductores eléctricos se disponen tomados de muros, tirantes de cubierta, aun cuando la vivienda posea instalación de cañerías por dentro de la pared. En la unión entre tramos, se observan cambios de materiales, y distintos modos de unión. Ello da indicio de que las instalaciones son manipuladas con cierta cotidianeidad, asumiendo cambios en las direcciones y destinos de las instalaciones.

En la escala de agrupamiento, se observa que el cableado constituye uno de los elementos compartidos entre las agrupaciones de vivienda. Su instalación es preponderantemente sin protección, y los tramos de cables pueden diferenciarse asumiendo, al igual que lo señalado en la escala de la vivienda, que se trata de un elemento que se transforma, repara, amplía, en distintos momentos.

En la escala de manzana, el Barrio patagones posee medidores en los frentes de los lotes. Sin embargo, existen más de una vivienda por lote, y espacios comunes o compartidos entre viviendas. El cableado interno se realiza vía aérea, y la asociación de viviendas a un medidor no coincide en ocasiones con el lote, sino con relaciones que los vecinos establecen para su mantenimiento, por relaciones familiares o de vecindad.

La conducción de agua para consumo, en la escala de la vivienda se realiza en términos generales mediante cañerías plásticas de media pulgada. Las cañerías se disponen, en general, a la vista y en el caso de muros de menos de 8cm de espesor se realizan por el sector externo del paramento. Sus tramos se realizan en conexiones que buscan los recorridos mas directos, incluyendo diagonales y pasajes por cubiertas inclinadas de forma apoyada.

En escala de agrupamiento, se observa que la cañería de agua se localiza atravesando patios o espacios pequeños espacios entre viviendas. Se disponen cañerías troncales que asocian viviendas, en todos los casos la cañería se apoya en el suelo, se observan reparaciones con mangueras en varios tramos y se disponen canillas en sectores cercanos a áreas de lavado. La amplia presencia de recipientes da cuenta de una manipulación cotidiana del agua, que implica un trabajo para su utilización, traslado y disposición.

En escala urbana, se observa que la fuente de provisión de agua en el caso patagones es siempre de red pública. Sin embargo, de las 6 conexiones existentes, dos fueron realizadas por la empresa prestataria, mientras que el resto fueron realizadas por los propios vecinos. Las cañerías atraviesan



la manzana por pasillos y espacios intersticiales que quedan entre medianeras de vecinos. Se observa que los tramos no se corresponden ni con el agrupamiento de viviendas, ni con el loteo informal. Se observan tramos diversos de cañerías, cambios de dirección, superposiciones en algunos casos.

Los tanques de agua se disponen solo en algunos sectores, y dada la pérdida de presión solo son posibles en las viviendas más cercanas al inicio del recorrido.

De la observación de los elementos se observa que las técnicas empleadas dan cuenta de una manipulación cotidiana de las infraestructuras. El empalme, la sustitución, reparación, el traslado son actividades que se incorporan en el habitar cotidiano y las actividades domésticas.

Los recursos se disponen en momentos distintos y los materiales accesorios son en general suprimidos (protección, estética), dando lugar a la disposición de lo fundamental para satisfacer necesidades primarias.

Limites

El uso de elementos que tienen por propósito delimitar se vale de materiales preponderantemente livianos y de descarte. Chapas, alambres, maderas, telas, sectorizan espacios asociables a la idea de lote.

El estudio de estos elementos da cuenta de sucesivas fragmentaciones. La geometría de las divisiones en general no persigue la ortogonalidad ni el plomo. Los límites son, en algunos casos líneas, y en otras zonas cuya apropiación depende de los usos y acuerdos que establecen los actores.

En la escala de agrupamiento puede observarse que en la indefinición de límites entre viviendas es resuelta mediante pequeños espacios, entre 10cm a 50cm, resultantes de la construcción de muros de distintas viviendas. Se observa en estos espacios la presencia de maderas, hierros, acumulación de basura. Son espacios donde además es recurrente que escurran las aguas de cubiertas, por lo que son espacios húmedos, donde la presencia de roedores es habitual.

En la escala urbana, se observan dos tramas yuxtapuestas. Una primera trama general permite reconstruir dimensiones y proporciones similares a los lotes de manzanas contiguas. Una segunda, a fragmentaciones y uniones que pueden romper en ciertos sectores con la trama antes descrita, y en otros se limitan a su subdivisión.

Los límites que se observan realizados con materiales que denotan permanencia, se inscriben en la relación vivienda-calle. Se utilizan rejas y muros de mampostería.

Las técnicas implementadas tienen como factor común el uso de recursos de bajo costo en el mercado o descarte. Se utiliza la técnica de superposición y entramado de materiales sujetos mediante clavos, hilos y alambres. Los modos de medir y establecer proporciones se relacionan con puntos fijos pre existentes y parciales, más que con la percepción de una totalidad.

Soporte y cerramiento

Los elementos destinados a estructura y separación del exterior son materializados con componentes que se superponen en una misma unidad de vivienda. Los materiales empleados van desde aquellos livianos, como maderas en tablas y placas, hasta mampuestos de diverso tipo.



Los puntales de madera y paneles son utilizados en construcciones iniciales. Son construcciones de perímetro libre, por lo tanto, se localizan de forma excéntrica, dejando pequeños espacios en los laterales.

Los muros y tabiques exteriores alternan materiales, siendo frecuente que los espesores sean de 5 y 8 cm de espesor. Se alternan ladrillos cerámicos y comunes en un mismo muro. Cuando son completados los revoques, es posible advertir etapas en los cortes de estos o la diversidad de texturas.

Las proporciones de estos elementos tienden a alturas de cubiertas de entre 2.20mts y 2.60mts. Por otro lado, se trata de muros con escasas aberturas, por los que los ambientes tienden a presentarse oscuros, con escasa ventilación e iluminación.

La técnica utilizada es el montaje en el caso de elementos livianos, y el mampuesto, cuando se incorporan los bloques. Sin embargo, es visible que ambas técnicas se combinan de acuerdo con las posibilidades de acceso a recursos y la urgencia de las necesidades de habitación. Por otro lado, es posible identificar uniones, vanos, materialidades, que dan cuenta de transformaciones emergentes, no planificadas y por fragmentos. Al mismo tiempo, el uso de técnicas que permiten construir habitando es recurrente. Las técnicas empleadas dan una respuesta inicial al problema del cobijo, luego se suman capas que parcialmente van mejorando las características de los elementos.

Cubiertas

El elemento cubierta, en la escala de la vivienda es definido por una serie de materiales inicialmente livianos. Tramas de maderas cubiertas por chapas en las que es posible identificar el re uso de elementos.

Este elemento se compone de capas de materiales, es posible identificar que aquellos componentes mas elementales para lograr el cobijo y el paso del agua son dispuestos inicialmente. Estos son tramas de maderas y chapas. Luego se disponen materiales que tienen como fin aislar o lograr mejoras desde el punto de vista de la percepción, como machimbres y Telgopor. Finalmente es posible identificar paños de cubierta de diverso material, que da cuenta de momentos o reparaciones a lo largo de la vida de la vivienda.

El techo delimita zonas, es utilizado en espacios exteriores para el resguardo principalmente de objetos que se acumulan y acopian.

Las técnicas utilizadas en el caso de cubiertas livianas es el entramado, el montaje y la superposición de capas que resuelven reparaciones o completan el elemento.

3. CONCLUSIONES

La ponencia pretendió realizar una mirada extrañada las viviendas del Barrio Patagones. Volver a mirar, con la intención de describir las particularidades materiales de la vivienda, observar aquello que parece aprendido o registrado con intenciones de poner en relieve aquello que se presenta como una homogénea condición de la precariedad.

De lo observado, se extraen algunas consideraciones que deben ser profundizadas a la luz de una mirada multidimensional que excede esta ponencia.



La materialización de aquello que posibilita la vida en sus necesidades primarias es priorizado en la producción de la vivienda e incorpora los recursos disponibles ya sean del re uso, de la compra, de la obtención por medios públicos. Esta afirmación intenta dar cuenta, a partir de lo observado, que cada componente de la vivienda es materializado en una superposición de intervenciones que tienen la urgencia como guía, y que dan respuesta a lo que emerge como carencia más próxima.

Si entendemos la producción como un proceso, que implica una serie de procedimientos y etapas prefiguradas en un tiempo y espacio, para la materialización de un objeto pre figurado. Esta definición resulta contrastante respecto a acontecimientos donde lo urgente y lo emergente guía la relación entre la necesidad y el satisfactor. Se trata mas que de un proceso, de una serie de acciones no sistematizadas, que surgen de la permanente relación entre la necesidad de habitar y la práctica de transformar el medio. Esta relación se incorpora a la cotidianeidad de los habitantes de los barrios populares, como una mas de las actividades diarias de subsistencia que profundizan la explotación de sus habitantes-constructores.

Resulta entonces una dimensión de análisis a profundizar la temporalidad de las acciones y su relación con la priorización de las necesidades del habitar.

BIBLIOGRAFÍA

Bidinost, Osvaldo (2003) *Arquitectura y Pensamiento Científico*. EDUP, Argentina.

Bolay, J C; Taboada, V (2011): *Urbanización, medio ambiente y sociedad*, en Ciudades en transformación. Disputas por el espacio, apropiación de la ciudad y prácticas de ciudadanía, Urquieta P. (coord.)

Boldrini, Paula, (2013) *Producción participativa del hábitat popular en el Área Metropolitana de San Miguel de Tucumán*. Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales (inédito).

Castells, Manuel (1976). *La cuestión urbana*. Siglo XXI. Madrid.

Catenazzi, Andrea; FERNANDEZ WAGNER, Raúl (2006) *Gestión Local del Hábitat*, UNGS, Buenos Aires

Di Virgilio, Mercedes; Rodriguez, Carla (2007) *Producción social del hábitat y políticas en el Área Metropolitana de Buenos Aires: historia con desencuentros*, IGG, Buenos Aires.

ENET, M. y otros (2008). *Herramientas para pensar y crear en colectivo en programas intersectoriales de hábitat*. CYTED, Buenos Aires.

Doberti, Roberto (1998) *Lineamientos para una teoría del habitar*. Eudeba, Buenos Aires.

Fernandez Castro, Javier (2005) *Nuevos Barrios. Lineamientos proyectuales*. Gobierno de la Ciudad Autónoma de Bs As. Buenos Aires

Harvey, David. (1997). *Urbanismo y desigualdad social*. Siglo XXI: Madrid, España.

Hernacker, Marta (1985) *Estrategia y táctica*. Antarca. Buenos Aires

OPS – OMS (1999) Documento de Posición de OPS sobre políticas de Salud en la Vivienda. (Washington D. C. OMS 1999)



Jaime, Eugenia; Salvarredy, Julián (2015) *Proyecto Inclusivo y Acción pública* en En Revista Hábitat Inclusivo N° 1. Programa Hábitat Inclusivo FADU-UBA.

Jaime, Eugenia; Salvarredy, Julián (2014) *Indicios, la forma de la informalidad*. En Revista Corazonada. Subjetividades de la Forma. SEMA. Sociedad de Estudios Morfológicos de Argentina. Asociación Regional de SEMA Metropolitana de Buenos Aires.
<http://revistacorazonada.wordpress.com/>

Marzioni, Guillermo (2012). *Hábitat popular, encuentro de saberes*. Nobuko, Buenos Aires.

Ortiz Flores, Enrique (2012) *Producción Social de la Vivienda y el Hábitat. Bases Conceptuales y Correlación con los Procesos Habitacionales*. HIC-AL. México

Oszlak, Oscar (1991) *Merecer la ciudad. Los pobres y el derecho al espacio urbano*. CEDES. Humanitas.

Oszlak, O. y O' Donnell, G. (1976). *Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación*, Documento Cedes / G. E. Clacso No 4, Buenos Aires.

Otero, Martin; Crisci, Yamila (2014) *Participación vecinal en el proyecto de urbanización del Barrio Los Pinos. Pacto, lecturas y proyectos* en Cuaderno de Trabajo N° 2: Lecturas territoriales en contextos de desigualdad. Ediciones Proyecto Habitar. Buenos Aires

Otero, Martin; Salvarredy, Julián. (2013) *Aproximaciones a la teoría y práctica del proyecto inclusivo*. En Revista Hábitat Inclusivo N° 1. Programa Hábitat Inclusivo FADU-UBA.

Pelli, Víctor (2008). *Habitar participar, pertenecer*. Nobuko. Buenos Aires.

Pradilla Cobos, E. (1981). *Desarrollo capitalista dependiente y proceso de urbanización en América Latina*, Revista Interamericana de Planificación, 57. México DF, México.

Rodulfo, Maria Beatriz (2008) *El estado y la respuesta habitacional para los sectores de menores recursos en la provincia de buenos aires en la última década*, Ponencia Ulacav, Buenos Aires

Salvarredy, Julián. (2013) *Hacia un sistema público de hábitat. Primeras aproximaciones al diseño de una Política de hábitat integrada*. En Salvarredy, J. (et.al.) Cuaderno de trabajo n° 1. Universidad pública y sectores populares. Ediciones Proyecto Habitar. Buenos Aires

Salvarredy, Julián; JAIME, Eugenia, REESE, Eduardo (2011) *Políticas Públicas, Participación y Habitar*. Ediciones Proyecto Habitar, Buenos Aires.

Topalov, Cristhian. (1979). *La urbanización capitalista*. Edicol: DF-México.