

Objetivo: conocer como entienden la docencia y representan a los Profesores Ideales los Jefes de Trabajos Prácticos y Ayudantes Diplomados Rentados de la Facultad de Odontología de la UNLP.

Métodos: se efectuó un análisis utilizando como instrumento un cuestionario escrito a 31 Jefes de Trabajos Prácticos y 100 Ayudantes Diplomados Rentados. Se preguntó ¿Qué significa para usted ser docente? , ¿Qué imagen tiene de un Profesor Ideal? Algunos de ellos dieron más de una respuesta.

Resultados: la conceptualización más frecuente de ser docente fue transmitir dada por 12 JTP y 49 ADR En orden de frecuencia continúa formar, guiar, orientar, respuestas dadas por 12 JTP y 32 ADR Enseñar fue otra concepción del ser docente aportada por 3 JTP y 18 ADR. La actualización permanente como característica de ser docente fue aportada por 12 ADR. La interacción docente – alumno fue una respuesta dada por 4 JTP y 7 ADR Las representaciones sobre la imagen de profesor ideal son las siguientes: la que predominó fue ser didáctico cualidad del Profesor Ideal aportada por 10 JTP y 42 ADR. En orden decreciente, otra cualidad deseable manifestada fue que sea comprensivo para con los alumnos, respuestas dadas por 8 JTP y 28 ADR. Fueron 6 Jefes de Trabajos Prácticos y 21 Ayudantes Diplomados Rentados los que consideraron fundamental el dominio de contenidos .La imagen de respeto fue vertida por 5 JTP y 11 ADR. Otra representación fue la de ser maestro, formador, orientador: 2 Jefes de Trabajos Prácticos, y 7 Ayudantes Diplomados Rentados.

Conclusión: como significado de Ser docente predomina transmitir; aquí hay una visión instrumental de la enseñanza, también se pone de relieve la idea de ser un formador – orientador en varios sentidos uno es la construcción de conocimientos, otro es intentar ser una guía para distintas situaciones de la vida. Las representaciones de los Profesores Ideales marcarían un rumbo en las acciones de Jefes y Ayudantes siempre que existiera una buena articulación entre “lo ideal” y “lo real”, entre pensamiento y acción.

OBJETIVO

Determinar la relación que existe entre las variaciones del flujo salival, el pH y el comportamiento de la capacidad buffer, en saliva estimulada y no estimulada de cada uno de ellos.

MATERIAL Y MÉTODOS

La muestra esta compuesta por individuos comprendidos entre 8 y 13 años, de ambos sexos. La investigación es de tipo experimental, transversal y aleatorio. El método de Ericsson se utilizó para determinar la capacidad buffer de la saliva. Para hacerlo se recolecta saliva, puede ser no estimulada por 15 minutos o estimulada por 5 minutos (como fue descrito en el test para flujo salival). El pH de la saliva se mide electrométricamente. Análisis de las variables por ANOVA con una significación estadística del 0.05%

RESULTADOS

Del total de hombres el 64.3% tuvo regular capacidad buffer y el 35,7% buena capacidad buffer. Del total de mujeres el 71.4% tuvo regular capacidad buffer y el 28,6% buena capacidad buffer. De los que tuvieron caries el 73,3% tuvo regular capacidad buffer y el 26,7% buena capacidad buffer. De los que tienen regular capacidad buffer el 57.1% tiene un volumen de saliva estimulada entre 6 y 10 ml/min, y los que tienen buena capacidad buffer el 71.4% produjo un volumen de saliva estimulada entre 6 y 10 ml/min.

CONCLUSIÓN

La determinación de la Capacidad Buffer salival por medio del método de titulación con ácido clorhídrico (Ericsson) es una técnica práctica para ser utilizada de rutina en la clínica odontológica. Este trabajo permitió conocer que un alto porcentaje de individuos (73.3%), tiene regular capacidad buffer y que un 66% de ellos tuvo caries en el último año.