

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

**24° Encuentro Nacional de Investigadores Universitarios del Área Contable
14 ° Simposio Regional de Investigación Contable**

TEMA 4: ESPECIALIDAD, RAMA O SEGMENTO CONTABLE SOCIAL Y AMBIENTAL

**CONTRIBUCIÓN DEL SECTOR PRIVADO A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO
SOSTENIBLE (ODS) EXTERIORIZACIÓN EN LOS II.FF. E INFORMES R.S.E**

Autor: Montoya Diana

LA PLATA, 13 Y 14 DE DICIEMBRE 2018

RESUMEN

El presente trabajo se realizó en el marco del Proyecto UBACyT 2018-2020 20020130100573BA “Modelos de información de negocios para satisfacer demandas de responsabilidad social, accountability e innovación. Situación y perspectivas en la Argentina en el marco de las tendencias mundiales” dirigido por la Dra. Rodríguez de Ramírez, acreditado por Resolución CS N°1041/18 - Anexo I p. 57. Enero de 2018- Diciembre de 2020.

Aquí se analizarán los reportes de las empresas que están bajo la regulación de la C.N.V., focalizándonos sobre la forma en que exteriorizan su contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS, en inglés *Sustainable Development Goals-SDG*).

Las empresas juegan un papel protagónico en la consecución de los ODS, a través de la conjugación de sus objetivos económicos con los objetivos sociales y medioambientales, para lograr un desarrollo equilibrado en el largo plazo.

Es por eso, que resulta fundamental la integración de la sostenibilidad de forma transversal a las operaciones de la organización.

Para comenzar, se revisarán los Informes Financieros y la Memoria (Informe de Gestión), con el objeto de identificar si las empresas están divulgando información sobre los objetivos mundiales de desarrollo.

En segunda instancia, se explorarán los Códigos de Gobierno Societario, observando de cerca el Principio VI¹, para detectar si los entes ponen a disposición de los *stakeholders* información por medio del sitio web y, para verificar si están elaborando Balance Social, donde demuestren que está desarrollando políticas de sostenibilidad vinculadas con la Agenda 2030.

Teniendo en cuenta que han transcurrido casi tres años desde la puesta en vigencia de esta Agenda, se examinarán cuáles son los aportes que vienen realizando estas organizaciones en la implementación de medidas que tiendan a reducir sus impactos negativos y a multiplicar sus impactos positivos.

En este contexto complejo y cambiantes, es necesario traducir los ODS, en acciones concretas que permitan a las organizaciones enfrentar los desafíos del mundo.

PALABRAS CLAVES: ODS-Modelo de Negocio-Estrategia de Sostenibilidad-

1. LOS ODS EN ESCENA

En septiembre de 2015², 193 jefes de Estado y de Gobierno, reunidos en la sede de las Naciones Unidas (New York), aprobaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Esta Agenda incluye 17 objetivos y 169 metas de alcance global que entraron en vigencia el 1 de enero de 2016. Su objetivo es movilizar los esfuerzos a nivel mundial de los gobiernos, empresas y sociedad civil, para poner fin a la pobreza y edificar una vida digna y oportunidades para todos

La intención de comenzar con un proceso de desarrollo de los ODS surgió formalmente del acuerdo de los Estados miembros, en la “Cumbre de la Tierra”, Rio de Janeiro, en junio de 2012. En esta Cumbre se estableció que la finalidad era elaborar un conjunto de objetivos globales que

¹ Mantener un vínculo directo con la comunidad

² La sesión fue la septuagésima realizada desde el 25 al 27 de septiembre de 2015

permitieran enfrentar los nuevos desafíos del mundo y continuar con el trayecto recorrido por los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)

Un aspecto a resaltar es que, a diferencia del proceso político aplicado para la construcción de los ODM, en esta oportunidad los ODS fueron elaborados a partir de un Grupo de Trabajo Abierto³, que coordinó la interacción entre el sistema de las Naciones Unidas, la sociedad civil y los negocios. Durante el proceso de configuración de los ODS, el sector privado (alrededor de 1.500 empresas proporcionaron información y orientación), especialmente las grandes organizaciones empresariales, tuvieron una significativa participación, debido a la incorporación de este proceso intergubernamental que dio acceso abierto a las partes interesadas. Esto refleja un cambio de paradigma en la forma de operar de la ONU.

Sobre la injerencia del sector empresarial en el proceso de elaboración de los objetivos globales, Claus Stig Pedersen⁴ comenta: “Con la firma de los ODS en septiembre... el sector privado de muchas maneras consiguió el regalo que había pedido” (*With the signing of the SDG's in september... the private sector in many ways got the gift it had asked for*) (Pedersen, 2018:22)

Evidentemente la nueva Agenda y sus ODS, presentan diferencias significativas con relación a los ODM, dado que hacen un llamado explícito a todas las empresas para que apliquen su creatividad e innovación para resolver los desafíos que enfrenta el mundo actual en materia de desarrollo sostenible.

Los objetivos cubren una amplia variedad de temas, tales como la pobreza, la salud, la educación y el cambio climático, esto permite que el sector empresarial busque la forma de conectar su estrategia de negocio con las prioridades universales.

El presente trabajo tiene por objeto verificar cual es el grado de revelación de información sobre la adopción de los ODS de las entidades listadas por el Instituto Argentino del Mercado de Capitales⁵(IAMC). Para ello se siguió una metodología de trabajo basada en un análisis cualitativo y cuantitativo de los Informes Financieros, Memorias (también su anexo Código de Gobierno Corporativo) y Reporte R.S.E., con la finalidad de detectar menciones sobre los objetivos globales.

1.1. EMPRESAS RELEVADAS

Para estructurar el análisis se consideró la Clasificación Sectorial del Instituto Argentino de Mercado de Capitales (IAMC), cuya última publicación de fecha 16 de abril de 2018 contiene un total de 98 empresas grandes y 3 empresas PyME. De este listado se excluyeron las entidades de las actividades “ Financieras, Bursátiles y Seguros” (Bolsas y Mercados Argentinos, Mercado a término de Buenos Aires, Central Urbana y Grupo Financiero Valores) , Petrobras Argentina S.A., Central Térmica Güemes, Petrolera Pampa (dado que fueron absorbidas por Pampa Energía el 01-10-16, para el primer caso, y el 01-10-2017, para las restantes) y las PyME (Insumos Agroquímicos, Meranol S.A.C.I. y Ovoprot) , llegando a un total de 91 empresas.

Para realizar este relevamiento empírico se consideraron los II.FF. junto a su Memoria (Anexo Código de Gobierno Societario) al 31-12-2017. Puesto que en estos informes se hace referencia a los Reportes de Sustentabilidad correspondiente al ejercicio precedente, para identificar las acciones que

³ El Grupo de Trabajo Abierto (Open *Working Group*, *PWG*) se estableció el 22 de enero de 2013 a través de la decisión 67/555 de la Asamblea General de las Naciones Unidas. En los Estados Miembros decidieron utilizar un sistema de representación innovador, basado en el distrito electoral. Esto implica que la mayoría de los asientos en el OWG son compartidos por varios países.

⁴ Presidente de Asuntos Públicos y Responsabilidad Corporativa- Novozymes

⁵ A este listado se agregó dos empresas cotizantes de Obligaciones Negociables: Arcor S.A.I.C. y Grupo Mastellone

efectúan los entes en línea con los ODS, se tomaron en cuenta los últimos Informes R.S.E. que publican, esto es aquellos pertenecientes a 2018, 2017 y 2016/2017.

Con ello se persigue conocer:

- ✓ Cantidad de empresas que publican su aporte a los ODS
- ✓ Tipo de Reporte utilizado frecuentemente para la exteriorización
- ✓ ODS que mayor contribución presenta y sus diferentes grados de involucramiento
- ✓ Herramientas utilizadas para la integración de la esencia de los ODS a la empresa
- ✓ Cantidad de Empresas que manifiestan incorporar su Estrategia de Sustentabilidad a su modelo de negocio

2. LA PRESENCIA DE LOS ODS EN LOS II.FF. Y SUS MEMORIAS

El objetivo 12., *Garantizar modalidades de consumo y producción sostenible*, en su meta 6 insta a las empresas, especialmente a las empresas grandes y transnacionales, a que incorporen practicas sostenibles y revelen información sobre sostenibilidad en sus presentaciones periódicas.

“Las empresas pueden optar por usar formatos de reporte y comunicación existentes, o pueden preparar un informe o comunicación independiente de forma más concisa” (GRI, 2016:27)

En esta línea, se realizó una búsqueda exhaustiva por palabra clave, a los efectos de constatar si las empresas están divulgando información sobre los ODS en los II. FF, obteniendo como resultado que ninguna de las empresas explicita su aporte a los objetivos mundiales.

Por otra parte, cuando verificamos las Memorias (Informes de Gestión), encontramos que, de las 91 entidades, 6 de ellas informan acerca de su compromiso con los ODS, mostrando la forma en la que van adoptando los objetivos dentro de negocio. A continuación, se hace una reseña acerca del contenido de las Memorias:

BBVA Banco Frances⁶

La empresa define cuatro pilares que determinan su modelo de Banca Responsable BBVA:

- Relaciones equilibradas con sus clientes, basadas en la transparencia, la claridad y la responsabilidad
- Finanzas sostenibles para combatir el cambio climático, respetar los derechos humanos y alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)
- Practicas responsables con los empleados, proveedores y otros grupos de interés
- Inversión en la comunidad, para promover el cambio social y crear oportunidades para todos.

A partir de su política R.C.S. (Responsabilidad Social Corporativa) busca crear un marco de referencia que contribuya a establecer e impulsar comportamientos que posibiliten generar valor para todos los grupos de interés dentro de una cultura de responsabilidad social que se traduzca en el desarrollo de una Banca Responsable en todas las entidades que integran el Grupo BBVA.

Holcim (Argentina) S.A.

El ente explica que en 2016 presento su plan de desarrollo sustentable “Plan DS 2030”, cuyo objetivo es mejorar la sostenibilidad de las operaciones de la empresa y descubrir soluciones innovadoras y sostenibles que le permitan mejorar la construcción e infraestructura en el país. Este plan se encuentra alineado al plan de la controlante, Grupo LafargeHolcim, y apunta a dar respuesta a 13 de los 17 ODS, focalizando en cuatro áreas:

⁶ Su modelo de negocio Banca Responsable está incluido en un capítulo aparte acompañando a la Memoria, II.FF., Sistema de Gobierno Corporativo y Red de Sucursales y Oficinas.

- Clima: la entidad busca reducir las emisiones netas de CO2 por toneladas de cemento en un 40% para el año 2030 en comparación con el año 1990.
- Economía circular: Holcim aspira para el año 2020 valorizar 156.000 toneladas de residuos, para su transformación en recursos para los procesos de producción y soluciones sostenibles de tratamiento de residuos
- Agua y medio natural: el objetivo que fija la empresa es la reducción en un 20% el consumo del agua que se utiliza para producir cada tonelada de cemento.
- Personas y comunidad: durante 2017 llevo a cabo acciones desde su área de Responsabilidad Social Corporativa, que impactaron positivamente a más de 48.000 personas. También, cofinancio proyectos de construcción sostenible, hábitat, educación y generación de ingresos y organizo voluntariado durante 800 horas de trabajo.

EDESA Holding

Esta entidad tiene una larga trayectoria en materia de Responsabilidad Social Empresaria (RSE), debido a ello puso en marcha un sistema de gestión, basado en la introducción de cambios en sus procesos y practicas con un enfoque de mejora continua.

Durante 2017, su Comité RSE, integrado por el CEO de EDESA y la primera línea de Gerentes, trató el Plan de Acción RSE 2017, reviso los indicadores de seguimiento y asignó responsables por área, para garantizar la transversalidad de la estrategia de RSE en toda la empresa.

El ente junto a la Unión Industrial de Salta y la Red Argentina de Pacto Global, organizaron una jornada de capacitación para organizaciones de diversos rubros sobre la Relevancia de los ODS, haciendo foco en la herramienta *SDG Compass*.

Gas Natural BAN

Por su parte, esta organización no solo ofrece un servicio público de alta calidad y cumple con los clientes, proveedores, accionistas y empleados, sino que también promueve programas de Responsabilidad Corporativa (R.C) que desarrolla junto con su Fundación Gas Natural Fenosa. A lo largo de 2017, Gas Natural BAN con el apoyo de entidades públicas, ONGs y otras instituciones, realizaron iniciativas a favor de la promoción económica, social y ambiental de la comunidad. En el Informe de Gestión describe detalladamente los distintos programas que efectúa por cada grupo de interés: “Uso Responsable de Gas Natural”, Programa Emprendedores Sociales”, “Aula Fundación Gas Natural Fenosa”, entre otros.

Durante 2017, la empresa trabajó para alinear su política de R.C. con los ODS. Por eso, identificó los ODS relevantes para el negocio, sobre los que podía poner sus esfuerzos para contribuir positivamente.

Cablevisión

En 2016 la empresa formalizó su Política de Sustentabilidad, estableciendo que los temas sociales y de medio ambiente están en el centro de su modelo de negocio, promoviendo el desarrollo de su negocio de forma responsable hacia la construcción de una sociedad más equitativa, inclusiva y sustentable.

Bajo este marco y considerando los ODS, Cablevisión diseño su Estrategia de Sustentabilidad 2016-2020, *Conexiones que Transforman*. Este compromiso se basa en 3 ecosistemas:

- Económico- Nodo: Impulsar el Empleo y Desarrollo Productivo. La empresa promueve el desarrollo de sus colaboradores, por medio de cursos de capacitación y acceso a nuevos puestos de trabajo que les permita su desarrollo profesional. Además, el ente expresa que la plantilla de empleados por composición y diversidad se encuentra bajo los parámetros usuales de la industria, empleados mujeres 2.425 y hombres 9.193.
- Social-LAB: Promover la inclusión digital y la innovación social. Desde 2007, la empresa viene trabajando con la Política de Inclusión digital, Puente Digital, que se trata de entregar conectividad sin cargo de cable e internet a escuelas, hospitales e instituciones de la comunidad, señalando que por el momento realizo 14.386 conexiones sin cargo.

- Ambiental-BIO: gestionar los aspectos de infraestructura y ambiente, potenciando impactos positivos y mitigando los negativos. Su Política ambiental está comprometida con la gestión de sus operaciones dentro de un marco de preservación y protección ambiental, fortaleciendo la sustentabilidad de su accionar como empresa de telecomunicaciones. En este informe revela de forma detallada los consumos de materiales, clasificados por renovable (R) y no renovable (NR), de papeles (30.771 kg-R), cables (3.367.515 kg-NR), customer-provided equipment (CEPs, 2.047.616 kg- NR)

Central Costanera

La compañía, al igual que las demás del Grupo Enel, se compromete a integrar los ODS a su estrategia y transformarlos en metas cuantificables para la concreción de los mismos. Todo esto es puesto a la práctica mediante su Plan de Sostenibilidad 2016-2020 en el fija los objetivos para lograr mejoras en la conducta corporativa, en la calidad del servicio, mitigación de impactos medio ambientales y fortalecimiento del clima laboral.

Con relación a su vínculo con la comunidad, la entidad aplica la estrategia de relacionamiento basada en la creación de valor compartido, considerando para su definición los ODS, en especial aquellos objetivos sobre educación de calidad, acceso a la energía y trabajo decente y crecimiento económico.

De acuerdo a su plan, en 2017 realizó la certificación de los Sistemas de Gestión Medioambiental según las normas ISO:14.001:2004, de Gestión de Calidad en base a la norma ISO:9.001:2008 y el de Seguridad y Salud Ocupacional de acuerdo a las OSHAS 18.001:2007.

También, la empresa considera primordial la gestión sostenible de los recursos hídrico, centrándose en: utilización racional y eficaz de este recurso; la conservación de su calidad; y la minimización de los efectos de posibles vertidos, sobre el medio receptor.

En los seis casos desarrollados se contemplaron aspectos comunes y particulares que las organizaciones están dispuestas a revelar en su Informe de Gestión. En función de ello, se puede esbozar las siguientes observaciones generales:

- El banco BBVA Frances, expone en su informe su fuerte compromiso con el desarrollo sustentable, que se materializa a través de su modelo de negocio de Banca Responsable, anclado en cuatro pilares vinculados con su política de R.S.C. y los ODS
- EDESA, manifiesta que tiene una larga trayectoria con R.S.E. y que durante 2017 se encargó de organizar junto con distintos actores, como la Red Argentina del Pacto Global, la jornada de inmersión a la temática sobre los ODS. No aclara sus políticas y/o planes que lleva adelante en concordancia con los objetivos mundiales.
- La constructora Holcim, presenta su involucramiento con la idea fomentar un crecimiento sustentable, a través de su Plan DS 2030, que se focaliza en las áreas de clima, economía circular, agua y naturaleza, personas y comunidad. A diferencia de la anterior, esta muestra distintos indicadores vinculados con el consumo responsable de los recursos, las emisiones de gases, el impacto generado en la comunidad en número de personas.
- La distribuidora de gas, Gas Natural BAN, especifica los diferentes programas que desarrollo durante el 2017, detallando los impactos positivos que generó, en términos cuantitativos, en la comunidad y el medio ambiente. Adicionalmente, menciona que estuvo trabajando en la conjugación de su Política de Responsabilidad Corporativas y los objetivos de desarrollos mundiales
- Cablevisión, al igual que las dos anteriores, explicita su Estrategia de Sustentabilidad 2016-2020 en armonía con los ODS, *Conexiones que Transforman*, junto a los indicadores involucrados en cada uno de los 3 ecosistemas: económico, social y ambiental
- Por último, Central Costanera, que siguiendo la política de su casa matriz Enel, lleva a cabo su Plan de Sostenibilidad 2016-2020, cuyos objetivos son mejorar la calidad del servicio, reducir

los impactos negativos medioambientales y fortalecer el clima laboral. Para el monitoreo y gestión utiliza distintos indicadores, que están reflejados en su Informe.

- Las empresas Holcim, Gas Natural BAN, Cablevisión y Central Costanera explican de manera amplia los programas, planes, políticas e iniciativas relacionadas con los ODS acompañándolos con indicadores cuantitativos. En el caso de BBVA Banco Frances, expone su modelo de negocio alineado con el desarrollo de una Banca Responsable y su compromiso firme con los ODS, a través de su política R.S.C. Por otro lado, EDESA Holding publica su alto grado de involucramiento con los temas sobre desarrollo sostenible, pero no muestra los planes y/o iniciativas concretas que lleva a cabo.

3. EL PRINCIPIO 6 Y SUS RECOMENDACIONES EN EL CODIGO DE GOBIERNO SOCIETARIO

Se obtuvieron los Códigos de Gobierno Societario para evaluar si cumplen con el Principio VI referido a *Mantener un vínculo directo con la comunidad*⁷, a los efectos de verificar si presentan información sobre ODS sea en su página oficial o en algunos de los informes (Memoria de Sustentabilidad, Comunicación de Progreso, etc.)

La exigencia de presentar el Código de Gobierno surge de la Res. Gral. (CNV) 606/12 (Modificatoria de la Resolución General 516/07). Esta resolución establece que las empresas que se encuentren en el régimen de la oferta pública deberán remitir anualmente la Memoria del Órgano de Administración incluyendo como anexo separado, un Informe sobre el grado de cumplimiento del Código de Gobierno Societario individualizado. Para la preparación de dicho Código se cuenta con un modelo en el Anexo IV del Capítulo de dicha resolución, donde se pueden apreciar nueve principios, cada uno de los cuales tiene una recomendación para su aplicación. A continuación, transcribimos el principio que será analizado:

Principio VI. Mantener un Vínculo Directo y responsable con la Comunidad

Recomendación VI. Suministrar a la comunidad la revelación de las cuestiones relativas a la Emisora y un canal de comunicación directo con la empresa

Responder si:

VI.1. La Emisora cuenta con un sitio web de acceso público, actualizado, que no solo suministre información relevante de la empresa (Estatuto Social, grupo económico, composición del Órgano de Administración, estados financieros, Memoria anual, entre otros) sino que también recoja inquietudes de usuarios en general.

VI.2 La Emisora emite un Balance de Responsabilidad Social y Ambiental con frecuencia anual, con una verificación de un Auditor Externo independiente. De existir, indicar el alcance o cobertura jurídica o geográfica del mismo y dónde está disponible. Especificar que normas o iniciativas han adoptado para llevar a cabo su política de responsabilidad social empresaria (Global Reporting Initiative y/o el Pacto Global de Naciones Unidas, ISO 26.000, SA8000, Objetivos de Desarrollo del Milenio, SGE 21-Foretica, AA 1000, Principios de Ecuador, entre otras)

Para realizar el análisis, se construyó una Grilla clasificada por sector y empresa para mostrar el grado de cumplimiento (Total, Parcial o Incumplimiento) del principio VI, que se puede consultar en Anexo I.

⁷ Este análisis se comparó con el relevamiento realizado en "Evolución en la Exteriorización de Cuestiones Relacionadas con la Sostenibilidad dentro de la Información sobre Gobierno Corporativo que brindan las Empresas cotizantes de acciones en Argentina" presentado en 23º Encuentro Nacional de Investigadores del Área Contable, 13º Simposio Regional de Investigación Contable, noviembre de 2017.

3.1. RESULTADOS OBTENIDOS

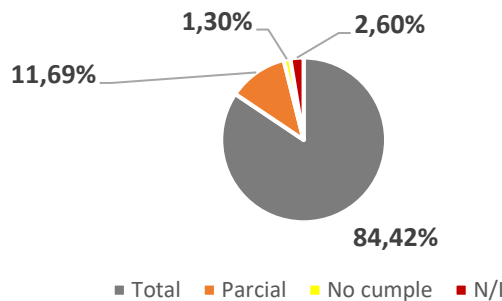
En primera instancia se relevaron los Informes de las empresas nacionales, para luego comparar los porcentajes obtenidos con el relevamiento de 2017. En el siguiente apartado, se compara los resultados obtenidos de la observación efectuada a las 91 empresas (locales y extranjeras) con la realizada en el punto anterior.

3.2. EMPRESAS LOCALES

Las organizaciones privadas locales a analizar son 85 de las cuales se obtuvieron 77 Informes sobre el grado de cumplimiento del Código de Gobierno Corporativo.

Con respecto al Principio VI, haciendo foco en la recomendación VI.1, se aprecia que un alto número de empresas declaran cumplirlo de manera total, siendo 65 de las 77 empresas, lo que representa el 84,42 %. Cuando se compara este porcentaje con el relevamiento de diciembre de 2017, se contempla un incremento del 8,42 %, dado que el porcentaje de ese año fue del 76 % (62 de las 82 empresas).

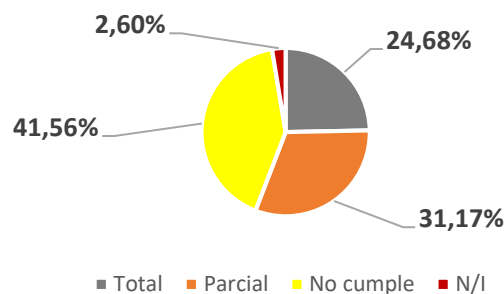
Principio VI. Recomendación 1



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la recomendación VI.2, acerca de la presentación del Informe de Responsabilidad Social y Ambiental, solo el 24,68 % declara cumplir totalmente (19 de las 77), el 31,17% manifiesta cumplirla parcialmente (24 de las 77 entidades) y un 41,56 % expresa no cumplirla (32 de ellas). Si realizamos una comparación con los datos del último relevamiento, observamos que el cumplimiento total está representado por un 20 %, quienes declaran cumplir parcialmente constituyen un 29 %, quienes no cumplen son un 39 % y el resto no informa

Principio VI.Recomendación 2



Fuente: Elaboración propia

3.2.1. CONCILIACIÓN DE LOS RELEVAMIENTOS DE LAS EMPRESAS LOCALES

En esta parte se hará una comparación del sondeo actual de entes locales y aquel efectuado en diciembre de 2017, a los fines de detectar si las organizaciones cambiaron sus respuestas con relación a cada uno de las recomendaciones del Código de Gobierno.

En principio, se comparó el listado de organizaciones que se tomaron en cuenta en cada uno de ellos, encontrándose que el número de entidades consideradas en el pasado relevamiento ascienden a 82, en cambio en este trabajo se analizó 85 entidades. Las diferencias se deben a:

- Reclasificaciones de Nuevo Continente como empresa grande (antes estaba como empresa mediana); EDESA Holding y Mirgor, ahora en el sector Distribución de Energía Eléctrica y Manufactura Origen Industrial, respectivamente.
- Se adiciona: Molinos Agro, Havanna Holding (ambas sector Agricultura y Ganadería), Banco Patagonia, Grupo Supervielle, Loma Negra, Cablevisión
- Se elimina los sectores Industria Automotriz y Editoriales e imprenta
- No se considera Euro mayor S.A. (actividad inmobiliaria) ni Nortel Inversora NORT (telecomunicaciones)
- Cambio de nombre de Endesa Costanera por Central Costanera⁸

Cuando se hace un paralelismo entre las respuestas otorgadas en este periodo y el otro, se observaron las siguientes diferencias:

- 3 empresas, Banco Hipotecario, Carlos Casado S.A. y Domec, no informaban cumplir con las recomendaciones, ahora declaran: totalmente para ambas recomendaciones, total e incumple para cada una y parcial e incumple, respectivamente
- DYCASA y Transener no presentan su Código de Gobierno Actualizado
- Se agrega Patagonia que expresa cumplirlos totalmente.
- Bodegas Esmeraldas pasó de no cumplir la recomendación 1 a cumplirla totalmente.
- Quienes mejoraron con relación a la recomendación 2 fueron Metrogas y Capex, que pasaron (i) y (p) a cumplirla parcialmente y totalmente, respectivamente.
- IEBA mejoro su respuesta con relación a cada una ellas, cumpliéndolas total y parcial.
- Quienes empeoraron en su respuesta en lo atinente a la recomendación 2 fueron Carboclor (incumple), YPF (parcial), Molinos Juan Semino (incumple) y Metrovias (parcial)

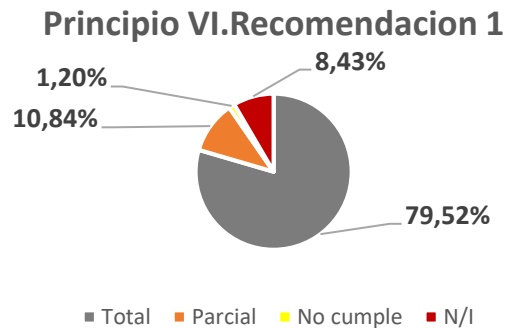
3.3. EMPRESAS LOCALES Y EXTRANJERAS

Del total de las 91 empresas analizadas, se obtuvieron 83 informes sobre el grado de cumplimiento del Código de Gobierno Societario⁹.

⁸Con fecha 28-01-2015 la Asamblea General Extraordinaria de accionistas de la entidad aprobó la reforma del art.1 del estatuto social, por el cual se modificó la denominación por Central Costanera S.A. En noviembre de 2016, en Comité Ejecutivo fue aprobado el cambio de nombre a Enel Generación Costanera.

⁹ 7 de ellas no se encontraron en la página de la CNV: Patricios S.A.I.C., Nuevo Continente, Cia. Argentina de Comodoro Rivadavia, Hulytego, Leyden, Transener y Compañía Hotelera Argentina. Con relación al código de DYCASA se encontró el correspondiente al 2016, que para los efectos de la comparación no se tomó en cuenta, dado que se está contrastando los pertenecientes a 2017. Las empresas de capital foráneo cuentan con Informe de Gobierno Corporativo con una estructura diferente al que exige la CNV (son redactados), las búsquedas se realizaron sobre estos informes.

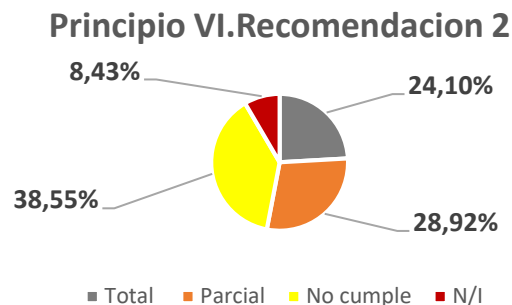
Con respecto al Principio VI, haciendo foco en la recomendación VI.1, se aprecia que un alto número de empresas declaran cumplirlo de manera total, siendo 66 de las 82 empresas, lo que representa el 79,52%. Las que expresan cumplirlo parcialmente son un 10,84%, es decir que 9 empresas del total relevado. Las empresas que no informan, son aquellas que presentan su Informe de Gobierno Societario en versión redactada, siendo 6 empresas de capitales foráneos y 1 locales.



Fuente: Elaboración propia

Cuando comparamos el porcentaje “total”, 79,52%, con el obtenido en el punto 3.2., 84,24%, se puede apreciar una caída del 4,72%, en cambio quienes no informan aumentaron un 7,13%.

En cuanto a la recomendación VI.2. acerca de la presentación del Informe de Responsabilidad Social y Ambiental, solo el 24,10% declara cumplirla totalmente (20 de las 83), el 28,92% manifiesta cumplirla parcialmente (24 de las 83 entidades) y un 38,55% expresa no cumplirla (32 de ellas). Si realizamos una conciliación entre el porcentaje “total”, 24,10%, y el obtenido en el punto 3.2., 24,68%, se contempla una leve baja del 0,58%, en contraposición quienes no informan incrementaron un 5,83%



Fuente: Elaboración propia

4. ZAMBULLIDO EN EL ESTUDIO DE LOS INFORMES R.S.E. PARA LA DETECCIÓN DE CUESTIONES VINCULADAS CON LOS ODS

4.1. LA BRÚJULA DE LOS ODS, UNA GUÍA HACIA LA ACCIÓN

En 2015 la Iniciativa del Reporte Global (*GRI, Global Reporting Initiative*), el Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sustentable (*WBSCD, World Business Council for Sustainable Development*) y el Pacto Mundial (*GC Global Compact*) lanzaron una Plataforma, *SDG Compass*, para facilitar la adopción de los Principios del Pacto Mundial y los objetivos de desarrollo sustentable en las estrategias R.S.E. del sector empresarial.

Esta hoja de ruta es el resultado de tres periodos de consulta con organizaciones empresariales, instituciones académicas, entes de la sociedad civil y gubernamentales de todo el

mundo. Se trata de una herramienta sumamente relevante para la unificación de metodologías y criterios de adopción de los ODS a nivel global.

El objetivo del *SDG Compass* es servir como orientación a las empresas, para que puedan alinear su estrategia de negocio y medir y gestionar su aporte a los ODS. Las entidades “pueden utilizar los ODS como un marco general para dar forma, dirigir, comunicar e informar acerca de sus estrategias, metas y actividades, lo que les permite capitalizar una serie de beneficios” (GRI, 2016:8)

- Identificar futuras oportunidades de negocio
- Mejorar el valor de la sostenibilidad empresarial
- Fortalecer las relaciones con las partes interesadas y estar al tanto con el desarrollo de políticas
- Estabilizar sociedades y mercados
- Usar un lenguaje común y un propósito compartido

Si bien esta Brújula está diseñada con un enfoque hacia las empresas grandes, también puede ser utilizada por las PyME y otras organizaciones, con la adaptación correspondiente. Su uso puede aplicarse a nivel entidad, sitio, división, región o producto, en función de los que se necesite.

Esta herramienta contiene cinco pasos, que permiten a los entes demostrar como sus negocios están ayudando a mitigar los impactos negativos y maximizar los positivos en la comunidad y el medio ambiente:

1. Entendiendo los ODS

En este punto se describen las características de los ODS, su aplicación al sector empresarial y el tema del cumplimiento de responsabilidades mínimas. Nos enfocaremos en la segunda y tercera cuestión, dado que la primera fue oportunamente tratada.

La convocatoria a las empresas para que construyan modelos de negocios sostenible e inclusivos, busca que inviertan en soluciones y prácticas corporativas responsables con el medio ambiente, la comunidad y todas las partes la cadena de valor en donde tenga participación

Los desafíos globales de desarrollo sostenible, representan puntos claves de mercado para que las organizaciones, desempeñen un rol protagónico en el desarrollo y promoción de respuestas innovadoras y creativas, algunos ejemplos de ellas son:

- Fomentar la sustitución de componentes que reduzcan las emisiones y los residuos
- Promover el uso de tecnologías innovadoras, para incrementar la eficiencia energética, transporte sostenible y las energías renovables.
- Cubrir necesidades inexploradas que puedan mejorar la vida de las personas

En línea con esto, R. Serra (2004:142) comenta “La eficiencia no es más el paradigma para el desarrollo de una organización, sino lograr un desarrollo sostenible de las misma en el largo plazo. Para esto hace falta tomar decisiones de corto plazo en función de la estrategia, y no operar por operar, sin analizar las posibles consecuencias”

Está claro que para poder enfrentar los retos mundiales que propone la Agenda 2030, es necesario cambiar de modelo mental hacia uno holístico, dinámico y circular, que nos posibilite enfocar la visión hacia el futuro y a partir de allí definir cuál es el posicionamiento que aspira la organización, basado en un modelo de negocio sustentable en el tiempo.

En un entorno complejo y cambiante, las entidades actúan en interacción con diversos actores, influenciándose recíprocamente, teniendo que responder a las incertidumbres propias de este ambiente: cambios en las preferencias de los consumidores, mercados turbulentos por la presencia fortalecida de la competencia, innovaciones tecnológicas, etc. Aquí juega un papel primordial la

integración de cuestiones sobre sostenibilidad dentro de la cadena de valor, para proteger y generar valor dentro de la organización y en su vínculo con las partes interesadas.

La iniciativa mundial (GRI, 2016:8) expresa que el compromiso de la comunidad mundial con los ODS, en particular del sector privado, se verá fortalecida por incentivos de valor financiero de la sostenibilidad corporativa debido a:

- La inclusión de impuestos, multas y otros mecanismos de fijación de precios para que las externalidades actuales sean internalizadas en el negocio. Esto genera incentivos económicos para que las empresas utilicen los recursos de forma eficiente o sustituyan por opciones más sustentables
- Una mayor inclinación de parte de los consumidores a compras conscientes sobre el impacto negativo y/o positivo que producen las empresas, este se fortalecerá aún más por la presencia de los ODS

Otro de los puntos claves para evaluar la relevancia del involucramiento de las organizaciones con los ODS, está relacionado con la mejora en los lazos que se van generando con los grupos de interés (clientes, empleados, comunidad, organismos de control, etc.), permitiéndoles evitar los riesgos legales y reputacionales a los que podrían estar expuestos. Las ventajas de la adopción y promoción de los ODS son:

- Robustecer la licencia para operar
- Generar confianza entre las partes interesadas
- Mercados más estables y transparentes

En esta línea de pensamiento, Etkin J. diferencia entre racionalidad instrumental y la ética para remarcar que las organizaciones pueden estar impulsadas hacia un comportamiento socialmente responsable, teniendo en miras una intención latente y actuando desde un enfoque pragmático:

“La ética... no es un saber instrumental...requiere convicción, consentimiento y compromiso en las prácticas y relaciones. No solo se trata de cuidar la inversión o mejorar el rendimiento a largo plazo... visión ética requiere que esa adecuación respete los objetivos sociales de la organización...Cuando se enfatiza en la funcionalidad de las decisiones, ellas se alejan de las razones morales, se pone al servicio de la racionalidad finalista” (Etkin J.,2010: 16)

En el rol que jueguen las organizaciones será esencial que construya alianzas con organizaciones de la sociedad civil, gobierno y /o empresas para ser conducidos por valores compartidos que determinen su desarrollo sustentable.

2. Definiendo prioridades

En esta etapa será primordial identificar cuáles son los ODS relevantes para su negocio. El primer análisis a realizar consistirá en, partiendo de un enfoque estratégico, examinar cuales son los impactos actuales, potenciales, positivos y negativos que sus operaciones tiene a lo largo de la Cadena de Valor. Para ello, las organizaciones pueden mapear su cadena de valor para comprender cuales son las áreas que potencialmente pueden estar expuestas a riesgos o no, o bien que estén experimentando hoy. Todo esto le posibilitará tomar conocimiento de las partes que requieren intervención, sujetándose a un adecuado monitoreo por medio de la utilización de indicadores.

3. Estableciendo objetivos

Los objetivos estratégicos, representan los atractores (Serra, 2004:8) hacia donde confluyen los esfuerzos de la organización para alcanzar la visión por medio del posicionamiento.

En este caso, los objetivos de sustentabilidad van a consistir en los atractores hacia donde se concentra la atención de la Política de Sustentabilidad, para lograr en definitiva los resultados

económicos deseados, necesitando de un fuerte compromiso de todos los miembros de la organización.

La fijación de los objetivos de sostenibilidad deberá realizarse en línea con las prioridades definidas en el Paso 2, para concentrar todos los esfuerzos en su medición y seguimiento, impulsando a la organización hacia un desempeño cauto sobre su contexto.

También, es importante que las organizaciones establezcan cuál es su grado de ambición con respecto a los objetivos y como pretende comunicarse con los grupos de interés para mantener en mira su foco de atención, estimulando la creatividad y la innovación.

4. Integrando

La inclusión de inmersión de la estrategia de sustentabilidad en el centro de los negocios empresariales resulta clave para su difusión en toda la organización y la promoción de un real apoyo hacia un desarrollo sostenible. Para conseguirlo, un amplio espectro de empresas (en general las empresas grandes) cuentan con grupos de trabajo, comités y/o juntas de sostenibilidad, que asiste y coordina diferentes programas y proyectos incentivando un crecimiento económico socialmente responsable.

Para esto es necesario que exista un liderazgo, - entendido como aquello que puede modificar o destruir las políticas, así como contribuir a un proceso de cambio profundo. - pero no uno *Comand and Control*, sino un tipo de liderazgo (*Servant Leadership*) que esté al servicio de las personas, fomentando relaciones fluidas y multidimensionales, dentro de un contexto repleto de paradojas y ambigüedades. (Serra, 2004:278)

Este liderazgo tiene que fluir desde la alta dirección y los altos mandos, para construir un compromiso con la sostenibilidad desde una concepción amplia e integradora de los valores y principios éticos, no meramente pragmáticos.

Por otra parte, para lograr soluciones efectivas es necesario para abordar esta temática de la sostenibilidad, es plantear respuestas en términos de alianzas y redes, para generar un mayor impacto a lo largo de toda la cadena de valor y todo el sistema donde interfieran sus operaciones y /o decisiones.

5. Reportando y comunicando

La elaboración y divulgación de información de las medidas, acciones y formas de seguimiento acerca de los tres pilares de la sostenibilidad. - económico, social y medio ambiental. - resulta relevante para satisfacer las necesidades de los grupos de interés.

En la actualidad, en su gran mayoría las compañías grandes son las que difunden su desempeño en términos de sostenibilidad.

Las empresas cuentan con un amplio abanico de estándares e iniciativas internacionales que sirven como guías para la elaboración de estos informes, como los del GRI y los Principios del Pacto Global, que son aquellos que tienen mayor adopción en el mundo. Sus lineamientos posibilitan la preparación de información de alta calidad, enfocándose en los aspectos materiales que ayuden al decisor a reducir la incertidumbre en el proceso decisorio.

En este orden de ideas, los ODS conforman el marco general para que las organizaciones comprendan su entorno de sostenibilidad, reportando sobre la forma en que responde a los impactos adversos, así como también a los impactos positivos, de qué manera utiliza sus herramientas de acción para la consecución de los ODS.

Hoy en día, los medios de comunicación se vieron ampliados por el desarrollo tecnológico, logrando la difusión de las medidas que adoptan las organizaciones a través de las redes sociales, página oficial, además de los tradicionales canales como eventos, etiquetas de los productos y publicidad.

Sin duda el proceso de divulgación de información acerca de las políticas y acciones sobre sostenibilidad, produce: fortalecimiento de las relaciones con los *stakeholders*, promueve un desempeño sostenible, es un atractor para las inversiones y contribuye a un proceso decisorio más informado.

4.2. EL APOORTE A LA AGENDA DE DESARROLLO SUSTENTABLE 2030

4.2.1. ESTUDIO EMPÍRICO SOBRE EL GRADO DE INVOLUCRAMIENTO DEL SECTOR PRIVADO CON LOS ODS

El paso 5, explicado en el punto anterior, muestra la importancia de dar a conocer la estrategia, políticas, planes y/o programas vinculados con el desarrollo sostenible de los negocios, para afianzar las relaciones con las distintas partes interesadas.

En este sentido, nuestro objetivo es ver si las empresas están realizando aportes para alinear sus modelos de negocio a los retos que plantean los ODS para los próximos 12 años.

Para ello, se tuvieron en consideración las empresas nacionales y extranjeras que fueron tratadas en el punto 3.3., específicamente las que respondieron a la recomendación 2 del principio VI, dado que, en ese ítem, se evalúa si las entidades están preparando Balance de Responsabilidad Social y Ambiental (si cuenta con verificación externa) y que normas están adoptando para la consecución de su política de responsabilidad social empresaria.

De las 83 empresas¹⁰ que elaboran su Código de Gobierno Corporativo, hemos visto que 20 cumplen totalmente, 24 parcialmente, 32 no cumplen y el resto no informa. De ellas se obtuvieron los Informes R.S.E. de 33 empresas, siendo su composición: 19 de “total”, 5 de “parcial”, 2 de “no cumple” y 6 de las empresas que “no informa”. A estas se agrega Transener¹¹ y dos empresas que se financian con Obligaciones Negociables: Grupo Mastellone y Arcor S.A.I.C. Con esto se llega a un total de 35 empresas, integradas por 29 empresas locales y 6 extranjeras. En Anexo II se expone una tabla con información sobre las bases para la elaboración de los Informes y si cuentan con verificación externa.

4.2.1.1. RADIOGRAFÍA DE LOS INFORMES R.S.E.

En esta sección se analizarán los Informes R.S.E. correspondientes a los periodos 2016-2017, 2017 y 2018, los cuales están conformados por 18 reportes de empresas de capitales locales¹² y 5 de entes de capitales foráneos¹³.

Se utilizó como técnica de investigación el análisis de contenido, que para comprender de que se trata tomamos las palabras de Berelson quien explica que permite realizar “una descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto en la comunicación” (Berelson, 1952:18)

Para ello, se determinó un sistema de codificación a los efectos de transformar a través de reglas los datos provistos sobre ODS de los Informes y poder convertirlos en unidades que permitan una descripción precisa de los aspectos destacables de su contenido.

En este sentido, se asignó un sistema de puntaje a cada uno de los ODS, con un valor que oscila de 0 a 4:

- 0.-** no contribuye con el ODS
- 1.-** contribuye con el ODS, pero no especifica de qué forma
- 2.-** realiza aportes al ODS con iniciativas específicas
- 3.-** lleva a cabo iniciativas y/ o programas vinculados con el ODS y realiza un seguimiento por medio de indicadores
- 4.-** si además de cumplir con el anterior, explicita la meta relacionada.

¹⁰ Las empresas en total analizadas son 91, de las que se obtiene 83 Códigos de Gobierno Corporativo, cabe aclarar que, de los 7 restantes, 6 no presentan Informe R.S.E. y 1 de ellas si lo hace.

¹¹ Esta empresa no presenta su Código de Gobierno, pero si elabora Comunicación de Progreso

¹² Molinos Río de la Plata, Banco Hipotecario, Banco Macro, Banco Patagonia S.A., Banco Santander Río, BBVA Banco Francés, Grupo Financiero Galicia, Holcim Argentina, Gas Natural BAN, Capex, Pampa Energía, Ternium Argentina, YPF, Ledesma, Transener, EDESA Holding, Arcor S.A.I.C. y Mastellone S.A.

¹³ Banco Santander, Petróleo Brasileiro (Petrobras), Phoenix Global Resources, Repsol y Telefónica

Adicionalmente, se estableció dos categorías para los puntajes totales obtenidos por las empresas, teniendo como referencia que el puntaje promedio es de 34 puntos:

[0-27]: Empresas con “Información escasa” sobre los ODS

[36-68]: Empresas con “Información integral” sobre los ODS

Para las organizaciones que presentan información más integral sobre los objetivos de desarrollo sustentable, los resultados arrojaron los siguientes totales:

Empresas locales

1. BBVA Banco Frances 68 puntos
2. Gas Natural BAN 64 puntos
3. Arcor S.A.I.C. 48 puntos
4. Pampa Energía 39 puntos
5. Banco Macro y Grupo Financiero Galicia 36 puntos, cada una.

Empresas extranjeras

1. Telefónica 59 puntos
2. Petróleo Brasileiro-Petrobras 51 puntos

Para el caso de las entidades locales que difunden menos información o ninguna sobre los ODS, cabe resaltar que del total de ellas un 63,64 %¹⁴(7 de las 11) no presenta información sobre los ODS. Las empresas multinacionales que encuadran en esta categoría son Grupo Repsol y Banco Santander.

4.2.1.2. VISTAZO HACIA LAS DECLARACIONES DE LOS EJECUTIVOS

Cuando explicamos el Paso 4, decíamos que es clave que exista un liderazgo activo de la alta dirección y altos mandos que integren los objetivos de sostenibilidad de manera transversal a toda la organización, para que sean comprendidos por todos los integrantes.

Existen distintos estímulos o *drivers*, que van mutando debido al contexto cambiante y complejo, que impulsan a los directivos a tomar medidas de concientización del impacto que producen su operatoria sobre la comunidad y el ecosistema. Se pueden diferenciar dos tipos de drivers: los drivers sociales y los de mercado.

Los primeros son la fuente principal de motivación de las empresas para que mitiguen sus efectos negativos sobre la sociedad y el medio ambiente, impulsándola a tomar medidas más responsables. En cambio, los drivers de mercado son aquellos que impactan de forma directa y escalada en la capacidad de las entidades de captar y retener a los clientes, inversores, empleados y socios empresariales. Aquí juega un papel sumamente importante la Agenda 2030 de los ODS, dado que invita a los líderes empresariales a que sean protagonistas en la implementación de su estrategia de sostenibilidad en su *Core* de negocios.

En este proceso de conjugación de los aspectos económicos y sociales, Etkin plantea cuál es su posición con relación a esto “ Uno mirada integradora, que considera tanto los procesos económicos (racionalidad finalista) como los sociales (la cultura cooperativista) y los políticos (la amplia participación en la Dirección)....Ello implica ver la organización como una construcción que satisface necesidades en un clima de colaboración, incluyendo en la gestión el respeto a los derechos humanos, la justicia distributiva y la responsabilidad social Por razones filosóficas, no solo estratégicas” (el subrayado es propio, Etkin, 2007: 12)

¹⁴ Banco Hipotecario, Banco Patagonia, Capex, EDESA Holding, Holcim Argentina, Ternium Argentina y Transener, siendo 7 entidades de las 11 que encuadran en esta categoría [0-27]. El resto esta integrado por Banco Santander Rio, Ledesma, YPF y Molinos Rio de la Plata.

En la actualidad el número de empresas comprometidas con el Global Compact ascienden a 4.568¹⁵, valor que, si lo comparamos con las 40 empresas que iniciaron con esta iniciativa, demuestra como estos *drivers* son un aliciente para un mayor involucramiento de las empresas. Estos líderes empresariales promueven las buenas prácticas en sus negocios, industrias y ámbitos donde se desempeñan, fomentando un clima competitivo para aquellos que todavía no están comprometidos.

“El mercado es un factor que tiene influencia en el enfoque de los CEO’s sobre sostenibilidad...: un 69% señala marca, confianza y reputación como motivadores, en tanto un 59% considera el potencial para el crecimiento de ingresos y reducción de costos y un 47%, la demanda de los consumidores” (Rodríguez de Ramírez, MC. 2014:496)

Es interesante observar estas cuestiones para poder evaluar si en las organizaciones estudiadas, el Presidente y/o CEO manifiestan en las cartas de presentación de los Informes R.S.E. si están explícitamente comprometidos con los objetivos globales de la Agenda 2030.

Es por ello, que se realizó una búsqueda de las menciones sobre ODS en las 22 cartas¹⁶, encontrándose en 8 de ellas, 6 pertenecientes a empresas locales¹⁷ y el resto a multinacionales¹⁸. A grandes rasgos se encontraron ciertas similitudes y diferencias:

- Molinos Rio de la Plata (Comité Ejecutivo) y BBVA Banco Frances (Presidente), ratifican su compromiso con los ODS
- Grupo Financiero Galicia (Presidente) expresan que apoyan su gestión en los principios del Pacto Global y los ODS
- Por su parte, YPF (Presidente) declara que desarrolla su negocio en atención a distintas iniciativas globales que enumera, entre ellas hace alusión a los ODS
- Ledesma (Presidente) expresa que los ODS constituyen un camino a recorrer y que con el Informe cumplen con el aporte a estos objetivos.
- Una situación distinta lo plantea el Informe de Holcim Argentina (CEO) que se exploya contando que su Plan de Sostenibilidad 2030 está en línea con los ODS, enfocado en las áreas de: Clima, Economía circular, agua y medio natural y personas y comunidad. Esto fue detalladamente explicado en el Informe de Gestión.
- Por último, Banco Santander y Telefónica coinciden en las declaraciones de sus Presidentes quienes manifiestan que con tal acción contribuyen con los ODS.

4.2.1.3. ZOOM A CADA UNO DE LOS ODS

4.2.1.3.1. LOS ODS MÁS SEGUIDOS

Es esencial que las empresas definan sus prioridades a través de los ODS, dado esto les permitirá comprender cuales son los impactos actuales y futuros, así como los negativos y positivos de su desarrollo operacional.

“El liderazgo empresarial en los ODS evoluciona repitiendo tres pasos: primero, prioriza las acciones en los ODS; segundo, actúa sobre estas prioridades; y tercero, aprende de su impacto en los ODS para mejorar el suyo y ayudar a otros a progresar en sus acciones, luego vuelve...el ciclo nuevamente...” (UNGC, 2017: 4)

Las empresas deberían examinar las oportunidades que se presenten sea de innovar, desarrollar nuevos productos, cubrir las necesidades de un segmento de negocio nuevo, etc., para extraer las ventajas de los posibles impactos positivos y negativos sobre los objetivos globales

¹⁵ En [https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/participants/\(consulta](https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/participants/(consulta) 26-11-2018)

¹⁶ Son 23 empresas, de ella Banco Macro no adjunta la carta del presidente a su Reporte Integrado.

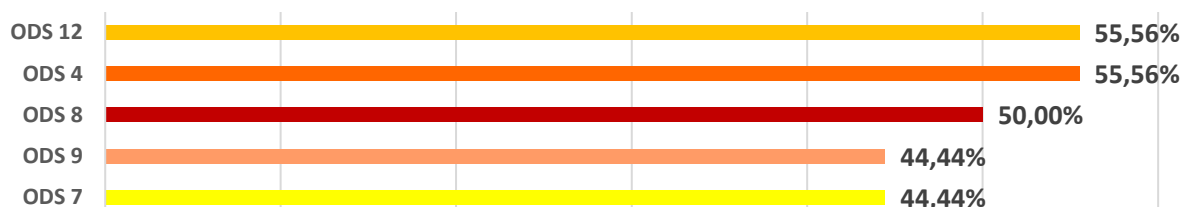
¹⁷ Molinos Rio de la Plata, BBVA Banco Frances, Grupo Financiero Galicia, Holcim Argentina, YPF y Ledesma

¹⁸ Banco Santander y Telefónica

En este punto veremos cuales son los ODS con más contribución de parte de las empresas que venimos analizando.

En primera instancia, el relevamiento se realizó sobre las entidades locales (18¹⁹), sumando las afirmaciones sobre el apoyo y/o contribución que realizan a los ODS. Los resultados arrojaron que los ODS que mas relevancia tienen para las empresas son:

Aporte a los ODS



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico se expusieron los ODS que tuvieron un porcentaje igual o por encima del 44,44 %, debido a que se tomó en cuenta para definir el corte, los objetivos que tienen una adopción en 8 o más empresas, para calificarla como altamente preponderante. Estos objetivos hacen referencia a: Consumo y producción responsable (ODS12), Educación de Calidad (ODS4), Trabajo decente y Crecimiento Económico (ODS8), Industria, Innovación e Infraestructura (ODS9) y Energía asequible y no contaminante (ODS7)

Si calculamos los porcentuales de relevancia de los ODS, a través de los datos volcados en la matriz utilizada en el punto 4.3.1.1.²⁰, obtendríamos el siguiente orden: ODS 12 (47,22%), ODS 8 (45,83%) y ODS 4 (41,66%)

Es relevante resaltar que, de estos 5 ODS, 3 de ellos coinciden con los priorizados por el Pacto Global Argentina en su plan de acción ODS²¹ 2017, estos son: ODS4, ODS8 y ODS 7.

Por otro lado, según los resultados publicados, en 16 de noviembre de 2018, por el Programa “Conectando a las Empresas con los ODS y su plataforma virtual”²², los ODS que mayor contribución recibieron fueron ODS 12, ODS 4 y ODS8, si hacemos un paralelismo con los porcentajes obtenidos en nuestro relevamiento vemos una coincidencia con relación a estos, en el mismo orden de ranking.

¹⁹ Empresas con informes R.S.E correspondientes a los periodos 2016/2017, 2017 y 2017/2018.

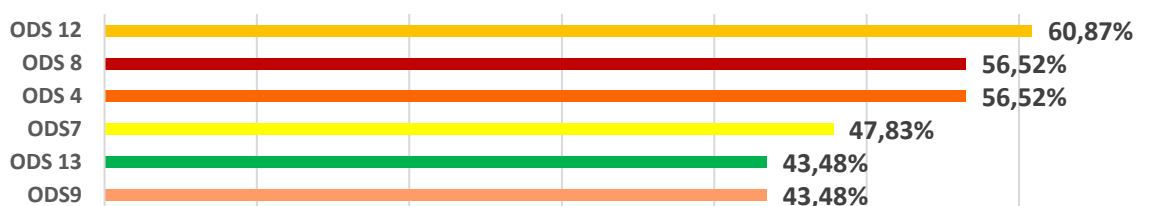
²⁰ El cálculo sería el cociente entre el puntaje acumulado y el valor máximo acumulado por cada ODS, es decir aquel correspondiente al grado de aporte que realiza la empresa

²¹ El Plan de acción ODS, fue definida luego de una amplia consulta con diversas partes interesadas, donde se establecieron como objetivos prioritarios: ODS 1,2,3,4,5,6,7,8,13 y 16.

²² EXPLICAR CEADS

Cuando le adicionamos las empresas de capital extranjero (5), los porcentajes arrojan los siguientes resultados:

Aporte a los ODS



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico de barras se expusieron los ODS que tienen un porcentaje igual o mayor a 43,48%, dado que se consideró que, si el número de entidades que informan sobre un objetivo es igual o por encima de 10, resulta de alta preponderancia. Se aprecia que en comparación con el gráfico anterior, los porcentajes variaron: el ODS12 experimentó un aumento del 5,31%; el ODS8 escaló una posición, aumentando un 5,52%; el ODS4 aumentó levemente un 0,96%; el ODS7 incrementó un 3,39%, desplazando al ODS9; aparece en escena el ODS13 (Acción por el clima) que tiene un porcentaje del 43,48%; y, por último, el ODS9 que bajó un 0,96%.

Si comparamos este ranking con el que se obtendría de la utilización de la matriz del punto 4.3.1.1., los resultados darían el mismo orden que el ranking expuesto en este punto: ODS 12 (47,83%), ODS 8 (47,83%) y ODS4(42,39%)

Cuando conciliamos los 6 ODS de este estudio con los priorizados por la Red del Pacto Mundial Argentina, en su plan de acción ODS, apreciamos que 3 de ellos coinciden: ODS 8, ODS 4 y ODS 13.

Por otra parte, si comparamos los ODS de este estudio con los resultados arrojados por el trabajo del CEADS, vemos que ambos relevamientos consideran a los ODS 12, ODS 8 y ODS 4 como los que más contribuciones recibieron, con una diferencia en el orden del ODS 8 y ODS4, dado que en este punto el ODS8 deslaza al 4.

4.2.1.3.2. INICIATIVAS Y PROGRAMAS PARA MATERIALIZAR LOS ODS

En este *ítem* nos sumergiremos en el contenido de los Informes R.S.E., para comprender como integran los desafíos que plantea la Agenda 2030 dentro de su modelo de negocio. Para ello, limitaremos nuestro enfoque sobre aquellas empresas que cumplan las siguientes condiciones:

- Tengan el mayor puntaje total definido en el punto 4.3.1.1.
- Empresas locales y extranjeras
- Objetivos de desarrollo sostenibles con más menciones según el último gráfico de barras y como mínimo contribuya a tres de ellos
- ODS con puntaje individual 4

Las empresas que reúnen estas características son: Banco Macro, BBVA Banco Frances, Grupo Financiero Galicia, Gas Natural Fenosa, Arcor S.A.I.C. y Telefónica:

N°	Empresas	ODS 12	ODS 4	ODS 8	ODS 7	ODS 13	ODS 9
1	Banco Macro	SI	SI	SI	-	SI	-
2	BBVA Banco Frances	SI	SI	SI	SI	SI	SI
3	Grupo Financiero Galicia	SI	SI	SI	SI	SI	SI

N°	Empresas	ODS 12	ODS 4	ODS 8	ODS 7	ODS 13	ODS 9
4	Gas Natural Fenosa	SI	SI	SI	SI	SI	-
5	Arcor S.A.I.C.	SI	SI	SI	SI	-	SI
6	Telefónica	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se expondrán algunos de los programas y/o iniciativas que llevan adelante estas empresas, para contribuir con los ODS 12, ODS 4 y ODS 8²³, iniciando con un breve comentario sobre cada uno de los Informes R.S.E.:

Gas Natural BAN

Esta entidad presenta su aporte a los ODS en un cuadro describiendo objetivos y metas, los medios de consecución y la relación que tienen con su Política de Responsabilidad Social Corporativa. La empresa realiza aportes a 11 de los 17 objetivos: ODS1, ODS3, ODS4, ODS5, ODS6, ODS7, ODS8, ODS11, ODS12, ODS13 y ODS16.

Un aspecto a destacar es que muestra en un gráfico los eslabones de su cadena de suministro, como se ve impactado por las acciones de la empresa y cuales son los ODS involucrados en cada etapa.

En el Índice de Contenido GRI, expone el relacionamiento del contenido del Informe con los ODS, siguiendo la guía del *SDG Compass*. Además, señala que utilizó el servicio “*SDG Mapping*”

BBVA Banco Frances

La compañía explica en un cuadro (a diferencia del anterior no especifica las metas involucradas) como participa en la consecución de los desafíos que plantea la Agenda 2030 y, además, utilizó por primera vez la herramienta de orientación *SDG Compass* para adoptar en su Core de negocio los ODS. En el Índice de contenido GRI, se puede observar como relaciona cada apartado del Informe con los objetivos mundiales y metas. Si bien, manifiesta promover iniciativas para todos los ODS, considera que para BBVA Banco Frances Argentina son prioritarios ODS4, ODS8, ODS9, ODS10 Y ODS16.

Grupo Financiero Galicia

Este Grupo realiza un mapeo de su aporte a la Agenda 2030, donde se identifica grupo de interés afectado, tema material relacionado a cada ODS y objetivo global relacionado. Además, la empresa realizó el servicio “GRI Content Index Service” y, desarrollo el *SDG Mapping*, efectuando el relacionamiento de los ODS con los indicadores GRI. También, prepara una tabla de Indicadores de Desempeño primario (IBASE)

Arcor S.A.I.C.

La entidad con su gestión apoyo y realiza acciones concretas con respecto a 46 de las 169 metas de los ODS y aporta a los 17 ODS con iniciativas promovidas a lo largo de toda la cadena de valor. Si bien contribuye a todas, establece como prioritarios 11 de ellos para su Estrategia de Sustentabilidad 2030: ODS 2, ODS 3, ODS 5, ODS 6, ODS 7, ODS 8, ODS 10, ODS 11, ODS 12, ODS15 Y ODS 17.

Telefónica

En este caso la compañía incorpora todos los ODS a su Plan de Negocio Responsable, dado que entiende que son fundamentales para orientar las respuestas a los desafíos social, económicos y medio ambientales. Define que el ODS9 (Industria, innovación e Infraestructura) es el principal objetivo que genera valor a su negocio. Define como objetivos estratégicos a ODS4, ODS 5, ODS6, ODS8, ODS9, ODS12, ODS13 y ODS11. Si bien en la tabla de Contenido GRI no incorpora la columna de relación con los ODS, agrega un capítulo a continuación con el mapeo de los ODS estratégicos y sus metas

²³ Para seleccionar los objetivos y metas a desarrollar, tuvimos en cuenta cuales son aquellos que son mas tratados por las empresas.

expresadas en termino cuantitativo, así como también un cuadro con todos los ODS. No manifiesta haber seguido el *SDG Compass*.

Banco Macro

La empresa esta comprometida con la Agenda 2030, integrando su Estrategia de Sustentabilidad. Para ello, tuvieron en cuenta la hoja de ruta del *SDG Compass*, que les permitió identificar 9 objetivos y 23 metas con los que contribuye de forma directa. Los objetivos mapeados son: ODS 1, ODS4, ODS8, ODS9, ODS10, ODS12, ODS13, ODS16 Y ODS17.

En el Indice de Contenido GRI se relaciona los indicadores del GRI con los objetivos y metas prioritarios para el banco, estos son: ODS12, ODS8, ODS4, ODS12, ODS13 y ODS16

Empresas/Prog.	ODS 4	ODS 8	ODS 12
Banco Macro	Programa de educación e inclusión financiera	Inversión en salud y seguridad laboral Herramientas digitales para la transparencia en la gestión	Compras de equipamiento con mayor eficiencia energética. Inversión para el diseño de la nueva torre de Bco. M. según las normas LEED
BBVA Banco Frances	Programa de Pasantías #Primeros Pasos BBVA Programa Jóvenes Prof. #ImpulsoBBVA#TEAM Patrocinio y alianzas con institución educativas.	Iniciativas para promover la diversidad y conciliación laboral Iniciativa de Salud y Seguridad Programa de Educación financiera para adultos. Sistema de homologación de proveedores	Formación y sensibilización medioambiental. Política y principios de gestión con los Proveedores.
Grupo Financiero Galicia	Programas de Consolidación de equipos Gciales. Primer Taller de finanzas personales de Nevada Programa de talento. Mentoring Curso e-learnig de sustentabilidad	Fortalecimiento de comunidades rurales. Educación y apoyo para el empleo. Formación laboral para jóvenes. Talleres de formación en oficios.	Optimización de recursos: consumo de papel certificado. Gestión de residuos: residuos de tarjetas, de cartuchos de toner, de aparatos eléctricos y electrónicos (RAEE), etc.
Gas Natural BAN	Talleres de Formación y Capacitación en oficio. Programa pasantía de verano para hijos de empleados. Programa "Formación para Liderar" Universidad Extendida	Plan Integral de Diversidad (PID). Programa "Proyectando tu Futuro". Plan de Compromiso de Seguridad y Salud. Certificación Modelo de Empresa Saludable SIGES (Sistema de Gestión de Empresa Saludable)	Acciones de formación en temas ambientales Acciones de preservación del medio ambiente Programa Ambiente Natural Proceso de evaluación de proveedores a través de la plataforma TMSS
Arcor S.A.I.C.	E-learning en Sustentabilidad, marketing, industrial y área comercial. Diplomatura en estrategia y gestión de las operaciones. Diplomatura en Formación y Desarrollo de agentes del cambio.	Programa de liderazgo Programa de Desarrollo Gerencial. Especialización en tecnologías de alimentos. Programa jóvenes emprendedores.	Su comité de eficiencia energética definió una estrategia de gestión para la reducción del consumo energía eléctrica y uso de energía renovable

Empresas/Prog.	ODS 4	ODS 8	ODS 12
Telefónica	Formación presencial, Universitat Telefónica. Formación online, soportado por Success Factors: Bienvenida Telefónica, Certificado Anticorrupción.	Women Leadership Talentum Global Young Leader Program Rotaciones Internacionales	Cumplimiento y gestión ambiental ISO 14001. Aprovechamiento de eficiencias internas. Promoción de economía circular. Desarrollo de productos y servicios que ofrecen soluciones a problemas ambientales.

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de Informes R.S.E.

Se observaron que las empresas siguen la hoja de ruta, *SDG Compass*, para la integración de los ODS en su estrategia de desarrollo sostenible dentro del *Core* de negocio.

De la lectura de las acciones y /o programas concretos que llevan a cabo se encontraron interconexiones entre ellas, permitiendo que una acción implementada a un ODS específico apoye u obstaculice el logro de otros.

Esta red de conexiones entre los ODS y sus metas, debería ser considerado de forma cautelosa por las organizaciones, de manera de construir soluciones holísticas y sistémicas que aumenten los impactos positivos y mitiguen los negativos

Otro de los aspectos a resaltar es que enumeran, describen y mencionan como van a gestionar el logro de los ODS, señalando los indicadores vinculados (utilizando, en general, los del GRI)

Por último, cabe resaltar que las organizaciones no solamente mencionan los objetivos con los que realizan aportes, sino que también explicitan cuales son prioritarios para su negocio.

5. CONCLUSIONES

La Agenda mundial, ha trazado el camino que deberán recorrer las organizaciones, si quieren seguir un crecimiento a largo plazo.

La meta 12.6 insta a las empresas, especialmente a las grandes, que pongan en marcha practicas sostenibles e incluyan información sobre sostenibilidad en su ciclo periódico de publicaciones.

La clave de este proceso de integración de los ODS es poder medir lo que hemos realizado y gestionar, a través de los indicadores claves para cada situación en particular.

Sobre el total de las empresas estudiadas, se comprobó que en ninguno de sus II.FF. y sus notas existen menciones a los ODS, en cambio cuando se examina sus Memorias se encuentra que en 6 de ellas hace alusión a los objetivos globales.

Cuando se analizó los Códigos de Gobierno, focalizándonos en el principio VI y sus recomendaciones, se apreció una tendencia a cumplir de forma "total", en especial la recomendación 1 que la recomendación 2.

En este sentido, cuando comparamos el porcentaje "total" del ppio.VI.I de las empresas locales, 84, 64%, y el correspondiente de la sumatoria de estas y las empresas extranjeras, 79, 52%, se observa una caída del 4,72%.

Por otra parte, cuando conciliamos el porcentual “total” del ppio VI.II de las empresas locales, 24,68%, con el que surge luego de adicionar las empresas de capitales foráneos, 24,10%, se aprecia una caída del 5,8%.

La inmersión en el contenido de los Informes R.S.E. resultó primordial, para comprender lo que han estado haciendo estas empresas, en sus vinculo con su contexto interno y externo.

Los resultados demostraron que, de las 91 empresas, un 38, 49% habían elaborado y divulgado, en algún momento, información no financiera en su Informe R.S.E.

De ellas se trabajaron con las que presentaron reportes por los periodos 2016/2017, 2017 y 2017/2018, para analizar en concreto la contribución que han estado realizando a los ODS.

En los Informes se apreciaron fuertes conexiones entre los ODS y sus metas, posibilitando en muchos casos que un programa coadyuve a otros objetivos y metas, así como también la integración de su estrategia de sostenibilidad dentro del modelo de negocio

A grandes rasgos, se ha observado que las empresas vienen realizando todos sus esfuerzos desde el lanzamiento de la Agenda 2030, para enfrentar, en colaboración con otras organizaciones, los retos que propone este contexto cada vez más complejo, cambiante e interconectado.

6. BIBLIOGRAFÍA

ETKIN, J (2007): “Capital social y valores en la organización sustentable. El deber ser, poder hacer y la voluntad creativa”, cap. I Filosofía de gestión en organizaciones, Ed. Granica, Bs.As.

ETKIN, J. (2010):” El potencial ético de las organizaciones. Formas de integrar la eficacia con los valores sociales”, BID. Iniciativa Interamericana de capital social, ética y Desarrollo. 1-19, en: www.iadb.org/etica

GLOBAL REPORTING INITIATIVE, UNITED NATIONS GLOBAL COMPACT & WBCSD (2016). SDG Compass. La guía para la acción empresarial en los ODS, GRI, -UNGC, -WBCSD, -en https://sdgcompass.org/wp-content/uploads/2016/06/SDG_Compass_Spanishone-pager-view.pdf

http://www.economicas.uba.ar/institutos_y_centros/articulos-varios-ciars/

RODRIGUEZ DE RAMIREZ, M. DEL C. (2014). “La Sostenibilidad y el rol del sector privado”, D&G Profesional y Empresaria, Errepar, Tomo XV, N°495, mayo, p.495-501, en <http://www.economicas.uba.ar/wp-content/uploads/2016/03/Sostenibilidad-y-el-rol-del-sector-privado.-mayo-2014.pdf>

RODRÍGUEZ DE RAMÍREZ, M. DEL C. (2015).” Desarrollo Sostenible. Objetivos de Desarrollo Sostenible, Agenda post-2015 y sector privado”, D&G Profesional y Empresaria, Errepar, Tomo XVI, N° 191, agosto, p. 776-783, en http://www.economicas.uba.ar/institutos_y_centros/articulos-varios-ciars/

RODRIGUEZ DE RAMIREZ, M. DEL C. (2018b). La información integrada. El camino recorrido, Informe Final del Proyecto UBACYT 2014-2017 N° 20020130100573BA, FCE, UBA, en http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/libros/RodriguezdeRamirez_Informacion-integrada-el-camino-recorrido-informe-final-2018.pdf, y en

STIG PEDERSEN, C. (2018). “The UN Sustainable Development Goals (SDGs) are a great gift to business!”, Elsevier, April, p.21-24, en <https://ac.els-cdn.com/S2212827118300040/>

UNITED NATIONS GLOBAL COMPACT (2017): “Guía para el liderazgo de los objetivos de desarrollo sostenible. Enfoque basado en principios”, en: https://drive.google.com/file/d/16j2sD556zAE0zL_K7Xq7oAMUOTBGa0Xp/view

ANEXO I-GRILLA SOBRE LAS EMPRESAS COTIZANTES EN EL PAIS

N°	Empresa	Sector	Ultimo II.FF.	Ppio.VI		ODS en los II.FF. Y notas	ODS en la Memoria	Memoria junto a los II.FF.
				VI.I	VI.II			
1	Continental Urbana	Actividad Inmobiliaria	31/12/2017	T	P	NO	NO	SI
2	Consultatio		31/12/2017	T	I	NO	NO	NO
3	Inversiones y Representación SA		30/6/2017	T	P	NO	NO	SI
4	IRSA Prop. Comerciales		30/6/2017	T	P	NO	NO	NO
5	Nuevo Continente		31/7/2017	No hay C.G.		NO	NO	No hay
6	TGLT		31/12/2017	T	I	NO	NO	NO
7	Carlos Casado	Agricultura y Ganadería	31/12/2017	T	I	NO	NO	NO
8	Cresud		30/6/2017	T	I	NO	NO	SI
9	Inversora Juramento S.A.		30/9/2017	T	I	NO	NO	SI
10	Molinos Agro		31/3/2017	T	T	NO	NO	SI
11	Bodegas Esmeraldas	Alimentos y Bebidas	31/12/2017	T	P	NO	NO	SI
12	Compañía Introdutora de Bs. As.		30/6/2017	T	I	NO	NO	SI
13	Havanna Holding S.A.		31/12/2017	T	P	NO	NO	SI
14	Molinos Rio de la Plata		31/12/2017	T	T	NO	NO	SI
15	Quickfood S.A.		31/12/2017	T	P	NO	NO	SI
16	Banco Hipotecario	Banco	31/12/2017	T	T	NO	NO	NO
17	Banco Macro		31/12/2017	T	T	NO	NO	NO
18	Banco Patagonia S.A.		31/12/2017	T	T	NO	NO	NO
19	Banco Santander		31/12/2017	N/I	N/I	NO	NO	SI
20	Banco Santander Rio		31/12/2017	T	T	NO	NO	NO
21	BBVA Banco Frances		31/12/2017	T	T	NO	SI	SI
22	Grupo Financiero Galicia		31/12/2017	T	T	NO	NO	NO
23	Grupo Supervielle		31/12/2017	T	T	NO	NO	NO
24	Grimoldi	Calzado e Indumentaria	31/12/2017	T	I	NO	NO	SI
25	García Reguera	Comercio	30/6/2017	T	I	NO	NO	SI
26	Imp. Y Exp. De la Patagonia		31/12/2017	T	I	NO	NO	SI
27	Caputo	Construcción	31/12/2017	T	I	NO	NO	SI
28	DYCASA		31/12/2017	No hay C.G.		NO	NO	NO
29	Holcim Argentina		31/12/2017	T	T	NO	SI	SI
30	Loma Negra		31/12/2017	T	P	NO	NO	SI
31	Patricios		31/12/2017	No hay C.G.		NO	NO	NO
32	Polledo S.A.I.C.F.		31/12/2017	P	I	NO	NO	SI
33	EDELAP	Distribución de Energía Eléctrica	31/12/2017	T	I			
34	EDENOR		31/12/2017	T	T	NO	NO	NO
35	EDESA Holding		31/12/2017	P	I	NO	SI	SI
36	EDESUR		31/12/2017	T	T	NO	NO	SI
37	EMDERSA		31/12/2017	P	I	NO	NO	SI

N°	Empresa	Sector	Ultimo II.FF.	Ppio.VI		ODS en los II.FF. Y notas	ODS en la Memoria	Memoria junto a los II.FF.
				VI.I	VI.II			
38	Inversora Eléctrica de Buenos Aires S.A.		31/12/2017	T	P	NO	NO	SI
39	Distribuidora de Gas Cuyana	Distribución de Gas	31/12/2017	T	P	NO	NO	NO
40	Gamuzzi Gas Pampeana		31/12/2017	T	I	NO	NO	SI
41	Gas Natural BAN		31/12/2017	T	T	NO	SI	SI
42	Metrogas S.A.		31/12/2017	T	P	NO	NO	SI
43	Domec		Equipamiento para el Hogar	30/4/2017	P	I	NO	NO
44	Ferrum S.A.	31/12/2017		T	P	NO	NO	SI
45	Longvie	31/12/2017		P	I	NO	NO	NO
46	CAPEX S.A.	Generación de Energía Eléctrica	31/12/2017	P	T	NO	NO	NO
47	Central Costanera		31/12/2017	T	T	NO	SI	SI
48	Central Puerto S.A.		31/12/2017	T	I	NO	NO	NO
49	Edesal Holding		31/12/2017	P	P	NO	NO	SI
50	Cablevisión Holding S.A.	Holdings	31/12/2017	T	P	NO	SI	SI
51	Garovaglio y Zorraquin S.A.		30/6/2017	P	I	NO	NO	SI
52	Grupo Clarín S.A.		31/12/2017	T	T	NO	NO	SI
53	Pampa Energía		31/12/2017	T	P	NO	NO	SI
54	Sociedad Comercial del Plata		31/12/2017	T	I	NO	NO	NO
55	Aluar Aluminio Argentino	Ind. Metalúrgica y Siderúrgica	31/12/2017	T	I	NO	NO	si
56	Tenaris		31/12/2017	N/I	N/I	NO	NO	SI
57	Ternium Argentina S.A.		31/12/2017	N/I	N/I	NO	NO	SI
58	Petróleo Brasileiro-Petrobras	Ind.Petroleo y Gas	31/12/2017	N/I	N/I	NO	NO	NO
59	Carboclor		31/12/2017	T	I	NO	NO	SI
60	Cia. Argentina de Comodoro Rivadavia		31/12/2017	No hay C.G.		NO	NO	SI
61	Phoenix Global Resources		31/12/2017	N/I	N/I	NO	NO	SI
62	Petrolera del Conosur		31/12/2017	T	I	NO	NO	SI
63	YPF		31/12/2017	T	P	NO	NO	SI
64	Repsol		31/12/2017	N/I	N/I	NO	NO	SI
65	Laboratorios Richmond S.A.C.I.F.		Ind. Farmacéutica	31/12/2017	N/I	N/I	NO	NO
66	Ledesma	Manufactura de Origen Agropecuario	31/5/2017	T	T	NO	NO	SI
67	Molinos Juan Semino		31/5/2017	I	P	NO	NO	SI
68	MORIXE HNOS S.A.		31/12/2017	T	I	NO	NO	SI
69	S.A. San Miguel		31/12/2017	T	T	NO	NO	SI
70	Agrometal	Manufactura de Origen Industrial	31/12/2017	T	I	NO	NO	SI
71	Colorín Industria de Materiales Sintéticos S.A.		31/12/2017	T	I	NO	NO	SI

N°	Empresa	Sector	Ultimo II.FF.	Ppio.VI		ODS en los II.FF. Y notas	ODS en la Memoria	Memoria junto a los II.FF.
				VI.I	VI.II			
72	Electromac		30/9/2017	T	I	NO	NO	SI
73	Fiplasto		31/12/2017	T	P	NO	NO	SI
74	Hulytego		31/12/2017	No hay C.G.		NO	NO	SI
75	Instituto Rosenbusch		31/12/2017	T	I	NO	NO	SI
76	Leyden		30/6/2016	No hay C.G.		NO	NO	SI
77	Mirgor		31/12/2017	T	I	NO	NO	SI
78	Rigolleau		30/11/2017	T	P	NO	NO	SI
79	Unipar Indupa		31/12/2017	T	P	NO	NO	SI
80	Celulosa Argentina		Papel y Celulosa	31/5/2017	T	I	NO	NO
81	Papel Prensa S.A.	31/12/2017		P	I	NO	NO	NO
82	Telecom Argentina	Telecomunicaciones	31/12/2017	T	T	NO	NO	SI
83	Telefónica		31/12/2017	T	T	NO	NO	SI
84	Transener	Transporte de energía eléctrica	31/12/2017	No hay C.G.		NO	NO	SI
85	TGN	Transporte de Gas	31/12/2017	T	P	NO	NO	SI
86	TGS		31/12/2017	T	P	NO	NO	SI
87	Autopista del Sol S.A.	Transporte de Pasajeros y Peajes	31/12/2017	T	I	NO	NO	SI
88	Grupo Concesionario del Oeste		31/12/2017	T	P	NO	NO	SI
89	Metrovias		31/12/2017	T	P	NO	NO	SI
90	Boldt	Turismo, recreación y juegos de azar	31/10/2017	T	P	NO	NO	SI
91	Cia. Hotelera Argentina		31/10/2016	No hay C.G.		NO	NO	SI

ANEXO II-INFORMACION SOBRE LAS BASES PARA LA ELABORACION DE LOS INFORMES Y SI CUENTA CON VERIFICACION EXTERNA

Sector	EMPRESA	IARSE	CEADS	INFORME RSE	GRI VERSIÓN	INFORME INTEGRADO	PACTO GLOBAL	VERIF. EXTERNA
Agr. Y Ganad.	Molinos Agro	-	SI	MRP Reporte de Sustentabilidad 2017	Estándares GRI "esencial"	-	-	-
A&B	Molinos Rio de la Plata	-	SI	MRP Reporte de Sustentabilidad 2017	Estándares GRI "esencial"	-	-	-
Bancos	Banco Hipotecario	Oro	-	Reporte de Sustentabilidad 2017	GRI G4 "esencial"	-	-	-
	Banco Macro	Oro	-	Memoria Anual. Reporte Integrado. Desempeño Financiero, Económico, Social y ambiental 2017	Estándares GRI "referenciados"	SI	SI	-
	Banco Patagonia S.A.	Oro	-	Informes de RSE 2017	Estándares GRI "esencial"	-	-	SI

Sector	EMPRESA	IARSE	CEADS	INFORME RSE	GRI VERSIÓN	INFORME INTEGRADO	PACTO GLOBAL	VERIF. EXTERNA
	Banco Santander Río	Oro	-	Memoria de Sostenibilidad 2017	Estándares GRI "exhaustiva"	-	SI	-
	BBVA Banco Francés	-	-	BBVA Francés Creando Oportunidades Informe de Banca Responsable 2017	Estándares GRI "esencial"	-	SI	SI
	Banco Santander		SI	Informe de Sostenibilidad 2017	Estándares GRI: "opción exhaustiva"	-	-	SI
	Grupo Financiero Galicia	Oro	-	Informe de Sustentabilidad 2017	Estándares GRI "exhaustiva"	-	SI	SI
	Grupo Supervielle	Oro	SI	Reporte de Sostenibilidad 2016	GRI G4 "esencial"	-	-	SI
Constr.	Holcim Argentina	-	-	Informe de Desarrollo Sostenible 2016-2017	Estándares GRI "exhaustiva"	-	SI	-
Distrib. EE.	EDESUR	-	-	Sembrando Energías Informe de Sostenibilidad 2016	GRI G4 "esencial"	-	SI	-
	EDENOR	-	SI	Reporte de Sustentabilidad 2015-2016	GRI G4 "esencial"	-	SI	-
	EDESA Holding	-	-	Comunicación de Progreso 2018	-	-	-	-
Distrib. de Gas	Gas Natural BAN	Plata	SI	Informe de Responsabilidad Corporativa 2017	Estándares GRI "esencial"	-	SI	SI
Gen. EE.	Capex	-	SI	Comunicación de Progreso abril 2017	-	-	SI	-
	Central Costanera	-	-	Sembrando Energías Informe de Sostenibilidad 2016	GRI G4 "esencial"	-	SI	-
Holding	Cablevisión Holding	-	SI	Reporte de Sustentabilidad 2016. Conexiones que transforman	GRI G4	-	SI	-
	Grupo Clarín	-	SI	Reporte de Sustentabilidad 2016	GRI G4 "esencial"	-	SI	SI
	Pampa Energía	-	SI	Reporte de Sustentabilidad 2017 Comprometidos con la Producción de más energía	Estándares GRI "esencial"	-	-	-
Ind. Metal y Sdg.	Tenaris	-	-	Sustainability Report 2016	Non GRI	-	SI	-

Sector	EMPRESA	IARSE	CEADS	INFORME RSE	GRI VERSIÓN	INFORME INTEGRADO	PACTO GLOBAL	VERIF. EXTERNA
	Ternium Argentina	-	-	Annual Report 2017	-	-	-	-
Ind. Petróleo y Gas	Petróleo Brasileiro-Petrobras	-	-	Sustainability 2017	Estándares GRI	SI	SI	SI
	Carbochlor	Oro	-	Informe de Sustentabilidad 2012	GRI G3 "no declara"	-	-	-
	Phoenix Global Resources	-	-	Annual Report and Account 2017	-	-	-	SI
	Repsol	-	-	Informe de Gestión Integrado 2017	GRI G4 "exhaustiva"	SI		
	YPF	Oro	SI	Reporte de Sustentabilidad 2017-COP 2016	Estándares GRI "esencial"	-	SI	-
Manufactura de Origen Agropecuario	Ledesma	-	SI	Anuario 2017 Reporte de Sustentabilidad (<i>digital</i>)	GRI G4 "esencial"	-	SI	-
	S.A. San Miguel	-	SI	Reporte de Sustentabilidad 2016 Comprometidos de la Agenda de Desarrollo de Sostenible	GRI G4 "esencial"	-	SI	-
Telecomunicación	Telecom Argentina	Oro	SI	Reporte de Sustentabilidad 2016. Conectados con lo que más importa	GRI G4 "exhaustiva"	-	SI	-
	Telefónica	-	-	Informe Integrado 2017. El mañana lo elegimos hoy	Estándares GRI "exhaustiva"	SI	SI	SI
Transp. EE.	Transener	-	-	Comunicación de Progreso 2017-2018	-	-	SI	-
Transporte de Gas	Transportadora de Gas del Norte	Plata	SI	Reporte de Sustentabilidad 2015-2016	GRI G4 "esencial"	-	SI	-
	Transportadora de Gas del Sur	Plata	SI	Reporte de Sustentabilidad 2016	GRI G4 "esencial"	-	SI	-
Cotizantes de Oblig. Negociables	Arcor S.A.I.C.	Oro	SI	Reporte de Sustentabilidad. Aumentando vínculos para el desarrollo 2017	Estándares GRI "esencial"	-	SI	-
	Grupo Mastellone	-	SI	Un Desafío de Contribuir a un mundo sustentable. Reporte de Sustentabilidad 2017	Estándares GRI "esencial"	-	-	SI