



Centro de Investigación en Lectura y Escritura

Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata

#### PRIMER ENCUENTRO DE LA LÍNEA DE ESCRITURA - 2010

**Título de la ponencia:** El Taller de Prácticas del Lenguaje. Una experiencia en proceso en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP

**Autoras:** Prof. Claudia Fino – Prof. Susana Souilla

**Cátedra:** Lingüística y métodos de análisis lingüístico

**Mail de contacto:** claudiafino@yahoo.com.ar - susanasouilla@yahoo.com.ar

**Palabras claves:** ingresantes- escritura/reescritura - dificultades - representaciones

#### **Abstract**

En este trabajo nos proponemos compartir algunas reflexiones sobre los resultados obtenidos por los estudiantes que asisten al Seminario-taller de Prácticas del Lenguaje, espacio extracurricular diseñado especialmente para los alumnos de los primeros años de la carrera de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, que manifiestan dificultades en la lengua escrita. Los trabajos finales de este seminario, consistentes en distintos tipos producciones que se enfocan no sólo en la revisión y reescritura de textos reales sino en la evaluación del taller y del propio proceso de aprendizaje, nos muestran que aun los estudiantes con grandes defasajes logran, a través del trabajo compartido y en espacios adecuados, producir textos y construir una mirada crítica de los mismos a partir de la concepción de la escritura como proceso. Justamente se trata de valorar las producciones como textos auténticos que siempre pueden ser revisados y reescritos y, al mismo tiempo, promover la reformulación de determinadas representaciones de la escritura y la autonomía en el aprendizaje, a partir de las cuales el trabajo sobre las distintas dificultades adquiere sentido y puede proyectarse más allá del tiempo que dura el curso.

#### **El taller de prácticas del lenguaje.**

**Una experiencia en proceso en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP**



Centro de Investigación en Lectura y Escritura

Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata

#### PRIMER ENCUENTRO DE LA LÍNEA DE ESCRITURA - 2010

En este trabajo, nos proponemos una reflexión sobre un tipo particular de textos producidos por los alumnos de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata. Se trata de una parte de las evaluaciones finales del Seminario-taller de Prácticas del Lenguaje. Estas evaluaciones contienen dos instancias: un ejercicio de reescritura de un texto real, previa detección de aspectos que necesitan ser revisados y corregidos, y una producción en la que los estudiantes evalúan el taller y su propio proceso de aprendizaje. Los textos resultantes de la segunda parte de esta evaluación presentan un gran interés por varias razones: a) se trata de escrituras en general de opinión o argumentativas en las que pueden demostrar sus avances en la escritura, b) les brindan la posibilidad de observar el propio proceso, a partir de la comparación del estado con el que han llegado al taller y el estado en que se encuentran al finalizarlo, c) constituyen para los docentes una herramienta de reflexión sobre las expectativas y dificultades de los alumnos en los primeros años y d) nos dan a los docentes la posibilidad de repensar estrategias y ejercicios, en función de las problemáticas, las críticas y los apoyos.

Romero Loaiza (1998) enumera una serie de factores que intervienen en las dificultades que los estudiantes universitarios o preuniversitarios presentan en la composición de textos escritos: el deficiente ambiente escritural, el escaso input lector, las escasas oportunidades de interactuar con variedades de textos en los niveles educativos previos, entre otras. Por otra parte, es importante el número de estudiantes que provienen de escuelas técnicas cuyo currículum tiene menor cantidad de horas áulicas destinadas al desarrollo de las competencias lingüísticas.

Por su parte, Estela Inés Moyano (2004), en base a un documento de la UNLu (VV.AA. 2001) realiza un recorrido de las distintas propuestas que han surgido en el ámbito de las universidades argentinas para dar respuesta a esta problemática: por un lado, un grupo de propuestas que engloba en el término “remediales” y que buscan hacerse cargo del déficit derivado de las falencias del nivel secundario, a cargo de profesores de letras, y, por otro, las que ponen el foco en la lectura y escritura específicas de la disciplina. Esta autora encuentra limitaciones en ambas propuestas: en la primera, porque la concepción remedial descansaría sobre una visión del estudiante como absolutamente



Centro de Investigación en Lectura y Escritura

Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata

#### PRIMER ENCUENTRO DE LA LÍNEA DE ESCRITURA - 2010

carente de conocimientos escriturales y, en la segunda, porque no da respuestas a las dificultades básicas que los estudiantes traen de la formación en el nivel secundario. Por nuestra parte, creemos necesario señalar que se trata de necesidades diferentes que reclaman ser resueltas con herramientas específicas.

Desde otra perspectiva, en relación con su propuesta de enseñanza de la lectura y escritura como contenido transversal, Analía Gerbaudo (2006)<sup>1</sup> cita un trabajo de Paula Carlino<sup>2</sup> donde plantea que las dificultades en la lectura y la escritura de textos científicos y académicos no deriva – como habitualmente se propone – de la carencia de lectura comprensiva (lo que sería considerar la lectura como “*una habilidad básica, transferible, adquirida de una vez y para siempre*”, con la que cualquier texto puede entenderse). Los cuestionamientos de Carlino se basan en sostener que lectura y comprensión de textos es “*una actividad de resolución de problemas*” que no puede sostenerse sin el marco de una cultura lectora, o de una comunidad que tiene discursos compartidos que el estudiante que ingresa aún desconoce. Además, argumenta que los textos académicos y científicos, a diferencia de gran parte de las lecturas previas a la vida universitaria de los estudiantes, responden a requerimientos específicos para receptores específicos (colegas que comparten autores, teorías, formas de pensamiento, métodos, argumentos...). Las reposiciones que deben hacer los estudiantes, entonces, van más allá de su “comprensión lectora”, porque se pone en juego enunciadores y argumentaciones específicas de un área disciplinar concreta.

Una de las autoras que presenta una postura sociológica, en esta línea, respecto de la práctica de la lectura, a la cual cita Gerbaudo para apoyar la posición de Carlino, es Jean Marie Privat<sup>3</sup>, quien hace un paralelo metafórico entre la actividad lectora y la pesca, para reflexionar acerca de la importancia primordial que cobra lo colectivo, la

---

<sup>1</sup> Gerbaudo, A. “Lectura y escritura como contenido transversal. Propuestas a partir de prácticas en curso” en: *Escuchar, hablar, leer y escribir en la EGB*. Bs. As.: Paidós, 2006. pp. 17–51.

<sup>2</sup> Carlino, P. “Hacerse cargo de la lectura y la escritura en la enseñanza universitaria de las ciencias sociales y humanas” presentado en las I Jornadas sobre La lectura ya la escritura como prácticas académicas universitarias organizadas por el Departamento de Educación de la Universidad Nacional de Luján y publicado en [www.unlu.edu.ar](http://www.unlu.edu.ar), 2001.

<sup>3</sup> Privat, J. M. “Socio-lógicas de la didáctica de la lectura” en *Lulú Coquette. Revista de didáctica de la lengua y la literatura*, nº 1, Bs. As.: El Hacedor, 2001.



Centro de Investigación en Lectura y Escritura

Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata

#### PRIMER ENCUENTRO DE LA LÍNEA DE ESCRITURA - 2010

comunidad que acompaña cualquiera de las dos prácticas, y poner en foco la errónea representación del aislamiento del lector (y del pescador), para caracterizarla de falaz y reductora.

Elsie Rockwell<sup>4</sup>, por otra parte, en el mismo sentido, denomina “*usos escolares de la lengua escrita*” a las formas que han surgido en el espacio de la escuela, formas que se instalaron como prácticas tradicionales y específicas, que intervienen en los usos cotidianos y construyen, en el universo de la escritura, las relaciones factibles en los contextos escolares. Es decir que habría usos específicamente escolares de la escritura para generar situaciones específicas de aprendizaje (géneros como “cuestionario”, “ficha”, “guía”, “dictado”, “ensayo”, “redacción”, “composición”...) y otros, con una circulación más amplia, en los cuales – sin duda - entran en juego diversos sentidos con otras “competencias”, que se presentan en conflicto con la valorización escolar.

Además, se deben considerar también la cantidad de supuestos de tradición, las representaciones instaladas acerca de qué es escribir y quiénes pueden hacerlo, discutibles por sus consecuencias en la enseñanza, que condicionan negativamente las posibilidades de la práctica en la formación previa a la universitaria. Algunos de estos supuestos, con los cuales se formaron los alumnos que ingresan al sistema universitario, son el uso didáctico-moralizante; la necesidad de “transmisión de valores”; la concepción rígida y normativa de la lengua por encima de las variedades lingüísticas; la insistencia en aspectos instrumentales, que descuida los significados sociales e ideológicos que lo que se escribe tiene para quien escribe; la concepción de la escritura como herramienta de conocimiento, sin generar situaciones que impliquen la apropiación del objeto que se quiere conocer. Desde esta perspectiva, hay un desarrollo propio de estrategias del escritor para salvar las dificultades, y esa habilidad se adquiere en la práctica, en los borradores y versiones de los textos; por eso depende de la ocasión de planear, de reescribir, de hacer de la propia escritura el objeto de conocimiento, para poder acceder a su construcción.

---

<sup>4</sup> Rockwell, E. “*Los usos escolares de la lengua escrita*”, en: Ferreiro, E. y Gómez Palacio, M. (comps), *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México: Siglo XXI, 1986.



Centro de Investigación en Lectura y Escritura

Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata

#### PRIMER ENCUENTRO DE LA LÍNEA DE ESCRITURA - 2010

El Seminario de Prácticas del Lenguaje se inscribe en una Línea de Escritura que se desarrolla en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP desde hace unos años y que en el año 2009 ha cristalizado en un programa orgánico con varios talleres y seminarios que se proponen dar respuesta a las distintas necesidades de los estudiantes, a partir de la convicción de que la práctica de la escritura y la lectura en distintas modalidades es fundamental en la formación del profesional en comunicación.

En el marco de esta propuesta, el Seminario de prácticas del Lenguaje consiste en un taller extracurricular y, por lo tanto no obligatorio, que se dicta con la finalidad de ayudar a los estudiantes a que resuelvan algunas dificultades en la producción de textos escritos, en una instancia de práctica a partir de diferentes ejercitaciones que están organizadas en base a ejes: la adecuación, la coherencia y la cohesión y algunos aspectos normativos como la ortografía, la puntuación y la correlación de tiempos verbales. El diseño del taller ha surgido a partir de las observaciones e inquietudes de los docentes y de las demandas de los mismos alumnos de los Talleres de Comprensión y Producción de Textos I y II de la carrera de Periodismo y Comunicación Social. Luego de un período de diagnóstico, los docentes de los Talleres de Comprensión y Producción de Textos sugieren la asistencia al taller a los alumnos que manifiestan dificultades en sus escritos. Ellos tienen la posibilidad de inscribirse en cualquiera de las cuatro comisiones que están a su disposición los días viernes.

Para una gran cantidad de alumnos ingresantes a la carrera, la práctica de lectura y escritura de textos presenta un desafío muy grande puesto que no la han tenido de una manera sistemática en su formación escolar, entre otras circunstancias que ya hemos mencionado. Durante las clases y los coloquios posteriores a las evaluaciones parciales, son numerosos los estudiantes que manifiestan no haber escrito textos o haber leído libros durante la etapa de la educación secundaria. Otros han llegado a manifestar que recién se dieron cuenta de sus dificultades en la escritura cuando empezaron a recibir las devoluciones de sus profesores de los talleres de Textos y Gráfica.

Todo esto coloca a los docentes en una situación de confrontación entre ciertos supuestos difíciles de desarraigar y la realidad. Entre estos supuestos tenemos algunos que son recurrentes: a) la educación secundaria es la instancia en que el estudiante



Centro de Investigación en Lectura y Escritura

Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata

#### PRIMER ENCUENTRO DE LA LÍNEA DE ESCRITURA - 2010

construye las competencias de lectura y escritura, b) si el estudiante secundario no ha alcanzado a construir estas competencias, debería resolver por su cuenta este déficit, c) si el estudiante eligió estudios vinculados a la comunicación, debe saber comprender y producir textos pertenecientes a diferentes tipologías. d) las situaciones de lectura y escritura universitaria difieren en calidad y cantidad de las situaciones de lectura y escritura anteriores al ingreso a la facultad.

Podemos afirmar que en los coloquios y en las producciones que son objeto de análisis en estas páginas, los estudiantes manifiestan ser conscientes de sus dificultades y de sus avances, buscan resolver los defasajes de su formación y tratan de aprovechar las instancias de práctica que les son propuestas. El seminario-taller de Prácticas del lenguaje, que se dicta desde el año 2006, recibe una constante y significativa cantidad de alumnos de los Talleres de Comprensión y Producción de Textos I y II, pese a que se trata de una propuesta no obligatoria, no solamente de aquellos a los que es sugerido este taller sino de otros alumnos que no presentan grandes problemas en su desempeño escritural pero que igualmente solicitan asistir.

En este espacio los estudiantes tienen la posibilidad de practicar la escritura de textos, reflexionar sobre las características específicas de la lengua escrita y sobre todo releer y reflexionar sobre escritos ya producidos, con el objeto de reescribirlos. De esta manera, toman conciencia de que la escritura es un proceso que implica planificación, la postulación de un destinatario, la relectura y la revisión de distintos aspectos, con lo cual superan el arraigado concepto inicial de que “escribir bien” es tener buena ortografía. Los resultados consisten en una mejora sustancial de los problemas de escritura pero sobre todo en un incremento de la capacidad de detectar la especificidad de las dificultades.

Los fundamentos de la propuesta radican en distintos tipos de ejercicios de escritura basados en la transformación de fragmentos o textos íntegros a partir de categorías de la gramática textual (básicamente la coherencia, la conexión y la referencia, la concordancia de tiempos verbales y algunos aspectos normativos, especialmente la puntuación y la acentuación) y la reformulación de textos producidos por estudiantes de primero y segundo año. Este último tipo de ejercitación permite a los alumnos separarse



Centro de Investigación en Lectura y Escritura

Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata

#### PRIMER ENCUENTRO DE LA LÍNEA DE ESCRITURA - 2010

intelectualmente de los propios textos y colocarse en la posición de receptores de los mismos. Es decir, se les propone un giro en la mirada que produce una toma de conciencia de la textualidad a partir de la cual empiezan a comprender algunos aspectos necesarios para la revisión de los textos.

Puesto que se proponen, entre otras ejercitaciones, los propios textos como punto de partida, queda abolida la noción de que texto es aquello supuestamente “bien” escrito y todo lo otro entraría en una oscura categoría de lo “no textual”. Los textos que escriben los estudiantes son textos, están inmersos en el proceso de escritura y pueden ser revisados, mejorados, según una concepción procesual de los discursos escritos.

Este seminario-taller de carácter optativo y cuatrimestral no se propone como instancia en la cual los estudiantes deben resolver todas sus dificultades en relación con la escritura sino como herramienta de práctica y de toma de conciencia de las propias dificultades. Más allá del recorrido que realizan los alumnos en la escritura y en la superación de problemas específicos, el taller posibilita una revisión de ciertas concepciones previas, imprescindibles para emprender un aprendizaje continuo y autónomo, que se prolongue más allá de la asistencia al taller.

A continuación mencionaremos los resultados de esos procesos de revisión a partir de testimonios que los estudiantes han dejado en las evaluaciones finales, entre los años 2007 y 2009:

1. Superación de la concepción del “saber escribir” como algo acabado, para acercarse a una visión de proceso, en que siempre se puede mejorar y seguir trabajando:

“La carrera que elegí seguir demanda mucha escritura y para eso es necesario escribir bien. (...) Está en cada uno continuar aplicando lo aprendido” (Candela 2007).

“Entendí que tengo que mirar, releer lo que escribo.” (Laura, 2007)



Centro de Investigación en Lectura y Escritura

Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata

#### PRIMER ENCUENTRO DE LA LÍNEA DE ESCRITURA - 2010

2. Abandono de una concepción del texto escrito como algo que se realiza de una vez, como un producto cerrado, y consideración de la revisión de la escritura y la reescritura como parte del mismo proceso de escritura que implica, además, la objetivación (Ferreiro, 2008):

“Algo que no hacía era volver a mirar lo que escribía, ahora me di cuenta que tengo que volver a leer” (Manuel, 2008)

3. Abandono de la idea de que una buena escritura es la que está libre de errores ortográficos o de la normativa y apropiación de la noción de que el texto escrito tiene otras propiedades tanto más importantes que comprometen la comunicabilidad:

“En cuanto a mi autoevaluación, creo que he mejorado en cuanto a la manera de utilizar los verbos. Pero a su vez considero que todavía me falta en cuanto a la redacción, ya que no me es fácil plasmar mis ideas de una forma entendible.”(Cielo, 2007)

4. Apropiación de la idea de que si bien el proceso de aprendizaje es personal e individual, puede ser compartido, poniendo los propios textos a consideración de los demás. El texto deja de ser un mundo cerrado que solo leerá un profesor para corregirlo sino que puede tener receptores reales que en su carácter de pares también están habilitados para colaborar en la revisión. La idea de la sociabilidad en la que se insertan tanto la lectura como la escritura surge frente a la exposición que permite construir desde el otro. Por otra parte, compartir las producciones habilita a superar inhibiciones y a adquirir confianza:

“Me di cuenta de que aprendí más de lo que me imaginaba y que sabía menos de lo que pensaba. (...) Me pareció muy buena la idea de corregir los trabajos en forma grupal ya que algunos alumnos no habrían



Centro de Investigación en Lectura y Escritura

Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata

#### PRIMER ENCUENTRO DE LA LÍNEA DE ESCRITURA - 2010

participado por miedo al error. Pero si todos lo hacen, esa sensación desaparece.” (Silvana, 2007)

Los alumnos han tenido también la oportunidad de señalar debilidades o aspectos del taller que a su juicio deberían cambiar. Entre los aspectos más destacados, han propuesto más carga horaria, la obligatoriedad, la necesidad de que sea anual, la repetición de contenidos y prácticas como algo a veces aburrido, las dificultades de traslado puesto que el taller se dicta en una sede alejada de la sede central de la facultad y el hecho de que se curse los viernes como una desventaja para los estudiantes del interior que viajan a sus casas los fines de semana.

Si bien en términos generales el Taller de prácticas del lenguaje representa un espacio apreciado y aprovechado por muchos alumnos, no son pocos los aspectos que deben ser revisados y superados. Entre ellos encontramos una acentuada deserción y una significativa inestabilidad en la asistencia. Ciertas cuestiones relacionadas con hábitos de los estudios universitarios en que la obligatoriedad es un estímulo de continuidad e incluso la realidad insoslayable de que la mayoría de los estudiantes trabajan, hacen que muchos de ellos prioricen las materias curriculares de carácter obligatorio y resignen otras propuestas, aunque las valoren como necesarias e incluso imprescindibles para su recorrido académico.

El taller de prácticas del lenguaje está pensado como un espacio que no solo permita a los estudiantes comenzar a trabajar sobre cuestiones de la escritura que no han podido adquirir o superar en la escuela secundaria, sino también apropiarse de herramientas que favorezcan su autonomía, es decir que sean ellos los que puedan advertir fallas y corregir sus escritos, con el propósito de contribuir, más que a la adquisición de conocimientos, “a uno de los objetivos centrales de la educación del futuro: *aprender a aprender*” (Tedesco, 2009:103). Por lo tanto, no aborda la especificidad de la escritura académica- que es trabajada en otro taller- sino aspectos básicos y elementales de la escritura en general y de la actitud ante el propio aprendizaje, en particular. Por lo tanto, el objetivo central no consiste tanto en resolver la totalidad de las dificultades de escritura como la de trabajar en la conciencia escrituraria de los estudiantes. Tomar



Centro de Investigación en Lectura y Escritura

Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata

#### PRIMER ENCUENTRO DE LA LÍNEA DE ESCRITURA - 2010

conciencia de las propias dificultades; entender que las dificultades son de naturalezas distintas y que la escritura es menos un producto acabado que un proceso en que la lectura y relectura son imprescindibles; comprender que no hay un punto óptimo en el desarrollo de las competencias del uso del lenguaje sino que este es un proceso que dura toda la vida y que todas las personas, sea cual fuere el estadio educativo en que se encuentren, tienen dudas y saberes que todavía no han incorporado; descubrir que poner las producciones a consideración de distintos lectores y que el aprendizaje no se termina con un taller sino que es un proceso continuo, constituyen el paso inicial para emprender el camino de la escritura académica y profesional. Se evidencia que se hace necesario contextualizar la práctica de escritura, pensarla como una práctica social atravesada por cuestiones de género, clase social, edad, que nos obliga a construir una mirada que reconozca los procesos de apropiación de la lengua como complejos y siempre en el marco de diferentes contextos sociales. Es por eso que el seminario no pretende tener carácter remedial o de “rehabilitación” sino, fundamentalmente, ayudar a superar dificultades a partir de un cambio de mirada. El objetivo entonces, sin plantearse como remedial, es previo al abordaje de la escritura académica propiamente dicha. Si bien, como señala María Inés Moyano, “en nuestro país, los estudiantes universitarios tienen, en general, el español como lengua materna y, por lo tanto, han adquirido el sistema de la lengua en sus primeros años de vida y son capaces de usarlo adecuadamente en diferentes contextos por los que han transitado” (Moyano, 2004), lo cierto es que los diagnósticos de una gran cantidad de estudiantes de primer año arrojan resultados que los colocan en una situación de riesgo académico a corto plazo que reclama estrategias de rescate y ayuda. Una cantidad significativa de estudiantes que ingresa en la carrera tiene un importante defasaje en lo que se refiere a la alfabetización en el nivel instrumental que le posibilite acceder al conocimiento y demostrar el conocimiento adquirido. Incluso en no pocos casos, se observan problemas en el nivel funcional, es decir, en el uso del texto escrito para la comunicación interpersonal<sup>5</sup>. Esto

---

<sup>5</sup> Según Becerra (1999) los niveles de alfabetización se relacionan con el uso del texto escrito con propósitos determinados. En el nivel ejecutivo, el sujeto pone énfasis en el uso del texto escrito para «tomar conciencia» sobre la característica alfabética de la escritura, y por lo tanto poder leer y producir un mensaje en términos convencionales. En el nivel funcional, se enfatiza el uso del



Centro de Investigación en Lectura y Escritura

Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata

#### PRIMER ENCUENTRO DE LA LÍNEA DE ESCRITURA - 2010

no significa que tengamos que considerar al alumno como tabula rasa carente de conocimientos previos. Aun los estudiantes con grandes defasajes logran a través del trabajo compartido y en espacios adecuados, producir textos y construir una mirada reflexiva sobre los mismos. Justamente se trata de valorar las producciones como textos en sí que siempre pueden ser revisados y reescritos, y al mismo tiempo, promover la revisión de determinadas representaciones de la escritura, a partir de la cual el trabajo sobre las distintas dificultades adquiere sentido y puede proyectarse más allá del tiempo que dura el taller. Siguiendo a J.C. Tedesco, “la democratización del acceso al conocimiento implica diseñar instrumentos que materialicen la obligación de contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación básica general por parte de los universitarios” (Tedesco, 2009: 76)

#### **Bibliografía**

- Carlino, P. “Hacerse cargo de la lectura y la escritura en la enseñanza universitaria de las ciencias sociales y humanas” presentado en las I Jornadas sobre La lectura ya la escritura como prácticas académicas universitarias organizadas por el Departamento de Educación de la Universidad Nacional de Luján y publicado en [www.unlu.edu.ar](http://www.unlu.edu.ar), 2001.
- Ferreiro Emilia (2008). *Pasado y presente de los verbos leer y escribir*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Gerbaudo, A. “Lectura y escritura como contenido transversal. Propuestas a partir de prácticas en curso” en: *Escuchar, hablar, leer y escribir en la EGB*, Bs. As.: Paidós, 2006.

---

texto escrito para la comunicación interpersonal. Los textos que se utilizan son los exigidos por la vida cotidiana. El nivel instrumental implica un sujeto que emplea el texto escrito para acceder al conocimiento en la escuela, principalmente, al conocimiento particular de las disciplinas y al saber históricamente acumulado, que se trasmite con la escolarización. Se lee para buscar información y se escribe para recordar y demostrar a otros el conocimiento adquirido. En el último nivel de alfabetización, el epistémico, el sujeto reconoce el papel del texto escrito en los cambios cognitivos afectivos que se pueden producir en él y en la sociedad a la que pertenece. Romero Loaiza, F. “ La escritura en los universitarios” [www.escritura academica/Revista No\\_ 21 - Ciencias Humanas.mht](http://www.escritura academica/Revista No_ 21 - Ciencias Humanas.mht)



Centro de Investigación en Lectura y Escritura

Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata

PRIMER ENCUENTRO DE LA LÍNEA DE ESCRITURA - 2010

- Moyano, E.I. “La escritura académica: una tarea interdisciplinaria a lo largo de la currícula universitaria”. *Revista Texturas*, Año 4 N° 4 pp. 109-120. Centro de Estudios Sociales Interdisciplinarios del Litoral (CECIL). Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe, Argentina, 2004..
- Privat, J. M. “Socio-lógicas de la didáctica de la lectura” en *Lulú Coquette. Revista de didáctica de la lengua y la literatura*, n° 1, Bs. As.: El Hacedor, 2001.
- Rockwell, E. “Los usos escolares de la lengua escrita”, en: Ferreiro, E. y Gómez Palacio, M. (comps), *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*, México, Siglo XXI, 1986.
- Romero Loaiza, Fernando. "Voces e inscripciones de las oralidades y las escrituras". En: *Revista de Ciencias Humanas*. Año 5, N° 13, Marzo 1986, p. 45-54
- Tedesco, J.C. *Educación en la sociedad del conocimiento*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2009.