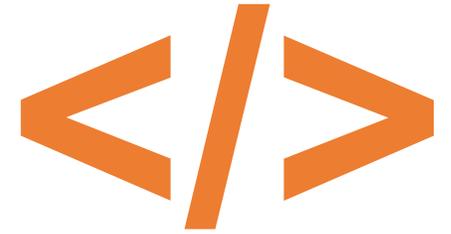
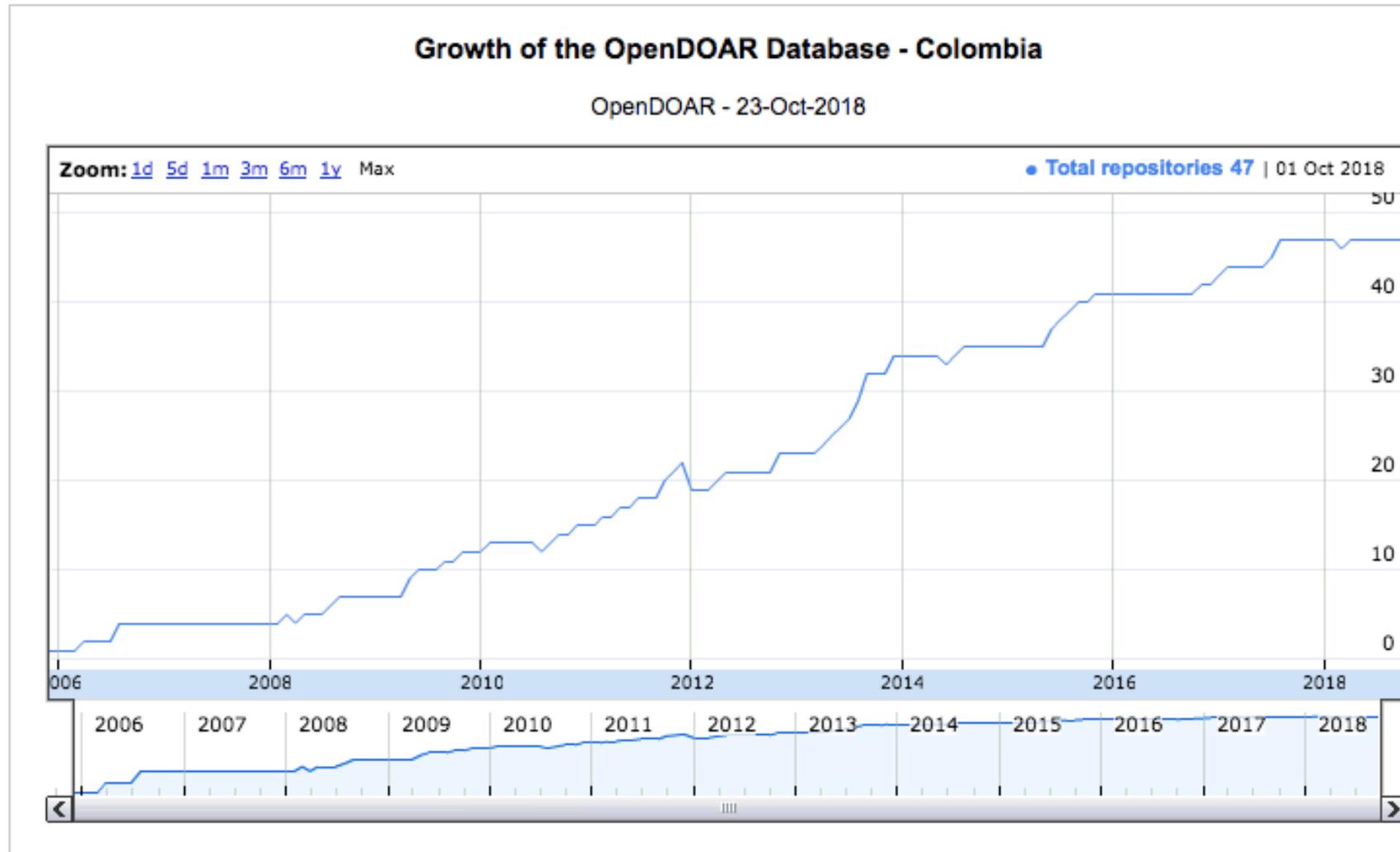


La normalización, un factor determinante para la interoperabilidad:



Caso repositorios colombianos

En Colombia ha existido un importante crecimiento de los repositorios de acceso abierto como un mecanismo de difusión de la producción institucional en abierto



Fuente: <http://www.opendoar.org/>



Mejorar la visibilidad de la producción académica y científica



Creación de las comunidades de interés encargadas de desarrollarlos y potenciarlos.



Creación e Integración en redes internacionales



Estandares y directrices (interoperabilidad)



# Que se hizo?

**14 Repositorios**

**30%**



# Para qué se hizo?



Mirar el nivel de cumplimiento de los repositorios Colombianos



Garantizar la integración en redes



Creacion de servicios de valor agregado

# Metodología

La muestra de los repositorios de esta primera fase abarcó a los 14 repositorios publicados en la página web de la Red Universitaria Metropolitana de Bogotá – RUMBO, más el repositorio de la Universidad de la Sabana.

Validación cumplimiento de criterios de uso OAI-PMH según OPENAIRE 3.0

Cumplimiento del Set Openaire o SNAAC

Recomendaciones para los administradores de repositorios

The screenshot displays the OpenAIRE PROVIDE website interface. At the top, the logo "OpenAIRE PROVIDE" is visible on the left, and a navigation menu with "DASHBOARD", "SOURCES", "COMPATIBILITY", "CONTENT", "METRICS", and "HUMBERTO BLANCO CASTILLO" is on the right. Below the navigation, the text "Validate your datasource" is centered. Three colored cards are presented: a purple card for "Literature Repository" with the text "Run compatibility test against the OpenAIRE literature guidelines.", a blue card for "Data Repository" with the text "Run compatibility test against the OpenAIRE Guidelines for Data Archives.", and a green card for "CRIS Systems" with the text "Run compatibility test against the OpenAIRE Guidelines for CRIS Managers based on CERIF-XML." Each card features a background pattern of icons related to its category.

# Metodología

## Revision de la estructura sintáctica

Title (M)

Creator (M)

Publication Date (M)

Publication Type (M)

Resource Identifier (M)

Access Level (M)

Project Identifier (MA)

Embargo End Date (MA)

Subject (MA)

Description (MA)

Publisher (MA)

License Condition (R)

Alternative Identifier (R)

Publication Reference (R)

Dataset Reference (R)

Contributor (R)

Publication Version (R)

Format (R)

Source (R)

Language (R)

Coverage (R)

Audience (R)

# Resultados

54% (7 repositorios) utilizan Dspace versión 6.x,  
15% (2 repositorios) utilizan Dspace versión 5.x,  
31% (4 repositorios) utilizan Dspace versión 4.x.  
El repositorio de EPrints tiene la versión 3.3.15

<b>INSTITUCION</b>	<b>Versión</b>
<b>Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD</b>	Dspace 4.1
<b>Universidad de la Salle</b>	Dspace 4.2
<b>Escuela Colombiana de Ingeniería</b>	Dspace 4.2
<b>Universidad de la Sabana</b>	Dspace 4.7
<b>Universidad Católica de Colombia</b>	Dspace 5.4
<b>Universidad Libre</b>	Dspace 5.7
<b>Universidad Sergio Arboleda</b>	Dspace 6.0
<b>Los Libertadores Fundación Universitaria</b>	Dspace 6.0
<b>Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano</b>	Dspace 6.0
<b>Universidad EAN</b>	Dspace 6.0
<b>Politécnico Gran Colombiano</b>	Dspace 6.0
<b>Universidad de los Andes</b>	Dspace 6.0
<b>Universidad del Rosario</b>	Dspace 6.0
<b>Universidad Nacional de Colombia</b>	EPrints 3.3.15

Tabla 1: Versión software de repositorios

# Resultados

## Cumplimiento de los criterios de contenidos OAI-DC:

- 6 de los repositorios alcanzan un puntaje entre 94 y 99 %
- 4 de los repositorios alcanzan un puntaje entre 81 a 89 %
- 2 de los repositorios alcanzan un puntaje de 72 y 78 %.

## Cumplimiento de los criterios de uso OAI-DC:

- 12 RI tienen un puntaje de 61%, debido a que cumplen el principal criterio obligatorio, que es la utilización del esquema de metadatos Dublin Core
- Ningún DSpace implementa el set 'openaire' o 'ec\_fundedresources', de uso obligatorio en los repositorios europeos.
- Un solo de los repositorios obtiene un puntaje de 85%, por tener activo el Set 'driver', pero al revisar no está implementado.

# Resultados

## CUMPLIMIENTO DE LOS CAMPOS OBLIGATORIOS

---

Title

dc.title 100%

---

Creator

dc:creator Mayor del 96%

---

Publication Date

dc:date 100%

---

Publication Type

dc:type

- 4 cumplen con menos del 40%
- Other en vez de other.

---

Resource Identifier

> 98%,

---

Access Level

dc:rights

- 6 cumplen con menos del 40%
- info:euro/semantics/
- OpenAccess en vez de openAccess

---

# Resultados

## CUMPLIMIENTO DE LOS CAMPOS OBLIGATORIOS Si APLICA

---

Description

100%

---

Embargo End Date

info:eurepo/date/embargoEnd/

2 repositorios indican que tiene documentos con embargo y solo 1 coloca el metadato

---

Project Identifier

100%

---

Publisher

100%

---

Subject

100%

---

# Resultados

## CUMPLIMIENTO DE LOS CAMPOS RECOMENDADOS

Format	Cinco (5) de los repositorios de la muestra tienen un cumplimiento menor al 90% Más de un campo con información relevante
Language	Solo 2 repositorios cuentan con el 100% de sus contenidos con el campo de lenguaje. En muchos de los registros se implementa la ISO 639-2 (dos digitos) <dc:language>Español</dc:language>
Publication Version	8 repositorios no utilizan info:eu-repo/semantics/
Source	6 repositorios no cumplen, con los requerimientos de SNAAC instname: nombre de la institución reponame: nombre del Repositorio Institucional

# RECOMENDACIONES



Minimizar los problemas de bug existentes en algunas versiones, se sugiere la actualización de los repositorios con versiones de DSpace inferiores a 5.x.



Configurar la funcionalidad del plugin existente en DSPACE (Base OAI-PMH OPENAIRE) que permite recolectar los metadatos con la sintaxis de OpenAIRE 3.0.



Implementar la estructura sintáctica a los metadatos que utilizan vocabularios controlados, en especial de los 6 metadatos o campos obligatorios requeridos por OpenAIRE 3.0.



Realizar curación de los datos almacenados existentes en el campo d.c.creator o contributor.author, referente a las variaciones en la forma de identificar o normalizar a un mismo autor (Normalización de firma).



Cumplir con el requerimiento solicitado por el SNAAC y a LA REFERENCIA referentes a identificar la institución y repositorio en el campo source, para generar facetas con estos campos: instname: nombre de la institución reponame: nombre del Repositorio Institucional



Recomendado utilizar como buena Práctica en el campo dc:language la norma ISO 639-3



Monitoreo constante debido a cambios en los repositorios



---

# Gracias !!!

---

**Mag. Malgorzata Lisowska**

Centro de recursos para el  
Aprendizaje y la Investigación - CRAI  
Universidad del Rosario - Colombia  
[margarita.lisowska@urosario.edu.co](mailto:margarita.lisowska@urosario.edu.co)

<http://epository.urosario.edu.co>

**Ing. Humbert Garrido**

Centro para la investigación económica  
Banco de la Republica- Colombia

[hgarriar@banrep.gov.co](mailto:hgarriar@banrep.gov.co)

<http://epositorio.banrep.gov.co>

**Ing. Humberto Blanco**

Centro de recursos para el  
Aprendizaje y la Investigación - CRAI  
Universidad del Rosario - Colombia  
[humberto.blanco@urosario.edu.co](mailto:humberto.blanco@urosario.edu.co)

<http://epository.urosario.edu.co>

