

DETERMINACIÓN DE HABILIDADES DE AUTONOMÍA EN EL APRENDIZAJE EN INGRESANTES DE LA F.O.L.P.

Eje I - Gestión en las Universidades Nacionales. d. Los alumnos como actores activos en la Vida Universitaria.

Autor/es:

SAPORITTI, FERNANDO saporitti@folp.unlp.edu.ar	OMAR	MEDINA, MERCEDES medina@folp.unlp.edu.ar	MARÍA	PAPEL, GUSTAVO OMAR papel@folp.unlp.edu.ar
CANTARINI, MARTÍN cantarini@folp.unlp.edu.ar	LUIS	COSCARELLI, NÉLIDA coscarelli@folp.unlp.edu.ar	YOLANDA	SEARA, SERGIO EDUARDO seara@folp.unlp.edu.ar

Universidad / Facultad / Escuela / Instituto:

Facultad de Odontología. Universidad Nacional de La Plata. Pcia de Buenos Aires.

XIV EUNa
Posadas, Misiones, Argentina
08 al 10 de Noviembre de 2017

Resumen

El aprendizaje consiste en encontrar las relaciones que se obtienen entre las variables internas y externas para que pueda de esa manera generarse un cambio de las capacidades de los alumnos. La enseñanza puede considerarse como el establecimiento de las condiciones externas del aprendizaje, así interactúan con las capacidades internas del alumno, a fin que se produzca un cambio en las mismas.

El aprendizaje es un proceso mediante el cual se adquieren nuevos conocimientos, conductas y habilidades, como producto del estudio, la observación, y la experiencia. Los objetivos son: 1) determinar la capacidad de autonomía en el estudio en ingresantes de la Facultad de Odontología de la U.N.L.P. 2) Buscar estrategias pedagógicas para desarrollar la capacidad de estudio independiente. Se realizó una investigación de tipo cualitativa, descriptiva y comparativa. Se aplicó una encuesta estructurada, anónima, población de ambos sexos, procedentes de escuelas públicas o privadas, ingresantes a la Facultad de Odontología de la U.N.L.P. Total de encuestados 329 ingresantes, de la Facultad de Odontología de la U.N.L.P. siendo de Procedencia de Escuelas Públicas=179 (54,4%) y procedencia de Escuelas Privadas=150. (45,6). Se utilizaron las siguientes variables: Según Organizo mi estudio sin necesitar que me lo digan; la distribución fue: Procedencia PUBLICO: Siempre=98 (54,8%). A veces=76 (42,4%). Nunca=5 (2,8%). PRIVADO: Siempre=124(82,7%). A veces=24 (16%). Nunca=2 (1,3%). Utilizo habitualmente la Biblioteca: Procedencia PUBLICO: Siempre=9 (5,1%). A veces=122 (68,1%). Nunca=48 (26,8%). PRIVADO: Siempre=12(8%). A veces=70 (46,7%). Nunca=68 (45,3%). Una vez terminado de estudiar un tema, me autoevalúo: Procedencia PUBLICO: Siempre=56 (31,3%). A veces=94 (52,5%). Nunca=29 (16,2%). PRIVADO: Siempre=32(21,3%). A veces=94 (62,7%). Nunca=24 (16%). 1) en ambas procedencias existen índices que determinan que los ingresantes poseen capacidad para el estudio autónomo. 2) Se observó que un alto porcentaje nunca utiliza la biblioteca, por lo cual se buscarán estrategias pedagógicas para el desarrollo de dicha actividad.

Introducción

Una de las constantes en la historia del hombre que vive en sociedad, es que la enseñanza se realice de manera efectiva, logrando sus propósitos y definiéndola como práctica social e interpersonal (Davini, 2008).

“El conocimiento no se contiene en una única respuesta sino que se construye progresivamente a lo largo de varias respuestas”. (Moguel, 2003).

Los sistemas escolares comienzan a conformarse desde mediados del siglo XIX, culminando en el siglo XX con los sistemas educativos nacionales, en sus diversos niveles y especialidades.

Una de las formas de aprendizaje más importantes se produce cuando una persona ayuda a otra a aprender, desarrollando capacidades de pensamiento, transmitiendo un saber o conocimiento, corrigiendo una habilidad o guiando una práctica.

Gran parte de lo que sabemos y hacemos es producto del aprendizaje, que es necesario desarrollar a lo largo de toda la vida, desde que nacemos, a lo largo de la infancia, adolescencia, en la vida adulta y también en la vejez.

Desde la necesidad de adaptación e intercambio con el mundo, el aprendizaje es indisoluble, por lo tanto es un proceso activo. Las personas tienen necesidad de aprender para participar en el medio social y lo hacen creativamente, es decir, expresando modalidades y características afectivas, personales y cognitivas.

El aprendizaje desarrollado a lo largo de la vida necesita de una actividad intencional de otros que enseñen. Estos pueden tener variadas características: Asimilan conocimientos y conceptos, desarrollan capacidades para aprender siempre y en forma autónoma e independiente, entre muchas otras. (Davini, 2008).

Desarrollo

El aprendizaje consiste en encontrar las relaciones que se obtienen entre las variables internas y externas para que pueda de esa manera generarse un cambio de las capacidades de los alumnos. La enseñanza puede considerarse como el establecimiento de las condiciones externas del aprendizaje, así interactúan con las capacidades internas del alumno, a fin que se produzca un cambio en las mismas.

(Gardner, 2003), valora mucho a los individuos que pueden analizar los acontecimientos del mundo o de la literatura de forma crítica, o que son capaces de reflexionar de forma útil sobre su propio trabajo o el de los demás”.

OBJETIVOS

Objetivos Generales:

- Determinar la capacidad para el Estudio Independiente que tienen los ingresantes de la Facultad de Odontología de Universidad Nacional de La Plata.

Objetivos Específicos:

- Ponderar las concepciones previas del estudiante sobre el proceso Enseñanza/Aprendizaje.
- Buscar estrategias pedagógicas para desarrollar la capacidad de estudio independiente.

MATERIAL Y METODO

Este trabajo pretende realizar un estudio exploratorio, descriptivo, comparativo, con enfoque cuali-cuantitativo, mediante una encuesta semiestructurada, anónima, teniendo en cuenta una población estudiantil de ambos sexos, procedentes de escuelas públicas o privadas,

ingresantes a la Facultad de Odontología de la U.N.L.P, que cursan la asignatura Introducción a la Odontología, dividida en 3 turnos de 15 comisiones cada uno.

Se considera que esta investigación será relevante para la justificación de los objetivos propuestos.

FUENTES DE OBTENCIÓN DE DATOS:

La recolección de la información se realizará utilizando las siguientes fuentes

Fuentes Primarias:

- Aplicación de una encuesta semiestructurada, través de cuestionarios impresos (ad hoc) mecánicamente a los alumnos ingresantes de la Facultad de Odontología de Universidad Nacional de La Plata, que cursan la asignatura Introducción a la Odontología, dividida en 3 turnos de 15 comisiones cada uno

Fuentes Secundarias:

- Obtención de antecedentes a partir de búsquedas bibliográficas para la correlación y comparación de los datos.

Dicha encuesta, contiene los siguientes ítems que pretenden determinar algunos hábitos relacionados a la independencia en el aprendizaje:

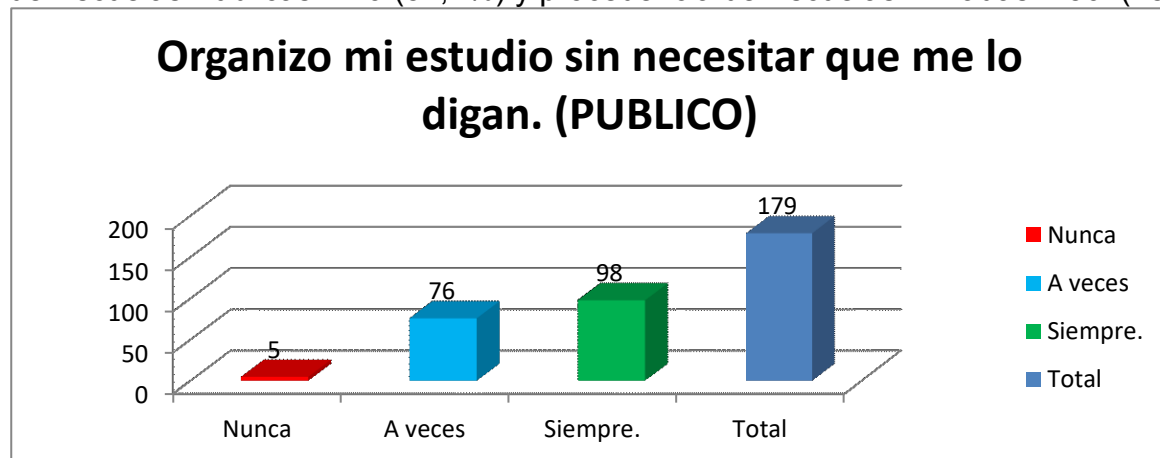
1. Organizo mi estudio sin necesitar que me lo digan.
2. Utilizo habitualmente la Biblioteca.
3. Una vez terminado de estudiar un tema, me autoevalúo.

Cada ítem se agrupa en los siguientes niveles u opciones:

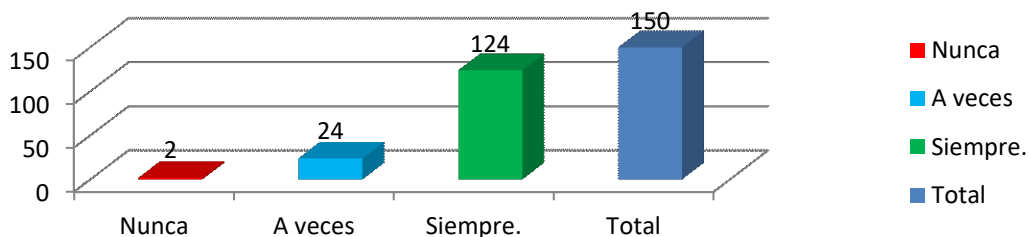
- Nunca
- A veces
- Siempre.

Resultados

Fueron encuestados 329 ingresantes, de la Facultad de Odontología de la U.N.L.P., brindando elementos para determinar las capacidades de Estudio Independiente, siendo de Procedencia de Escuelas Públicas=179 (54,4%) y procedencia de Escuelas Privadas=150. (45,6).

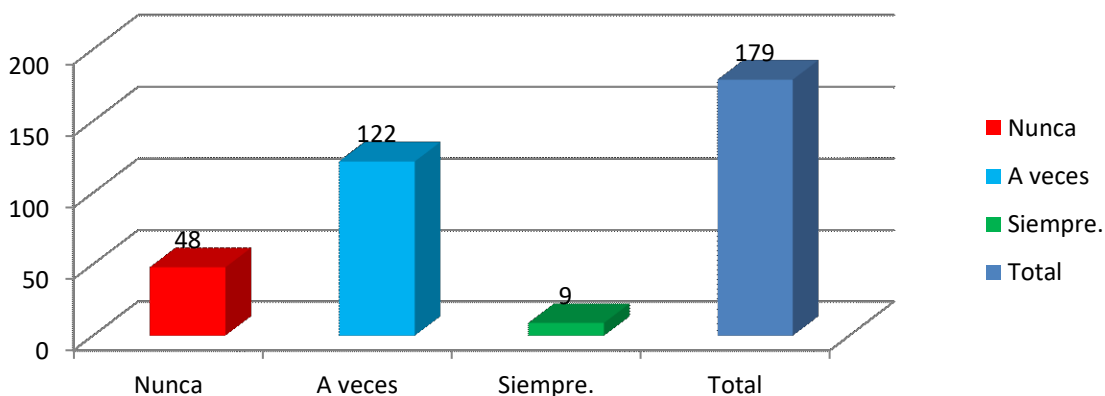


Organizo mi estudio sin necesitar que me lo digan. (PRIVADO)

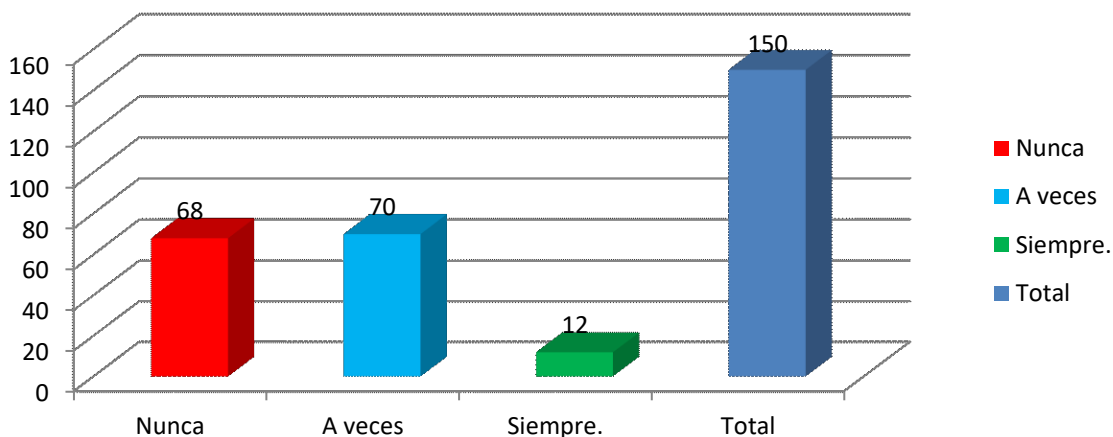


Según Organizo mi estudio sin necesitar que me lo digan la distribución fue: Procedencia PUBLICO: Siempre=98 (54,8%). A veces=76 (42,4%). Nunca=5 (2,8%). PRIVADO: Siempre=124(82,7%). A veces=24 (16%). Nunca=2 (1,3%)

Utilizo habitualmente la Biblioteca. (PUBLICO)

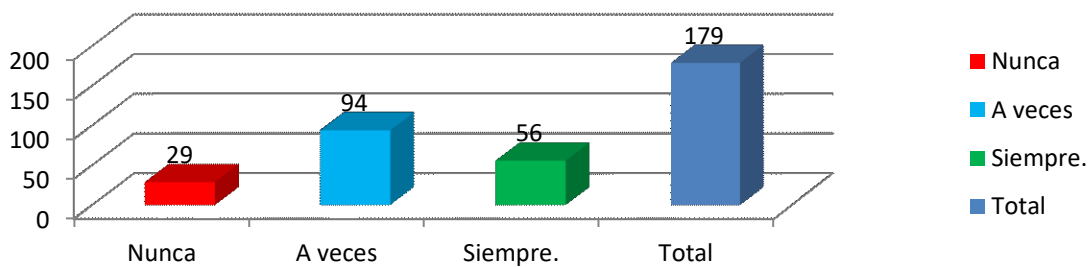


Utilizo habitualmente la Biblioteca. (PRIVADO)

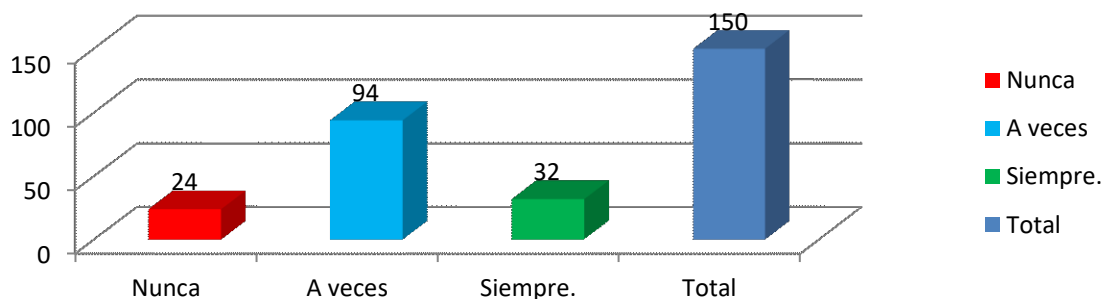


Según Utilizo habitualmente la Biblioteca la distribución fue: Procedencia PÚBLICO: Siempre=9 (5,1%). A veces=122 (68,1%). Nunca=48 (26,8%). PRIVADO: Siempre=12(8%). A veces=70 (46,7%). Nunca=68 (45,3%)

Una vez terminado de estudiar un tema, me autoevalúo. (PÚBLICO)



Una vez terminado de estudiar un tema, me autoevalúo. (PRIVADO)



Según Una vez terminado de estudiar un tema, me autoevalúo; la distribución fue: Procedencia PÚBLICO: Siempre=56 (31,3%). A veces=94 (52,5%). Nunca=29 (16,2%). PRIVADO: Siempre=32(21,3%). A veces=94 (62,7%). Nunca=24 (16%)

Conclusiones

A partir de los resultados logrados de las encuestas procesadas se puede concluir: 1) en ambas procedencias existen índices que determinan que los ingresantes poseen capacidad para el estudio independiente. 2) Si bien se observó que un alto porcentaje nunca utiliza la biblioteca, no resulta significativo para el desarrollo de dicha capacidad. Los resultados de este trabajo son de utilidad para evaluar las estrategias de ingreso y régimen de enseñanza. Se seguirá avanzando con otras encuestas en la determinación de Estudio Independiente en ingresantes de la Facultad de Odontología de la U.N.L.P., en estudio

Bibliografía

- Ausubel, D.P., Novak, J.D., Hanesian, H. (1983, 1991). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Ed. Trillas.
- Davini, M.C. (2008) *Métodos de enseñanza didáctica general para maestros y profesores* (p 17-50). Buenos Aires: Ed. Santillana.
- Enggen, P.& Kauchak, D.,(2000) *Estrategias docentes*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Fariñas L. G.: *"Maestro, una estrategia para la enseñanza"*. Editorial Academia, La Habana. 1995
- Gardner, H. (2003) *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. (p 26-7, 59-75). Buenos Aires-Argentina: Ed. Paidós.
- Glaser, R.; Baxter, G.P. (2002) "Cognition and construct validity: evidence for the nature of cognitive performance in assessment situations" en Braun, H.I.; Jackson, D.; Wiley, D.E. Eds. (pp 179-227).
- Joyce, B. & Weil, M. (2002), *Modelos de enseñanza*, Barcelona: Ed. Gedisa.
- Moguel, D. (2003). *Effective classroom discussions: Getting teachers to talk less and students to talk more*. En Social Studies Review 42 (2): 96 ss.
- Monereo, C ; Barbera, E (2000) "Diseño instruccional de las estrategias de aprendizaje en entornos educativos no-formales". En Monereo et al. Estrategias de aprendizaje. Madrid, Visor/Ediciones de la Universitat Oberta de Catalunya.
- Murray, J. (2003) *Contemporary literacy: Essential skills for the 21 st century*.
- Pintrich, P.R.; Schunk, D.H. (2006) Motivación en contextos educativos: Teoría, investigación y aplicaciones. 2º ed. Editorial Pearson Educación. 441 pág.
- Pozo, J. (1989 a) *"Aprendizaje de la Ciencias y pensamiento casual"* Ed. Visor, España.
- Pozo, J.I., Scheuer, N.(2006) *"Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. las concepciones de profesores y alumnos"*. Serie teórica y sociológica de la educación. Ed. Grao.
- Scriven, M., Paul, R. (2003) *Defining critical thinking* en <http://www.hennievandyk.bravepages.com/thinking.html>. visitado en octubre, 2008.