



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

INFORME FINAL DE PRÁCTICAS PROFESIONALES

**Seguimiento de trayectorias en los primeros años de la carrera de
Ciencias de la Educación**

Licencianda: Julieta Alcoba

Directoras: Dra. Luciana Garatte y Mg. Gabriela Hernando

Septiembre, 2017

ÍNDICE DE CONTENIDOS:

1. <u>ANTECEDENTES DE LAS PRÁCTICAS</u>	2
1.1 <u>Caracterización de la institución</u>	2
1.2 <u>Justificación de la práctica</u>	4
1.3 <u>Demanda institucional y propuestas de intervención</u>	8
1.4 <u>Objetivo general y específicos</u>	9
2. <u>ANÁLISIS Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INTERVENCIÓN</u>	9
2.1 <u>Distribución horaria de la práctica</u>	9
2.2 <u>Aspectos conceptuales que orientaron la práctica</u>	12
2.3 <u>Análisis y conocimiento de la cohorte 2016</u>	20
2.3.a. <u>Resultados del análisis</u>	22
2.4. <u>Trabajo con estudiantes en situación de desgranamiento</u>	27
2.4.a. <u>Resumen del trabajo realizado en los encuentros presenciales</u>	31
2.5. <u>Propuestas orientadas al fortalecimiento de las trayectorias académicas de los/as ingresantes a las carreras de Ciencias de la Educación</u>	35
2.5.a. <u>Propuestas vinculadas al Curso Inicial de Carreras de Ciencias de la Educación</u>	36
2.5.b <u>Propuestas de acciones transversales para el primer año de las carreras de Ciencias de la Educación</u>	38
2.5.c <u>Algunas consideraciones sobre las políticas de Bienestar Estudiantil</u>	40
3. <u>CONCLUSIONES</u>	40
4. <u>BIBLIOGRAFÍA</u>	44
5. <u>ANEXOS</u>	48

1. ANTECEDENTES DE LA PRÁCTICA

1.1 Caracterización de la Institución

La práctica propuesta en este proyecto se desarrolla en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación¹ de la Universidad Nacional de La Plata².

En la actualidad en la FaHCE se dictan 26 (veinte y seis) carreras universitarias, entre Licenciaturas y Profesorados, organizados bajo la órbita de 10 (diez) Departamentos Docentes. En términos generales, las carreras que se dictan en esta institución están ligadas a la formación de investigadores y a la formación de docentes en el ámbito de las Ciencias Sociales y las Humanidades.

La gestión de la Facultad se organiza en Secretarías, Prosecretarías y Direcciones (Secretaría Académica, Secretaría de Investigación, Secretaría de Extensión Universitaria, Secretaría de Asuntos Estudiantiles, Secretaría de Posgrado, Secretaría de Coordinación Edilicia, Secretaría Administrativa, Prosecretaría Académica, Prosecretaría de Vinculación e Inclusión Educativa, Prosecretaría de Gestión Editorial y Difusión, Prosecretaría de Relaciones Institucionales, Dirección de Gestión Editorial y Difusión, Dirección de Biblioteca, Dirección de Cooperación Internacional).

Según los últimos datos disponibles del Anuario estadístico de la UNLP (UNLP, 2015) en el 2014 hubo 10.051 estudiantes registrados en la FaHCE. Respecto a los/as ingresantes, en el año 2015 los/as³ aspirantes a carreras de Ciencias de la Educación representaron el 7% del total de aspirantes a carreras de la FaHCE y, en el 2016, el 5% (UNLP, 2015). Estos datos permiten asegurar que los/as aspirantes a carreras de Ciencias de la Educación constituyen una mínima porción de la totalidad de quienes ingresan a las carreras de la FaHCE. De este modo se visualiza que si bien la Facultad posee una matrícula de inscriptos alta (es la segunda Unidad Académica en cantidad de ingresantes en 2015), la carrera de Ciencias de la Educación no se constituye como una carrera masiva.

El Departamento de Ciencias de la Educación está dirigido por la Dra. Alicia Inés Villa y reúne las carreras de Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación. Asimismo, es el encargado de definir la Estrategia de Ingreso para dichas carreras y del Curso

¹ Desde ahora FaHCE.

² Desde ahora UNLP.

³ En este trabajo se utilizar el femenino y masculino para referirse a los/as diferentes sujetos/as. Si bien se entiende que esto no soluciona problemáticas de desigualdad de género, sostiene una mirada binaria del género, es una primera apuesta en el plano del lenguaje de avanzar en el reconocimiento de todos y todas.

Introdutorio a Ciencias de la Educación⁴. En dicha definición participa también la Comisión de Ingreso compuesta por el claustro de graduados, docentes y estudiantes.

El CICE ubica su creación entre los años 2007-2008, sustentado en “un enfoque [orientado a una] verdadera democratización del acceso a la universidad, aquel que permite el ingreso a los estudios y se preocupa por la sostenibilidad de las trayectorias estudiantiles” (Marano *et al*, 2012: p. 6). En la actualidad el curso es de carácter obligatorio, con una duración de 4 semanas y se realiza en los meses de febrero-marzo. Para aprobarlo los/as estudiantes deben tener un 70% de asistencia a los espacios que lo integran y aprobar la entrega de un trabajo final. La propuesta pedagógica del CICE “se articula sobre tres ejes: los contenidos disciplinares presentados como introducción a la carrera, actividades relacionadas con la llamada ‘alfabetización académica (prácticas de lectura y escritura vinculadas al estudio y al trabajo académico) y la socialización universitaria en el marco de lo que consideramos la ciudadanía universitaria y la conformación de lazos sociales en el interior de la institución universitaria.” (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2017). El curso se plantea los siguientes propósitos:

- Posibilitar la constitución de una mirada compleja sobre el campo disciplinar y profesional.
- Orientar acerca del estudio universitario y la producción de textos escritos de tipo académico.
- Favorecer los vínculos entre el ingresante, la carrera y la Universidad, a partir de la difusión de información relevante sobre la institución, los derechos y las posibilidades del estudio en nuestra universidad. (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2017)

Es posible observar en esta propuesta cierta coincidencia con pesquisas (Chiroleu 1998; Ezcurra, 2013; Montenegro, 2016) que sostiene que el ingreso directo no necesariamente supone una mayor democratización del nivel educativo. Si bien la Estrategia de Ingreso opta por sostener un ingreso no eliminatorio, se propone como un espacio que comprende que hay una diferencia profunda entre “un *acceso formal* a la institución, y un *acceso real* al conocimiento, sólo posible a partir de condiciones mínimas de la calidad de la educación que permitan desarrollar un proceso efectivo de aprendizaje” (Montenegro *et al*, 2011: p. 4). La propuesta retoma entonces aportes de los estudios etnográficos de Alain Coulon (2008), para pensar los distintos tiempos propios de la entrada del alumno a la universidad,

⁴ Desde ahora CICE.

reconociendo la importancia de apostar a la construcción del oficio de estudiante universitario (Montenegro et al, 2011: 10).

De este modo el/la ingresante a las carreras de Ciencias de la Educación comienza su vida académica en la FaHCE transitando el CICE, que ofrece acompañarlo y orientarlo en el tramo inicial de su vida universitaria (Programa CICE, 2017). Luego de la acreditación del CICE los/as estudiantes se encuentran habilitados a inscribirse a las materias propias del primer cuatrimestre, del primer año de las carreras de Ciencias de Educación.

El Plan de Estudios para la formación de Profesores Ciencias de la Educación requiere la aprobación de 33 unidades curriculares; la Licenciatura, por su parte, demanda la aprobación de 31 asignaturas organizadas en dos tramos: la formación básica y la formación orientada. (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2002) Las asignaturas propias del primer año de ambas carreras según lo establecido por el plan de estudios⁵ son coincidentes: Fundamentos Biológicos del Aprendizaje, Historia de la Educación General (en adelante HEG) y Antropología Social y Cultural (asignadas al primer cuatrimestre del año); y Pedagogía I, Psicología General e Historia del Pensamiento Filosófico y Científico (asignadas al segundo cuatrimestre). Para el ciclo lectivo 2016 las materias Pedagogía I, Historia del Pensamiento Filosófico y Científico y Fundamentos Biológicos del Aprendizaje ofrecieron modalidades de promoción sin examen final; por su parte Historia la Educación General y Antropología Social y Cultural ofrecieron únicamente sistemas de promoción con examen final obligatorio. Para acceder a la posibilidad de promoción sin examen final es necesario cursar un mínimo de seis (6) horas semanales por asignatura. Para el caso del resto de las disciplinas, los/as estudiantes deben cursar de forma obligatoria 2 (dos) horas, exceptuando el caso de HEG cuya carga horaria obligatoria es de 4 (cuatro) horas semanales⁶.

1.2 Justificación de la práctica

5 Este ordenamiento de asignaturas funcionó hasta el año 2017 en donde comenzó una reforma del orden de la cuadrilla de materias, trasladándose al primer año la asignatura Problemática educativa Contemporánea y al tercer año Fundamentos Biológicos del Aprendizaje. Estas modificaciones se fundamentaron en la búsqueda por favorecer una mejor trayectoria de los y las ingresantes. Dicho cambio no modificó el Plan de estudios de aquellos estudiantes que ingresaron a la Facultad con anterioridad al 2017, es decir de la población destinataria de esta práctica.

6 El Régimen de Enseñanza y Promoción de la Facultad contempla también algunas modalidades intermedias como la descarga parcial de contenidos cuyos requisitos son 4 horas semanales de cursada y habilita a promocionar la materia rindiendo, luego de la aprobación de la cursada, rendir coloquios finales.

La práctica profesional realizada surge a partir de una convocatoria del Departamento de Ciencias de la Educación, lanzada en el mes de mayo de 2016, denominada “Seguimiento de trayectorias de los primeros años de la carrera de Ciencias de la Educación”. La convocatoria planteaba cuatro objetivos a saber:

- a) Describir las características del origen social, demográfico y ocupacional de los/as estudiantes de primer y segundo año de la carrera de Ciencias de la Educación
- b) Analizar las características particulares de las cohortes 2015-2016, considerando variables cuantitativas y cualitativas en las mismas.
- c) Estudiar las acciones y los problemas que desarrollan los/as estudiantes para sostenerse y aprobar la materia de los primeros años de la carrera
- d) Proponer y llevar a cabo acciones de fortalecimiento de las trayectorias académicas, y retorno de eventuales estudiantes que hayan abandonado las carreras.

A partir de dichos objetivos se elaboró un Proyecto de Prácticas que fue evaluado y oportunamente aprobado por el Departamento de Ciencias de la Educación. En dicho proyecto se presentaron algunos objetivos y propuestas de trabajo que luego fueron modificados, a partir de una serie de conversaciones con los/as referentes institucionales dispuestos por el Departamento (ver ítem Demanda Institucional y propuesta de intervención).

En términos generales, la preocupación fundamental sobre la que se sustentó la práctica refiere a los procesos de desgranamiento de la matrícula universitaria durante el tramo inicial de las carreras y al problema del sostenimiento de las trayectorias estudiantiles en el sistema universitario. Ambos problemas son hoy de suma relevancia para aquellas instituciones y actores institucionales que buscan aportar a la democratización social de la Educación Superior, en un tiempo en donde la matrícula se ha masificado y se ha modificado el perfil de estudiantes que ingresan a las universidades.

Al respecto, Krotsch (2001) sostiene que, en Argentina, a mediados del siglo XX se da el pasaje de la universidad de elite a la universidad de masas, motivado por la gran demanda de estudios en este nivel. Hasta ese momento, las universidades recibían un número limitado de jóvenes, quienes habían logrado completar la escuela secundaria y reunían ciertos patrones comunes de formación y pertenencia social. Pero esta relativa homogeneidad se rompe con la incorporación de otros sectores sociales al nivel. La literatura especializada (Bourdieu y Passeron 1977; Perrenoud, 1990) ha puesto de

manifiesto que la diversidad y heterogeneidad de la población estudiantil que aspira a integrarse a las carreras universitarias constituye una variable clave en el éxito y el fracaso académico posterior a su ingreso. En efecto, esos resultados académicos son el producto de una construcción social que está estrechamente vinculada con el capital social, económico, cultural y lingüístico incorporado de acuerdo con la procedencia social de los/as estudiantes.

Los estudios recientes vinculados a la masificación en Educación Superior indican que este proceso está acompañado por brechas profundas en los índices de egreso. Los datos estadísticos y las investigaciones disponibles muestran que los mayores índices de abandono en el nivel superior se registran durante los primeros años de carrera, y que los niveles de deserción son profundamente más significativos para alumnos/as de bajo estatus socioeconómico (García de Fanelli, 2010 y 2011; Gluz, 2011, Ezcurra, 2013; Tinto, 2004; Bord Wigdar y Artaza, 2016; Chiroleu, 2012). Las investigaciones en materia de abandono muestran también que el estatus de desventaja frente a la posibilidad de egreso no se define únicamente por los ingresos económicos familiares o personales, sino también por factores como el nivel educativo de los padres/madres, es decir por el estatus de primer ingreso. La CEPAL recalca el caso de los/as estudiantes de primera generación universitaria en torno al abandono en América Latina e informa que en el año 2007 el porcentaje de estudiantes que logra graduarse del nivel superior en la región, cuyos padres poseen el nivel secundario completo es de 5,9%, mientras que el porcentaje que logra graduarse cuyos padres poseen estudios superiores completos es del 71.6% (CEPAL citado por Ezcurra, 2013).

Se comienzan a vislumbrar fenómenos que pueden ser representados en la imagen de una “puerta giratoria”, procesos de selección implícita en los tramos iniciales, altos índices de fracaso y de retraso en los estudios (Ezcurra, 2013). Estos procesos se producen en el marco de una ampliación de los públicos universitarios sin una consecuente transformación de las estructuras curriculares ni de enseñanza de la universidad.

A partir del desarrollo de los aspectos teóricos antes mencionados es posible sostener que la inclusión al nivel superior de estudiantes con perfiles sociales diferentes al estudiante universitario propio de la universidad de élite, se ve profundamente atravesado por desigualdades que implican que en la práctica exista una selección social ya no en el ingreso a las carreras sino en el acceso a la acreditación universitaria.

En el caso de la UNLP la problemática acerca del ingreso y la permanencia forma parte de la agenda de la institución desde hace un tiempo extenso. Uno de los primeros antecedentes que puede mencionarse es la creación, en los años 80, de asesorías

pedagógicas en las diferentes unidades académicas con funciones de orientación estudiantil estructuradas a partir de la demanda individual y del diagnóstico de dificultades curriculares de diversa índole. Es en 1994 cuando desde la Secretaría de Asuntos Académicos de la UNLP se establecieron criterios mínimos a para que las diferentes unidades académicas consideren al momento de elaborar sus propuestas de ingreso. Dos años más tarde, dicha Secretaría de elabora un Programa específico y establece en el mismo “los criterios para el diseño de un Proyecto de Equiparación para las instancias iniciales de las carreras, a fin de que las Facultades que lo requirieran accedieran a un financiamiento para su implementación”. (Montenegro, 2016: 119).

Más recientemente, desde el nivel central de la UNLP, se han desarrollado acciones de diversa índole para atender la problemática del ingreso y la permanencia, tales como planes de difusión de carreras, becas, y otras medidas de bienestar estudiantil, programas de tutorías, modalidades de ingreso flexible o mediadas por tecnologías de la información y la comunicación y otras estrategias tendientes a optimizar la articulación entre la enseñanza media y la universidad o bien dirigidas a la contención, acompañamiento y apoyo educativo a los/as ingresantes (UNLP, 2015; UNLP, 2010; UNLP, 2014)

En la FaHCE la preocupación por la masificación se expresó en 1991 con las primeras políticas de ingreso para las dos carreras de mayor matrícula de dicha Facultad (Educación Física y Psicología⁷). Un año después se institucionalizó el trabajo del ingreso en una Comisión *ad hoc*. La preocupación principal que dio inicio a estas iniciativas estuvo vinculada a los procesos de masificación en un contexto de ajuste económico que no permitía componer de equipos docentes rentados para afrontar la cuestión del desgranamiento (Montenegro, 2016). A partir del siglo XXI se introdujeron en la Facultad cambios en materia de acceso a las carreras, relacionados a una “configuración de un nuevo escenario político general y universitario en particular, [que] permitió repensar a nivel institucional la perspectiva sobre el ingreso a las carreras de grado (...),se redefinió el sentido acerca del ingreso, ya no vinculado al problema de la masividad y a la falta de recursos, sino a un área en la que era posible diseñar una ‘política educativa’ específica” (Montenegro, 2016: p. 156).

En el año 2014 se crea en la FaHCE la Subsecretaría de Inclusión y Vinculación Educativa, espacio destinado a la gestión de políticas vinculadas, entre otros temas, al problema del desgranamiento. Se suman entonces a las políticas de ingreso algunas otras vinculadas a

7 Psicología no es actualmente una carrera propia de la FaHCE ya que a partir de 2006 se configura como Unidad Académica independiente.

promover la permanencia: Programa Rendí tu Primer Final, elaboración de Cuadernos de trabajo, jornadas de discusión con cátedras de primer año, entre otras.

Hasta el momento, la FaHCE no cuenta con datos estadísticos propios vinculados al desgranamiento y abandono de la población estudiantil. Sin embargo, si tomamos los datos estadísticos elaborados por la UNLP podemos observar que la relación entre la cantidad de egresados del año 2015 por cada 100 ingresantes del mismo año es de 18.15 (UNLP, 2016). Este dato manifiesta la existencia de una problemática con relación al desgranamiento y abandono en la unidad académica anteriormente nombrada.

1.3. Demanda institucional y propuestas de intervención

Tal como se presentó en los ítems anteriores, esta práctica surge a partir de una convocatoria lanzada por el Departamento de Ciencias de la Educación. Para ello, las/os aspirantes debíamos presentar un primer proyecto que vincule nuestros intereses con la propuesta de la convocatoria. Este proyecto fue valorado por dos evaluadoras y seguidamente aprobado. Esto le dio a esta práctica una forma de nacimiento diferente a otras prácticas posibles ya que la construcción de la misma debió ser pensada en dos momentos: inicialmente a partir del diálogo entre la convocatoria virtual lanzada por el Departamento de Ciencias de la Educación y el Proyecto desarrollado por la practicante, y luego a partir de que dicho Proyecto fue aprobado. Por las complejidades de este segundo momento se incluye aquí una descripción del mismo.

Posteriormente a la aprobación del Proyecto, se acordó una primera reunión entre los/as referentes/as institucionales asignados por el Departamento (Dr. Alicia Inés Villa, Directora del Departamento de Ciencias de la Educación y el Profesor Pedro Fiorucci) y la pasante. En esta primera reunión, tanto el objetivo general como los objetivos específicos de la práctica se modificaron de manera sustantiva. Esta modificación no se considera de ninguna manera un problema ya que se comprende que este encuentro fue central para la construcción de la demanda que daría lugar a la intervención futura. En este sentido, se entiende a la “demanda” no desde una perspectiva contractual sino como aquello que "exige un riguroso trabajo de elaboración...es el punto de partida necesario para establecer la relación y el contrato de trabajo (...) la demanda es el resultado de un proceso paulatino de problematización con el otro" (Nicastro y Andreozzi, 2003: p. 32 y 33). En esta reunión inicial un aspecto central sobre el que se conversó fue la situación “crítica” en la que se encontraba la cohorte de estudiantes 2016, visualizada en los listados de inscripción a cursadas de las materias propias del segundo año de la carrera donde se registraban

inscritos solamente un 25% de la matrícula total de aspirantes a Ciencias de la Educación del año anterior. En base a esto, y al diálogo y discusión en torno al proyecto presentado, se reconstruyó el objetivo general de la práctica orientando el mismo hacia los aspectos que se consideraban más urgentes de trabajar. Otro elemento a considerar para comprender estas modificaciones refiere a que finalmente me constituí en la única postulante de la convocatoria. La gran amplitud de objetivos de la misma no podía abarcarse en la práctica de una única pasante, por ello se decidió priorizar en esta práctica los objetivos considerados de mayor urgencia y necesidad.

Se configuro entonces como propósito central de la intervención contribuir al retorno a la carrera de estudiantes de la cohorte 2016 y proponer acciones de fortalecimiento de las trayectorias de los/as estudiantes ingresantes.

1.4. Objetivo general y específicos

Objetivo general:

Contribuir a la retención e inclusión efectiva de los y las estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación de la FaHCE de la cohorte 2016.

Objetivos específicos:

- i. Aportar al conocimiento de las características socioeconómicas de los/as ingresantes a las carreras de Ciencias de la Educación del año 2016.
- ii. Contribuir al eventual retorno a la carrera de estudiantes en situación de desgranamiento de la cohorte 2016.
- iii. Aportar en la construcción de políticas de fortalecimiento de las trayectorias académicas de los/as ingresantes a las carreras de Ciencias de la Educación.

2. ANÁLISIS Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

2.1. Distribución horaria de la práctica

El Reglamento de la Práctica Profesional indica que la carga horaria debe ser pensada para un total de 100 horas reloj distribuidas en un plazo máximo de 16 semanas. Debido a la complejidad de la práctica asumida y a los tiempos propios de la institución universitaria y sus calendarios académicos, la práctica conllevó un total de 150 horas reloj distribuidas

entre el mes de febrero y julio de 2017 (sin considerar el periodo de presentación de proyecto, y evaluación y aprobación del mismo)

En el cronograma presentado a continuación se indica la carga horaria distribuida en los diferentes momentos de la práctica y las acciones realizadas en dichos momentos.

Momentos de la práctica	Acciones	Etapa 1 20 hs	Etapa 2 30 hs	Etapa 3 50 hs	Etapa 4 30 hs	Etapa 5 40 hs
Primera etapa: Preparación para la práctica (20 hs)	-Elaboración y presentación del proyecto. -Entrevista con referentes institucionales. -Construcción de la demanda y re elaboración de objetivos de la práctica.					
Segunda etapa: Periodo de práctica en campo (110 horas)	-Indagación y búsqueda de los datos socioeconómicos de la cohorte 2016 elaborados por el SIPU ⁸ , por las cátedras de primer año y por los/as integrantes del Curso de Ingreso a Ciencias de la Educación. -Entrevista con Martín Legarralde. Prosecretario de Vinculación e Inclusión educativa. -Análisis de características socioeconómicas de los/as ingresantes a las carreras de Ciencias de la Educación en el año 2016. -Interpretación de dichos datos en relación con los procesos de desgranamiento y retención.					
	-Análisis de situación de la cohorte 2016 de estudiantes de Ciencias de la Educación en relación con los					

⁸ Sistema de Preinscripción a carreras de la Universidad Nacional de La Plata.

	<p>procesos de desgranamiento y retención.</p> <p>-Entrevista con referentes del Depto. de Cs. de la Educación a fin de acordar cuestiones relativas al contacto con los/as estudiantes.</p> <p>-Contacto con los/as estudiantes en situación de desgranamiento mediante encuestas y llamados telefónicos a fin de conocer las razones que atribuyen a su abandono de la carrera.</p> <p>-Identificación de aquellos/as estudiantes en situación de desgranamiento con intenciones de retomar los estudios en algún momento.</p> <p>-Encuentros presenciales y telefónicos con dichos/as estudiantes para elaborar estrategias conjuntas de retorno a las carreras de ciencias de la educación.</p> <p>-Acompañamiento a dichos/as estudiantes en el retorno a las carreras.</p>					
	<p>-Elaboración de propuestas para el seguimiento y fortalecimiento de las trayectorias académicas de los/as estudiantes ingresantes a las carreras de ciencias de la educación a partir de la reflexión sobre la práctica realizada.</p>					
<p>Tercera etapa: Elaboración del informe final y cierre de la</p>	<p>Evaluación reflexiva de la práctica</p> <p>Presentación de acciones realizadas y propuestas a los/as referentes/as institucionales del</p>					

práctica (40 horas)	Departamento de Ciencias de la Educación.					
	Elaboración de informe final de la práctica					

2.2. Aspectos conceptuales que orientaron la práctica

La práctica desarrollada se nutrió de un conjunto de aportes conceptuales que orientaron y dieron sustento teórico a la intervención. Un primer conjunto de investigaciones que se retoman, son aquellas que ponen de manifiesto que la diversidad y heterogeneidad de la población estudiantil que aspira a integrarse a las carreras universitarias constituye una variable clave en el éxito y el fracaso académico posterior a su ingreso (Bourdieu y Passeron, 2009; Carli, 2012; Perrenoud, 1990). Estos trabajos procuran explicar las desigualdades a través de una compleja trama de interacciones entre los condicionantes económicos y culturales y las prácticas del sistema educativo. Un elemento que se torna fundamental en tanto sustento teórico de esta práctica refiere a la comprensión de la inexistencia de “LA” condición estudiantil como una condición única y unificadora. En este sentido los aportes de Bourdieu y Passeron (2009) fueron fundamentales para comprender que los/as estudiantes se encuentran diferenciados/as por origen social y futuro profesional, diferencias que la universidad contribuye a perpetuar, transformándolas en mérito individual. De esta manera, los autores permiten dar cuenta de que lo que existe no es una condición de estudiante única sino una pretensión de unidad asociada a una supuesta “esencia” del ser estudiante, marcada por las rutinas propias de las actividades académicas y sus exigencias, así como los momentos y espacios de tiempo libre, que suponen una licencia de las responsabilidades sociales y laborales.

Otro concepto fundamental aportado por Bourdieu, y de utilidad en esta práctica, refiere al concepto de estrategia que nos permite pensar en las relaciones entre el posicionamiento social del sujeto y su éxito o fracaso en dicha aculturación.

La estrategia para Bourdieu es generada por el agente social sin ser consciente del mecanismo asociado a la posición que se ocupa en el campo y al habitus incorporado. Para él, toda estrategia es razonable, no le interesa distinguir entre estrategia racional o irracional, es razonable ya que se puede explicar. En tanto estructura estructurante, el habitus genera estrategias que pueden estar objetivamente conformes con los intereses objetivos de sus actores sin haber sido concebidas expresamente con este

fin (ya que) el principio de las estrategias (...) no es el cálculo cínico, la búsqueda consciente de la maximización de la ganancia específica, sino una relación inconsciente entre un habitus y un campo” (Bracchi, 2005: p. 95).

De este modo es posible sostener que el desempeño de los/as estudiantes en la universidad está vinculado al lugar que ocupa el sujeto en la esfera social, reconociendo que los diferentes grupos sociales poseen capitales culturales diferenciados, y que la congruencia o incongruencia de los mismos con el capital cultural valorado por la institución académica será, sino un determinante, un factor necesario de entender en el marco del éxito (comprendiendo como tal la posibilidad de finalizar los estudios universitarios) (Alcoba, 2014).

Esta cultura académica que se menciona no está relacionada únicamente con aspectos puramente académicos (vinculados a la construcción del conocimiento científico y al “aprendizaje”), sino que muchas veces los exceden. Para aquellos/as estudiantes que no provienen de familias universitarias, los saberes referidos a la cultura institucional son desconocidos. La organización efectiva de los tiempos, el manejo fructífero de los reglamentos, la utilización de espacios de consulta o tutorías, la comprensión del lenguaje universitario, son algunos de los saberes que inciden en el recorrido de los/as sujetos/as por las instituciones y en sus trayectorias, permitiéndoles sortear efectivamente los obstáculos que en este recorrido encuentran.

Para las prácticas en cuestión, también, fue fundamental el concepto de trayectorias educativas, en tanto permite pensar a los/as estudiantes como sujetos/as históricos/as en relación con sus contextos y situaciones particulares (Gabbai, 2012; Bracchi, 2016). “Las trayectorias educativas hacen referencia al conjunto de todos aquellos condicionantes (experiencias, saberes, etc.) que inciden en el recorrido de los/as sujetos/as por las instituciones educativas” (Gabbai, 2012: p. 45). Tanto Terigi (2010) como Kaplan (2005) cuestionan un pensamiento que por momentos es dominante y que entiende las trayectorias educativas como recorridos homogéneos, ideales, teóricos. Contraponen a ello la idea de trayectorias reales, plurales y diversas que nos hablan de itinerarios concretos y contradictorios. Lo relevante de estudiar las trayectorias educativas es que a partir de ellas podemos conocer el modo en que los/as estudiantes construyen sus experiencias educativas (Dubet y Martucelli, 1998). Esas experiencias son conceptualizadas desde estas investigaciones como diversas, no lineales, no homogéneas ni predecibles, a pesar de que tanto en las instituciones como en buena parte de la literatura educativa se suele asumir

que se trata de una experiencia educativa común (Bracchi, 2016). Esto no implica señalar, sin embargo, que la construcción de la trayectoria educativa dependa de decisiones puramente individuales, la trayectoria no es responsabilidad de cada sujeto, sino que se va “construyendo a partir de lo que el agente adquiere y acumula, todo aquel capital – económico, cultural, social y simbólico- que le permitirá desarrollarse en los diferentes campos” (Bracchi, 2005: p. 94). Tal conceptualización supone tomar en cuenta los condicionantes sociales en la construcción de las trayectorias. Estos/as autores/as entienden que estudiar las trayectorias “implica referirse a los avances, a las elecciones realizadas en los itinerarios emprendidos, los retrocesos, en algunos casos los abandonos y en otros, los cambios de escuelas realizados, entre varias situaciones posibles” (Gabbai, 2012: p. 49). Esta multiplicidad de procesos y situaciones bajo una mirada crítica permite relacionar las trayectorias académicas con las trayectorias sociales (Gabbai, 2012).

El posicionamiento que orientó toda la práctica se sustentó en estos aportes teóricos eludiendo la comprensión de los “problemas de rendimiento” y de las diversas trayectorias como problemas individuales de los/as sujetos/as, sino entendiéndolos en relación con múltiples variables vinculadas a procesos sociales más amplios de desigualdad, en el que la institución universitaria ocupa un lugar en tanto ámbito de construcción y legitimación de determinada cultura académica. En este sentido el concepto de trayectorias permitió pensar, por un lado, las vinculaciones entre los procesos sociales y los trayectos de los/as sujetos/as, y por otro alejarnos de una mirada lineal y normativa de las trayectorias que busca configurar un único y específico modo de transitar la institución como estudiantes.

Otro conjunto de estudios de relevancia para esta práctica son aquellos orientados a comprender el rol estudiantil como una construcción, en la cual la institución puede tener un papel importante. En este sentido, fueron significativos los aportes de Dubet (2006) acerca de la experiencia de los/as estudiantes universitarios/as, entendiendo a la misma como un recorrido en donde los/as estudiantes de la universidad de masas se enfrentan a un problema relacionado con la *aculturación*, proceso que determina su éxito o fracaso en la institución. Coulon (2008), por su parte, reconoce tres etapas en el proceso de socialización universitaria de los/as estudiantes: el tiempo del extrañamiento en el cual el recién llegado se enfrenta a un universo institucional desconocido; el tiempo de aprendizaje en donde se produce el conocimiento y la adaptación a este nuevo espacio; el tiempo de afiliación en el cual el sujeto se apropia de ese espacio educativo. Tal como se reconoce en la estrategia de ingreso a las carreras de Ciencias de la Educación, el pasaje de un tiempo a otro es algo que no compete únicamente al accionar del sujeto, sino que debe

existir una institución que acompañe a fin de posibilitar la afiliación y con ello la construcción del oficio del estudiante.

Ubicar a la institución como un factor clave en los procesos de desgranamiento nos permite pensar en las condiciones de enseñanza como variables en las que podemos incidir, si nuestra preocupación se orienta a democratizar socialmente la universidad. Ante los procesos de inclusión y exclusión de las universidades, las instituciones han apelado, al decir de Ezcurra (2013), a estrategias co-curriculares centradas en los/as estudiantes universitarios/as con problemas específicos para seguir las trayectorias teóricas que propone la institución. La autora citada cuestiona fuertemente en sus estudios estas estrategias ya que considera que las mismas no cuestionan las tradiciones académicas, la cultura institucional, ni las prácticas pedagógicas dominantes. Para superar estas limitantes propone construir “estrategias de segunda generación” que realzan el papel de la enseñanza y del curriculum en tanto “factor que cohesiona el conocimiento con la experiencia estudiantil más amplia. En este marco, se propone una pedagogía de transición que apunta a superar las intervenciones periféricas que ignoran la enseñanza” (Vicente, 2014: p. 58).

Esta práctica asume entonces un posicionamiento que busca alejarse de realizar únicamente las denominadas “intervenciones en los/as márgenes...que responden a una visión causal encubridora que resguarda el *estatus quo* institucional donde se enmascara el papel decisivo de las organizaciones” (Vicente, 2014: p. 58). Por el contrario, se busca lograr una intervención “moldeada desde una ética de colaboración, el abordaje sistémico de problemas con énfasis en las variables modificables en el contexto académico” (Paso, Garatte y Fava, 2012: p. 16). Desde un enfoque sistémico nos posicionamos en la búsqueda por superar intervenciones periféricas, reconociendo “que los recursos que los estudiantes movilizan son centrales para el éxito en su tránsito y se encuentran ligados a su situación económica y al capital cultural acumulado que traen al momento de ingresar a la universidad. Pero no se trata sólo del perfil de los estudiantes, sino de cómo el mismo es interpelado por las instituciones configurando un cuadro de determinaciones...”. (Vicente, 2014: p.54). Es en este sentido que se cuestiona la lógica compensatoria de algunas líneas de acción, que están orientadas a la atención de ciertas necesidades de los/as estudiantes (creación de sistemas de apoyo económicos, espacios de enseñanza *ad hoc*, espacios de recuperación de contenido, etc.). Estas acciones son necesarias muchas veces, pero no se consideran suficientes ya que no cuestionan las prácticas organizativas, ni académicas de la institución.

En este marco es de destacar la importancia del primer año en las trayectorias estudiantiles de los/as estudiantes ya que “durante el primer año de las carreras un porcentaje muy alto de los estudiantes no logra aprobar dos asignaturas o materias” (Ros, Benito, Germain, y Justianovich, 2016: p. 1), configurándose como un momento clave en donde se construyen los primeros vínculos con la institución universitaria

La construcción del lazo académico se va produciendo desde el momento de la inscripción y se refuerza al tiempo que un estudiante atraviesa distintas etapas de su vínculo con la Facultad. A medida que dicho lazo académico se fortalece hay más posibilidades de que los estudiantes permanezcan en la Facultad y egresen de sus carreras (Cotignola, Margueliche y Legarralde, 2016: 5).

Además, para esta práctica es menester mencionar dos conjuntos de pesquisas propias de la institución en cuestión, en tanto aportaron elementos para conocer y comprender cuáles han sido las principales dificultades identificadas en torno a la problemática del tramo inicial de las carreras de Ciencias de la Educación y el resto de las carreras de la FaHCE.

En primer lugar, las producciones realizadas en torno a la Estrategia de Ingreso a las Carreras de Ciencias de la Educación y en torno a la caracterización de la población de dicha carrera (Vicente, 2014; Montenegro et al, 2011; Marano et al, 2009; Alfonso et al, 2011; Marano et al, 2014; Marano y Hernando, 2015). Estos estudios abordan descriptivamente la Estrategia de Ingreso indicando, entre otras cuestiones, cuáles han sido los principales cambios e innovaciones que año a año (2012-2015) se han realizado en el la misma. En general, estos cambios están vinculados a modificaciones propias del CICE y del seguimiento posterior de los/as estudiantes. Al respecto del CICE los principales cambios nombrados se vinculan a cuestiones de contenido, de bibliografía, de organización horaria y de propuestas de evaluación.

Respecto a los cambios realizados en las propuestas para el seguimiento y acompañamiento de las trayectorias de los/as estudiantes para la etapa post curso de ingreso indican que, en un inicio, en el año 2012 se realizaron “tutorías presenciales” a cargo de las docentes del ingreso. Dichas tutorías contemplaban una organización de tipo taller vinculadas a trabajar prácticas de estudio y el problema de la lectura y escritura académica. Pese a haber convocado a los/as estudiantes y consensuados horarios de talleres que contemplaran las tres bandas horarias, la asistencia de los/as estudiantes fue casi nula. Al respecto los/as encargados/as de dichos espacios reflexionaron respecto a que las tutorías parecían plantear “un problema que ellos no identificaban como problema.

La propuesta presencial, sin dudas, no interpeló el momento de la trayectoria de estos/as estudiantes.” (Marano et al, 2014: p. 68). En el año 2013 se optó por realizar tutorías virtuales en las que tampoco se logró que participen los/as estudiantes por lo que, al igual que en 2012, se realizó una evaluación negativa de la misma. En 2014, “ante el poco impacto con las estrategias anteriores... se planteó la posibilidad de fortalecer desde el CICE la articulación con el trabajo de las cátedras del primer año de la carrera, específicamente con las cátedras del primer cuatrimestre” (Marano et al, 2014: p. 70). Allí se identificó conjuntamente a aquellos/as ingresantes que estaban teniendo dificultades y se acordó que las coordinadoras del curso se pondrían en contacto con los/as mismos/as. Muy pocos/as estudiantes respondieron a estos contactos, mostrando nuevamente limitantes en la estrategia planteada. En 2015 finalmente se decidió realizar un seguimiento a través de la comunicación vía email de los/as coordinadores/as de comisión con los/as estudiantes. En este caso la comunicación fue escasa y traccionada por los/as coordinadores/as.

Los informes y las producciones citadas presentan también una caracterización de los/as ingresantes 2012-2015 interesante de rescatar. Las encuestas administradas y analizadas en estos trabajos indican que la mayoría de los/as ingresantes a las carreras de Ciencias de la Educación son mujeres (80%), solteras (71%), cuyas edades oscilan entre los 18 y 30 años. Las encuestas indican también que la mayoría (94%) son de nacionalidad argentina. Por otro lado, se indica que el 90% de los/as ingresantes conviven con otras personas, en mayoría con padres o en pareja. El 74% de los/as ingresantes no tienen hijos/as. Respecto al nivel educativo de sus familias se encuentra cierta diversidad: familias con niveles medios de escolarización -secundario incompleto y completo 40%, y familias con altos niveles de escolarización (universitario/terciario) 24%. (Marano et al, 2014). Respecto de la “cantidad de personas convivientes resulta interesante ver que la suma de la situación en pareja, solo y con hermanos supera la situación de residencia con los padres, lo cual reafirma un porcentaje significativo de perfil de ingresante con más edad y como veremos, de segunda carrera y con trabajo” (Marano et al, 2014: p. 12). Al respecto la mitad de los/as ingresante se encuentran al momento del inicio del curso de ingreso con trabajo en jornadas de entre 4 a 6 horas diarias (66%).

Otro dato interesante de marcar refiere al tipo de escuela transitada por los/as ingresantes en su educación primaria y secundaria. La mayoría de ellos/as transitan tanto su educación primaria (62%) como secundaria en escuela pública (66%). En general, se identifica que las carreras de Ciencias de la Educación no se presentan como primera elección al momento

de iniciar estudios superiores, teniendo presente que bastante más de la mitad (76%) de los/as ingresantes han transitado por otra carrera de nivel superior. Respecto de las carreras elegidas previamente a Ciencias se visualiza que en su mayoría son carreras orientadas a la docencia (sobre todo de nivel primario e inicial) (Marano et al, 2014).

En segundo lugar, es menester retomar brevemente algunos aspectos de la pesquisa realizada por la Prosecretaria de Vinculación e Inclusión Educativa acerca del primer año en las carreras de la FaHCE (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2016). Este trabajo presenta una caracterización respecto a la situación de los/as ingresantes 2014 indicando que el origen de los/as mismos/as es mayoritariamente de la provincia de Buenos Aires, siendo La Plata el municipio de origen mayoritario, seguido por municipios vecinos (Berazategui, Berisso, Ensenada, Quilmes, Florencio Varela, Brandsen). Se observa también un grupo significativo de estudiantes que provienen de provincias pertenecientes a la Patagonia (7,8%). Respecto a la edad el grupo mayoritario (40%) tiene entre 17 y 19 años, seguidos por el grupo de 20 a 24 años (34%). Por otro lado, el 55% de los/as ingresantes proviene de escuelas estatales y el 45% de escuelas privadas. Sobre el nivel educativo de las familias el informe indica que “la mayoría de los/as ingresantes (76%) provienen de hogares con clima educativo medio o alto. Uno de cada 3 ingresantes proviene de hogares con estudios universitarios completos de padre o madre. La mitad de los/as ingresantes proviene de hogares sin experiencia universitaria...”⁹ (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2016: 16). Un aporte interesante del informe refiere al análisis que realiza en torno a la situación de los/as ingresantes en relación con la inscripción a cursadas y a exámenes finales. Al respecto indica que el 37% de los/as ingresantes¹⁰ 2014 se inscribieron a materias en los tres primeros cuatrimestres de sus carreras. También se visualiza que “en poco más de 1 cada 2 alumnos se observa un ritmo de inscripción a cursadas regular” (2016: p. 17); un 54% de los/as ingresantes realizan inscripciones a cursadas en los/as tres cuatrimestres siguientes al inicio de la carrera, un 34% registra inscripciones parciales (en 1 o 2 cuatrimestres) y un 11.61 % no registra inscripción alguna. Finalmente, el informe concluye indicando que cerca de la mitad de los/as estudiantes ingresantes no aprobó ningún final en el período de un año y un

⁹ Clima educativo alto refiere según el informe a hogares de procedencia donde algún miembro (padre o madre) posee nivel educativo Universitario o Superior Completo; clima educativo medio refiere a hogares de procedencia donde padre o madre tiene estudios secundarios completos o Universitarios-Superior incompleto (FaHCE, 2015)

¹⁰ La categoría ingresante se diferencia de la categoría aspirante ya que este último se inscribe a la carrera, pero no constituye legajo.

cuatrimestre. Se visualiza entonces una situación de postergación del primer final, situación que se considera potencialmente problemática. Del conjunto de ingresantes que no rinden ningún final en el primer año y medio de su carrera, el 55% son varones, tienen en promedio 23,5 años, no poseen en su mayoría experiencia universitaria previa (55%), provienen generalmente de hogares sin experiencia universitaria (53%) y hogares con clima educativo bajo (23%) y son en su mayoría estudiantes que trabajan (63%). De este modo, se puede observar en el informe quiénes son los/as estudiantes que poseen más dificultades para construir el “lazo académico”, lazo en el que se considera que rendir un final juega un rol importante.

Finalmente es menester retomar algunos aportes conceptuales de la estadística educativa que permitieron analizar e interpretar los datos recabados en la práctica. Se hace uso del término *cohorte*, término que es de utilidad en el ámbito de la educación para el análisis cualitativo y refiere a “a un conjunto de individuos que ha vivido ciertos acontecimientos durante un mismo período, comprende una metodología que permite el estudio de la evolución de la matrícula de un mismo grupo educativo, a lo largo de los años y en un ciclo curricular determinado.” (Dirección General de Cultura y Educación, s.f) Hablamos de cohorte y no de ingresantes en general ya que esta categoría es compleja. Para el caso particular de la FaHCE, documentos institucionales (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2016) abordan dicha complejidad mostrando las diferentes situaciones en las que pueden encontrarse los/as ingresantes diferenciándolos de los/as aspirantes (éstos/as no constituyen legajos).

En este estudio se considera dentro de la cohorte 2016 a todos los/as aspirantes a cursar alguna de las carreras de Ciencias de la Educación en la FaHCE por primera vez. No se consideran entonces como parte de la cohorte a los/as estudiantes provenientes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación que se constituyen en aspirantes 2016 a cursar el Profesorado y viceversa.

Al fin de poder analizar los datos recabado, se utilizaron los términos retención, desgranamiento y abandono. Retención refiere al “número de alumnos matriculados en una fecha (año académico) y grado como proporción de los matriculados en el año y grado anterior. (...) Alude a la matrícula que permanece en el sistema a lo largo de la cohorte” (Dirección General de Cultura y Educación, s.f). Inversamente el desgranamiento es un concepto que permite observar la apreciación de la pérdida de la matrícula que ocurre en el transcurso de una cohorte. Cuando hablamos de desgranamiento temprano nos referimos al sucedido en el primero y segundo año de las carreras. El concepto de

desgranamiento debe ser diferenciado del concepto de deserción, ya que este último implica la descripción de la cantidad de matrícula que habiendo configurado parte del sistema sale del mismo definitivamente, sin haber completado el ciclo correspondiente. Para el caso particular de la carrera de análisis dentro de la cohorte 2016 podemos describir un grupo de la misma en situación de deserción (aquellos/as que no aprueban el ingreso y por ello no se les adjudica legajo como estudiante, lo que implica quedar fuera de la carrera de forma definitiva hasta una nueva matriculación). Por otro lado, aquellos/as que habiendo aprobado el ingreso constituyeron legajo en el año 2016 y no se encuentran cursando ninguna materia en el año 2017, pudiendo ser descripto como en situación de desgranamiento.

Los estudios y aportes conceptuales antes mencionados permitieron, entonces construir una orientación teórico-práctica para la práctica profesional desarrollada, siendo sustento conceptual de las diferentes decisiones que a lo largo de la misma se fueron tomando, a partir del diálogo entre la practicante, las directoras de la práctica y los/as referentes/as institucionales asignados.

2.3 Análisis y conocimiento de la cohorte

En un inicio de la práctica se consideró necesario reconstruir la situación de los/as estudiantes de la cohorte 2016, a fin de identificar quiénes de ellos/as continuaban con actividad académica y quiénes se encontraban en situación de desgranamiento. Esta identificación permitiría trabajar en un eventual retorno a la carrera. Junto con este propósito se buscó también caracterizar socioeconómicamente a los/as estudiantes de la cohorte 2016 en general y a los/as estudiantes en condición de desgranamiento en particular ya que se consideró que, para sostener un enfoque de intervención sistémico, un punto crucial era conocer quiénes eran los/as sujetos/as con los que se estaba trabajando, evitando caer en una mirada unificante y única de los/as ingresantes universitarios/as.

Para realizar dicha reconstrucción un punto de trabajo importante de la práctica fue recabar la información necesaria. Para ello se solicitó a las profesoras responsables de la Estrategia de Ingreso la información de la encuesta administrada a los/as ingresantes 2016 en el CICE y el listado de estudiantes que aprobaron el curso¹¹. Además, se realizaron comunicaciones con las cátedras Pedagogía I e Historia de la Educación General ya que las mismas llevan adelante un trabajo de registro y seguimiento de la situación de sus estudiantes desde hace

¹¹ Dichos datos fueron proporcionados por la Profesora Gabriela Hernando.

ya varios años. En reuniones previas con los/as referentes/as del Departamento de Ciencias de la Educación, se había acordado hacer uso de dicha información ya que estas cátedras se ubican en el primer y segundo cuatrimestre del primer año de la carrera, lo que permitía una mirada diacrónica de la situación de los/as estudiantes. Finalmente, en una entrevista con Martín Legarralde, Prosecretario de Vinculación e Inclusión Educativa, se solicitó información propia del SIPU referida a la totalidad de los/as ingresantes 2016 a las carreras de Ciencias de la Educación.

De este modo, al momento de reconstruir la situación de los/as ingresantes 2016 se contó con: listado de SIPU con un conjunto de datos¹², listado de estudiantes inscriptos a Pedagogía e Historia General de la Educación, listado de estudiantes que aprobaron o desaprobaron cursadas de ambas materias, listado de estudiantes que promocionaron Pedagogía I y listado de estudiantes que aprobaron y desaprobaron el CICE.

Finalmente es menester mencionar que, debido que al momento de la práctica la practicante desempeñaba el cargo de Secretaria de Asuntos Estudiantiles en la Facultad, fue posible acceder a la información propia del sistema de inscripciones a cursada 2017. Este conjunto de datos permitió realizar un análisis que posibilitó una comprensión de las trayectorias estudiantiles durante el primer año de las carreras de Ciencias de la Educación, permitiendo identificar cuál fue la población en situación de desgranamiento. Es importante destacar que este proceso de trabajo de análisis de información no fue planteado como una instancia de investigación puramente teórica, sino de análisis para la acción.

A partir de la triangulación de datos de los diferentes listados pudo identificarse dentro del total de ingresantes puros a carreras de Ciencias¹³ las siguientes situaciones:

- Estudiantes que no aprueban el ingreso.
- Estudiantes que aprueban el ingreso.
- Estudiantes que aprueban el ingreso y no cursan ni Pedagogía I ni HEG en 2016
- Estudiantes que aprueban el ingreso y aprueban las cursadas de Pedagogía I y HEG en 2016

¹² Porcentaje de carrera aprobado, año de ingreso, fecha del último final rendido y aprobado, fecha última de cursada rendida y aprobada, apellido y nombre, correo, DNI, dirección, teléfono, sexo, país de origen, tipo de escuela secundaria de procedencia, último estudio cursado de la madre y del padre, estado civil, cantidad de hijos, cantidad de familiares a cargo, unidad académicas de otros estudios, años otros estudios, otra carrera de estudio, situación laboral al momento de la inscripción, tipo de trabajo, actividad de trabajo, horas de trabajo semanales, relación trabajo carrera.

¹³ Se consideran únicamente los estudiantes puros ya que algunos estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación se inscriben luego en Profesorado y viceversa. Esos estudiantes no deben volver a realizar el ingreso y automáticamente el sistema otorga equivalencia de todas las asignaturas idénticas en el Plan.

- Estudiantes que aprueban el ingreso y aprueban la cursada de Pedagogía I, pero no la cursada de HEG en 2016.
- Estudiantes que aprueban el ingreso y la cursada de HEG en 2016 pero no la de Pedagogía I.
- Estudiantes que aprueban Pedagogía I y HEG, pero no se inscriben a cursadas en 2017.

Al triangular estas categorizaciones con la información proveniente del Sistema de Inscripción a Cursadas de la FaHCE se construyó el universo de estudiantes dentro del grupo denominado “Estudiantes en situación de desgranamiento”. En el mismo se ubicó a todos/as los/as estudiantes que luego de aprobar el CICE no habían aprobado Pedagogía I o Historia y no se habían inscripto a materias en 2017, y a aquellos/as estudiantes que, pese a haber aprobado Pedagogía I o Historia, no registraban inscripciones a materias en 2017. A partir de esta identificación se analizó comparativamente las características socioeconómicas de los/as estudiantes en situación de desgranamiento y de los/as estudiantes en situación de retención.

2.3.a. Resultados del análisis¹⁴

La cohorte 2016 de Ciencias de la Educación está compuesta por 116 estudiantes de los/as cuales 66 acreditan el curso de ingreso de la carrera¹⁵ y 50 no lo hacen¹⁶. De los/as 66 estudiantes que aprobaron el curso de ingreso 30 vuelven a inscribirse en el año 2017 y 33 no se inscriben en ninguna materia a inicios de 2017¹⁷. De este modo, el universo de estudiantes que no se encuentran en situación de retención es de 83 sujetos/as, de los cuales 50 conforman el grupo de análisis bajo la categoría de abandono y 33 constituyen el grupo que es identificado en situación de desgranamiento. Es decir, que un 71% de la cohorte 2016 se encuentra en situación de desgranamiento o abandono a principios de 2017 (43% en situación de abandono y 28% en situación de desgranamiento). Sin embargo,

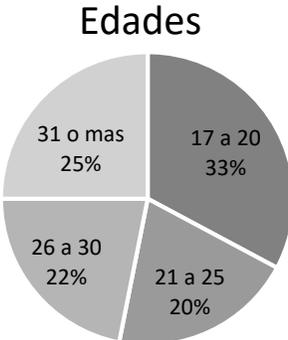
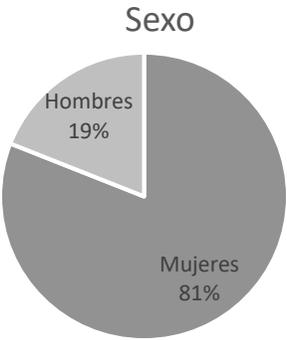
¹⁴ Los resultados de este análisis se presentaron en el VII Encuentro Nacional y IV Latinoamericano sobre Ingreso Universitario realizado en la ciudad de Mendoza en Agosto de 2017.

¹⁵ Tanto por iniciar su cursada y finalizarlo como por obtener eximición del mismo.

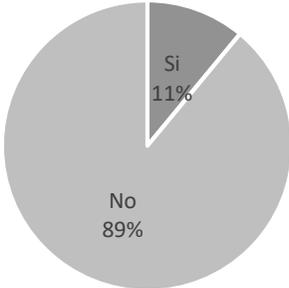
¹⁶ La mayoría de estos/as estudiantes pueden no haber siquiera comenzado a cursar dicho Ingreso. No hay datos específicos de la cohorte respecto a quienes no aprueban ingreso por no comenzar a cursarlo, quiénes comienzan y lo dejan, y quiénes pese a cumplir con la asistencia exigida no presentan las evaluaciones solicitadas. Sin embargo, la experiencia de los/as docentes a cargo del Ingreso indica que los/as que desapruaban el mismo son en general quienes nunca se presentan.

¹⁷ La diferencia de 3 personas es debido a que no hay datos de los/as mismos.

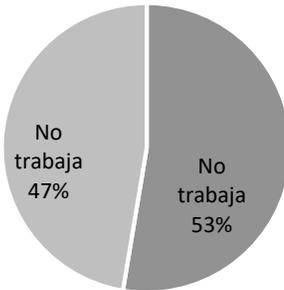
si nos enfocamos únicamente en aquellos/as que aprueban el CICE se observó que un año después de ingresar a la carrera, un 50% se encuentra en situación de desgranamiento. Antes de avanzar en el análisis es menester indicar algunas de las características propias del grupo de estudiantes de la cohorte 2016 que aprobaron el curso de ingreso, las mismas se presentan a continuación:



Madres, padres o con familiar a cargo



Situación laboral



Experiencia Universitaria previa en el hogar



Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por SIU GUARANI y encuesta CICE 2016

En los registros del SIPU a los que se tuvo acceso, no se encontró información vinculada a las características socioeconómicas de los/as estudiantes que no aprobaron el ingreso. A fin de evitar estas diferencias y comprendiendo que el análisis realizado buscó ser insumo para la práctica, se analizó comparativamente las características socioeconómicas de los/as estudiantes de la cohorte que aprobaron el curso de ingreso y se encuentran hoy en situación de desgranamiento, y lo/as estudiantes que aprobaron el curso de ingreso y hoy permanecen en las carreras. Los/as estudiantes que no aprobaron este curso no son considerados actualmente estudiantes de ninguna de las carreras de Ciencias de la Educación por lo que se consideran estudiantes en situación de abandono.

Cuadro N°1: Análisis comparativo por sexo y edad entre grupo en situación de retención y desgranamiento.

		Estudiantes en situación de retención.	Estudiantes en situación de desgranamiento.
Sexo	Femenino	70%	94%
	Masculino	30%	6%
Edad	17 a 20	39%	24%
	21 a 25	21%	15%
	26 a 30	18%	24%
	31 a 40	12 %	18 %
	41 o +	6%	18%
	Sin dato	3%	0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por SIU GUARANI y encuesta CICE 2016

Puede observarse en este cuadro cómo el desgranamiento afecta en mayor medida a las mujeres, incluso en una carrera fuertemente feminizada. Asimismo, puede verse cómo los/as estudiantes mayores de 26 años se encuentran en una situación de desventaja en relación con la continuidad de sus estudios universitarios.

Cuadro N°2: Análisis comparativo según situación de maternidad/paternidad entre grupo en situación de retención y desgranamiento.

	Estudiantes en situación de retención.	en de	Estudiantes en situación de desgranamiento

Estudiantes en situación de maternidad/paternidad	6%	15%
Estudiantes que NO son madres/padres	55%	52%
Sin dato	39%	33%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por SIU GUARANI y encuesta CICE 2016

Cuadro N° 3: Análisis comparativo según situación laboral entre grupo en situación de retención y desgranamiento.

	Estudiantes en situación de retención.	Estudiantes en situación de desgranamiento
No trabaja	64%	42%
Trabaja menos de 20 hs semanales	15%	21%
Trabaja más de 20 hs semanales	18%	36%
Sin dato	3%	0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por SIU GUARANI y encuesta CICE 2016

Los cuadros anteriores nos permiten observar que aquellos/as estudiantes con hijos/as tienen mayores probabilidades de encontrarse en situación de desgranamiento. Lo mismo sucede con los/as estudiantes que trabajan, agravándose la situación proporcionalmente a la cantidad de horas laborales por semana.

Una hipótesis posible al respecto es que dichas diferencias están vinculadas a la posibilidad de destinar mayores cantidades de tiempo a las actividades propias del oficio de estudiante a diferencia de aquellos/as que se constituyen como trabajadores y estudiantes, o madres y estudiantes, o madres trabajadoras y estudiantes, debiendo distribuir sus tiempos entre las diferentes actividades.

Análisis comparativo por tipo de escuela de procedencia entre grupo en situación de retención y desgranamiento.

	Estudiantes en situación de retención.	Estudiantes en situación de desgranamiento.
Escuela secundaria estatal	42%	52%

Escuela secundaria privada	48%	39%
Sin dato	10%	9%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por SIU GUARANI y encuesta CICE 2016

Estos datos aportan un elemento de importancia para el análisis referido a la vinculación entre retención, desgranamiento y tipo de escuela de procedencia de los/as estudiantes. En el caso de los/as estudiantes en situación de retención la mayoría (un 48%) proviene de escuela secundaria privada; por el contrario, para el caso de los/as estudiantes en situación de desgranamiento la mayoría proviene de escuela secundaria estatal (52%).

Cuadro N°4: Análisis comparativo según experiencia previa en el hogar¹⁸ en estudios superiores entre grupo en situación de retención y desgranamiento.

Experiencia previa en estudios superiores en el hogar	Estudiantes en situación de retención.	Estudiantes en situación de desgranamiento.
Con experiencia previa en estudios superiores	52%	27%
Sin experiencia previa en estudios superiores.	36%	48%
Sin datos	12%	24%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por SIU GUARANI y encuesta CICE 2016

Este último cuadro muestra con claridad cómo aquellos/as sujetos/as sin experiencia en estudios terciarios o universitarios previa en el hogar se encuentran en situación de desventaja, en forma comparativa con relación a aquellos/as que si han tenido en sus hogares experiencias previas en estudios superiores. Los datos anteriores confirman lo señalado por estudios antes citados, que analizan estas dinámicas como procesos de inclusión excluyente.

Los datos examinados permitieron observar la situación particular de los/as estudiantes de la cohorte 2016 de las carreras de Ciencias de la Educación de la UNLP en relación con el fenómeno de desgranamiento temprano y retención en el primer año. A partir del análisis comparativo de las características socioeconómica de los/as estudiantes, es posible

¹⁸ Considera experiencia previa del padre y madre.

advertir que los procesos sociales de desigualdad tienen una incidencia significativa en el rendimiento estudiantil durante su primer año y, por ello, en la posibilidad de sostener los estudios universitarios. Se ha podido observar que los procesos de desgranamiento impactan principalmente a aquellos/as estudiantes mujeres, que trabajan, que son madres o padres, mayores de 26 años, que finalizaron sus estudios secundarios en escuelas públicas y que no han tenido experiencia previa en el hogar en carreras de Educación Superior. Esto, por un lado, confirma los planteos realizados por aquellas teorías referidas a procesos de inclusión excluyente en la universidad signada por una masificación de las tasas de ingresantes que no se ve acompañada por un aumento en los índices de egreso. De este modo, nuevos sectores sociales ingresan a la universidad, pero con poca posibilidad real de permanecer en ella y, por lo tanto, egresar luego de su graduación. Por otro lado, este análisis nos permite observar que es justamente el “estudiante no tradicional” aquel que engrosa las filas del desgranamiento. Una hipótesis posible frente a estos procesos de masificación radica en que las propuestas formativas universitarias siguen estando pensadas para aquellos/as estudiantes que cumplen con las características del “estudiante tradicional” universitario: hombre, dedicado con cuasi exclusividad al estudio, sin hijos/as, hijo/a de profesionales universitarios.

Se destaca en este análisis como elemento novedoso la situación de las mujeres como grupo expuesto a un mayor riesgo de desgranamiento en sus estudios. Esto se consideró una novedad ya que en general las políticas de fortalecimiento de las trayectorias pensadas desde la estrategia de ingreso no vienen considerando este factor como elemento fuerte para pensar propuestas. Esta observación es retomada en el punto 2.4.a del informe en donde se explicitan las acciones realizadas al respecto.

2.4. Trabajo con estudiantes en situación de desgranamiento

Una vez identificado el grupo en situación de desgranamiento se procedió a elaborar y llevar a cabo estrategias a fin de favorecer el eventual retorno de los/as mismos/as a las carreras. A partir de intercambios de puntos de vista con las directoras de la Práctica se definió elaborar un cuestionario virtual (Ver ANEXO) cuyo objetivo era establecer un primer contacto con estos/as estudiantes, identificar qué estudiantes estaban dispuestos/as a ser contactados de modo personal y reconocer a aquellos/as estudiantes que consideraban la posibilidad de retomar en algún momento la carrera. Este último punto buscaba diferenciar a aquellos/as estudiantes cuya decisión de dejar la carrera se había dado por cuestiones

de preferencias o gustos en relación con la misma (aquellos/as que “notaron” que la carrera no era lo que pensaban, o en ese año deciden cambiarse a otra carrera). El cuestionario proponía también un conjunto de preguntas referidas a las razones que los/as estudiantes atribuían a su “abandono” de la carrera a fin de obtener una caracterización general de la situación y un primer conocimiento de la situación particular, que sería de utilidad para la acción siguiente: las entrevistas individuales. Se decidió enviar el cuestionario tanto a los/as estudiantes identificados/as como en situación de desgranamiento como a los/as estudiantes en situación de abandono. Esto nos permitió corroborar la conformación de estos grupos.¹⁹

Se concordó entonces una reunión con los/as referentes/as de la institución asignados/as a fin de acordar cuestiones relativas al contacto con los/as estudiantes. Se convino en esta ocasión que todos los correos electrónicos y contactos virtuales se realizarían mediante las cuentas y firma del Departamento Ciencias de la Educación. Ello ayudaría a que los/as estudiantes comprendieran dicho contacto como un contacto de la institución, y no un contacto de un sujeto (en este caso la practicante) particular. Finalmente, se acordó que los correos serían personalizados (con nombre de cada estudiante) a fin de favorecer un trato más cercano y amable que promoviera la participación en el cuestionario.

A continuación, puede observarse el modelo de correo electrónico enviado a los/as 83 estudiantes en situación de abandono o desgranamiento y el cuestionario correspondiente.

Estimada Marina González²⁰:

Nos comunicamos desde el Departamento de Ciencias de la Educación (UNLP) con vos a fin de invitarte a completar un breve cuestionario ya que estás inscripto a esta carrera. Hemos notado que estás sin actividad académica en la Facultad y nos interesa conocer por qué. La información que nos brindes nos permitirá conocer con más detalle tu experiencia como estudiante y avanzar en cambios y modificaciones en nuestra carrera que favorezcan posibles retornos. Por eso es por lo que pedimos tu colaboración completando las preguntas que aquí te presentamos.

Los datos que nos presentes son confidenciales, por lo tanto, nos comprometemos a no compartir públicamente la información que nos brindes. Hacé click en el siguiente link para completar el cuestionario:<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfRbwAkKubggT8V4bUW9vfqAtflhgJnac7t4UjbrBelFUGbw/viewform?c=0&w=1>

Quedamos a la espera de tu respuesta. Saludos,

Alicia Villa
Directora del Depto. Cs Educación
FAHCE - UNLP

¹⁹ Reiteramos que no se contó con los datos de los/as estudiantes que no habían aprobado el curso de ingreso.

²⁰ Los nombres han sido modificados a fin de cumplir con el secreto estadístico.

El cuestionario (ver ANEXO) fue completado por 22 estudiantes de los cuales 7 no finalizaron el Curso de ingreso. Por lo tanto, del total de 33 estudiantes identificados dentro del grupo en situación de desgranamiento” un 45% completó la encuesta. A continuación, se presentan algunos resultados de la misma.

Un 66% de los/as encuestados/as que aprobaron el curso de ingreso informan haber dejado la carrera durante el primer cuatrimestre de 2016 o entre la finalización del CICE y el inicio del cuatrimestre; un 7% durante el receso de invierno; un 7% durante el receso de verano y un 7% durante el segundo cuatrimestre de 2016. Las principales razones para dejar de asistir a la institución refieren a cuestiones laborales, falta de tiempo disponible para el cursado y el estudio, atención de hijos/as, dificultades económicas. En segundo lugar, aparecen razones ligadas a la priorización de otras carreras terciarias o universitarias. Finalmente, en un lugar minoritario, aparecen explicaciones asignadas a la dificultad de cumplir exigencias y evaluaciones, y a desacuerdos con la perspectiva política planteada en la carrera. Respecto a la pregunta en torno a un posible retorno, 15 estudiantes (de los/as 22 encuestados/as) consideran que tienen pensado retomar la carrea ahora o más adelante. Del total de los/as encuestados/as 17 acceden a ser contactados y dejan sus teléfonos a disposición.

Una vez procesada esta información, se decidió comenzar a trabajar en las entrevistas individuales. Las mismas buscaron indagar con mayor profundidad en la situación de cada uno de los/as estudiantes que tenían la intención de retomar a la carrera (y que hubieran finalizado el CICE) a fin, no de profundizar la caracterización de los/as ingresantes, sino de conversar con ellos/as posibles estrategias de retorno. Los encuentros fueron pensados como espacios de trabajo entre la practicante y los/as estudiantes, en donde se analizara la situación en la que se encontraban, los problemas que habían encontrado en su experiencia académica y posibles formas de retornar a la carrera. Además, se buscó que tengan un carácter de trabajo conjunto en donde se pudiera aportar a los/as estudiantes información vinculada a reglamentos de la Facultad, modalidades de cursada y aprobación de las mismas, a fin de colaborar a la elaboración de posibles planes de retorno. Si se consideraba necesario, dichos planes, implicarían nuevos dispositivos de acompañamiento desde las cátedras, aunque los mismos no estuviesen mencionados en los reglamentos de modo explícito. Este punto fue previamente discutido con los/as referentes/as institucionales quienes se mostraron dispuestos a conversar con los/as docentes en caso de tener que proponer formas novedosas de cursadas o seguimiento de los/as estudiantes. Puede decirse entonces que el propósito de estos encuentros estuvo vinculado a

acompañar la elaboración de “planes” de retorno, de “gestión” de los tiempos de los/as estudiantes, buscando favorecer la creación del lazo académico de los/as mismos/as, tanto acompañando a los/as estudiantes a volver a “insertarse” en la estructura universitaria como ayudando a que esta “estructura” curricular y de cátedra pudiera presentar algunas variaciones respecto a sus formatos tradicionales para tejer algún vínculo con estos/as estudiantes. Así mismo, en estos espacios se asesoró respecto a cuestiones ligadas a sistemas informáticos de inscripción, elaboración de libretas universitarias, pedido de regularidad académica, correos institucionales, y se hizo de nexo entre los/as estudiantes y las cátedras.

Para contactar a los/as estudiantes se les envió un correo ofreciendo diferentes horarios posibles de encuentro. Luego de esperar un tiempo, a aquellos/as que no habían contestado se decidió ubicarlos/as por medio de Facebook y teléfono electrónico. Esto favoreció la comunicación con quienes no utilizan frecuentemente el correo. Finalmente se envió un último correo electrónico a aquellos/as estudiantes que no respondieron a la convocatoria ni por correo ni por Facebook o teléfono (5 en total). A continuación, puede observarse los correos enviados.

Estimado/a,

en principio queremos agradecerle por haber completado la encuesta que le enviamos anteriormente. La encuesta se encontraba enmarcada en una propuesta del Departamento orientada a conocer la situación de aquellos/as estudiantes que por diversos motivos han dejado la carrera durante el año anterior. Nuestro propósito es colaborar en un posible retorno a la carrera. Es en este sentido que queremos proponerles tener un pequeño encuentro en donde podamos conjuntamente pensar y programar juntos/as estrategias que colaboren en su retorno particular a la carrera (pensar plazos, formas posibles, acompañamientos) siempre considerando por supuesto tus búsquedas y situación particular. Para estas reuniones proponemos diferentes horarios a fin de que ustedes puedan indicarnos en cuál podrían acercarse a la Facultad. Desde ya nos encantaría poder concretar dicho encuentro. Les pedimos que a partir de los horarios ofertados nos confirmen si están interesados/as en participar y en qué día y horario. El encuentro lo tendrán con Julieta Alcoba, practicante del Departamento.

Martes 30 de 10.30 a 13 hs. (elegir una franja de media hora en dicho tiempo) AULA: 129

Jueves 01 de junio de 16 a 18.30 hs. AULA: 129 (FaHCE, Edificio A, Primer Piso)

Miércoles 07 de junio de 10.30 a 13.00 hs. AULA: 129 (FaHCE, Edificio A, Primer Piso)

Jueves 08 de junio de 16 a 18 hs. AULA: 129 (FaHCE, Edificio A, Primer Piso)

Saludos Cordiales
Departamento Ciencias de la Educación
FaHCE - UNLP

Estimada:

nos comunicamos con vos nuevamente en el marco de un proyecto que venimos llevando adelante de acompañamiento y asesoramiento para el retorno a las carreras de ciencias. Anteriormente habíamos enviado un correo a fin de consultarte si estabas interesada en concretar una pequeña reunión para que podamos comentarte el proyecto y para asesorarte en caso de estar interesada en retomar la carrera en el próximo cuatrimestre o a principios del año siguiente. Como no recibimos respuesta volvemos a escribirte. Esta vez les solicitamos que en caso de estar interesada puedas escribirnos al siguiente correo: julietaalcoba@yahoo.com.ar para acordar horarios de encuentro. En caso de estar interesada, pero carecer de tiempo para reunirse, podemos conversar telefónicamente. En ese caso te solicitamos que nos envíes un número de teléfono para que nos podamos comunicar con vos.

Muchas gracias por tu tiempo, esperamos tu pronta respuesta

Saludos cordiales
Departamento Ciencias de la Educación
FaHCE - UNLP

2.4.a Resumen del trabajo realizado en los encuentros presenciales

Se logró comunicación (en encuentros presenciales en la mayoría de los casos y encuentros telefónicos en la minoría) con un total de nueve estudiantes. Estos encuentros no fueron grabados debido a que fueron concebidos como espacios de trabajo, sin embargo, se presentan en lo que sigue algunas cuestiones relevantes vinculadas a lo conversado en dichos espacios:

- Todos los/as estudiantes plantearon lo asombrado y agradecidos que estaban con el contacto. Algunos/as de ellos/as, incluso, no estaban pensando en un retorno inmediato, pero al ver predisposición de la institución, decidieron acercarse a los espacios pautados. Parece haber entonces cierto asombro y reconocimiento referido a que la institución note su ausencia, cuando las situaciones por las que ellos/as “dejaron” tenían, de su parte, una explicación vinculada a la responsabilidad individual y personal.
- En los relatos de muchos/as de los/as estudiantes apareció cierta identificación de la situación en donde deciden “dejar la carrera” como “momentos episódicos”. Es decir, momentos en donde, por diferentes imprevistos, se les complicó cumplir con lo solicitado por las cátedras y deciden “dejar”. Por ejemplo, imposibilidad de asistir a un parcial por complicaciones con los/as cuidadores de sus hijos/as, cambios de horarios en el trabajo que les impiden asistir a las clases en los horarios elegidos, dificultad para entregar trabajos requeridos con consecuente sentimiento de “vergüenza” de asistir a clase sin el trabajo realizado, etc. Fue interesante notar que muchos de estos momentos, por la cultura académica propia de las carreras de Ciencias de la Educación, podrían haber sido sorteados conversando con los/as docentes o incluso con otros actores institucionales a fin de requerir apoyo, consejos o acompañamiento (estudiantes de la Comisión de Estudiantes

de Ciencias, miembros del Centro de Estudiantes, Secretaría de Asuntos Estudiantiles, Departamento de Ciencias de la Educación). Sin embargo, pareciera que las lógicas culpabilizantes y responsabilizantes del éxito/fracaso académico propias del sistema, son “absorbidas” por muchos/as de los/as estudiantes que se encuentran en desventajas materiales para el desempeño de sus carreras. De este modo, aparece la “necesidad” de asumir que la falla fue propia y en consecuencia no buscar en la institución modificaciones o “pequeños permisos” que permitan sortear los obstáculos. Esto abrió algunas preguntas que luego serán retomadas ¿Qué vínculo se establece entre los/as “nuevos estudiantes universitarios” y su derecho a transitar la institución? ¿Cómo promover en los procesos de construcción del oficio de estudiantes convencimiento en torno a que pertenecer significa no únicamente transitar sino apropiarse del derecho de estar en la Universidad? ¿Hay situaciones desiguales de sentido de apropiación de este derecho entre los/as estudiantes “herederos” y los “nuevos perfiles” de estudiantes universitarios (mujeres, trabajadoras, sin tradición familiar universitaria, etc.)?

- Algunos de estos/as estudiantes estaban transitando formaciones docentes en nivel superior o ya eran docentes egresados de terciarios o universidades. Para ellos/as, la dinámica de comenzar una carrera desde cero fue algo complejo, sobre todo porque su acercamiento a la carrera había partido de un interés por los problemas de su práctica concreta.
- Algunos/as otros comentaron que habían intentado retomar la carrera rindiendo finales libres, pero sin embargo no habían logrado conseguir el material ni comunicarse con la cátedra.
- En su mayoría los/as estudiantes desconocían el Reglamento de Enseñanza y Promoción, y por ello, consideraban que la única forma de aprobar materias era cursando las mismas.
- Muchos/as estudiantes mencionaron que para ellos/as había sido un problema haber comenzado muchas materias juntas, bajo sistemas de promoción sin examen final, notando al mes de comenzar que no podían con todo lo requerido, produciéndose un sentimiento de frustración y desgano. Aquí surge otra pregunta a retomar ¿Cómo los/as estudiantes con tiempos tan limitados organizan su vida académica?, ¿Quiénes acompañan el diálogo entre los mismos y los currículos universitarios pensados para estudiantes full time?

Finalmente se presenta un resumen de lo acordado con cada uno de los/as estudiantes con los que se logró contactarse. Se nombra a los mismos mediante números para preservar su identidad:

Estudiante 1 y 2: Son pareja, ambos tienen problemas para cursar por trabajo y maternidad/paternidad. Se acordó que retornen el año que viene donde su hija ya podrá ir al jardín. Intentarán retornar rindiendo exámenes libres de las materias que cursaron (aunque no llegaron a aprobar el segundo parcial). Se trabajó sobre las diferentes modalidades de examen libre en la Facultad y sobre la posibilidad de que las cátedras acompañen en el proceso de preparación. Se los/as contactó con algunas cátedras que ofrecieron tutorías virtuales. Se trabajó sobre los horarios de consulta y se le brindaron los correos electrónicos y contactos de las cátedras en cuestión.

Estudiante 3: Se conversó en torno a sus tiempos reducidos. Acordamos un retorno en el segundo cuatrimestre cursando una materia (Pedagogía I). Debido a las limitantes horarias se le averiguaron los horarios de cursada para el segundo cuatrimestre, ya que todas las materias ofrecían tres bandas horarias seleccionando una materia que se considera está estrechamente relacionada con las discusiones del campo educativo a fin de favorecer el interés y ayudar a la conformación desde allí del lazo académico. Debido a que el encuentro fue telefónico se le consiguió clave y usuario del sistema de inscripción y se la asesoró en torno a cómo acceder a las inscripciones y las fechas de las mismas. Se le indicaron también cuáles eran los lugares de la Facultad a los que debía acercarse en caso de tener alguna dificultad (Departamento de Ciencias de la Educación, Secretaría de Asuntos Estudiantiles, Centro de Estudiantes). Finalmente se trabajó, a pedido de la estudiante, las diferencias entre teóricos y prácticos de las cátedras

Estudiante 4: Esta estudiante había decidido dejar la carrera a partir de encontrarse en desacuerdo con la perspectiva política de algunos/as docentes. Se trabajó y discutió sobre la politicidad de la formación, la imposibilidad de contenidos neutros y la apertura a que ella ocupe los espacios discutiendo desde su perspectiva. Estudió Derecho previamente por lo que está acostumbrada a rendir materias libres; sin embargo, explicó tener dificultades para comprender cómo se estructuran las asignaturas en la carrera. Se trabajó sobre el programa de algunas materias, mostrándole cómo se estructuran las unidades, la bibliografía y se analizó la diferencia con la lógica propia del estudio del Derecho.

Se acordó que cursará Pedagogía I en el segundo cuatrimestre y comenzará a preparar libre HEG. Se le otorgaron los contactos de la cátedra y recomendó contactarse.

Estudiante 5: Esta estudiante no había aprobado el Curso de Ingreso por no poder sostener la cursada del mismo. Se acordó que retoma el año que viene realizando el curso. Se la asesoró en torno a cómo inscribirse ya que algunos/as estudiantes con carrera previa deben utilizar el sistema informático SIU GUARANI para anotarse nuevamente a carreras de la FaHCE. Se la asesoró para que concurra a Dirección de Enseñanza a informarse.

Estudiante 6: Al momento de ser contactada ya se había organizado para retomar rindiendo de manera libre HEG en agosto. Ya estaba contactada con la cátedra.

Estudiante 7: No tenía en un inicio intenciones de retomar ahora. Se conversó explicándole diferentes modos de retomar la carrera. Se acordó que evaluaría sus posibilidades y se volvería a contactar. Hasta el momento no se contactó.

Estudiante 8: Es docente de plástica, no tenía pensado volver pero la motivó el llamado. Buscaba poder conectar los temas, problemáticas y dificultades de su práctica con la carrera. Se la asesoró sobre las materias que se dictaban en el segundo cuatrimestre y se acordó que se anotaría a cursar Pedagogía I. Se la acompañó en los trámites previos para poder inscribirse. Finalmente decidió hacer una especialización de posgrado en educación por lo que no retornará por ahora a las carreras de Ciencias.

Estudiante 9: Ante su predisposición para retomar en el segundo cuatrimestre se la asesoró sobre cuáles eran las materias propias del primer año que podía cursar en el segundo cuatrimestre. Se la asesoró acerca de fechas y procesos de inscripción y se la comunicó con la SAE para que solicite su clave y usuario del sistema. Finalmente, al ver los horarios ofrecidos para el segundo cuatrimestre, se acordó que se inscribiría en Pedagogía I. Debido a que solo podrá cursar los prácticos se trabajó asesorándola en distintas formas de mantenerse en contacto con lo trabajado en los teóricos.

Finalmente cabe aclarar que en todos los encuentros con los/as estudiantes se buscó pensar conjuntamente estrategias que permitan prontamente establecer un vínculo entre los/as estudiantes y la institución. Teniendo en cuenta los estudios antes descriptos que

servieron de sustento teórico a esta práctica, se procuró en las intervenciones favorecer la creación de un lazo académico entre los/as estudiantes y la institución. Esto se hizo propiciando, por un lado, estrategias para que los/as mismos/as rindan su primer final, teniendo en cuenta las investigaciones antes citadas realizadas por la Prosecretaría de Vinculación e Inclusión Educativa de la FaHCE; o que los/as mismos/as comiencen a vincularse con diferentes actores (Comisión de Estudiantes, SAE, Centro de Estudiantes, Departamento de la carrera), entendiendo que estos actores pueden ayudarlos/as a sortear esos obstáculos que ellos/as parecen haber vivido como problemas individuales, ayudando a convertirlos en problemas institucionales. Finalmente, para quienes buscaban en Ciencias de la Educación contenidos vinculados a sus prácticas concretas laborales, se procuró orientarlos/as a fin de que sus esfuerzos se depositen en cursar materias cuyos contenidos se relacionan directamente con la problemática educativa, intentando favorecer la formación de un lazo académico desde lo vinculado al placer por el contenido.

2.5. Propuestas orientadas al fortalecimiento de las trayectorias académicas de los/as ingresantes a las carreras de Ciencias de la Educación

En este apartado se presentan algunas propuestas construidas a partir del tránsito por las prácticas que buscan aportar a los objetivos planteados en la misma. Las ideas que aquí se explicitan no pretenden ser recetas ni fórmulas dadas, sino iniciativas que intentan ser novedosas y aportar al fortalecimiento de las trayectorias de los/as estudiantes a partir de un análisis situado y contextualizado en la realidad concreta de las carreras de Ciencias de la Educación.

2.5.a Propuestas vinculadas al Curso Inicial de Carreras de Ciencias de la Educación

- Un primer punto que se propone refiere a los registros que el CICE elabora. Se sugiere comenzar a registrar con mayor detalle la situación de los/as estudiantes. Para ello se sugiere relevar quiénes habiéndose anotado al CICE nunca asistieron al curso, diferenciándolos de aquellos/as que lo comienzan y deciden abandonarlo y de aquellos/as que no acreditan el curso por no cumplir con la evaluación solicitada. En estas prácticas se visualizó que dicha información sería de relevancia para el mayor conocimiento de la situación de la cohorte y permitiría un análisis más minucioso al respecto.
- Un elemento que apareció en la práctica refiere a las representaciones de los/as estudiantes en situación de desgranamiento respecto a el éxito/fracaso académico. Dichas

representaciones parecían estar vinculadas a pensamientos meritocráticos y culpabilizadores del sujeto con relación a su desempeño en la universidad. Coincide además que dichos/as estudiantes eran quienes en términos materiales se encontraban en mayor desventaja para asumir sus responsabilidades ligadas a la carrera. Ante ello, me surgieron algunos cuestionamientos: ¿Qué vínculo se establece entre los/as “nuevos/as estudiantes universitarios” y su derecho a transitar la institución?, ¿Cómo promover en los procesos de construcción del oficio de estudiantes convencimiento en torno a que pertenecer significa no únicamente transitar sino apropiarse del derecho de estar en la Universidad?, ¿Existen situaciones desiguales de sentido de apropiación de este derecho entre los estudiantes “herederos” y los “nuevos perfiles” de estudiantes universitarios (mujeres, trabajadoras, sin tradición familiar universitaria, etc.)? Estos interrogantes si bien no han sido saldados, me permitieron pensar en la importancia de trabajar como contenido en el curso de ingreso, el derecho a la Educación Superior. Esta propuesta es una apuesta a deconstruir colectivamente imaginarios y pensamientos que hoy son socialmente hegemónicos y que posicionan al estudiante como pleno responsable de su fracaso y a la universidad como institución para “unos pocos”, los “elegidos”. La búsqueda es construir nuevos sentidos en torno a los derechos desde una mirada colectiva, en donde se logre discutir con la meritocracia como valor y establecer acuerdos sobre cómo es posible apropiarse de dicho derecho y demandar su garantía. Allí se podría establecer vínculos con contenidos que en la actualidad se abordan en el CICE, tales como la historia de la universidad pública, el rol del Centro de Estudiante, la importancia de la organización de los/as estudiantes, etc. Este contenido que se propone deberá entonces abordarse desde una perspectiva de praxis que apueste a desestabilizar ciertas ideas cimentadas a fin de generar una conciencia que transformen sus formas de ver el mundo y estar en él.

- Se refuerza la importancia de trabajar en profundidad en el CICE el Régimen de Enseñanza y Promoción ya que el mismo es una herramienta esencial para que los/as estudiantes elaboren planes de tránsito por el primer año acordes a sus propios tiempos (se retoma en el siguiente punto).
- Finalmente se propone un dispositivo a trabajar en el CICE que aquí se denomina “Tutorías de organización del tránsito por el primer año de la carrera”. Estas tutorías se proponen como espacios de entrevista entre los/as docentes del CICE y cada uno/a de los/as ingresantes. En las mismas se propone elaborar entre ambos/as un plan individual de tránsito por la carrera. Esta idea se vincula con algunas de las cuestiones divisadas en

las prácticas Una primera cuestión, es la dificultad de una buena cantidad de estudiantes para organizar sus tiempos de estudio en relación con sus tiempos laborales o domésticos. Como se indicó, algunos/as de ellos con quienes se conversó, indicaron la frustración que les había provocado el haberse anotado a muchas materias, incluso varias por promoción sin examen final, y no haber podido cumplir con los requerimientos de las mismas. En el inicio del trayecto universitario, sobre todo para aquellos/as estudiantes que no provienen de familias universitarias, aparece entre otras cuestiones cierto desconocimiento en relación con la cantidad de tiempo y las tareas que conlleva la cursada de una materia en la universidad, materias que muchas veces a simple vista parecen implicar únicamente las dos o cuatro horas de cursada. Se dificulta entonces visualizar las tareas que, por fuera de la cursada, implica una materia y la reflexión sobre el tiempo individual que requiere el estudio de la misma (porque entre otras cuestiones, aunque los contenidos a evaluar en una materia son los mismos para todos/as, no todos/as necesitan la misma cantidad de tiempo para apropiarse de ellos). Ante ello podría pensarse que, en muchos casos, los/as ingresantes organizan su paso por el primer año de la universidad, desde supuestos e hipótesis incorrectas construidas con desigual caudal de información en relación con otros/as compañeros/as (aquellos/as con mayor cercanía previas propias o familiares a la universidad). De este modo, habilitar espacios individuales para debatir y conversar con los/as estudiantes sobre las implicancias de cursar determinadas materias, de optar por determinados sistemas de promoción, de asistir o no a teóricos, a horarios de consulta, etc. permitiría la construcción de planes de cursada acordes a las realidades de cada uno/a y sustentados en saberes e hipótesis más correctas. Por supuesto, esto no resuelve las desigualdades materiales, pero sí posiciona al sujeto en mejor condición de tomar decisiones respecto a su propia trayectoria. Tomando en cuenta los aportes de los estudios propios de la FaHCE antes mencionados y de sus hallazgos, se podría pensar en proponer a los/as estudiantes que la elaboración de dicho plan de tránsito por el primer año tenga como objetivo posible la aprobación final de una o dos materias antes del inicio del ciclo lectivo siguiente. De este modo, se buscaría sortear la dificultad detectada en torno a la postergación del primer final o materia aprobada, situación que se considera potencialmente problemática.

Por otro lado, las tutorías facilitarían abordar una situación altamente presente en las carreras de Ciencias de la Educación. Muchos/as estudiantes provienen del campo laboral de la educación y buscan, en la carrera, herramientas que les aporten al mismo. Estos/as estudiantes en general son adultos y por sus tiempos laborales y familiares deciden cursar

pocas asignaturas por cuatrimestre. Las tutorías podrían favorecer que los/as mismos/as prioricen aquellas materias que, en principio, poseen una relación más directa con lo educativo. De este modo, se apostaría a generar el lazo académico desde el placer vinculado a los contenidos de estudio. Esta apuesta se considera importante ya que, como se indicó anteriormente, a medida que dicho lazo académico se fortalece, hay más posibilidades de que los/as estudiantes permanezcan en la Facultad y egresen de sus carreras.

Se considera además que en dichos espacios se podría hacer un primer ejercicio de “uso” en la práctica del Reglamento de Enseñanza y Promoción, al ejercitar de modo acompañado/a la elaboración de estrategias personales para el tránsito por la carrera (por ejemplo, comprender la posibilidad de los diferentes sistemas de cursada, que se requiere para cada uno de ellos/as, qué derechos tienen como estudiantes, qué obligaciones, y cómo todo esto dialoga con las decisiones y prácticas concretas de ellos/as).

La propuesta anterior se vincula además con la situación detectada en los informes del CICE respecto a las tutorías ofertadas hasta el momento, en donde se visualizó que estas planteaban un problema que los/as estudiantes no identificaban como tal. Ello uno podría explicarlo desde dos posiciones: o el problema que planteaban las tutorías era incorrecto o, existe cierta dificultad de los/as estudiantes para construir algunas situaciones de “dificultad” en la carrera como un problema académico sobre el que es posible trabajar (dificultades en la alfabetización académica, por ejemplo). Quizá estas tutorías podrían aportar a la visualización de ciertos problemas que pueden aparecer a lo largo del primer año. A modo de hipótesis, puede pensarse que esta identificación favorecería la demanda y el aprovechamiento de los estudiantes de espacios que aporten herramientas para resolverlos.

Finalmente indicar que esta propuesta se considera viable en términos de tiempos y recursos ya que la relación cantidad de ingresantes por docente en el CICE es de 23 aproximadamente. Este número habilita la posibilidad de destinar tiempo a la propuesta en el mismo.

2.5.b Propuestas de acciones transversales para el primer año de las carreras de Ciencias de la Educación

La propuesta que aquí se presenta se denomina “Acompañante del tramo inicial de las carreras de Ciencias de la Educación” y congrega un conjunto de acciones posibles ideadas

a partir del análisis y el tránsito por la experiencia de la práctica. Esta propuesta implicaría la existencia de la figura de un/a profesional en Ciencias de la Educación en el Departamento cumpliendo dicha función durante todo el año.

Las tareas de reconstrucción de las trayectorias que se realizó en estas prácticas, y de trabajo individualizado con los/as estudiantes fue altamente valorada por los/as mismos/as, por ello se considera que deben tener continuidad. En la fundamentación de estas prácticas se indicaba la necesidad de repensar la institución universitaria y comprender que la cultura académica de la misma impone dificultades a muchos/as sujetos/as reproduciendo procesos de selectividad social. Se considera entonces que frente al anonimato que impone la universidad, volver a mirar a los/as estudiantes, reconstruyendo sus trayectorias puede implicar un cambio importante en su desempeño durante el primer año y en la mejora de los índices de desgranamiento. La figura de “Acompañante del tramo inicial” podría tener los siguientes objetivos:

- Realizar un seguimiento de los/as estudiantes durante el primer año de la carrera, detectando situaciones de potencial desgranamiento, pudiendo divisar quiénes han dejado de cursar una materia, o no han vuelto a inscribirse en el segundo cuatrimestre a fin de potenciar la permanencia de los/as mismos/as.
- Efectuar un seguimiento de los planes de tránsito por la carrera de los/as ingresantes proponiendo acciones y orientándolos/as a fin de que puedan cumplir el objetivo de acreditar al menos una materia durante su primer año. Algunas de estas acciones incluso no requieren de la innovación constante sino, pueden estar vinculadas con recomendar y acompañar la participación de los/as estudiantes en espacios ya existentes (clases de consulta, grupos de estudio de las diferentes agrupaciones estudiantiles, talleres ofertados por la Prosecretaría de Vinculación e Inclusión educativa, talleres brindados por la UNLP en contenidos específicos, etc.)
- Proponer acciones de acompañamiento de aquellos/as estudiantes que se estén encontrando con dificultades importantes, mediando si fuera necesario, entre la cátedra y los/as estudiantes a fin de que las mismas oferten formas de acompañamiento académico si así fuese necesario.
- Orientar a los/as estudiantes en lo relativo a cuestiones propias de reglamentos académicos si estos/as lo solicitaran.

En términos generales esta figura aportaría al fortalecimiento de las trayectorias de los/as estudiantes durante el primer año de su carrera, acompañándolos/as en la construcción del

oficio del estudiante y en la adquisición de un rol autónomo. Asimismo, podría aportar a la sistematización de datos referidos a los procesos de desgranamiento y retención en las carreras y principales dificultades de los/as estudiantes en el primer año; datos que se consideran fundamentales para pensar otras posibles políticas de acción.

Finalmente indicar que, al igual que en el punto anterior, se considera que propuesta es viable en términos de recursos ya que las carreras de Ciencias de la Educación no son masivas en la actualidad.

2.5.c Algunas consideraciones sobre las Políticas de Bienestar Estudiantil

Este punto pretende dejar plasmadas algunas consideraciones respecto a la importancia de fortalecer las políticas de bienestar estudiantil que permiten reducir las fuertes desigualdades en las condiciones materiales de los/as estudiantes para poder transitar la carrera y egresar de las mismas. Como se dijo anteriormente estas políticas no son suficientes en sí mismas, sin embargo, son más que necesarias. Sin políticas de bienestar de fuerte impacto será muy difícil democratizar socialmente el acceso a la universidad. En este sentido preocupa fuertemente la decisión del gobierno nacional de recortar los fondos del programa PROG.R.ES.AR²¹ ya que el mismo implica un aporte económico fundamental para la trayectoria de muchos/as estudiantes que no tienen los recursos materiales necesarios para sostener sus estudios universitarios.

Además, se considera fundamental avanzar en políticas de bienestar pensadas desde un enfoque de género, que consideren la situación particular de las mujeres para realizar sus estudios y finalizarlos. La guardería para hijos/as de estudiantes de la UNLP es una deuda pendiente al respecto. La posibilidad de concretar esta política implicaría accionar a fin de fortalecer las trayectorias de las mujeres en la universidad que, tal como demuestran diferentes estudios de género (Lorenzo, 2016; D' Alessandro, 2016), son quienes más empeñan su tiempo al dedicarlo a las tareas domésticas y de cuidado de la familia, situación que nos coloca en posiciones desiguales en relación con el género masculino.

3. CONCLUSIONES

Estas prácticas tuvieron como intención contribuir a la retención e inclusión efectiva de los/as estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación de la FaHCE. Este objetivo general guió las diferentes acciones que se fueron emprendiendo a lo largo de la práctica

²¹ Programa de Respaldo a Estudiantes de Argentina

profesional. Las mismas se orientaron específicamente a aportar un mayor conocimiento de la situación particular de la cohorte 2016, elaborar estrategias que posibiliten el retorno a la carrera de los/as estudiantes en situación de desgranamiento y contribuir, mediando un conjunto de ideas, a la construcción de políticas de fortalecimiento de las trayectorias académicas de los/as ingresantes.

En el inicio de las prácticas, se desarrolló un proceso de indagación que permitió obtener datos y elementos de análisis para la toma de decisiones en torno a las diferentes líneas de acción posible. A partir de allí se decidió trabajar con entrevistas individuales en los casos de desgranamiento de la cohorte 2016, a fin de favorecer un eventual retorno a la carrera. Durante este período se asesoró y acompañó a los/as estudiantes en la elaboración de planes de retorno a la carrera. Para ello se trabajó articuladamente con cátedras y espacios propios de la FaHCE (Secretaría de Asuntos Estudiantiles, Centro de Estudiantes, Departamento de Ciencias de la Educación, etc.). A partir de la triangulación de información recogida en el proceso de entrevistas, de datos obtenidos en el análisis de la cohorte 2016 y de diferentes aportes teórico-conceptuales vinculados a las temáticas, se elaboraron una serie de propuestas para el Curso Inicial de Carreras de Ciencias de la Educación y para el primer año de la carrera. Estas propuestas fueron pensadas desde una perspectiva situada en la realidad concreta de la carrera y en los perfiles de los/as estudiantes que eligen la carrera y se sustentaron en un posicionamiento teórico que apuesta a superar las intervenciones periféricas para abordar las problemáticas de abandono en la universidad. Respecto a los aportes de esta práctica es posible sostener que la misma permitió visualizar cómo, para el caso en cuestión, las pesquisas que indican que la diversidad y heterogeneidad de la población estudiantil constituye una variable clave en el éxito y el fracaso académico, toman relevancia en tanto nos permiten comprender y explicar los fenómenos de desgranamiento propios de las carreras de Ciencias de la Educación (Bourdieu y Passeron, 2009; Carli, 2012; Perrenoud, 1999; Ezcurra, 2013; García de Fanelli, 2010 y 2011; Landi y Giuliadori, 2001; Gluz, 2011,). Del mismo modo los procesos de reconstrucción de las trayectorias educativas de los/as estudiantes de la cohorte 2016 realizados en esta práctica, permiten sostener el valor empírico de aquellas investigaciones sobre trayectorias educativas que contraponen a la idea de trayectorias lineales, la imagen de trayectorias plurales y diversas; y que permiten comprender las distintas trayectorias en relación a trayectorias sociales de los sujetos (Gabbai, 2012; Bracchi, 2016; Terigi, 2010; Kaplan, 2005)

Por otro lado, los problemas relevados en las diferentes entrevistas con los estudiantes revelaron, entre otras cuestiones, la potencialidad de los aportes de las investigaciones vinculadas con la comprensión de estudiante entendido como un rol a construir en los inicios de la experiencia universitaria (Coulon, 2008 y Dubet, 2006). Las experiencias estudiantiles relevadas, evidencian diferentes complejidades vinculadas a la aculturación y a la construcción de la afiliación a la institución. Estas se constituyen en dificultades propias del tiempo de socialización universitaria. En este mismo sentido, la práctica permitió confirmar los aportes de aquellos estudios que destacan la importancia del primer año en las trayectorias estudiantiles, en tanto momento clave en la construcción del lazo académico (Gluz y Rosica, 2011; Ros, Benito, Germain, y Justianovich, 2016 y Cotignola, Margueliche y Legarralde, 2016).

Finalmente, la práctica permitió evidenciar que las trayectorias estudiantiles y los procesos de afiliación a la universidad de los/as estudiantes de Ciencias de la Educación de la FAHCE, se encuentran en permanente diálogo con determinadas configuraciones y propuestas institucionales, dando cuenta de que muchas de las dificultades que los sujetos encuentran para continuar sus estudios, se encuentran ligadas a las exigencias y los formatos de la institución universitaria, tal como ha sido visualizado por un conjunto de estudios (Ezcurra, 2013; Garatte y Fava, 2012; Vicente, 2014). Esta práctica permitió reconocer entonces, a partir de la reconstrucción de las trayectorias estudiantiles, a la institución universitaria y sus condiciones de enseñanza, como factores claves en los procesos de desgranamiento y retención.

Respecto a las características de los/as estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación, el análisis de la cohorte 2016 pone de manifiesto algunas coincidencias y algunas diferencias respecto a otras caracterizaciones sobre la población estudiantil, realizados en la FaHCE. Por un lado, se encuentran coincidencias con los análisis realizados por Marano y otros (2014) respecto a que la mayoría de los ingresantes a Ciencias de la Educación no tienen hijos/as, provienen de escuelas secundarias de gestión estatal y de hogares sin experiencia universitaria. Estos dos últimos datos son coincidentes, también, con el análisis realizado por la Prosecretaría de Vinculación e Inclusión Educativa acerca de la población de ingresante 2014 a la FaHCE. Sin embargo, es posible observar en los/as estudiantes de Ciencias de la Educación algunas diferencias referida a la edad de los/as mismos con relación a las edades relevadas para el total de la población ingresante 2014 a la FaHCE. En los mismos se observa que el grupo mayoritario (74%) tiene menos de 25 años; mientras que, en la pesquisa realizada, si bien ese grupo es mayoritario, lo es

en un 53%. De este modo es posible observar que en las Carreras de Ciencias de la Educación la edad de los/as estudiantes pareciera ser más elevada que en otras carreras de la facultad. Este dato se constituye en un dato sugestivo para pensar las políticas de ingreso para las carreras de Educación.

La práctica profesional es una propuesta del Plan de Estudios 2002 para los/as licenciandos/as en Ciencias de la Educación. La misma, según su reglamentación, está diseñada con un valor formativo para los/as estudiantes buscando promover saberes y disposiciones hacia la profesión en un ámbito institucional compatible con el desempeño de un Licenciado/a en Ciencias de la Educación. En mi caso particular considero que las prácticas, y la reflexión posterior acerca de la misma, han sido altamente formativas. Por un lado, me permitió construir saberes ligados a las vinculaciones posibles entre los procesos de investigación/indagación y los procesos de intervención pedagógica en instituciones concretas. En estas relaciones es donde considero se ponen en juego saberes ya construidos a lo largo de la carrera vinculados a la investigación resignificándose en el proceso mismo de la intervención. Esto me permitió visualizar la importancia de la indagación en los procesos de construcción de prácticas institucionales y las diferencias entre indagaciones orientadas a la investigación y comprensión profunda, y las indagaciones que están pensando la intervención pedagógica en la universidad. Por otro lado, las decisiones tomadas en estas prácticas implicaron dialogar con tiempos de diferentes actores, con búsquedas diversas de los mismos/as y con saberes propios construidos en mi paso por diferentes instancias de la Facultad²². Si bien en la actualidad estoy realizando una pesquisa de maestría vinculada a las problemáticas de ingreso y selección social en la universidad, las prácticas me aportaron en la adquisición de disposiciones que permiten un abordaje consciente de la teoría como orientadora de la práctica y de la práctica como fuente de la teoría. Ello implicó para mí el desafío de poner en cuestión permanente, supuestos e hipótesis teóricas a la luz de realidades institucionales situadas.

Finalmente agradecer a las Directoras de esta práctica Gabriela Hernando y Luciana Garatte que me acompañaron y guiaron en este proceso, y aportaron a que las mismas hayan sido para mí un espacio de disfrute y de construcción de saberes; al Departamento de Ciencias de la Educación de la FaHCE por la oportunidad brindada y la confianza otorgada; a los/as estudiantes con los/las que se trabajó por su predisposición; a los/as

²² Como estudiante de grado, estudiante de posgrado, Secretaria de Asuntos Estudiantiles, docente del CICE, Consejera Directiva Estudiantil, militante estudiantil.

docentes y estudiantes colaboradores del CICE con quienes transité años de discusión y trabajo; y a mis compañeras y compañeros de investigación con quienes comparto cotidianamente inquietudes, momentos de discusión y de formación colectivos: Jessica Montenegro, Maximiliano Fava, Cecilia Carrera, Celeste Felipe y Mónica Paso. Finalmente, agradecer al AULE Humanidades, agrupación estudiantil en la que forjé la convicción de que la construcción de una universidad popular, feminista y latinoamericana es un sueño posible y necesario.

4. BIBLIOGRAFÍA

- Alcoba, J. “Retención y desgranamiento temprano en las carreras de Ciencias de la Educación de la FAHCE-UNLP. Análisis y estudio de la cohorte 2016.” Ponencia presentada en VII Encuentro Nacional y IV Latinoamericano sobre Ingreso Universitario, Universidad Nacional de Cuyo, agosto de 2017.
- ALCOBA, J., “Pensar los desafíos de la universidad frente al proceso de masificación: Aportes desde los estudios sobre escuela secundaria”, Ponencia presentada en VIII Jornadas de Sociología de la UNLP, Ensenada, Argentina. 2014, en línea:http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.4299/ev.4299.pdf
- ALFONSO, M.; MARCHESE, E.; MONTENEGRO, J.; VICENTE, M. E., “El ingreso a la carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata (2008 -2010): relato de una experiencia”. V Encuentro Nacional y I Latinoamericano sobre Ingreso a la Universidad Pública Lugar: Tandil. 2011
- BORD WIGDAR G. Y ARTAZA G, “The Others at the Public University: Exclusions and Challenges that Remain in Argentina”, en Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 10(2), 2016.
- BOURDIEU Pierre y PASSERON Jean- Claude, *Los herederos, los estudiantes y la cultura*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2009.
- BOURDIEU Pierre y PASSERON Jean-Claude, *La Reproducción (2a ed.)*, Barcelona: Laia, 1977
- BRACCHI, C., “Los “recién llegados” y el intento para Convertirse en “herederos”: un estudio socioeducativo sobre estudiantes universitarios”, Tesis de Maestría, FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (FLACSO)- sede Argentina-Maestría en Ciencias Sociales con Orientación en Educación.2005
- BRACCHI, Claudia. “Descifrando el oficio de ser estudiantes universitarios: entre la desigualdad, la fragmentación y las trayectorias educativas diversificadas”, *Trayectorias Universitarias*, [S.l.], v. 2, n. 3, dec. 2016. ISSN 2469-0090, 2016
- CARLI, Sandra, *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2012
- CHIROLEU Adriana “Acceso a la Universidad: sobre brújulas y turbulencias”, -*Revista Pensamiento Universitario*-, Año 6. Núm. 7, 1998.

- CHIROLEU, A, "Expansión de oportunidades, inclusión y democratización universitaria", en CHIROLEU A, SUASNABAR C, Y ROVELLI L, Política universitaria en la Argentina : revisando viejos legados en busca de nuevos horizontes, Los Polvorines, Buenos Aires, Ediciones UNGS, IEC, 2012.
- COTIGNOLA M., MARGUELICHE J. C y LEGARRALDE M., "Ingreso y egreso en la FaHCE: acciones de fortalecimiento del lazo académico en los extremos de las trayectorias estudiantiles", Ponencia presentada en IV ENCUENTRO NACIONAL DE SERVICIOS DE ORIENTACIÓN UNIVERSITARIA "HACIA UNA MIRADA INTERDISCIPLINARIA, Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Buenos Aires, 2016. En línea: http://blogs.unlp.edu.ar/encuentroorientacionuniversitaria/files/2016/11/ponencias_trayectorias_estudiantiles.pdf
- COULON, Alan, *A condição de estudante. A entrada na vida na universitária.*, Salvador, EDUFBA, 2008.
- D'ALESSANDRO MERCEDES, *Economía feminista*, Buenos Aires, Sudamericana, 2016.
- DIRECCIÓN GENERAL DE CULTURA Y EDUCACIÓN. (s.f) *Desgranamiento en educación. Datos básicos para el análisis de la retención. Dirección de información y estadística.* Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, en línea: <http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/organismos/planeamiento/pdf%20documentos/informe03.PDF>
- DUBET Francois y MARTUCCELLI Danilo, *En la escuela. Sociología de la experiencia Escolar.* Buenos Aires, Editorial Losada, 1998.
- DUBET Francois, *El declive la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad*, Gedisa, Barcelona, 2006
- EZCURRA Ana María, *Igualdad en educación Superior. Un desafío Mundial*, Serie Universidad, Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires, IEC-CONADU, 2013.
- GABBAI, María Inés, "Desigualdad, Jóvenes, Violencias y Escuelas Secundarias: relaciones entre trayectorias sociales y escolares" Directora de Tesis: Dra Carina V. Kaplan, Co- Directora: Mg. Claudia C. Bracchi. Facultad Latinoamericana De Ciencias Sociales - Sede Académica Argentina. Maestría en Ciencias Sociales Con Orientación En Educación. 2012
- GARCÍA DE FANELLI, A. M. (2011). *La educación superior en Argentina 2005-2009*, informe *La educación superior en Iberoamérica*, en línea: <http://www.cedes.org.ar/PUBLICACIONES/EDSUP/2011/10018.pdf>
- GARCÍA DE FANELLI, A. M. y JACINTO, C. "Equidad y educación superior en América Latina: el papel de las carreras terciarias y universitarias", *Revista Universia*, vol. 1, núm. 1, 2011.
- GLUZ, Nora Y ROSICA, Miriam, *Ingreso condicionado o condicionantes en el ingreso. El acceso al sistema universitario en contextos de fragmentación escolar.* UNCOMA, Neuquen, 2011.

- KAPLAN, C. V. "Subjetividad y educación. ¿Quiénes son los adolescentes y jóvenes hoy?", en KRICHESKY, M, *Adolescentes e Inclusión Educativa*, Buenos Aires, Noveduc/OEI/UNICEF/SES, 2005.
- KROTSCH, Pedro, *Educación Superior y Reformas Comparadas*, Cuadernos Universitarios, Nº 6, Buenos Aires, Ediciones Universidad Nacional de Quilmes, 2001.
- LANDI, J. A. y GIULIODORI, R. F. "Graduación y deserción en las universidades nacionales", en JOZAMI, A., SÁNCHEZ MARTÍNEZ, E. (comps.) *Estudiantes y profesionales en la Argentina. Una mirada desde la Encuesta Permanente de Hogares*. Buenos Aires, EDUNTREF, 2011.
- LORENZO María Fernanda, *Que sepa coser, que sepa bordar, que sepa abrir la puerta para ir a la universidad. Las académicas en la Universidad de Buenos Aires en la primera mitad del siglo XX*, Buenos Aires, EUDEBA, 2016.
- MARANO, M. G HERNANDO, G.; BRACCHI C. y OTROS, "Estrategia de Ingreso a Ciencias de la Educación. Informe Trianual 2012 – 2014", Dpto. de Ciencias de la Educación, FAHCE, UNLP. 2014.
- MARANO, M. G. y HERNANDO G., "Estrategia de Ingreso a Ciencias de la Educación. Informe Anual 2015", Dpto. de Ciencias de la Educación, FAHCE, UNLP. 2015.
- MARANO, M. G.; VICENTE, M. E.; MONTENEGRO, J. y OTROS. "Estrategia de Ingreso a Ciencias de la Educación. Informe Bianual 2010 – 2011", Dpto. de Ciencias de la Educación, FAHCE, UNLP, 2012.
- MARANO, M. G; BRACCHI, C.; ALFONSO, M.; MONTENEGRO J. "Estrategia de Ingreso a Ciencias de la Educación. Informe Bianual 2007 – 2009", Dpto. de Ciencias de la Educación, FAHCE, UNLP 2009.
- MONTENEGRO, J. (2016). Políticas de acceso a la Universidad Nacional de La Plata. Un análisis de las estrategias de ingreso desde la sanción de la Ley de Educación Superior (1995-2015). Tesis de posgrado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1325/te.1325.pdf>
- MONTENEGRO, J.; VICENTE, M. E.; MARCHESE, E.; PERALTA, M. "Pedagogía e ingreso a la universidad pública: supuestos y dimensiones político-pedagógicas de la propuesta de ingreso a la carrera de Ciencias de la Educación de la UNLP", VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales Argentinas. Univ.Nac La Plata, La Plata, 8-10 agosto, 2011.
- NICASTRO, Sandra y ANDREOZZI, Marcela, *Asesoramiento Pedagógico en Acción*, Paidós, Buenos Aires, 2013.
- PASO, M.; GARATTE, L.; FAVA, M. "Programa institucional de tutores", ¿una alternativa a la problemática del ingreso?, en LUCARELLI, E. y FINKELSTEIN (Ed.) *El asesor pedagógico en la universidad. Entre la formación y la intervención*, Buenos Aires, Miño y Dávila, 2012.
- PERRENOUD, Philippe, *La construcción del éxito y fracaso escolar*, Madrid, Ediciones Morata, 1990
- ROS, M. G., BENITO, L., GERMAIN, L., JUSTIANOVICH, S., "Una mirada acerca de las trayectorias estudiantiles en la UNLP. Programa institucional. Prosecretaría de Grado Académico – SAA". Ponencia presentada en IV ENCUENTRO NACIONAL DE SERVICIOS

DE ORIENTACIÓN UNIVERSITARIA “HACIA UNA MIRADA INTERDISCIPLINARIA. Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Buenos Aires, 2016, en línea: [http://blogs.unlp.edu.ar/encuentroorientacionuniversitaria/files/2016/11/ponencias trayectorias estudiantiles.pdf](http://blogs.unlp.edu.ar/encuentroorientacionuniversitaria/files/2016/11/ponencias_trayectorias_estudiantiles.pdf)

- TERIGI, F. CONFERENCIA “Las cronologías de aprendizaje: un concepto para pensar las trayectorias escolares” 23 de febrero de 2010. -Santa Rosa- La Pampa. Recuperado el [5 de octubre de 2014]. En línea: <http://www.entrierios.gov.ar/CGE/2010/especial/files/2011/09/LAS-CRONOLOG%C3%8DAS-DE-APRENDIZAJE-UN-CONCEPTO-PARA-PENSAR-LAS-TRAYECTORIAS-ESCOLARES.pdf>
- TINTO,V (2004): Access without Support is Not Opportunity: Rethinking the First Year of College for Low-Income Students, en línea: <https://vtinto.expressions.syr.edu/wp-content/uploads/2013/01/Council-of-Independent-Colleges-2008-Keynote.pdf> , acceso 10 de Septiembre de 2017
- VICENTE, MARÍA EUGENIA, “Perfiles y trayectorias de los ingresantes a Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de La Plata”; Universidad Nacional de Entre Ríos; Ciencia, Docencia y Tecnología; XXV; 48; 5-2014; 1-20

Fuentes y Documentos institucionales:

- FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN (2015) Régimen de Enseñanza y Promoción. En línea: <http://www.fahce.unlp.edu.ar/academica/regimen-de-ensenanza-y-promocion>
- FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN (2016) “Documento 1: El primer año en las carreras de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación” Serie Trayectorias Estudiantiles. Secretaría Académica. Área de Estadística Educativa. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.
- FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. (2017) PROGRAMA CURSO INTRODUCTORIO A LAS CARRERAS DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, en línea: <http://www.fahce.unlp.edu.ar/academica/areas/educacion/descargables/ProgramaCICE2017.docx/view>
- FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. PLAN DE ESTUDIO DE CARRERAS DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN (2002) Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, en línea: <http://www.fahce.unlp.edu.ar/academica/areas/educacion/carreras/licenciatura-en-ciencias-de-la-educacion>
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (2010) Plan Estratégico 2010 – 2014. E línea: http://www.unlp.edu.ar/uploads/docs/plan_estrategico_2010_2014_estrategia_1_final.pdf
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (2014) Plan Estratégico 2014 – 2018. En línea: http://www.unlp.edu.ar/uploads/docs/plan_estrategico_2014_2018.pdf
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (2015) Informe Final de Autoevaluación. Programa de Autoevaluación Institucional. Diciembre 2005. En línea:

http://www.unlp.edu.ar/uploads/docs/informme_final_de_autoevaluacion_institucional_de_la_unlp.pdf

• UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (2016) Anuario 2013/2014. Informe anual comparado de indicadores de la UNLP, en línea: [http://www.unlp.edu.ar/articulo/2011/11/17/anuario de indicadores 2013](http://www.unlp.edu.ar/articulo/2011/11/17/anuario_de_indicadores_2013)

5. ANEXOS

ENCUESTA PARA INGRESANTES 2016 A CARRERAS DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE?

- SI (si pone sí termina el cuestionario)
- Si, volví a inscribirme en el 2017 (finalizar el cuestionario)
- No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

Marcar solo un círculo

- Antes del inicio del curso de ingreso
- Durante el ingreso
- Cuando finalizaste el ingreso
- Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)
- Durante vacaciones de invierno del 2016
- Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)
- Durante el verano 2016-2017
- No sabe/no contesta
- Otro:

4. ¿Cuáles de estos factores considerás colaboraron en tu decisión de dejar la carrera? (Podés marcar más de un ítem)

- Dificultades con la comprensión de las lecturas requeridas para las materias
- Dificultades para cumplir con las exigencias de las evaluaciones parciales y/o finales.
- Dificultades para escribir en los términos requeridos por las distintas materias del primer año
- Falta de tiempo para cursar y estudiar
- Disgusto con algunas de las materias que comenzaste a cursar.
- Elección de otra carrera
- Atención de hijos/as o familiares.
- Cuestiones laborales que debiste priorizar.
- Factores económicos.
- Falta de comprensión de los temas que se trabajaron en las materias.
- Sentimiento de poca comprensión.
- La carrera no era lo que esperaba.
- Estoy priorizando otra carrera universitaria en la FAHCE
- Estoy priorizando otra carrera universitaria de la UNLP
- Estoy priorizando una carrera terciaria.
- Otro:

5. ¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

Marca solo un círculo.

- No
- Por ahora no
- Si
- Quizá más adelante
- La estoy retomando en 2017
- No sabe/no contesta.
- Otro:

6. ¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

Marca solo un óvalo.

- SI
- NO
- Tal vez
- Otro:

7. ¿Tenés correo electrónico de contacto?

8. ¿Tenés algún teléfono de contacto?

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

.....

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

- Sí (finalizar el cuestionario)
- Sí, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)
- No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

- Antes del inicio del curso de ingreso
- Durante el ingreso
- Cuando finalizaste el ingreso
- Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)
- Durante vacaciones de invierno del 2016
- Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)
- Durante el verano 2016-2017
- No sabe/no contesta
- Otro:

¿Cuáles de estos factores considerás colaboraron en tu decisión de dejar la carrera? (Podés marcar más de un ítem)

- Dificultades con la comprensión de las lecturas requeridas para las materias
- Dificultades para cumplir con las exigencias de las evaluaciones parciales y/o finales.
- Dificultades para escribir en los términos requeridos por las distintas materias del primer año
- Falta de tiempo para cursar y estudiar
- Disgusto con algunas de las materias que comenzaste a cursar.
- Elección de otra carrera
- Atención de hijos/as o familiares.
- Cuestiones laborales que debiste priorizar.
- Factores económicos.
- Falta de comprensión de los temas que se trabajaron en las materias.
- Sentimiento de poca comprensión.
- La carrera no era lo que esperaba.
- Estoy priorizando otra carrera universitaria en la FAHCE
- Estoy priorizando otra carrera universitaria de la UNLP
- Estoy priorizando una carrera terciaria.
- Otro:

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

- No
 Por ahora no
 Si
 Quizá más adelante
 La estoy retomando en 2017
 No sabe/no contesta.
 Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

- Si
 NO
 Tal vez
 Otro:

¿Tenés correo electrónico de contacto?

.....

¿Tenés algún teléfono de contacto?

.....

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

.....

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

- Si (finalizar el cuestionario)
 Si, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)
 No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

- Antes del inicio del curso de ingreso
 Durante el ingreso
 Cuando finalizaste el ingreso
 Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)
 Durante vacaciones de invierno del 2016
 Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)
 Durante el verano 2016-2017
 No sabe/no contesta
 Otro:

¿Cuáles de estos factores considerás colaboraron en tu decisión de dejar la carrera? (Podés marcar más de un ítem)

- Dificultades con la comprensión de las lecturas requeridas para las materias
- Dificultades para cumplir con las exigencias de las evaluaciones parciales y/o finales.
- Dificultades para escribir en los términos requeridos por las distintas materias del primer año
- Falta de tiempo para cursar y estudiar
- Disgusto con algunas de las materias que comenzaste a cursar.
- Elección de otra carrera
- Atención de hijos/as o familiares.
- Cuestiones laborales que debiste priorizar.
- Factores económicos.
- Falta de comprensión de los temas que se trabajaron en las materias.
- Sentimiento de poca comprensión.
- La carrera no era lo que esperaba.
- Estoy priorizando otra carrera universitaria en la FAHCE
- Estoy priorizando otra carrera universitaria de la UNLP
- Estoy priorizando una carrera terciaria.
- Otro:

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

- No
- Por ahora no
- Si
- Quizá más adelante
- La estoy retomando en 2017
- No sabe/no contesta.
- Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

- Si
- NO
- Tal vez
- Otro:

¿Tenés correo electrónico de contacto?

████████████████████

¿Tenés algún teléfono de contacto?

████████████████████

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

.....

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

- Sí (finalizar el cuestionario)
 Si, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)
 No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

- Antes del inicio del curso de ingreso
 Durante el ingreso
 Cuando finalizaste el ingreso
 Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)
 Durante vacaciones de invierno del 2016
 Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)
 Durante el verano 2016-2017
 No sabe/no contesta
 Otro:

¿Cuáles de estos factores considerás colaboraron en tu decisión de dejar la carrera? (Podés marcar más de un ítem)

- Dificultades con la comprensión de las lecturas requeridas para las materias
 Dificultades para cumplir con las exigencias de las evaluaciones parciales y/o finales.
 Dificultades para escribir en los términos requeridos por las distintas materias del primer año
 Falta de tiempo para cursar y estudiar
 Disgusto con algunas de las materias que comenzaste a cursar.
 Elección de otra carrera
 Atención de hijos/as o familiares.
 Cuestiones laborales que debiste priorizar.
 Factores económicos.
 Falta de comprensión de los temas que se trabajaron en las materias.
 Sentimiento de poca comprensión.
 La carrera no era lo que esperaba.
 Estoy priorizando otra carrera universitaria en la FAHCE
 Estoy priorizando otra carrera universitaria de la UNLP
 Estoy priorizando una carrera terciaria.
 Otro:

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

- No
 Por ahora no
 Si
 Quizá más adelante
 La estoy retomando en 2017
 No sabe/no contesta.
 Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

- Si
 NO
 Tal vez
 Otro:

¿Tenés correo electrónico de contacto?

.....

¿Tenés algún teléfono de contacto?

.....

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

.....

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

- Si (finalizar el cuestionario)
 Si, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)
 No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

- Antes del inicio del curso de ingreso
 Durante el ingreso
 Cuando finalizaste el ingreso
 Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)
 Durante vacaciones de invierno del 2016
 Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)
 Durante el verano 2016-2017
 No sabe/no contesta
 Otro:

¿Cuáles de estos factores considerás colaboraron en tu decisión de dejar la carrera? (Podés marcar más de un ítem)

- Dificultades con la comprensión de las lecturas requeridas para las materias
- Dificultades para cumplir con las exigencias de las evaluaciones parciales y/o finales.
- Dificultades para escribir en los términos requeridos por las distintas materias del primer año
- Falta de tiempo para cursar y estudiar
- Disgusto con algunas de las materias que comenzaste a cursar.
- Elección de otra carrera
- Atención de hijos/as o familiares.
- Cuestiones laborales que debiste priorizar.
- Factores económicos.
- Falta de comprensión de los temas que se trabajaron en las materias.
- Sentimiento de poca comprensión.
- La carrera no era lo que esperaba.
- Estoy priorizando otra carrera universitaria en la FAHCE
- Estoy priorizando otra carrera universitaria de la UNLP
- Estoy priorizando una carrera terciaria.
- Otro:

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

- No
- Por ahora no
- Si
- Quizá más adelante
- La estoy retomando en 2017
- No sabe/no contesta.
- Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

- Si
- NO
- Talvez
- Otro:

¿Tenés correo electrónico de contacto?

████████████████████

¿Tenés algún teléfono de contacto?

(221)155719231

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

- No
 Por ahora no
 Si
 Quizá más adelante
 La estoy retomando en 2017
 No sabe/no contesta.
 Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

- Si
 NO
 Tal vez
 Otro: no llegué a tener experiencia ya que no pude iniciar ninguna cursada

¿Tenés correo electrónico de contacto?

¿Tenés algún teléfono de contacto?

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

- Si (finalizar el cuestionario)
 Si, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)
 No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

- Antes del inicio del curso de ingreso
 Durante el ingreso
 Cuando finalizaste el ingreso
 Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)
 Durante vacaciones de invierno del 2016
 Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)
 Durante el verano 2016-2017
 No sabe/no contesta
 Otro:

¿Cuáles de estos factores considerás colaboraron en tu decisión de dejar la carrera? (Podés marcar más de un ítem)

- Dificultades con la comprensión de las lecturas requeridas para las materias
- Dificultades para cumplir con las exigencias de las evaluaciones parciales y/o finales.
- Dificultades para escribir en los términos requeridos por las distintas materias del primer año
- Falta de tiempo para cursar y estudiar
- Disgusto con algunas de las materias que comenzaste a cursar.
- Elección de otra carrera
- Atención de hijos/as o familiares.
- Cuestiones laborales que debiste priorizar.
- Factores económicos.
- Falta de comprensión de los temas que se trabajaron en las materias.
- Sentimiento de poca comprensión.
- La carrera no era lo que esperaba.
- Estoy priorizando otra carrera universitaria en la FAHCE
- Estoy priorizando otra carrera universitaria de la UNLP
- Estoy priorizando una carrera terciaria.
- Otro:

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

- No
- Por ahora no
- Si
- Quizá más adelante
- La estoy retomando en 2017
- No sabe/no contesta.
- Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

- Si
- NO
- Talvez
- Otro:

¿Tenés correo electrónico de contacto?

████████████████████

¿Tenés algún teléfono de contacto?

████████████████████

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

.....

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

- Sí (finalizar el cuestionario)
- Si, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)
- No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

- Antes del inicio del curso de ingreso
- Durante el ingreso
- Cuando finalizaste el ingreso
- Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)
- Durante vacaciones de invierno del 2016
- Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)
- Durante el verano 2016-2017
- No sabe/no contesta
- Otro:

¿Cuáles de estos factores considerás colaboraron en tu decisión de dejar la carrera? (Podés marcar más de un ítem)

Dificultades con la comprensión de las lecturas requeridas para las materias

Dificultades para cumplir con las exigencias de las evaluaciones parciales y/o finales.

Dificultades para escribir en los términos requeridos por las distintas materias del primer año

Falta de tiempo para cursar y estudiar

Disgusto con algunas de las materias que comenzaste a cursar.

Elección de otra carrera

Atención de hijos/as o familiares.

Cuestiones laborales que debiste priorizar.

Factores económicos.

Falta de comprensión de los temas que se trabajaron en las materias.

Sentimiento de poca comprensión.

La carrera no era lo que esperaba.

Estoy priorizando otra carrera universitaria en la FAHCE

Estoy priorizando otra carrera universitaria de la UNLP

Estoy priorizando una carrera terciaria.

Otro:

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

- No
 Por ahora no
 Si
 Quizá más adelante
 La estoy retomando en 2017
 No sabe/no contesta.
 Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

- SI
 NO
 Tal vez
 Otro:

¿Tenés correo electrónico de contacto?

.....

¿Tenés algún teléfono de contacto?

.....

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

.....

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

- Si (finalizar el cuestionario)
 Si, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)
 No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

- Antes del inicio del curso de ingreso
 Durante el ingreso
 Cuando finalizaste el ingreso
 Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)
 Durante vacaciones de invierno del 2016
 Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)
 Durante el verano 2016-2017
 No sabe/no contesta
 Otro:

¿Cuáles de estos factores considerás colaboraron en tu decisión de dejar la carrera? (Podés marcar más de un ítem)

- Dificultades con la comprensión de las lecturas requeridas para las materias
- Dificultades para cumplir con las exigencias de las evaluaciones parciales y/o finales.
- Dificultades para escribir en los términos requeridos por las distintas materias del primer año
- Falta de tiempo para cursar y estudiar
- Disgusto con algunas de las materias que comenzaste a cursar.
- Elección de otra carrera
- Atención de hijos/as o familiares.
- Cuestiones laborales que debiste priorizar.
- Factores económicos.
- Falta de comprensión de los temas que se trabajaron en las materias.
- Sentimiento de poca comprensión.
- La carrera no era lo que esperaba.
- Estoy priorizando otra carrera universitaria en la FAHCE
- Estoy priorizando otra carrera universitaria de la UNLP
- Estoy priorizando una carrera terciaria.
- Otro:

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

- No
- Por ahora no
- Si
- Quizá más adelante
- La estoy retomando en 2017
- No sabe/no contesta.
- Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

- Si
- NO
- Talvez
- Otro:

¿Tenés correo electrónico de contacto?

████████████████████

¿Tenés algún teléfono de contacto?

.....

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

████████████████████

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

- Sí (finalizar el cuestionario)
- Si, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)
- No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

- Antes del inicio del curso de ingreso
- Durante el ingreso
- Cuando finalizaste el ingreso
- Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)
- Durante vacaciones de invierno del 2016
- Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)
- Durante el verano 2016-2017

No sabe/no contesta

Otro:

¿Cuáles de estos factores considerás colaboraron en tu decisión de dejar la carrera? (Podés marcar más de un ítem)

Dificultades con la comprensión de las lecturas requeridas para las materias

Dificultades para cumplir con las exigencias de las evaluaciones parciales y/o finales.

Dificultades para escribir en los términos requeridos por las distintas materias del primer año

Falta de tiempo para cursar y estudiar

Disgusto con algunas de las materias que comenzaste a cursar.

Elección de otra carrera

Atención de hijos/as o familiares.

Cuestiones laborales que debiste priorizar.

Factores económicos.

Falta de comprensión de los temas que se trabajaron en las materias.

Sentimiento de poca comprensión.

La carrera no era lo que esperaba.

Estoy priorizando otra carrera universitaria en la FAHCE

Estoy priorizando otra carrera universitaria de la UNLP

Estoy priorizando una carrera terciaria.

Otro: El viaje, me cambié de universidad pero sigo con la misma carrera

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

No

Por ahora no

Si

Quizá más adelante

La estoy retomando en 2017

No sabe/no contesta.

Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

Si

NO

Tal vez

Otro:

¿Tenés correo electrónico de contacto?

Este

¿Tenés algún teléfono de contacto?

No

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

.....

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

Si (finalizar el cuestionario)

Si, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)

No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

Antes del inicio del curso de ingreso

Durante el ingreso

Cuando finalizaste el ingreso

Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)

Durante vacaciones de invierno del 2016

Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)

Durante el verano 2016-2017

No sabe/no contesta

Otro:

¿Cuáles de estos factores considerás colaboraron en tu decisión de dejar la carrera? (Podés marcar más de un ítem)

- Dificultades con la comprensión de las lecturas requeridas para las materias
- Dificultades para cumplir con las exigencias de las evaluaciones parciales y/o finales.
- Dificultades para escribir en los términos requeridos por las distintas materias del primer año
- Falta de tiempo para cursar y estudiar
- Disgusto con algunas de las materias que comenzaste a cursar.
- Elección de otra carrera
- Atención de hijos/as o familiares.
- Cuestiones laborales que debiste priorizar.
- Factores económicos.
- Falta de comprensión de los temas que se trabajaron en las materias.
- Sentimiento de poca comprensión.
- La carrera no era lo que esperaba.
- Estoy priorizando otra carrera universitaria en la FAHCE
- Estoy priorizando otra carrera universitaria de la UNLP
- Estoy priorizando una carrera terciaria.
- Otro: La carrera está demasiado politizada

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

- No
- Por ahora no
- Si
- Quizá más adelante
- La estoy retomando en 2017
- No sabe/no contesta.
- Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

- Si
- NO
- Talvez
- Otro:

¿Tenés correo electrónico de contacto?

████████████████████

¿Tenés algún teléfono de contacto?

.....

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

████████████████████

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

- Sí (finalizar el cuestionario)
- Si, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)
- No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

- Antes del inicio del curso de ingreso
- Durante el ingreso
- Cuando finalizaste el ingreso
- Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)
- Durante vacaciones de invierno del 2016
- Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)
- Durante el verano 2016-2017
- No sabe/no contesta
- Otro:

¿Cuáles de estos factores considerás colaboraron en tu decisión de dejar la carrera? (Podés marcar más de un ítem)

Dificultades con la comprensión de las lecturas requeridas para las materias

Dificultades para cumplir con las exigencias de las evaluaciones parciales y/o finales.

Dificultades para escribir en los términos requeridos por las distintas materias del primer año

Falta de tiempo para cursar y estudiar

Disgusto con algunas de las materias que comenzaste a cursar.

Elección de otra carrera

Atención de hijos/as o familiares.

Cuestiones laborales que debiste priorizar.

Factores económicos.

Falta de comprensión de los temas que se trabajaron en las materias.

Sentimiento de poca comprensión.

La carrera no era lo que esperaba.

Estoy priorizando otra carrera universitaria en la FAHCE

Estoy priorizando otra carrera universitaria de la UNLP

Estoy priorizando una carrera terciaria.

Otro:

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

- No
 Por ahora no
 Si
 Quizá más adelante
 La estoy retomando en 2017
 No sabe/no contesta.
 Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

- Si
 NO
 Tal vez
 Otro:

¿Tenés correo electrónico de contacto?

.....

¿Tenés algún teléfono de contacto?

.....

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

.....

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

- Si (finalizar el cuestionario)
 Si, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)
 No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

- Antes del inicio del curso de ingreso
 Durante el ingreso
 Cuando finalizaste el ingreso
 Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)
 Durante vacaciones de invierno del 2016
 Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)
 Durante el verano 2016-2017
 No sabe/no contesta
 Otro:

¿Cuáles de estos factores considerás colaboraron en tu decisión de dejar la carrera? (Podés marcar más de un ítem)

- Dificultades con la comprensión de las lecturas requeridas para las materias
- Dificultades para cumplir con las exigencias de las evaluaciones parciales y/o finales.
- Dificultades para escribir en los términos requeridos por las distintas materias del primer año
- Falta de tiempo para cursar y estudiar
- Disgusto con algunas de las materias que comenzaste a cursar.
- Elección de otra carrera
- Atención de hijos/as o familiares.
- Cuestiones laborales que debiste priorizar.
- Factores económicos.
- Falta de comprensión de los temas que se trabajaron en las materias.
- Sentimiento de poca comprensión.
- La carrera no era lo que esperaba.
- Estoy priorizando otra carrera universitaria en la FAHCE
- Estoy priorizando otra carrera universitaria de la UNLP
- Estoy priorizando una carrera terciaria.
- Otro: muy fanaticos con el gobierno de turno de ese momento.

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

- No
- Por ahora no
- Si
- Quizá más adelante
- La estoy retomando en 2017
- No sabe/no contesta.
- Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

- Si
- NO
- Talvez
- Otro: No es necesario

¿Tenés correo electrónico de contacto?

████████████████████

¿Tenés algún teléfono de contacto?

████████████████████

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

- No
 Por ahora no
 Si
 Quizá más adelante
 La estoy retomando en 2017
 No sabe/no contesta.
 Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

- Si
 NO
 Talvez
 Otro:

¿Tenés correo electrónico de contacto?

.....

¿Tenés algún teléfono de contacto?

.....

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

.....

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

- Si (finalizar el cuestionario)
 Si, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)
 No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

- Antes del inicio del curso de ingreso
 Durante el ingreso
 Cuando finalizaste el ingreso
 Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)
 Durante vacaciones de invierno del 2016
 Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)
 Durante el verano 2016-2017

No sabe/no contesta

Otro:

¿Cuáles de estos factores considerás colaboraron en tu decisión de dejar la carrera? (Podés marcar más de un ítem)

- Dificultades con la comprensión de las lecturas requeridas para las materias
- Dificultades para cumplir con las exigencias de las evaluaciones parciales y/o finales.
- Dificultades para escribir en los términos requeridos por las distintas materias del primer año
- Falta de tiempo para cursar y estudiar
- Disgusto con algunas de las materias que comenzaste a cursar.
- Elección de otra carrera
- Atención de hijos/as o familiares.
- Cuestiones laborales que debiste priorizar.
- Factores económicos.
- Falta de comprensión de los temas que se trabajaron en las materias.
- Sentimiento de poca comprensión.
- La carrera no era lo que esperaba.
- Estoy priorizando otra carrera universitaria en la FAHCE
- Estoy priorizando otra carrera universitaria de la UNLP
- Estoy priorizando una carrera terciaria.
- Otro:

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

- No
- Por ahora no
- Si
- Quizá más adelante
- La estoy retomando en 2017
- No sabe/no contesta.
- Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

- Si
- NO
- Talvez
- Otro:

¿Tenés correo electrónico de contacto?

████████████████████

¿Tenés algún teléfono de contacto?

.....

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

████████████████████

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

- Sí (finalizar el cuestionario)
- Si, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)
- No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

- Antes del inicio del curso de ingreso
- Durante el ingreso
- Cuando finalizaste el ingreso
- Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)
- Durante vacaciones de invierno del 2016
- Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)
- Durante el verano 2016-2017
- No sabe/no contesta
- Otro:

¿Cuáles de estos factores considerás colaboraron en tu decisión de dejar la carrera? (Podés marcar más de un ítem)

Dificultades con la comprensión de las lecturas requeridas para las materias

Dificultades para cumplir con las exigencias de las evaluaciones parciales y/o finales.

Dificultades para escribir en los términos requeridos por las distintas materias del primer año

Falta de tiempo para cursar y estudiar

Disgusto con algunas de las materias que comenzaste a cursar.

Elección de otra carrera

Atención de hijos/as o familiares.

Cuestiones laborales que debiste priorizar.

Factores económicos.

Falta de comprensión de los temas que se trabajaron en las materias.

Sentimiento de poca comprensión.

La carrera no era lo que esperaba.

Estoy priorizando otra carrera universitaria en la FAHCE

Estoy priorizando otra carrera universitaria de la UNLP

Estoy priorizando una carrera terciaria.

Otro:

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

No

Por ahora no

Si

Quizá más adelante

La estoy retomando en 2017

No sabe/no contesta.

Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

Si

NO

Tal vez

Otro:

¿Tenés correo electrónico de contacto?

.....

¿Tenés algún teléfono de contacto?

.....

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

.....

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

Si (finalizar el cuestionario)

Si, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)

No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

Antes del inicio del curso de ingreso

Durante el ingreso

Cuando finalizaste el ingreso

Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)

Durante vacaciones de invierno del 2016

Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)

Durante el verano 2016-2017

No sabe/no contesta

Otro:

¿Cuáles de estos factores considerás colaboraron en tu decisión de dejar la carrera? (Podés marcar más de un ítem)

- Dificultades con la comprensión de las lecturas requeridas para las materias
- Dificultades para cumplir con las exigencias de las evaluaciones parciales y/o finales.
- Dificultades para escribir en los términos requeridos por las distintas materias del primer año
- Falta de tiempo para cursar y estudiar
- Disgusto con algunas de las materias que comenzaste a cursar.
- Elección de otra carrera
- Atención de hijos/as o familiares.
- Cuestiones laborales que debiste priorizar.
- Factores económicos.
- Falta de comprensión de los temas que se trabajaron en las materias.
- Sentimiento de poca comprensión.
- La carrera no era lo que esperaba.
- Estoy priorizando otra carrera universitaria en la FAHCE
- Estoy priorizando otra carrera universitaria de la UNLP
- Estoy priorizando una carrera terciaria.
- Otro:

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

- No
- Por ahora no
- Si
- Quizá más adelante
- La estoy retomando en 2017
- No sabe/no contesta.
- Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

- Si
- NO
- Talvez
- Otro:

¿Tenés correo electrónico de contacto?

████████████████████

¿Tenés algún teléfono de contacto?

.....

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

.....

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

- Sí (finalizar el cuestionario)
- Si, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)
- No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

- Antes del inicio del curso de ingreso
- Durante el ingreso
- Cuando finalizaste el ingreso
- Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)
- Durante vacaciones de invierno del 2016
- Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)
- Durante el verano 2016-2017
- No sabe/no contesta
- Otro:

¿Cuáles de estos factores considerás colaboraron en tu decisión de dejar la carrera? (Podés marcar más de un ítem)

Dificultades con la comprensión de las lecturas requeridas para las materias

Dificultades para cumplir con las exigencias de las evaluaciones parciales y/o finales.

Dificultades para escribir en los términos requeridos por las distintas materias del primer año

Falta de tiempo para cursar y estudiar

Disgusto con algunas de las materias que comenzaste a cursar.

Elección de otra carrera

Atención de hijos/as o familiares.

Cuestiones laborales que debiste priorizar.

Factores económicos.

Falta de comprensión de los temas que se trabajaron en las materias.

Sentimiento de poca comprensión.

La carrera no era lo que esperaba.

Estoy priorizando otra carrera universitaria en la FAHCE

Estoy priorizando otra carrera universitaria de la UNLP

Estoy priorizando una carrera terciaria.

Otro:

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

- No
 Por ahora no
 Si
 Quizá más adelante
 La estoy retomando en 2017
 No sabe/no contesta.
 Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

- Si
 NO
 Tal vez
 Otro:

¿Tenés correo electrónico de contacto?

████████████████████

¿Tenés algún teléfono de contacto?

████████████████████

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

.....

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

- Si (finalizar el cuestionario)
 Si, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)
 No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

- Antes del inicio del curso de ingreso
 Durante el ingreso
 Cuando finalizaste el ingreso
 Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)
 Durante vacaciones de invierno del 2016
 Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)
 Durante el verano 2016-2017
 No sabe/no contesta
 Otro:

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

¿Cuáles de estos factores considerás colaboraron en tu decisión de dejar la carrera? (Podés marcar más de un ítem)

- Dificultades con la comprensión de las lecturas requeridas para las materias
- Dificultades para cumplir con las exigencias de las evaluaciones parciales y/o finales.
- Dificultades para escribir en los términos requeridos por las distintas materias del primer año
- Falta de tiempo para cursar y estudiar
- Disgusto con algunas de las materias que comenzaste a cursar.
- Elección de otra carrera
- Atención de hijos/as o familiares.
- Cuestiones laborales que debiste priorizar.
- Factores económicos.
- Falta de comprensión de los temas que se trabajaron en las materias.
- Sentimiento de poca comprensión.
- La carrera no era lo que esperaba.
- Estoy priorizando otra carrera universitaria en la FAHCE
- Estoy priorizando otra carrera universitaria de la UNLP
- Estoy priorizando una carrera terciaria.
- Otro:

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

- No
- Por ahora no
- Si
- Quizá más adelante
- La estoy retomando en 2017
- No sabe/no contesta.
- Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

- Si
- NO
- Talvez
- Otro:

¿Tenés correo electrónico de contacto?

████████████████████

¿Tenés algún teléfono de contacto?

.....

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

- No
 Por ahora no
 Si
 Quizá más adelante
 La estoy retomando en 2017
 No sabe/no contesta.

Otro: Empece la carrera en la Universidad Nacional del Comahue

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

- Si
 NO
 Tal vez
 Otro:

¿Tenés correo electrónico de contacto?

████████████████████

¿Tenés algún teléfono de contacto?

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

.....

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

- Si (finalizar el cuestionario)
 Si, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)
 No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

- Antes del inicio del curso de ingreso
 Durante el ingreso
 Cuando finalizaste el ingreso
 Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)
 Durante vacaciones de invierno del 2016
 Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)
 Durante el verano 2016-2017
 No sabe/no contesta
 Otro:

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

.....

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

- Sí (finalizar el cuestionario)
- Si, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)
- No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

- Antes del inicio del curso de ingreso
- Durante el ingreso
- Cuando finalizaste el ingreso
- Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)
- Durante vacaciones de invierno del 2016
- Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)
- Durante el verano 2016-2017
- No sabe/no contesta
- Otro:

¿Cuáles de estos factores considerás colaboraron en tu decisión de dejar la carrera? (Podés marcar más de un ítem)

Dificultades con la comprensión de las lecturas requeridas para las materias

Dificultades para cumplir con las exigencias de las evaluaciones parciales y/o finales.

Dificultades para escribir en los términos requeridos por las distintas materias del primer año

Falta de tiempo para cursar y estudiar

Disgusto con algunas de las materias que comenzaste a cursar.

Elección de otra carrera

Atención de hijos/as o familiares.

Cuestiones laborales que debiste priorizar.

Factores económicos.

Falta de comprensión de los temas que se trabajaron en las materias.

Sentimiento de poca comprensión.

La carrera no era lo que esperaba.

Estoy priorizando otra carrera universitaria en la FAHCE

Estoy priorizando otra carrera universitaria de la UNLP

Estoy priorizando una carrera terciaria.

Otro:

¿Tenés pensando retomar en algún momento la carrera?

- No
 Por ahora no
 Sí
 Quizá más adelante
 La estoy retomando en 2017
 No sabe/no contesta.
 Otro:

¿Estarías dispuesto a que nos contactemos con vos para charlar sobre tu experiencia en la facultad?

- Sí
 NO
 Tal vez
 Otro:

¿Tenés correo electrónico de contacto?

████████████████████

¿Tenés algún teléfono de contacto?

████████████████████

Encuesta para ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación.

Nombre completo (esta información está sujeta a derecho estadístico)

.....

¿Seguís cursando la carrera de Ciencias de la Educación en la FAHCE? *

- Sí (finalizar el cuestionario)
 Sí, volví a inscribirme en 2017 (finalizar el cuestionario)
 No (pasar a la próxima sección)

¿En qué momento decidiste dejar la carrera?

- Antes del inicio del curso de ingreso
 Durante el ingreso
 Cuando finalizaste el ingreso
 Cursando el primer cuatrimestre (de marzo a julio de 2016)
 Durante vacaciones de invierno del 2016
 Durante el segundo cuatrimestre (de agosto a diciembre de 2016)
 Durante el verano 2016-2017
 No sabe/no contesta
 Otro:

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

