



**Eje temático N°: 3 Transformaciones en el espacio territorial concebido como rural.
Expansión agraria y organización de nuevos territorios. Frontera agropecuaria, regiones y territorios en América Latina. La problemática de la integración rural urbana. Agricultura periurbana.**

Título: Procesos de organización en el cinturón hortícola AMBA Sur en los últimos 12 años.

Autor/a/es: Ings. Agrs.: Guillermina Ferraris y Cecilia Seibane

Pertenencia institucional: Departamento de Desarrollo Rural, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. UNLP

E-mails: guillerminaferraris@gmail.com y ceciseibane@hotmail.com

Resumen:

El cinturón hortícola AMBA Sur, que incluye los partidos de La Plata, Florencio Varela y Berazategui, ha ido ganando importancia en cuanto al volumen de hortalizas producidas en los últimos 20 años. Su crecimiento es más significativo en la subregión sudoeste, que incluye las localidades de Lisandro Olmos, Abasto, Ángel Etcheverry del partido de La Plata.

Estos cambios en los sistemas de producción típicos del cinturón, se han producido por la subdivisión de las quintas tradicionales, se ha incorporado masivamente el paquete tecnológico de la producción bajo cubierta y, como consecuencia de ambos procesos, se ha incrementado el número de productores hortícolas, medieros y trabajadores.

Acompañando este proceso se inicia otro, que es la organización del sector. Hasta el año 2000, de las organizaciones que aún están en vigencia solo existían 4. Luego de la crisis que atravesó Argentina en el año 2001, se recuperó el rol del Estado como promotor de un conjunto de políticas, entre ellas aquellas dirigidas a la Agricultura Familiar. Como parte de los cambios que se fueron visualizando en la zona bajo estudio, a partir del año 2005 comienza un período en el que se van conformando un importante conjunto de organizaciones formales, tanto cooperativas como asociaciones.

El objetivo de este trabajo fue analizar los procesos organizativos por parte de los productores en el AMBA Sur. Se presentan las organizaciones formales existentes hasta diciembre del año 2013, con alguna referencia a las que fueron surgiendo luego. Asimismo se presenta un breve análisis del proceso más reciente, que se inicia en el año 2016, en un contexto de cambio de las políticas dirigidas al sector que, entre otros aspectos llevó a la reconfiguración de las organizaciones como parte de un proceso de lucha de derechos y reclamos.



Introducción

El cinturón hortícola AMBA Sur, que incluye los partidos de La Plata, Florencio Varela y Berazategui ha ido ganando importancia en cuanto al volumen de hortalizas producidas en los últimos 20 años. Su crecimiento es más significativo en la subregión sudoeste, que incluye las localidades de Lisandro Olmos, Abasto, Ángel Etcheverry del partido de La Plata.

Acompañando este proceso se inicia otro, que es la organización del sector. Luego de la crisis que atravesó Argentina en el año 2001, se recuperó el rol del Estado como promotor de un conjunto de políticas, entre ellas aquellas dirigidas a la Agricultura Familiar. Como parte de los cambios que se fueron visualizando, en la zona bajo estudio a partir del año 2005 comienza un periodo en el que se va conformando un importante conjunto de organizaciones formales, tanto cooperativas como asociaciones.

El objetivo de este trabajo fue analizar los procesos organizativos por parte de los productores en el AMBA Sur, incluyendo además un análisis de la importancia del sector.

Los resultados muestran un nuevo entramado social en el tiempo, y que se visualiza hoy en el crecimiento de las organizaciones representativas del sector, proceso que continúa. Ese proceso fue acompañado por políticas dirigidas a este sector productivo a través de distintas fuentes de financiamiento, que favorecieron la visibilización y fortalecimiento de este sector productivo

Consideraciones conceptuales

-Las Organizaciones

Luego de la crisis que atravesó nuestro país en el año 2001, se puede apreciar un resurgimiento de lo público, de la política como herramienta de transformación y asociado a esto una puesta en valor de la participación. Con la crisis del modelo neoliberal a fines del año 2001 las organizaciones de la sociedad civil adquieren formas de resistencia, que se expresan en los diferentes conflictos sociales de inicio de siglo: “Organizaciones piqueteras,



emprendimientos productivos, redes de trueque y comercio justo, comedores, cooperativas y fábricas recuperadas, entre otras experiencias con una fuerte inscripción territorial, cobraron un nuevo impulso a partir de la crisis de 2001.” (Bottaro y Sola Álvarez, 2011).

Luego de la crisis post devaluación y hasta el año 2015 paulatinamente el escenario o encuadre sociopolítico fue contando con un Estado que a partir de un conjunto de medidas, estimulaba la organización de diferentes sectores. Desde el CENOC (Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad)¹ se sostiene: *“En la última década, asistimos a una reconfiguración de la acción de las organizaciones, ya que la decisión del Gobierno nacional fue recuperar las capacidades, los saberes y el conocimiento territorial que habían sido enterradas bajo las leyes del mercado. Por eso, se convocaron a las organizaciones sociales y comunitarias y a los movimientos sociales para la recuperación de la participación, la construcción colectiva de la ciudadanía y para el diseño e implementación de las políticas sociales que siempre es desde el territorio y asumiendo su riqueza y potencialidad.* (CENOC, 2007)

Las organizaciones de la sociedad civil, son un reflejo de la realidad en todas sus dimensiones, con todas sus contradicciones. De aquí la importancia de analizar su contexto sociohistórico con el que mutuamente se determinan, analizando el rol que cumplen, que tipo de interacciones tienen entre ellas y con otras instancias de la sociedad, como se paran frente al poder. (Fournier et al ,2012)

Al analizar el sector hortiflorícola se puede visualizar este proceso con suma claridad, con 40 organizaciones que representan a los productores hortícolas en la actualidad. Se puede apreciar una diferenciación en cuanto a los momentos históricos en los que se organizan los productores, sobre todo los familiares de origen boliviano. En este sentido García, M (2012) señala: “De la unión defensiva a la organización ofensiva” (pp 73), explicando cómo

¹ Organismo público dependiente del Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales, cuyo objetivo institucional es "Promover la participación de las Organizaciones Sociales en la gestión de políticas públicas generando espacios institucionales y articulación para el establecimiento de procesos de desarrollo sustentable". (<http://www.cenoc.gob.ar>)



en un inicio la organización era necesaria para defenderse de la discriminación y la explotación, en la actualidad la organización les permite tener una voz coherente para realizar reclamos y exigir respuestas a las numerosas demandas.

Inferimos que las causas de la organización del sector son múltiples, pero la proximidad física inherente a la producción hortiflorícola en el periurbano y el contexto político han aportado a este intenso proceso de organización del sector.

Al realizar el estudio nos encontramos con una amplia gama de formas de organización, formales e informales, podemos mencionar: como las más recurrentes: asociación civil, mutual, comunidad indígena, cooperativa, fundación, grupo comunitario, sociedad de fomento, federaciones, entre otras.

La gran heterogeneidad de formas asociativas están relacionadas con lo geográfico, lo ideológico y principalmente con los objetivos de quienes se organizan, respondiendo a múltiples intereses. Pero el enfoque de política pública orientado a la restitución de derechos promueve la organización, principalmente porque éste se encuentra en estrecha asociación con la participación como herramienta específica para movilizar la transformación social. (Hengen y otros 2014: 6)

En este trabajo nos referiremos a Organizaciones Sociales, debido a que es el concepto que abarca a las diferentes formas asociativas que reúnen en la actualidad a productores hortícolas. Coincidiendo con Fournier y otros (2012), quienes sobre las organizaciones sociales señalan: *“Son una referencia de participación social, son actores que inciden en la realidad y a la vez, escenario de encuentros y desencuentros donde la propia realidad se manifiesta en toda su dimensión.”*

-La actividad hortícola, particularidades del cinturón verde AMBA sur.

El sector hortícola destina principalmente su producción al consumo interno, a diferencia del sector agropecuario extensivo productor de Commodities destinados al mercado externo. A su vez, es una producción intensiva en el uso de mano de obra, insumos y de bienes de capital. En relación al sector hortícola nacional Fernández Lozano afirma: *“Si*



comparamos con el sector agropecuario en su totalidad, demanda 30 veces más mano de obra, 20 veces más uso de insumos y 15 veces más inversión en maquinaria y equipos por unidad de superficie.” (Fernández Lozano, J. 2012:4)

Estas cifras dan cuenta de la cantidad de trabajadores que se reúnen en torno a esta producción, ya sea productores, medieros, peones, jornaleros, changarines y embaladores. La producción hortícola se caracteriza por convocar un número importante de personas, a nivel unidad de producción (quinta) y a nivel regional (cinturón verde), debido a la distribución espacial de las unidades de producción. Esta característica hace que la posibilidad de reunión, organización se encuentre más facilitada si la comparamos con la producción extensiva típica de la pampa húmeda, donde el número de productores por superficie es notablemente inferior. “Argentina tiene una superficie continental de 2,8 millones de kilómetros cuadrados y cuenta con unas 34 millones de hectáreas con cultivos agrícolas. Los principales cultivos que ocupan esa superficie son: soja, trigo, maíz, girasol, sorgo y arroz. La producción de hortalizas y legumbres ocupa solamente 1,5% de ese total, con unas 500.000 hectáreas.” (Fernández Lozano, J. 2012:2)

La característica de intensividad se acentúa en el caso de la zona en estudio, el cinturón AMBA sur provee de hortalizas frescas a una población de 15 millones de habitantes. En el cinturón las unidades de producción son pequeñas entre 1 y 2 ha, altamente dinámicas y diversificadas en función de la demanda.

En la Tabla 1, de acuerdo a los datos del Censo Provincial Hortiflorícola (2005), el AMBA Sur se desarrolla sobre una superficie total de 4191,881 has destinadas a la actividad hortícola, destacándose el partido de La Plata con más del 68 %.

La importancia de la actividad hortícola también se puede observar en el mapa 1 elaborado por Rivas, Gabriel Atilio (2005) que combina variables tales como superficie cultivada, producción y cantidad de explotaciones hortícolas para establecer un índice que determina la intensidad de la producción por partidos, pudiéndose observar la importancia del partido de La Plata.

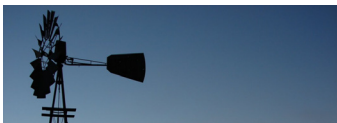


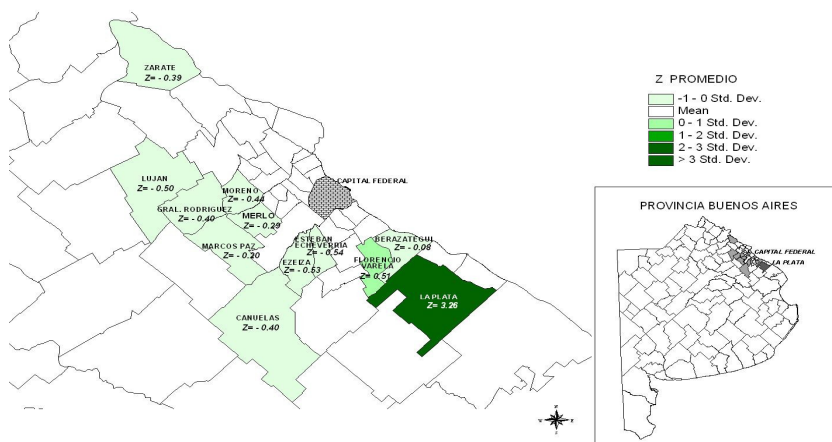
Tabla 1: Superficie hortícola por Partido del AMBA sur.

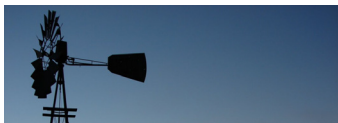
Partido	Superficie en ha	%
La Plata	2879,587	68,69
Berazategui	531,185	12,67
Florencio Varela	781,109	18,63
Total	4191,881	100

Elaboración propia a partir de datos del Censo Provincia Hortiflorícola 2005 (CPHF 2005)

El cinturón AMBA SUR ha ido incrementando su presencia en los principales mercados concentradores, esto está asociado a una reconfiguración de las quintas, proceso que data de más de 20 años y concluye en un incremento de las unidades de producción y una subdivisión de las mismas. Varias estimaciones indicaban la presencia de entre 4000 y 4500 productores en el cordón hortícola en estudio. “Estas estimaciones cuentan con la dificultad de la identificación de las unidades productivas en sí mismas y el productor a cargo de estas, dado la subdivisión existente en los predios. Se produce el fenómeno descrito por Benencia y Quaranta (2006) en que los medieros pasan a productores por medio del arrendamiento, administrando ellos mismos la superficie trabajada. De esta forma se produce una subdivisión de las quintas antiguas, con el consecuente incremento en el número de productores” (Cieza y otros 2015: 134)

Mapa 1: Cinturón Verde del Gran Buenos Aires Cultivos Intensivos Hortícolas





El índice Z, valor estándar para comparar variables heterogéneas en un solo valor que resumen la situación de cada partido con respecto al promedio regional. Las variables fueron: superficie cultivada, producción y cantidad de explotaciones hortícolas. Rivas, Gabriel Atilio (2005)

Particularmente en lo que respecta al cinturón hortícola platense, se duplicó la producción en la misma superficie. “Con base en el año 1988 y al tomar como referencia los períodos 1998, 2005 y 2010, resulta evidente el crecimiento de la incidencia del Cinturón Frutihortícola Platense sobre el Área Frutihortícola Bonaerense, ya que ha pasado del 28% en 1998 al 72% en el 2010.” (Lauría, D. A.2011: 13)

Cuadro: Evolución de la producción en el Partido de La Plata.

Año	Hectáreas	Toneladas
1988	4.753	58.800
1998	4.021	75.079
2005	3.709	76.699
2010	4.902	138.407

(Lauría, D. A.2011: 13)

Este notable incremento prácticamente en la misma superficie se debe a la generalización del uso del invernáculo, que posiciona al partido de La Plata como el principal proveedor de hortalizas frescas en el Gran Buenos Aires.

Si bien no se cuenta con datos censales actuales, diferentes estimaciones indican que en los últimos 15 años la superficie bajo cubierta fue en incremento. En ese sentido, un trabajo de Miranda, M (comunicación interna INTA EEA AMBA Territorio Sur ,2017) compara las imágenes satelitales de la zona en los años 2000 y 2015, y muestra que la actividad hortícola bajo cubierta ocupaba en el 2015 una superficie de 7100 ha, de las que son responsables al menos 5000 productores, dato que surge de las entrevistas realizadas a referentes de las organizaciones, técnicos del INTA y responsables de la dirección de producción de la Municipalidad de La Plata.



La adopción del paquete tecnológico que implica el invernáculo intensifica el uso de mano de obra, es así que por hectárea de cultivo bajo cubierta, dependiendo del estado fenológico y tipo de cultivo, se estima una necesidad de entre 4 y 12 trabajadores, en contraste con lo que sería una producción a campo o aire libre. “Esta horticultura posee, desde sus inicios hasta la actualidad, dos características singulares: a) el sector está constituido por un número atomizado de pequeños establecimientos –en su mayoría— familiares, b) es una actividad con un uso muy intensivo de mano de obra (asalariada y no asalariada).” (García, M. & Lemmi, S. 2011:100).

Este incremento en la demanda de la mano de obra se satisface por medio de diferentes estrategias. En la quinta promedio del cinturón hortícola, una quinta de entre 1 y 3 hectáreas, con el arrendamiento como forma de tenencia de la tierra a cargo de una familia por lo general de inmigrantes bolivianos. La mediería, es la modalidad que más se ajusta a estos requerimientos en materia de mano de obra. Aclaremos que la mediería es el arreglo entre el productor y el trabajador en donde el primero se compromete a entregar una parcela de terreno al trabajador y éste se responsabiliza de la mano de obra en dicha parcela, aportando también parte de los insumos, repartiéndose la producción en porcentajes variables según los arreglos acordados. La relación productor mediero es variable existen casos donde se aprecia una verdadera sociedad entre ambos, máxime en el momento de la toma de las principales decisiones (cultivo a desarrollar, momento y mercado en dónde vender la producción) y en el otro extremo el mediero es un trabajador que cobra a porcentaje sin tener ningún grado de incidencia en la toma de decisiones. Constituyéndose en lo que sería un “porcentajero” en algunos casos esta situación se da por la escasa posibilidad de aportar insumos con la que cuenta el “mediero” en relación al productor.

Más allá del porcentaje en el que se reparten los frutos del trabajo, nos parece inherente en este capítulo tener en cuenta el proceso de toma de decisiones en la relación productor-mediero, que como se mencionó en algunos casos la toma de decisiones es compartida, mientras que en otros casos el “pseudomediero” es un trabajador que cobra a porcentaje. En



el último de los casos es muy frecuente escuchar que el pseudomediero se refiere al productor como el patrón, lo que explica esta relación.

En relación a las organizaciones y al proceso organizativo que se da en el cinturón hortícola platense, la presencia de la mediería como estrategia de complementación de la mano de obra en las unidades de producción, incrementa el número de sujetos propicios a organizarse. Se puede apreciar que gran parte de las organizaciones están formadas tanto por productores como por medieros, principalmente en el caso en el que esta relación es una sociedad.

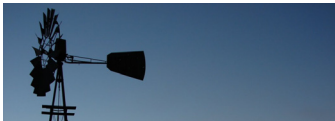
Estrategia metodológica

El tipo de investigación realizada es exploratoria, ya que de acuerdo a Sabino (1992) es aquella que se realiza especialmente cuando el tema elegido ha sido poco explorado, cuando no hay suficientes estudios previos y cuando aún, sobre él, es difícil formular hipótesis precisas o de cierta generalidad (pp47)

La metodología utilizada es de tipo cualitativo. Se utilizó una muestra intencional, con la selección por criterios (Maxwel, 1996), con el propósito de lograr representatividad de las organizaciones a estudiar. A partir de ella se realizaron entrevistas focalizadas a informantes claves, referentes de organizaciones de los productores ubicados en la zona de estudio. Las variables consideradas fueron: tipo asociativo, grado de formalización, alcance geográfico, número de asociados, fines de la organización, tipo de productores y producción que contempla, antigüedad y a su vez hemos considerado características diferenciales y relevantes más allá de las variables señaladas.

Se trabajó con la triangulación de datos, utilizándose distintas fuentes de información (primarias y secundarias).

Se presenta una escala de intervalo que permite visualizar en el transcurso del tiempo, la cantidad de organizaciones que se han ido conformando



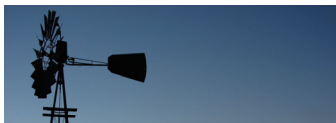
Hemos relevado a las organizaciones sociales que han logrado cierto **grado de formalidad** adoptando formas sociales como asociaciones civiles y cooperativas. Al realizar este recorte somos conscientes que dejamos fuera del análisis organizaciones que están en proceso de obtener su personería jurídica, del mismo modo quedarían excluidos procesos sumamente interesantes desde el punto de vista sociopolítico cómo los reagrupamientos de estas organizaciones conformando bloques al momento de la negociación en diferentes ámbitos. Es por esto que se realizará un breve análisis en relación a ambos aspectos.

Resultados

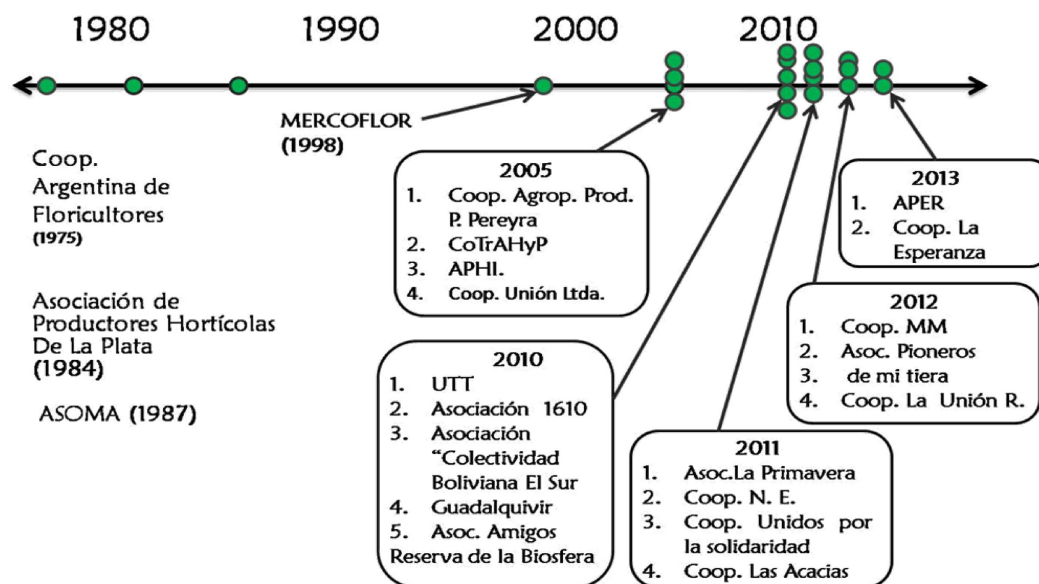
Desde la primer década del siglo XXI la horticultura platense se desenvuelve en un nuevo escenario, dónde el actor que ha ido ganando protagonismo es la organización. Una visión panorámica de la actualidad del sector nos muestra un grado de organización importante, producto de acuerdos, negociaciones, abscisiones, de los diferentes grupos de productores que actualmente se encuentran desarrollando sus actividades.

Diversas medidas políticas destinadas al sector hortícola, han llegado al territorio por medio de las organizaciones. Para ser destinatarios de subsidios, microcréditos y asistencia técnica los productores *debían* asociarse. Desde el año 2010 fue cada vez mayor el grado de formalidad que se les exigía a las diferentes formas asociativas para ser destinatarios de las mencionadas políticas. Por esto se considera que en gran medida el Estado fue el impulsor de este proceso, que se dio en forma desordenada, apresurada y desarticulada, pero el sector se organizó y empezó a ser visible, por medio de las organizaciones.

En la Figura 1 se observa que la formación de organizaciones tiene una concentración importante entre los años 2005 y 2013, donde se conforman 19 de las 23 organizaciones relevadas en diciembre del año 2013.



Figural: Orden cronológico de formación de las Organizaciones registradas hasta el año 2013



Fuente: Elaboración propia

Para la elaboración de esta escala se tomó como base el relevamiento realizado por diferentes instituciones en diciembre de 2013. Este relevamiento surgió luego de un fuerte tornado que afectó al cinturón hortícola, para que los productores fueran beneficiarios del subsidio de emergencia agropecuaria, debían ser relevados y la forma de sistematizar este relevamiento que encontraron las instituciones responsables, fue por medio de las organizaciones. Se formaron equipos de trabajo compuestos por técnicos de diferentes instituciones los que realizaron el relevamiento en territorio. Las instituciones que participaron fueron el INTA, la Secretaría de Agricultura Familiar delegación Buenos Aires, diversas direcciones vinculadas al sector hortiflorícola del Ministerio de Asuntos Agrarios de la provincia de buenos Aires y la Dirección de Producción de la Municipalidad de La Plata (para este partido).



En este relevamiento se identificaron más de 20 organizaciones, principalmente del partido de La Plata y en menor medida Berazategui y Florencio Varela. A continuación se enumerarán las organizaciones y sus principales características.

1. **ASOMA**, Asociación de Medieros y Afines: surge en 1987, con el fin de representar a un sector excluido del medio rural, sin oportunidades políticas para presentar sus reclamos. Reúne actualmente a 580 productores, medieros y peones del cordón hortícola platense. Se definen como: “una organización que nuclea a pequeños productores de verduras y flores de las Quintas que rodean a la ciudad de La Plata. No tenemos tierras propias, alquilamos o trabajamos como medianeros o porcentajeros que son distintas formas de aparcería rural”.
2. **APER, Asociación de Productores de la Economía Regional**: reúne a 52 productores de la zona del Parque Pereyra Iraola, El Peligro y El Pato, se conforma como tal en el año 2013. Su actual presidente, fue durante más de 5 años el referente de la organización ASOMA, descripta anteriormente.
3. **Cooperativa Agropecuaria Nueva Esperanza Limitada**: reúne a 24 familias de productores y medieros hortícolas, si bien en octubre de 2013 se constituyen formalmente como cooperativa, el proceso de organización se inicia en agosto de 2011. El 90 % de los asociados son de nacionalidad boliviana, la totalidad de los mismos arriendan las tierras que trabajan. Deciden conformarse como Cooperativa por el interés en abordar la problemática de la comercialización y la producción bajo esta forma asociativa.
4. **Cooperativa Agropecuaria Productores Parque Pereyra**: reúne a 80 productores hortícolas, inician el proceso organizativo en el año 2005. Han desarrollado diferentes líneas de acción en materia de comercialización y reclamo por las tierras que trabajan.
5. **Cooperativa Moto Méndez de Horticultores Platenses Limitada**: se forma en el año 2012, reúne a 45 productores de la zona de Lisandro Olmos, Abasto y Ángel Etcheverry, tiene una fuerte impronta de identidad cultural asociada a la nacionalidad de sus asociados, quienes son en su totalidad bolivianos y un fuerte vínculo con el Consulado de Bolivia en Argentina.



6. **APF el Guadalquivir:** esta asociación civil, nuclea a 130 productores florícolas, hortícolas y en menor medida de granja; de la zona de El Peligro y El Pato principalmente. Tiene sus orígenes en el año 2010. Llevan adelante, diferentes iniciativas de comercialización directa, experiencias de microcrédito, manejo de fondos rotatorios. Cuentan asistencia técnica, por medio del programa Cambio Rural, en la actualidad dentro de la organización se encuentran 7 grupos coordinados por 4 promotores asesores.
7. **ASOCIACION LA PRIMAVERA:** está compuesta por unos 90 productores hortiflorícolas de la zona de “El Peligro” y “El Pato” obtienen su personería jurídica en el año 2012, luego de un proceso de conformación de más de 1 año.
8. **Cooperativa Unión Renovada,** reúne a alrededor de 50 productores hortícolas del cinturón verde del Partido de La Plata, quienes inician el proceso organizativo en el año 2012.
9. **ACen:** Asociación Centenario, reúne a 50 productores hortícolas del Parque Pereyra, se conforma en el año 2012. En un inicio lo que los reunió fue el acceso al microcrédito, accediendo a estos por medio de fondos rotatorios otorgados por diferentes instituciones. Con el tiempo han surgido proyectos vinculados a la comercialización conjunta Tiene sede en la localidad de Berazategui.
10. **CoTrAHyP:** Cooperativa de Trabajo Agropecuario de Hudson y Pereyra Ltda, reúne desde el año 2005 a 30 productores hortícolas, de la zona de Hudson y Pereyra, están vinculados por diversos proyectos con el Ministerio de Asuntos Agrarios de la provincia de Buenos Aires, siendo su foco de acción la producción agroecológica.
11. **Asociación Platense de Horticultores Independientes:** fue creada en el año 2005 reúne a más de 100 productores principalmente hortícolas de la zona de Olmos, Abasto y Ángel Etcheverry, tienen una impronta boliviana y un importante reconocimiento por parte de la comunidad productora. Se vinculan fuertemente con otras organizaciones y su voz tiene peso frente a los referentes de organismos públicos.
12. **Cooperativa de Trabajo la Unión Limitada:** si bien obtiene su personería jurídica en el año 2005, es relativamente nueva .Reúne a unos 25 productores de la zona de El



Peligro y El Pato. La participación y presencia en diferentes espacios de discusión y negociación es dispar.

- 13. Cooperativa Unidos por la Solidaridad:** esta cooperativa de servicios reúne a 20 productores florícolas y hortícolas de “Las Banderitas”, “Colonia Urquiza” y “Abasto”, principalmente. Es de las que menor presencia tiene en los ámbitos de discusión
- 14. Asociación Pioneros de mi Tierra Productores Residentes:** reúne a 80 productores hortícolas de la zona de Ángel Etcheverry, Olmos y Abasto, lo que motivó la organización es la posibilidad de acceso a la tierra, para producción o para vivienda y en esa línea se desarrollan las principales acciones. Han podido acceder a tierras para la construcción de viviendas.
- 15. Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT):** reúne a más de 200 productores familiares, principalmente hortícolas, de las zonas de Abasto, Las Banderitas, El Pato y Pereyra, se conforman en el año 2011, tiene presencia además en otros partidos de la provincia de Buenos Aires. Los fines son de tipo gremial, con defensa del derecho de acceso a la tierra y a los mercados.
- 16. Asociación 1610 de Florencio Varela:** Originalmente fue un grupo de productores con intereses técnicos llamado “La Capilla”, el proceso de organización avanzó hasta que actualmente deciden formar la mencionada asociación civil, conformada por 20 productores hortícolas.
- 17. Asociación Civil: “Colectividad Boliviana El Sur” de Florencio Varela:** esta organización reúne a 80 productores, fuertemente ligados al consulado de Bolivia en la Argentina. Se encuentran motivados principalmente por el rescate de la identidad y la defensa del derecho de acceso a la tierra y a los mercados.
- 18. Cooperativa Argentina de Floricultores:** surge en 1975. Tiene asociados en todo el país, surge con el propósito de ubicar la producción de las flores en el mercado, tiene una sede en La Plata, que reúne a 600 socios productores activos y 300 usuarios. Si bien su principal rol es el de la comercialización y sus acciones rondan en torno a este tópico, tienen una importante vinculación con el INTA y el Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires, con quienes han conformado el Clúster



Florícola del AMBA y San Pedro, para respaldar la actividad florícola, desde aspectos técnicos, organizativos y de vinculación tecnológica. La cooperativa forma parte del directorio del mencionado clúster.

- 19. MERCOFLOR:** surge en 1998 como desprendimiento de la Cooperativa de Floricultores, en un contexto de crisis económica que afectó al sector florícola. Reúne a 200 productores florícolas, motivados principalmente por la problemática de la comercialización.
- 20. Cooperativa de Trabajo La Esperanza:** reúne a 20 pequeños productores hortícolas de la zona de “El Pato”, surge en 2013.
- 21. Asociación de productores hortícolas de La Plata:** fundada en 1984 con fines gremiales, sólo ha logrado mantenerse en el escenario como entidad representativa, pero fuertemente debilitada por la formación de organizaciones más que reúnen a productores de tipo familiar de algunas localidades del partido.
- 22. Los Amigos Reserva de Biósfera de Pereyra:** es una asociación civil conformada desde el año 2011, los 13 productores hortícolas que la integran deciden conformarla como ámbito para profundizar la transición agroecológica y trabajar aspectos productivos. Las unidades de producción se localizan en el Parque Pereyra Iraola, tanto en el sector correspondiente al partido de Berazategui como del partido de La Plata en la localidad de Villa Elisa.

Posteriormente al año 2013 el proceso de organización continuó, hemos identificado las siguientes organizaciones, que están en plena actividad, ya iniciado el año 2017: Cooperativa San Cayetano, Asociación 15 de Abril, Asociación Tierra Fértil, Asociación Romerense, Asociación tierra mía, Asociación Los Guayacanes del Norte, Cooperativa Sol Naciente, Asociación San Roque, Cooperativa La Esperanza Frutihortícola, Cooperativa la Unión Ltda. Del Pato, Asociación Lapachos, Asociación de Productores Las Banderitas y Cooperativa San Pablo.

Este proceso continua y también se complejiza , visualizándose un proceso de reagrupación no formal debido a que éstas organizaciones de primer grado no se agrupan



con otras de manera formal, para obtener una personería jurídica (al menos en un principio), si no para aunar fuerzas e incrementar su poder de negociación principalmente ante el Estado. En este sentido podemos identificar grandes agrupamientos:

ASOMA: esta asociación una de las más antiguas, que hemos descripto en el listado original, se mantiene como fuerza autónoma , con una importante presencia en la sub región del Parque Pereyra Iraola (partido de Berazategui).

UTT: Esta organización desde diciembre de 2013, ha ido creciendo en el número de asociados y en la presencia en el territorio, en la actualidad cuentan con más de 500 asociados. Se han concentrado en esta organización aquellos productores familiares menos capitalizados, que al no estar organizados quedaban fuera de diferentes políticas de las que eran destinatarios, principalmente subsidios. Cuentan con un líder con una importante presencia en las diferentes instancias de negociación con el Estado y espacios de lucha y reclamos como marchas y cortes de ruta.

Movimiento de Pequeños Productores y Productoras: **El MPP** está integrado por más de 300 familias productoras del cordón hortícola de La Plata y es una de las organizaciones que integran la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular (CTEP). No tienen una forma jurídica determinada. Fue creado a partir del trabajo de jóvenes militantes del Movimiento Patria Grande, quiénes hoy son sus principales representantes. Cuentan con iniciativas de comercialización enmarcadas en el colectivo de consumo responsable pueblo a pueblo.

El Frente Agropecuario Regional Campesino: Se conforma a fines del año 2012, producto de una tormenta que generó daños en las unidades de producción tanto hortícolas como florícolas, en la mencionada oportunidad se reunieron las organizaciones con el fin de solicitar apoyo económico a las autoridades tanto municipales, provinciales como nacionales. A partir de aquella primera reunión se conforma la "Mesa regional" que en un principio reunió a 11 organizaciones, para en la actualidad convocar a más de 30 asociaciones y Cooperativas. Desde principios de 2017 toma el actual nombre reuniendo a



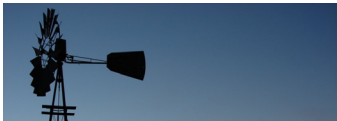
la gran mayoría de las Cooperativas y Asociaciones pequeñas, cuentan con un representante elegido por la mayoría. La modalidad de trabajo del frente es una reunión mensual, a la cual concurren 2 representantes de cada organización como máximo. Se tratan problemáticas coyunturales como subsidios, emergencias agropecuarias, problemáticas de precios de insumos y también temas estructurales como el acceso a la tierra, al crédito y a los mercados, también es el ámbito donde se expresan demandas en materia de capacitación y asistencia técnica.

Frente Agrario Evita: alineado a nivel nacional con el Movimiento Evita, reúne a asociaciones y cooperativas afines al movimiento y realiza alianzas estratégicas con El Movimiento Nacional Campesino e Indígena, formando parte a su vez de la CTEP.

Teniendo en cuenta que: “No necesariamente son un espacio de refugio ético o depositante del sentido de solidaridad, más bien, las organizaciones sociales buscan intervenir en la construcción de la agenda pública, desde distintas dimensiones y con varias herramientas. En realidad, el objetivo es siempre claramente político: modificar la construcción del espacio público (De Piero, 2005, pp. 27- 30)”. Es a partir del cambio de gobierno y el viraje hacia políticas neoliberales ocurrido a partir de diciembre de 2015, que las organizaciones se muestran con mayor presencia en las calles y en las rutas, sin dejar de participar en los espacios de negociación que proponen funcionarios ya sea nacionales, provinciales o municipales; o que las organizaciones exigen a través de medidas de fuerza.

Luego del cambio de gobierno y las políticas llevadas adelante, se sigue exigiendo “organización” al sector para ser beneficiarios de diferentes políticas, principalmente subsidios. El Estado ha validado a las organizaciones como interlocutor y éstas han encontrado su estrategia para resistir y exigir.

Los 5 grandes agrupamientos mencionados (UTT, MPP, ASOMA, Frente Agropecuario Regional Campesino y Frente Agrario Evita) a su vez conforman lo que denominan la Multisectorial Agraria, es aquí donde discuten y consensúan diferentes estrategias de negociación con el Estado en forma colectiva.



Consideraciones finales

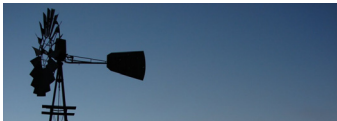
De la mano del incremento en la productividad a partir de la adopción del invernáculo y las consecuentes características de intensividad, ha crecido en importancia el cordón hortiflorícola de La Plata, Berazategui y Florencio Varela, configurándose un nuevo entramado social en el tiempo, y que se visualiza hoy en el crecimiento de las organizaciones representativas del sector, proceso que continúa. Se estima que en la actualidad existen más de 5000 productores organizados, su voz se hace escuchar y han desarrollado una política de dialogar, reclamar y exigir ante las diferentes dependencias estatales.

La mayor densidad de organizaciones que surgieron entre 2005 y el 2013, se da a partir de políticas dirigidas a este sector productivo a través de distintas fuentes de financiamiento.

De la observación y análisis de las diferentes instancias de reunión (reclamos, capacitaciones, jornadas, encuentros, etc.) entendemos que los productores son conscientes que la organización es la herramienta que les permite no solo vincularse con diferentes fuentes de financiamiento, sino hacerse visibles desde este espacio unificado, no exento de conflictos, pero fuertemente fortalecido por la concurrencia sostenida.

Esta presencia se ve en la actualidad en situaciones de crisis y emergencia en un contexto de recorte presupuestario, dónde las organizaciones de productores han demostrado la capacidad de reorganización en diversos Frentes para expresar sus reclamos.

Los productores organizados son conscientes de la necesidad de visualización y expresión. Como también son conscientes de la importancia económica del sector en la región y la vulnerabilidad de los sistemas productivos. Esta realidad asumida por el sector es lo que orienta las diferentes acciones llevadas a cabo.



Bibliografía:

Bottaro Lorena y María de los Ángeles Sola Álvarez (2011). Rupturas y continuidades entre los movimientos sociales de las últimas décadas y los movimientos socioambientales del nuevo milenio. Un análisis a partir de la resistencia a los proyectos mineros a gran escala. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado en 17 de agosto de 2017, de: <http://www.aacademica.org/000-034/825>

CENOC. (2007) Requisitos y claves para la organización comunitaria. Organizaciones de la Sociedad Civil en Argentina: Similitudes y Divergencias. Buenos Aires, 2007

Cieza, Ramón Isidro; Ferraris Guillermina; Seibane Cecilia; Larrañaga, Gustavo y Mendicino Lorena (2015). “Aportes a la Caracterización de la Agricultura Familiar en el Partido de La Plata” Revista de Agronomía VOL. 114, NÚM. 3 (2015) ISSN: 1669-9513. La Plata, Buenos Aires Argentina.

CPHF (2005), Ministerio de Economía, Dirección Provincial de Estadística. Ministerio de Asuntos Agrarios, Dirección Provincial de Economía Rural. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. <http://www.ec.gba.gov.ar/Estadistica/chfba/result.htm>

Fernández Lozano, J. (2012) LA PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS EN ARGENTINA (Caracterización del sector y zonas de producción). Corporación del Mercado Central de Buenos Aires, Bs. As. Argentina. Fournier, M.; Hantouch, J. Spampinato, S.; Testa, D. y Garcia, O. (2012) “Diplomatura en Fortalecimiento de las Capacidades de Gestión de Organizaciones Sociales Territoriales” Módulo 2 Gestión de Organizaciones Sociales. Consultado 3 de septiembre de 2013: <http://www.cenoc.gob.ar/documentos/diplo2.pdf>

X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos

Buenos Aires, 7 al 10 de Noviembre de 2017



García, Matías. (2012). Análisis de las transformaciones de la estructura agraria hortícola platense en los últimos 20 años. El rol de los horticultores bolivianos. Recuperado en 12 de agosto de 2017, de: <http://hdl.handle.net/10915/18122>

Hengen, Tomás; Muñiz, María Eugenia; Sacks, Camila; Gilitchensky, Eugenia; y Vidales, Andrea. (2014) “Políticas públicas y organizaciones sociales: la experiencia del CENOC.” ISSN: 2250-8465 VIII Jornadas de Sociología de la UNLP. La Plata, 2014. <http://hdl.handle.net/10915/54601>

Lauría, D. A. (2011) “Caracterización Productiva Regional. La Plata, Berisso y Ensenada, Año 2010” Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Ciencias Económicas. Maestría en Dirección de Empresas. http://www.econo.unlp.edu.ar/uploads/docs/caracterizacion_productiva_regional_la_plata_berisso_ensenada.pdf

MAXWELL, Joseph A.: “QUALITATIVE RESEARCH DESIGN. An Interactive Approach”. Thousand Oaks, California: Sage Publications, 1996. Páginas 63-85. (5. Methods: What will you actually do?) Traducción: María Luisa Graffigna. □

Ortigoza Meza, V. (2011). “Marco Económico del Negocio Análisis de eficiencia del Sector Primario en la región de La Plata, Berisso y Ensenada” Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Ciencias Económicas. Maestría en Dirección de Empresas. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/22750/Documento_completo.pdf?sequence=4

Sabino, C. (1992) el proceso de investigación Ed. Panapo, Caracas, 216 págs