



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Esfera pública audiovisual y periodismo cultural.

Las políticas culturales (editoriales) en los noventa, a partir de la irrupción de los medios electrónicos

Rodolfo Gómez

Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 2, N.º 1, diciembre 2016

ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>

FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

La Plata | Buenos Aires | Argentina

## Esfera pública audiovisual y periodismo cultural. Las políticas culturales (editoriales) en los noventa, a partir de la irrupción de los medios electrónicos

**Rodolfo Gómez**

[rodogomez1969@gmail.com](mailto:rodogomez1969@gmail.com) / [rgomez@clacso.edu.ar](mailto:rgomez@clacso.edu.ar)

---

Universidad Nacional de Buenos Aires

Universidad del Salvador

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

### Resumen

El propósito de esta investigación será contribuir al análisis histórico del funcionamiento de la "esfera pública" en la sociedad argentina contemporánea, atravesada –sobre todo desde los noventa en adelante– por la irrupción de los medios de comunicación electrónicos. El "objeto de estudio" que privilegiaremos para tal análisis serán los modos de intervención intelectual presentes en el campo del periodismo cultural; lo que implica que a nuestros fines intentaremos observar y analizar críticamente cómo se transforman las maneras de la intervención y de la crítica cultural e intelectual presentes en las producciones periodístico-culturales a

partir de la consolidación de la influencia de los medios electrónicos (sobre todo la televisión) en la esfera pública, sucedida en gran medida durante los años noventa. Las preguntas que guiaron nuestro trabajo fueron: ¿cuál es el impacto que produce lo audiovisual en el funcionamiento de la «esfera pública» en la sociedad argentina contemporánea?

¿Cuáles fueron las funciones que cumplieron/debieron cumplir el periodismo y la crítica cultural presente en gran parte de dicha tradición periodística en las sociedades modernas?

Nuestro objetivo general de investigación fue dar cuenta de las transformaciones en los modos de intervención político culturales presentes en los actores (intelectuales, artistas, escritores, periodistas profesionales) que protagonizan el campo del periodismo cultural a partir del impacto de lo audiovisual. Nuestra primera hipótesis es que la configuración actual de la televisión en el medio “hegemónico” en la esfera pública (sobre todo desde el grado de penetración de la misma y considerando los sistemas de televisión por aire y por cable) modificó de manera importante las formas de intervención de los actores políticos (dando origen a lo que dio en llamarse “videopolítica”) y la estética y las narrativas desarrolladas por los propios actores mediáticos, periodistas, artistas e intelectuales.

## Introducción

El propósito de este trabajo fue realizar una contribución –parcial y preliminar- al análisis histórico del funcionamiento de la “esfera pública” en la sociedad capitalista argentina contemporánea, esfera pública atravesada por la irrupción de los medios de comunicación electrónicos.

El “objeto de estudio” que privilegiamos para tal análisis fueron los modos de intervención intelectual presentes en el campo del periodismo cultural, considerados aquí como un caso particular de tipos de intervención presentes en el campo periodístico general. Lo que implicó que a nuestros fines intentamos observar y analizar críticamente cómo se transformaron las maneras de la intervención y de la crítica cultural e intelectual presentes en las producciones periodístico-culturales a

partir de la consolidación de la influencia de los medios electrónicos (como la televisión) en la esfera pública, sucedida en gran medida durante los años noventa. Al respecto cabe aclarar dos cosas. Por un lado que el funcionamiento de la "esfera pública" no se ciñe a los modos de intervención públicos presentes en el ámbito del periodismo cultural, incluso tampoco a los modos de intervención que podemos encontrar dentro del campo periodístico general y mucho menos a los que se dan en el campo del periodismo comercial. La elección de ese tipo particular de intervención en el ámbito público es porque nos permitía articular tres elementos importantes, el campo periodístico general, el campo intelectual, y un campo de la mayor importancia en la "esfera pública" que a la vez funciona como una suerte de nexo entre los dos "campos" anteriormente mencionados como es el "campo político".

Por otro lado, cabe también aclarar que la elección de ese tipo particular de modo de intervención en la "esfera pública" tiene que ver con la importancia que –aún al día de hoy- conservan los medios masivos gráficos en el proceso de construcción de las agendas mediáticas y políticas, lo que por lo tanto se relaciona con un tipo de intervención pública que caracterizaremos como "letrada", y que tiene su correlativo en la presencia pública de una "crítica cultural" de esas mismas características.

A partir de esto, las preguntas que guiaron nuestro trabajo fueron:

- A) ¿cuál es el impacto que produce lo audiovisual en el funcionamiento de la «esfera pública» en la sociedad argentina contemporánea?
- B) ¿Cuáles fueron las funciones que cumplieron/debieron cumplir el periodismo y la crítica cultural presente en gran parte de dicha tradición periodística en las sociedades modernas?

Nuestro objetivo general de investigación fue dar cuenta de las transformaciones en los modos de intervención político culturales presentes en los actores (intelectuales, artistas, escritores, periodistas profesionales) que protagonizaron y -en ciertos casos al día de la fecha- protagonizan el campo del periodismo cultural a partir del surgimiento e impacto de lo audiovisual. Los objetivos específicos fueron observar las transformaciones que se desarrollaron en el funcionamiento de la "esfera pública" a partir del impacto de las nuevas narrativas audiovisuales; e indagar sobre las formas en que se presentan estas nuevas narrativas audiovisuales y sobre aquellas otras que se encuentran en los medios electrónicos.

Nuestra hipótesis al respecto es que la configuración actual de la televisión en el medio "hegemónico" en la esfera pública (sobre todo desde el grado de penetración de la misma) modificó de manera importante las formas de intervención de los actores políticos (dando origen a lo que dio en llamarse "videopolítica") y la estética y las narrativas desarrolladas por los propios actores mediáticos, periodistas, artistas e intelectuales.

## **Perspectiva teórica, corpus de investigación y metodología**

a) El marco teórico considerado para llevar adelante la investigación fue en primer lugar la teoría de la esfera pública que encontramos en los trabajos –tanto tempranos como posteriores- de Jürgen Habermas, aunque considerando las limitaciones presentes en dicha teoría tanto en términos históricos (la primera versión es de 1962) como en términos geográficos (todos los trabajos de Habermas se corresponden con la realidad europea, sobre todo alemana).

Habermas define a la "esfera pública" como la esfera donde las "personas privadas racionales se reúnen en calidad de público". Esto quiere decir que para el autor alemán configuran la "esfera pública" todas aquellas manifestaciones llevadas adelante por los ciudadanos en un sentido público (serían parte de la esfera pública cualquier manifestación de protesta presente en una calle de cualquier ciudad del mundo). Una definición que pretende revestir "políticamente" el carácter de estas manifestaciones y al mismo tiempo poner en cuestionamiento la posterior caracterización de esfera pública como una suerte de "sumatoria" de "opiniones" individuales relevadas por los "modernos" métodos cuantitativos de encuestas de "opinión pública". Además la definición de Habermas nos permite ver que la "esfera pública" se configura más allá de ese "espacio de opinión" constituido por los medios masivos de comunicación, estatales, comerciales o cooperativos.

Pero más allá de estas virtudes que encontramos en la definición que da Habermas, se le han hecho a la misma sobre todo dos objeciones, una relativa al carácter "raciocinante" y por tal motivo "consensual" de esas manifestaciones presentes en el ámbito público y una segunda al carácter ciudadano y privado que este autor asigna a las mismas.

De modo tal que consideramos necesario contemplar las críticas como así las reformulaciones planteadas a dicha teoría llevadas adelante por autores como John Keane, John B. Thompson, Oskar Negt, entre otros. Todos estos autores recalcaron que más allá del mérito mencionado dicha perspectiva no contemplaba el carácter contradictorio e incluso irracional que podría hacerse presente en la esfera pública en las sociedades capitalistas contemporáneas, sociedades que por otro lado no funcionaban tan a menudo a partir de un "consenso" sino más bien a partir del conflicto característico en estas sociedades que es el conflicto entre clases sociales antagónicas.

Por este motivo es que autores como Keane, Thompson, Negt o Kluge, han remarcado la existencia de diferentes tipos de "esferas públicas" que se encuentran incluso en conflicto o contradicción y mucho más a medida que fue observándose en las sociedades capitalistas contemporáneas la crisis del llamado estado de bienestar y el paso a un tipo de estado que podríamos denominar neoliberal-neoconservador, caracterizado por la promoción de procesos de exclusión social, desafiliación o de configuración de un "ejército de reserva".

El resultado de esta transformación social del capitalismo es para varios de estos autores una exacerbación de un funcionamiento social dualizado, donde por un lado encontramos un "sistema social" tendiente a la neutralización del conflicto y por el otro un "mundo de la vida" cultural que sigue presentando resistencias al funcionamiento "alienado" y alienante de dicho "sistema social"; y al mismo tiempo origina dos formas comunicacionales diferenciadas: una "sistémica" y otra iniciada en el "mundo de la vida".

Podríamos ubicar en la primera a todos aquellos medios masivos de comunicación regidos por una lógica "sistémica", esto es, aquellos vinculados tanto con el subsistema económico como con el subsistema político (en este caso público estatal). Para caracterizar este funcionamiento, y en nuestro caso particular el funcionamiento del campo periodístico que se desarrolla dentro de los medios "sistémicos" nos valemos de los trabajos de autores funcionalistas como ser Lazarsfeld, Merton, Wright, Klapper, entre otros; y consideramos también el concepto gramsciano de hegemonía.

Basándose en todo un conjunto de investigaciones empíricas, los funcionalistas encontraron en los medios masivos de comunicación un efecto principal que coincidía

con una función, el de "reforzamiento" de las normas y valores presentes dentro de lo que llamaron "grupos primarios" (familia, amigos, iglesia, asociaciones). Efecto que promovía el "control social", tan necesario para el funcionamiento de una sociedad democrática equilibrada que resolviese de modo institucionalizado cualquier conflicto. Y si de la configuración de la esfera pública audiovisual se trata, el mismo punto de vista encontramos en un autor como Mc Luhan, quien comprendía a la televisión como un "medio frío" en la medida que promovía un comportamiento "privatizado" donde la "esfera pública" era configurada por ese mencionado "sistema" mediático. A partir de esto es que las acciones políticas debían desarrollarse dentro de los márgenes establecidos por el indicado "sistema" mediático establecido, donde ahora la televisión era predominante, fenómeno que se conoce actualmente como "videopolítica". Sin embargo, autores como Keane, Thompson, Negt o Kluge, a los que podríamos agregar desde diferentes perspectivas conceptuales otros como Eagleton, Raymond Williams, Paolo Virno o Maurizio Lazzarato, o bien Jean Marc Ferry, Pierre Livet, Eliseo Verón, Daniel Dayan, Dominique Wolton; han sostenido que existen diferentes "esferas públicas" que conviven con la configurada desde el punto de vista "sistémico", aún en un sentido contradictorio, conflictivo y crítico. Lo que puede suponer la emergencia en el plano cultural de lo que Williams ha llamado "formaciones culturales", portadoras de lo que Eagleton caracteriza como "crítica cultural" o como "política cultural". Ahora bien, estas contradicciones y conflictos entre distintas "esferas públicas" que estos autores plantean se desarrollan tanto entre aquellas esferas cuyas normas provienen del ámbito del "mundo de la vida" y otras cuyas normas son imperativos sistémicos, como así también entre esferas o "campos" ubicadas dentro del "sistema" o aún al interior de las mismas "esferas" o "campos". Lo que nos ha llevado a incorporar la teoría de Bourdieu.

Si la perspectiva de Terry Eagleton nos permitió abordar la conflictiva relación entre "esfera pública" y el "campo" del periodismo cultural y la de Raymond Williams nos permitió reconocer dentro del campo periodístico ciertas "formaciones culturales" portadoras tanto de una crítica cultural como de una política cultural; la interpretación de Bourdieu nos permitió observar dentro de la "esfera pública" y del "campo periodístico" una importante disputa de poder por la apropiación del "capital simbólico".

b) El Corpus de investigación seleccionado para cumplir con los objetivos de pesquisa fueron los siguientes casos de producciones mediáticas ubicadas dentro del campo del "periodismo cultural" y que por supuesto suponen una presencia en el marco del funcionamiento de la "esfera pública".

Tal decisión de recorte del corpus tiene su origen en tres investigaciones realizadas previamente relativas a las relaciones entre el "campo" del periodismo cultural y el funcionamiento de la esfera pública (referidas a las décadas del '60, '70, '80 y '90, y entre los años 2000 y 2010), lo que llevó precisamente a esta delimitación de dos grandes grupos. Uno referido a la prensa gráfica cultural y otro al periodismo cultural televisivo. La decisión de analizar publicaciones gráficas relevantes redundaba por un lado en la relevancia de la prensa gráfica de nuestro país en la determinación de la "agenda" (cultural) y por el otro en que nos permitió analizar cambios en los tipos de intervención de intelectuales, artistas, académicos.

Pero además, porque si consideramos el "efecto" de legitimación cultural del que habla Bourdieu, debemos observar que aún el mismo se aplica primero al periodismo cultural gráfico para pasar luego al televisivo.

Revista Radar

Revista Ñ

ABC Cultura

Los siete locos

El refugio de la cultura-Otra Trama

Canal A

Encuentro

Canal de la Ciudad

c) La metodología empleada fue básicamente cualitativa, aunque sin desechar la triangulación con algunos elementos cuantitativos. Se empleó en ese sentido tanto análisis discursivo como análisis de contenido aplicado al corpus; pero contextualizando y enmarcando este análisis con datos cuantitativos estadísticos relativos a la penetración y el alcance de los medios audiovisuales (abierto y cable) en la Argentina.

Por otro lado, se hizo también necesario –metodológicamente hablando- realizar un

análisis histórico comparativo respecto de las características del periodismo cultural en los períodos anteriores, considerados en investigaciones previas y complementarias con la presente. Pero además esto se complementó con un procedimiento cualitativo como es el de "saturación teórica" a partir de los trabajos teóricos mencionados dentro de la perspectiva teórica general.

## Desarrollo

Intentamos desde aquí dar cuenta de la configuración actual de la "esfera pública", tanto en un sentido general como en el particular de la actualidad del funcionamiento en la sociedad argentina; empleando para ello una metodología que hizo foco en el análisis histórico y sociológico a través del uso de fuentes secundarias, como así de un procedimiento de "saturación teórica".

A través de la consideración de investigaciones de autores que han intentado caracterizar la "particularidad" latinoamericana, intentamos mostrar que en nuestras sociedades la presencia y la problemática estatal distaba de ser algo menor sino que más bien se trataba de un elemento central.

Para el caso de las condiciones generales del funcionamiento de la "esfera pública" del que había hablado Habermas, mostramos que el proceso de "refeudalización" que dicho autor describe para las sociedades europeas de la década del sesenta, sigue presente hoy día en aquellas (o bien en la estadounidense o la japonesa) y también se observa en las modernas, diferenciadas y complejas sociedades latinoamericanas. Este proceso, como el autor lo describe, se desarrolla a partir de una transformación que tiene lugar en el funcionamiento de las sociedades capitalistas y que permite que se interrelacionen las esferas públicas y privadas. Pero además, también según este autor, a partir de la incorporación dentro del funcionamiento de dicha "esfera pública" de medios electrónicos como la radio y la televisión, que exacerban funciones presentes en los medios gráficos.

Si en los inicios de las sociedades modernas, el periodismo gráfico que se desarrolló – bajo un fervor revolucionario favorecido por la expansión de la imprenta- fue uno que promovió el debate y la difusión libre de ideas; observamos que hacia fines del siglo XIX y primeras décadas del siglo XX dichas características se modificaron



sustantivamente. Precisamente por los dos elementos previamente mencionados (la imbricación entre lo público y lo privado y el surgimiento y despliegue de los medios electrónicos).

La prensa gráfica resultante de todo este entramado presente en las sociedades capitalistas de ese momento, a lo que cabría agregar el proceso de desarrollo y consolidación de una sociedad de masas, dio por resultado la emergencia de un tipo periodismo "moderno", "objetivo" y basado en la difusión de noticias.

Si en aquel primer momento característico del periodismo en sus primeros años, donde el mismo suponía la promoción y el debate de ideas, encontramos una importante interrelación entre "periodistas", "políticos" y "literatos" en la naciente "esfera pública" tanto en nuestro país (valga ejemplificar para este caso los nombres de Mitre, Sarmiento, Hernández) como en términos generales; lo cierto es que este tipo de relación se fue modificando profundamente con la irrupción del periodismo moderno y mucho más a medida que dicho periodismo "moderno" fue incorporando elementos populares con la llegada de la "prensa amarilla".

Siguiendo una serie de conceptos teóricos –derivados de datos empíricos– utilizados por autores funcionalistas como Lazarsfeld, Merton, Berelson, Klapper y Wright, entre otros, dimos cuenta que este cambio de funciones en el periodismo –y en los medios de masas– suponen la necesidad de difundir noticias con un fuerte componente normativo, en la medida que las noticias que se difunden (incluso en la prensa amarilla) por lo general tienden a mostrar lo que está bien y a condenar lo que está mal según las normas y valores vigentes en una sociedad determinada (en este caso la sociedad estadounidense). En la medida que los medios masivos cumplen esta función de "reforzamiento" de las normas vigentes, contribuyen tanto al "control social, como al buen funcionamiento democrático.

Ahora bien, en consonancia con este planteo basado en investigaciones empíricas que hace hincapié en la funcionalidad de los medios masivos y del periodismo, Wright agrega otra función que es la de entretenimiento. Función que por otro lado no se encuentra aislada respecto del reforzamiento de normas y valores mencionado.

Sostuvimos además que si bien los procesos desarrollados en el marco de la sociedad capitalista fueron determinantes en esta transformación de la función del periodismo en las sociedades modernas, no fueron elementos menores la incorporación paulatina pero firme en el periodismo no sólo de elementos retóricos basados en la imagen

(entre los que podemos mencionar las importantes modificaciones en el uso de la tipografía presentes en la prensa amarilla) sino además de la misma fotografía. Con el desarrollo en todo el mundo de una "industria cultural", tanto en el caso de la literatura, del teatro, de la música y por cierto, del cine; esa difusión de noticias que había comenzado a incorporar elementos de imagen, destinada a un público de masas, tomaba así carices espectaculares. Creando de este modo las condiciones para el surgimiento, la expansión y la incorporación de la radio a un naciente "sistema" mediático masivo.

La radio es el primero de esos medios "electrónicos" a los que hacía Habermas referencia como determinante en la transformación de la "esfera pública" moderna, y ello tiene que ver con que la misma desde sus inicios, por la particularidad de la "oralidad" del medio, presenta una funcionalidad menos basada en la reflexión que en el entretenimiento.

Al insertarse además este "nuevo" medio masivo en todo el entramado del "sistema" mediático existente hasta entonces y enmarcado en el potente desarrollo de la "industria cultural", queda claro que las funciones de una "esfera pública" refeudalizada no se modifican con la irrupción de la radio sino que al contrario se potencia.

Y lo mismo sucederá, ya de modo definitivo con la incorporación del segundo medio "electrónico" al que hace referencia Habermas que es la televisión. Donde la cuestión de la imagen quedará definitivamente instalada, para dar lugar a la posterior configuración de una "cultura audiovisual" que relegará de modo cada vez más marcado la "vieja" cultura letrada basada en la discusión pública racional.

Si la "esfera pública" de principios del siglo XX ya presentaba una predominante función de "entretenimiento" que había separado de manera clara los ámbitos de la "política", del periodismo y de la intelectualidad, con la constitución de una "esfera pública audiovisual" se produce además la irrupción de dos fenómenos, que sin embargo, no modifican la moderna disociación mencionada (entre periodismo, política e intelectualidad), pero sí la atraviesan: la emergencia de la "videopolítica".

Estas características generales e históricas que pudimos observar en el funcionamiento de las "esferas públicas" son aplicables al funcionamiento de la "esfera pública" en nuestro país, a partir de la irrupción de lo audiovisual y los medios electrónicos como soportes determinantes.

Si el origen de la "esfera pública" en la Argentina es profundamente político, esto se

transforma con el surgimiento de la sociedad de masas; lo que hace que hoy podamos encontrar configuradas varias esferas públicas, una que tiene que ver con la política representativa, otra que tiene su origen en la comunicación interpersonal desplegada en la sociedad civil y una tercera desarrollada desde la expansión de la imprenta por los medios de comunicación de masas.

Lo audiovisual, desplegado a partir de la imposición de la televisión como medio masivo predominante en nuestro país, se configura y expande en relación con el funcionamiento de esta tercera "esfera pública" mediática.

### **Algunas conclusiones provisionarias**

La investigación histórica nos permitió determinar que el inicio del predominio audiovisual en la esfera pública argentina data de la década del 90 (aunque se remonta al retorno democrático en los 80). Este predominio audiovisual no implicó que el ámbito de la "legitimación cultural" se traslade por completo a la esfera pública mediático audiovisual. Todavía se conservan modos de intervención letrados (raciocinantes, críticos) en otras esferas públicas –gráficas, artísticas, académicas- que escapan de la lógica de intervención icónica y que son muy importantes, determinantes en algunos casos en lo que a la "legitimidad" cultural respecta. La persistencia de este tipo de "esferas públicas" mencionadas no implica una contraposición entre "esferas públicas gráficas" críticas y esfera pública audiovisual "acrítica". La investigación histórica permite mostrar que la constitución de la esfera pública audiovisual viene antecedida por un cambio "iconográfico" y tópico desarrollado por la prensa gráfica sobre todo "amarillista", que se extiende al periodismo masivo en general. Privilegiando a la vez la función de entretenimiento de los medios masivos. Un segundo elemento observado tiene que ver con el origen y la presencia de lo "estatal" (letrado) en la configuración de la esfera pública audiovisual en nuestro país. Cuestión que ha generado ciertas contradicciones en el funcionamiento de una esfera pública política que desde los noventa se encuentra determinada por lo "videopolítico" (entendido como el predominio de la imagen política, antes que del raciocinio y la ideología). Esto se observa empíricamente en el periodismo cultural televisivo desarrollado desde el ámbito público y abierto, en programas como "Los 7 locos" y

“Otra Trama”, donde aún predomina lo escritural y racionante.

Un tercer elemento tiene que ver con la transformación de las intervenciones periodísticas (cultural) e intelectuales (artística y periodística) a partir del predominio de lo audiovisual; ya que lo que se observa es la constitución de “videoperiodistas” y “videointelectuales” cuyas intervenciones son cada vez más acontecimientos entretenidos, golpes de efecto de tipo iconográfico y binario; y cada vez menos formas de intervención promotoras de reflexión y debate de ideas.

Esto se encontró en los casos del periodismo cultural televisivo desarrollado en cable, tanto privado como público (Canal A, Canal de la Ciudad) y en algunos casos de prensa gráfica como Ñ y ABC Cultura.

Por último, y en términos de políticas culturales y modos de intervención en la esfera pública, podemos indicar que un producto cultural como el de Canal Encuentro (por lo menos hasta el momento) es un buen ejemplo de otra manera de comprender lo audiovisual, ni como mero complemento de lo escritural, ni en una autonomía que desconoce toda posibilidad de reflexión en el ámbito de la producción y de las políticas culturales.

## Bibliografía

Abril, Gonzalo (1997), *Teoría general de la información*, Cátedra, Madrid.

Altamirano, C. (2005), *Para un Programa de historia intelectual y otros ensayos*, Siglo XXI, Buenos Aires.

Bosetti, O. (1994), *Radiofonías. Palabras y sonidos de largo alcance*, Colihue, Buenos Aires.

Bourdieu, Pierre (1983), *Campo de poder y campo intelectual*, Folios, Buenos Aires.

Bourdieu, Pierre (1988), *Sociología y cultura*, FCE, México.

Buero, L. (1999), *Historia de la televisión argentina. Contada por sus protagonistas: desde 1951 hasta 1996*, Universidad de Morón, Morón-Provincia de Buenos Aires.

Cambiasso, N. y Grieco y Bavio, A. (1999), *Días Felices. Los usos del orden: de la Escuela de Chicago al funcionalismo*, Eudeba, Buenos Aires.

De Moragas, M. (Comp.), *Sociología de la comunicación de masas*, Gustavo Gili, Barcelona 1986, Vol. 2.

- Eagleton, T. (1999), *La función de la crítica*, Paidós, Barcelona.
- Encuesta Nacional sobre Acceso y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (ENTIC), INDEC, 2013. Disponible en [http://www.indec.mecon.ar/nivel4\\_default.asp?id\\_tema\\_1=4&id\\_tema\\_2=26&id\\_tema\\_3=71](http://www.indec.mecon.ar/nivel4_default.asp?id_tema_1=4&id_tema_2=26&id_tema_3=71)
- Ferry, J.M., Wolton, D. y otros (Comps.), *El nuevo espacio público*, Barcelona, Gedisa, 1982.
- Gómez, Rodolfo, *Periodismo cultural, esfera pública y campo intelectual en la Argentina (1980-1990)*, Buenos Aires, USAL, 2014, mimeo.
- Habermas, J. (1990), *Historia y Crítica de la Opinión Pública*, G.Gili, Barcelona.
- Keane, J. (1992), *La vida pública y el capitalismo tardío*, Alianza, Madrid
- Landi, O. (Comp.), *Medios transformación cultural y política*. Buenos Aires, Legasa, 1987.
- Landi, O. (1988), *Reconstrucciones. Las nuevas formas de la cultura política*, Punto Sur, Buenos Aires.
- Landi, O. (1992), *Devórame otra vez: qué hizo la televisión con la gente, qué hace la gente con la televisión*, Planeta, Buenos Aires.
- Lazarsfeld, P., Berelson, B. y Gaudet, H. (1962), *El pueblo elige. Cómo decide el pueblo en una campaña electoral*, Paidós, Buenos Aires.
- Mangone, C. y Warley, J. (1994), *El discurso político. Del foro a la televisión*, Biblos, Buenos Aires.
- Margiolakis, Evangelina, "Cruces entre el campo intelectual y el campo periodístico: La problemática de la comunicación en los semanarios de la década del '60" en: *Revista Cuadernos Críticos de Comunicación y Cultura*, Buenos Aires, Primavera-Verano 2008.
- Mc Luhan, M. (1969), *La galaxia Gutenberg. Génesis del homo yipographicus*, Aguilar, Madrid.
- Mc Luhan, M. (1996), *Comprender los medios de comunicación*, Paidós, Barcelona.
- Muraro, Heriberto (1996), *Poder y comunicación. La irrupción del marketing y la publicidad en la política*. Ediciones Letra Buena, Buenos Aires.
- O'Donnell, Guillermo (1996), *El estado burocrático-autoritario. Triunfos, derrotas y crisis*, Editorial de Belgrano, Buenos Aires.

Patiño, Roxana, *Culturas en transición: reforma ideológica, democratización y periodismo cultural en la Argentina de los ochenta*, disponible en Internet: <http://www.iacd.oas.org/RIB%202%2098/patino.htm>

Patiño, Roxana, "Intelectuales en transición. Las revistas culturales argentinas (1981-1987)" en Cuadernos del Recienvenido N° 4, Universidad de San Pablo, 1997.

Richeri, Giuseppe (1994), *La transición de la televisión*, Bosch, Barcelona.

Rivera, Jorge (1995), *El periodismo cultural*, Paidós, Buenos Aires.

Rivera, Jorge (1987), *La investigación en comunicación social en la Argentina*, Puntosur, Buenos Aires.

Romano, Eduardo (Comp.), *Intelectuales, escritores e industria cultural*, Buenos Aires, La Crujía, 2012.

Sarlo, B. (2004), *Escenas de la vida posmoderna*, Emecé/Seix Barral, Buenos Aires.

Sartori, G. (1998), *Homo videns. La sociedad teledirigida*, Taurus, Madrid.

Schmucler, H. y Mata, M.C. (Coords.), *Política y Comunicación. ¿Hay un lugar para la política en la cultura mediática?*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Córdoba-Catálogos editora, 1992.

Sennet. R. (2011), *El declive del hombre público*, Anagrama, Barcelona.

Thwaites Rey, M. (Coord.), *El Estado en América Latina: continuidades y rupturas*, CLACSO-Universidad ARCIS, Santiago de Chile, 2012.

Ulanovsky, C. (1997), *Parén las rotativas: una historia de grandes diarios, revistas y periodistas argentinos*, Espasa Calpe, Buenos Aires.

Verón, Eliseo (1993), *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*, Gedisa, Barcelona.

Virno, P. (2003), *Gramática de la multitud*, Colihue, Buenos Aires.

Williams, Raymond (1981), *Cultura. Sociología de la Comunicación y del Arte*, Paidós, Barcelona.