

**75****EVALUACIÓN DE LA SOLUBILIDAD Y ABSORCIÓN DE CEMENTOS DE IONÓMERO DE VIDRIO FRENTE A DIFERENTES TÉCNICAS DE INSERCIÓN**Alves LD\*, Mendes FCM, Mendonça CBF, Santos PS, Lima AA, Pereira LCG.  
Centro Universtiário de Anápolis - UniEvangélica

**OBJETIVO:** El objetivo de este estudio fue evaluar la solubilidad y absorción de diez cementos de ionómero de vidrio Vidrion R (SSWhite), Maxxion R (FGM), Vitro Molar (DFL), Vitro Fill (DFL), Ketac Molar (3M/ESPE), Bioglass R (Biodinâmica), Magic Glass ART (Vigodent), RIVA (SDI), Vitro Fill LC (DFL) y Vitremer (3M/ESPE), utilizando tres técnicas de inserción y almacenando los en agua destilada durante una semana.

**MÉTODOS:** Fueron confeccionadas veinte muestras de cemento de ionómero de vidrio (5 mm x 2 mm), utilizando la técnica de inserción con espátula (convencional), con seringa centrix y seringa de insulina. Después del del período de cura inicial del material, las muestras fueron deshidratadas y pesadas en una balanza de precisión hasta alcanzar un peso estable (m1). En seguida fueron sumergidas en agua destilada durante una semana, a 37°C. Después de este período, las muestras fueron pesadas (m2) y sometidas al proceso de deshidratación para obtener así la masa final (m3). Para obtener los datos de absorción de cada muestra fueron utilizadas las masas después de sumergida en agua (m2), sustraída de la masa final (m3) y el resultado dividido por el volumen de la muestra. Los datos de solubilidad se obtuvieron por la diferencia de la masa inicial (m1) con la masa final (m3) dividido por el volumen. Todos los datos fueron sometidos a ANOVA y teste de Tukey, con nivel de significancia de 5%.

**RESULTADOS:** No hubo diferencias estadísticas entre las técnicas de inserción en lo teste de solubilidad ( $p > 0,05$ ) salvo entre la técnica convencional del Vidrion R y la técnica con seringa de insulina del Vitro Fill LC ( $p < 0,05$ ). En el teste de absorción no se observaron diferencias entre los materiales ( $p > 0,05$ ).

**CONCLUSIÓN:** El modo de inserción puede influenciar la solubilidad de algunos de los ionómeros de vidrio, pero no esto no tiene influencia en la absorción.

*Apoio: FAPEG 200710267000181 y FUNADESP/PBIC-UniEVANGÉLICA 2010.*

**76****ANÁLISIS DE DIFERENTES SISTEMAS ADHESIVOS SOBRE ESTRUCTURAS CERÁMICAS BASADAS EN DISILICATO DE LITIO Y CIRCONIO**Arias S\*, Jordan S, Paz A, Abel V, Españañ C.  
Facultad de Odontología UNLP

**Objetivos:** Visualizar el comportamiento de dos medios cementantes de diferente estructura en la fijación de cerámicas de disilicato de litio y circonio con la variable de un acondicionador.

**Métodos:** Cuatro grupos con diez especímenes cada uno fueron confeccionados.

Grupo 1: Sistema adhesivo Variolink II Ivoclar Vivadent (V2) sobre corona con casquete de disilicato de litio IPS e Max Press Ivoclar Vivadent (SL). Grupo 2: V2 sobre corona SL con silano Monobond S Ivoclar Vivadent. Grupo 3: V2 sobre corona de óxido de circonio Inceram Circonio Vita (C). Grupo 4: V2 con C con acondicionador para circonio Metal Circonia Primer Ivoclar Vivadent. Cada muñon fue tallado de acuerdo a los principios protéticos, luego impresionados con una silicona por adición. Realizadas las coronas por el laboratorio se cementaron de acuerdo a cada grupo. Las muestras fueron sumergidas en azul de metileno al 2% durante una semana y visualizadas con un scanner de alta resolución y microscopía electrónica de barrido a 200 aumentos de magnificación SEM marca Philips 505. Conjuntamente se visualizó mediante SEM la unión cemento dentina.

**Resultados:** Los sistemas acondicionadores mejoraron significativamente la unión del medio cementante a la cerámica infiltrada e inyectada. Con el agregado del un silano o un acondicionador para circonio no se formaron interfases a un aumento de 200X.

**Conclusiones:** Durante el cementado de coronas cuyas estructuras se basan en disilicato de litio u óxido de circonio es aconsejable tratar las superficies cerámicas con un acondicionador específico para cada cerámica en particular.