

# 107

PO2001

## EFFECTO DEL TIEMPO DE APLICACIÓN DE SISTEMAS ADHESIVOS AUTOCONDICIONANTES SOBRE LA RESISTENCIA A LA TRACCIÓN Y EL PATRÓN DE ACONDICIONAMIENTO EN DENTINA BOVINA ESCLERÓTICA.

García E<sup>J</sup>\*, Mena-Serrano A, Muñoz-Perez MA, Martins GC, Loguercio A, Reis A, Grande RHM. Departamento de Materiales Dentales, Facultad de Odontología, Universidad de São Paulo, São Paulo, Brasil. Departamento de Odontología Restauradora, Facultad de Odontología, Universidad Estadual de Ponta Grossa, Paraná, Brasil.

**OBJETIVO:** Analizar el efecto del tiempo de aplicación de adhesivos autocondicionantes en el patrón de acondicionamiento [PC] y en la resistencia de unión [RU] sobre dentina bovina esclerótica. **MÉTODOS:** Fueron evaluados los materiales: GO (SDI) [GO], Adper Self Etch (3M ESPE) [ASE], Amper Single Bond 2 (3M ESPE) [SB] y ácido fosfórico 35% [AC]. Para el análisis del patrón de acondicionamiento la superficie incisal esclerótica de cada incisivo bovino (n=4) fue dividida en tres partes. La primera fue utilizada para la evaluación del grado de esclerosis [control=C]. En los otros dos tercios, los materiales fueron aplicados siguiendo las instrucciones de los fabricantes [TN] o por el doble de tiempo recomendado [TD] y estudiados bajo Microscopia Electrónica de Barrido para el cálculo del porcentaje relativo de área ocupada por túbulos dentinarios. Para la medición de la RU (n=5) los dientes fueron restaurados con los adhesivos de la misma forma descripta anteriormente. Bloques de resina compuesta fueron construidos sobre los adhesivos polimerizados y los especímenes seccionados para la obtención de cuerpos de prueba con una sección transversal de 0,8mm<sup>2</sup>, para la prueba de micro tracción (0,5mm/min). Los datos (PC y RU) de cada adhesivo fueron analizados por ANOVA de un factor y la prueba de Tukey (? =0,05). **RESULTADOS:** El área ocupada por túbulos dentinarios para TN y TD fueron semejantes (p>0,05) y superiores a C (p<0,05). La técnica de aplicación no afectó la RU (MPa) (promedio±DE) de los adhesivos SB y ASE (SBTN=31,05±2,95, SBTD=30,05±5,10; ASETN=33,97±5,02 y ASETD=31,91±3,22). Para el adhesivo GO la técnica TD resultó en valores estadísticamente superiores de RU (GOTN=18,42±7,01, y GOTD=30,01±3,31). **CONCLUSION:** El efecto del tiempo de aplicación en la RU fue adhesivo-dependiente. Duplicar el tiempo de aplicación no mejoró el efecto acondicionante en la dentina esclerótica bovina para ninguno de los materiales. Palabras Clave: Adhesivos Dentinarios; Resistencia a la tracción, Dentina esclerótica.

# 108

PO2002

## ANALISIS COMPARATIVO DE MATERIALES PARA BASE DE PROTESIS.

Azzarri MJ\*, Gardiner R, Durso G, de Barrio M, Ciccone F, Toloy H, Iasi R, Carabelli V. Facultad de Odontología U.N.L.P. Departamento de Biomateriales U.T.N. Regional La Plata.

**OBJETIVO:** El objetivo de este trabajo será valorar en forma cuantitativa e in vitro Resistencia Flexural Resistencia al impacto y dureza de distintos materiales para la confección de prótesis. **MÉTODOS:** Las técnicas que se utilizarán son Péndulo para Charppy para impacto, Instron para resistencia flexural y módulo de flexión y durómetro Rockell. **RESULTADOS:** Los resultados obtenidos se analizarán estadísticamente con ANOVA y test de Tukey. Se obtuvieron en los valores diferencias significativas siendo el valor de P< 0,001. **CONCLUSION:** En cuanto a las propiedades estudiadas en este trabajo podemos concluir que las poliamidas marca Deflex obtienen valores superiores con respecto a las poliamidas marca Valplast. Las mismas tienen propiedades intermedias entre los acrílicos de termocurado, los acrílicos curados por microondas y las poliamidas Valplast, por lo tanto se las podría considerar semirígidas.

Palabras Clave: Curado - Poliamidas - Resinas Acrílicas.