



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

La construcción de las agendas mediáticas  
sobre Malvinas en la prensa argentina

María Nazarena Campanella, Juliana Inés Carrizo, María Florencia Mártire y Julieta Terminiello

Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 2, N.º 1, diciembre 2016

ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>

FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

La Plata | Buenos Aires | Argentina

## La construcción de las agendas mediáticas sobre Malvinas en la prensa argentina

**María Nazarena Campanella**

[nachicampanella@gmail.com](mailto:nachicampanella@gmail.com)

**Juliana Inés Carrizo**

[carrizojuliana@gmail.com](mailto:carrizojuliana@gmail.com)

**María Florencia Mártire**

[mfmartire@gmail.com](mailto:mfmartire@gmail.com)

**Julieta Terminiello**

[julietaterminiello@gmail.com](mailto:julietaterminiello@gmail.com)

---

Instituto Malvinas  
Universidad Nacional de La Plata  
Argentina

### Resumen

El equipo que desarrolla la presente ponencia pertenece a un grupo de investigación conformado en torno al Instituto Malvinas de la UNLP.<sup>1</sup>

La investigación en curso, denominada "Análisis de la construcción de las agendas mediáticas sobre Malvinas de 1983 a 2016. Las miradas de los diarios Crónica, La

---

<sup>1</sup>Grupo de investigación que dirige Oscar Lutczak y del que también forman parte Emiliano Rimoldi y Laura Uheara.

Nación, Clarín, Página 12 y El Día”, pretende dar cuenta de la construcción y jerarquización que esos cinco diarios realizaron sobre las nociones de *soberanía* y *excombatientes*, en sus ediciones de los días 2 y 3 de abril entre 1983 y 2016. Fueron escogidos los días 2 y 3 de abril a partir del reconocimiento de que se trata de las jornadas del año con mayor número de notas y referencias dedicadas a “Malvinas”. Asimismo, la selección de los diarios se sustenta en cada caso por considerarlos paradigmas de distintos estilos de ejercicio del periodismo, al tiempo que referencian sectores y posiciones político-ideológicas diversas y ofrecen propuestas de contratos de lectura diferenciados.

Para RedCom comenzaremos con el análisis<sup>2</sup> de algunos períodos. Escogimos para esta oportunidad un año perteneciente a cada período presidencial, a saber: 1983, 1988, 1997, 2001, 2006 y 2014. Además, no nos detendremos exclusivamente sobre los conceptos de soberanía y excombatientes sino que abrimos el juego para dar cuenta de otras jerarquizaciones temáticas sobre la lectura periodística.

## 1983

A un año de la guerra, el país se encuentra transitando los últimos meses de una dictadura feroz que se hizo con el poder ocho años atrás, la pérdida definitiva de las Malvinas en dicha guerra arrojaría a la Junta Militar a la debacle. El diario de la ciudad de La Plata, El Día, realiza una extensa cobertura de la cuestión Malvinas tanto el 2 como el 3 de abril. Así, le concede protagonismo a la temática en sus dos tapas, incorporando desarrollo ya en las mismas: *“Primer aniversario del desembarco en Malvinas”*, *“Reiteran críticas a la conducción política, militar y diplomática durante el conflicto”*, *“Homenaje en La Plata a los caídos en la guerra”* (ED 02/04/1983), entre otros.

Observamos una sucesión de contenidos periodísticos, alternancia que se da en la presencia de notas que el diario estructura a partir del testimonio de los por entonces miembros de las FFAA, quienes detentaban el gobierno. Así, en las notas los protagonistas son: Leopoldo Fortunato Galtieri, Aguirre Lanari, Franco LamiDozo, los cuales justifican sus procedimientos y hablan de la fecha con hondo sentimiento de honor nacional. Por otro lado, la alternancia se da cuando el diario editorializa *“Los ciudadanos tienen derecho a saber”*(ED 02/04/1983), o bien

---

<sup>2</sup>Para facilitar la escritura y lectura de este texto se optó por realizar las siguientes abreviaturas en los paréntesis: ED para referirnos a El Día; LN para referirnos a La Nación; CR para referirnos a Crónica y P12 para referirnos a Página/12).

cuando por medio de notas de opinión y análisis son periodistas los que contrarrestan los "sentidos armados".

Así aparecen notas tales como "La tragedia de Malvinas"(ED 02/04/1983) de Ramiro de Casasbellas, "El precio de los errores" de Hugo Gambini (ED 02/04/1983) o de Manfred Schofeld "Un aniversario para reflexionar" (ED 03/04/1983). Aunque cada una con estilos narrativos diferente su espíritu es el mismo: ser críticas de la Junta Militar. *"Tanto desatino pudo haberse subsanado a tiempo si nuestros gobernantes hubiesen reflexionado (...) para abril los argentinos se mostraban reticentes en mantener a toda costa la ocupación si el precio podía ser tan costoso en vidas...hubo siete días para desinflar el globo en lugar de seguir soplando; a los 74 días el globo reventó"*, expresó Gambini en su columna.

Diario La Nación, por su parte, ofrece sólo un titular de la temática en cuestión en su tapa para el 2: *"Franco afirmó que "la Armada tiene una deuda por cancelar"*, con incipiente desarrollo informativo, y para el 3: *"Fueron recordados los hechos del 2 de abril"*. Es interesante destacar el editorial de día 2 de abril, pues el diario sienta postura; aunque el artículo comienza sin esforzarse directamente por señalar a la Junta como culpable, sí queda de manifiesto con las argumentaciones posteriores cierto espíritu crítico y acusatorio hacia la misma.

*"Es imprescindible contar con al información completa y veraz (...) ni alcanza con tiernos envíos de bufandas o postres caseros, son necesarios ejércitos capacitados, armamentados y entrenados.(..) Estamos en el instante que marca el punto de partida para una etapa decisiva: elegir entre ser un pueblo de hombres o resignarnos a ser una multitud que se conforma con exaltaciones belicosas y declamaciones paternalistas lanzadas desde balcones nefastos"* (LN 2/04/1983).

Este matutino, desarrolla mayormente notas de tipo informativo, ya sean crónicas acerca de los aconteceres en torno a homenajes oficiales a los largo del país y en C.A.B.A. dándole prioridad a la voz de las Fuerzas Armadas en su contenido; y apela al uso de notas provenientes de agencias de noticias, locales o extranjeras, por ejemplo: *"Por crimen de guerra un diputado acusa a Thatcher"*, de UPI o *"La ocupación militar se realizó para negociar"* de Télam. Se le dedica especial desarrollo al Informe Franks, un informe sobre inteligencia británica por medio del cual Gran Bretaña supo siempre los movimientos argentinos de toda índole, en especial armamentística.

Por su parte, el diario Clarín en la tapa del 2 de abril destaca en mayúsculas *"A un año de Malvinas, testimonio de Galtieri sobre la guerra"*, presentado en un suplemento especial donde se subraya su exclusividad. En el cuerpo del diario se suceden varias notas bajo el título *"Se cumple hoy el primer aniversario de la recuperación de las islas Malvinas"*, donde se describen detalladamente los hechos

ocurridos y se recuperan comunicados y testimonios de miembros del Ejército. Entre ellos se destaca el del entonces comandante en jefe de la Armada, almirante R. Franco, quien afirma que *"la gesta iniciada el 2 de abril aún no ha terminado"*. Asimismo figura una nota de un enviado especial (F. Lepot) en Londres - *"El costo de la guerra"*- donde hace un relato de lo que dicen los medios británicos sobre Malvinas, afirmando que es un tema internacional persistente en la sociedad británica y que ha provocado descontento y preocupación en los pobladores debido a los costos que produjo.

El extenso editorial de la fecha establece que, sin dudas, las Malvinas son argentinas e irrenunciables pero es sumamente crítico con las decisiones tomadas por la Junta Militar: *"(...) es necesario decir con toda firmeza que el reclamo patriótico de las Malvinas no se compadece con nuevas aventuras y que quienes llenaron la escena de hace un año con sus comprobados errores y crasas ignorancias deben dejar lugar a políticas más sensatas que, partiendo del interés nacional como un conjunto inescindible, conduzcan, verdadera y pacíficamente, al rescate del archipiélago"*. En el mismo también se destaca su papel como medio de comunicación, que siempre exhortó por una salida negociada del conflicto, privilegiando la vía pacífica del diálogo *"(...) para que el país pueda retomar rápidamente el camino de la democracia"* (CLARÍN-02/04/1983).

El suplemento especial reproduce tres conversaciones con Galtieri sucedidas entre junio y agosto de 1982 que expresan su testimonio en exclusividad después de su destitución y se titula *"Yo era el niño mimado de los norteamericanos"*, en ellas se le pregunta sobre las decisiones tomadas y las consecuencias producidas. Además, se complementa con dos notas de análisis sobre las consecuencias diplomáticas y sociales provocadas por la guerra.

El 3 de abril la nota de tapa es *"Base militar inglesa durante ocho años en Malvinas"*, que toma la información del diario londinense TheGuardian, que hace referencia a la decisión de implementar un poderoso sistema de defensa en las islas. Aparece otra nota *"Sólo en la prensa"* del enviado especial destacando que no existieron manifestaciones públicas para la fecha, siguiendo la misma línea de la nota del día anterior. Además figuran notas que retoman testimonios oficiales que expresan la idea de que no debe considerarse una causa perdida y que reivindican el honor y la actuación de las tropas, por ejemplo del entonces canciller Aguirre Lanari, del almirante Allara y de Ramón Camps. Por último, aparece una nota *"Tumultuoso acto de los ex combatientes"*(CLARÍN-03/04/1983). que describe el acto organizado por el Centro de Ex Combatientes que se realizó, pese a haber sido prohibido por la policía, describiendo las consignas y los cánticos producidos en el

mismo, quema de muñecos de Martínez de Hoz y Galtieri y fuertes denuncias al gobierno.

El diario Crónica también hace mención en su tapa del 2 de abril al primer aniversario de la guerra pero no de manera central. La nota que figura en las primeras páginas recapitula las declaraciones de diferentes organismos y partidos políticos en ocasión de la conmemoración. Y, como en los otros medios, figura una nota con las declaraciones hechas por Franco. El 3 de abril vuelve a aparecer una pequeña mención en un margen en la tapa con el título "*Malvinas un solo grito: volveremos*". Las notas recuperan las mismas declaraciones de Aguirre Lanari, Camps y Allara; y suma la del Nicanor Costa Méndez, quien afirmaba que "*la ocupación era para negociar y no para llegar a una guerra*". Lo que se destaca de este medio es que figuran notas que narran los actos sucedidos en diferentes puntos del país (Córdoba, Comodoro Rivadavia, Mendoza). Y, en la contratapa, aparece una extensa nota que referencia el acto de los excombatientes pero, a diferencia de Clarín, describe los mismos hechos en otros términos, titulado "*Cálido homenaje a combatientes*", donde también se le da mayor importancia, destacándose en un recuadro, a los reclamos al gobierno por parte de los excombatientes.

## 1988

Transcurridos seis años de la guerra, el país atravesaba una peculiar situación política. A inicios del año, un conflicto militar protagonizado por Aldo Rico puso de nuevo en escena la conflictividad dentro de las Fuerzas Armadas. A su vez, el país se encontraba gobernado, luego de elecciones democráticas, por Raúl Alfonsín, mientras que la provincia de Buenos Aires era gobernada por Antonio Cafiero, dirigente del opositor Partido Justicialista.

En abril, para la fecha analizada, los periódicos reflejan diversos acontecimientos de índole local. La cuestión Malvinas es la gran ausente de las tapas de los periódicos de la época. El día 2 de abril, ninguno de los diarios analizados hacen mención en sus portadas. Para el día 3, la aparición en tapa se hace más evidente, aunque no todos los diarios lo reflejan, La Nación y Clarín omiten mencionar qué aconteció en torno a Malvinas.

El género periodístico que predomina en las notas del período es *Informativo*, cada diario realiza a modo de crónica la mención de los acontecimientos para recordar el día o bien enumerando lo que dejaron las conmemoraciones alusivas. Por ejemplo, La Nación el 2 del corriente aborda, en su nota "*Actos conmemorativos por la guerra de*

*Malvinas*”, qué actividades habrá en diferentes puntos de la provincia y país por la fecha. Al día siguiente, el mismo matutino bajo el título “*Se recordó el desembarco de tropas en las islas Malvinas*” describe con mero carácter expositivo los diferentes actores que organizaron homenajes; a saber agrupándolos geopolíticamente ubica a los Operativo Rosario, los izquierdistas y Cecim, y las FF.AA.

El diario *Crónica*, aborda el día 3 seis notas, cinco de las cuales son crónicas informativas. A modo de ejemplo “*El país recordó la gesta histórica*”, “*La celebración en el interior: en Tucumán hubo conato de incidentes*”, entre otros. El término “desmalvinización” aparece con recurrencia en los diferentes diarios del período, aunque puesto en boca del por entonces gobernador provincial, Antonio Cafiero.

“*No entiendo el temor de Alfonsín*” ( P12-03/04/1988) es un reportaje de Gabriela Cerruti al gobernador Cafiero en medio de su acto por el homenaje a los caídos en Malvinas. Lo central de la nota no es Malvinas, sino el análisis que hace de la situación política de aquel entonces; “*a pesar de la cultura radical que pretende desmalvinizarnos sabemos que en ese enfrentamiento con los aviones enemigos están resumidas muchas jornadas populares de lucha y resistencia, muchas rebeldías y que la guerra de Malvinas puso de relieve que el imperialismo y el colonialismo son dos realidades que los argentinos sufrimos en carne propia*”. La Nación se hace eco de lo mismo en su breve nota “*Críticas de Cafiero*”, y *Crónica* con “*Cafiero: “quieren desmalvinizarnos”*” aborda un perfil similar.

Durante el presente período sólo hay dos notas de opinión o análisis, “*Malvinas, el pueblo y sus representantes*” (ED03/04/1988), escrita por Mario Irigoyen, dirigente del balbinismo platense. Decía su autor “*(...) si pensamos en los cañones que a pocos kilómetros de nuestras costas nos recuerdan que, como dice el verso de Atahualpa Yupanqui, no se ha ido y aún estamos en “el rubio tiempo pirata”*”. Y “*La soberanía nace de adentro*” (P12 03//04/1988)(mencionada en tapa y desarrollada en interior) de Carlos Rodari, periodista argentino, “*Hoy, a seis años del arrebato, algunos continuamos luchando, modestamente, para mostrarle a nuestros hermanos argentinos, que, al menos en parte, está permitido pensar*”

Por último, *Clarín* es el único diario que incorpora notas de agencias de noticias internacionales: UPI (UnitedPress International) y AP (AssociatedPress) imprimiéndole un matizdiferente a la temática que, en lo que va del período, no es relevada por ninguno de los periódicos tratados: la voz de lo británico: “*Londres: extorsión de agente secreto*” y “*Critican maniobras*” (CL-02/04/1988).

## 1997

P/12 es el único diario de tirada nacional que para el 15 aniversario de la guerra pone el tema en tapa anunciando el suplemento especial que acompaña la edición: *"Malvinas, a 15 años del desembarco. HERIDAS DE GUERRA"*. A diferencia del grueso de los periódicos que optaron por tematizar sobre los deseos de recuperación de las islas en el futuro, P/12 le da lugar a notas orientadas a reflexionar sobre el pasado, sobre todo a cuestionar la decisión del gobierno militar de haber desatado una guerra y a poner en escena el papel que jugó la sociedad. Con el título *"Los que volvieron del frío"*, y a dos páginas, están publicados extractos del libro *"Partes de Guerra"* de Graciela Speranza con testimonios de soldados, oficiales y suboficiales que, en cierto modo, intentan presentar una visión integral de la guerra. El resto son artículos de opinión: *"La guerra que miramos por TV"*, por Mario Winfield (P12-02/04/1997), y *"Militares a lo grande"*, por Luis Bruschtein (P12-02/04/1997), notas que califican de *"berreta"* el relato que los militares y los medios de comunicación mostraban durante el conflicto bélico. Se lee, por ejemplo, *"las explicaciones eran de triunfalismo banal y casi unánime"* (Winfield, P12). A la vez, ambos periodistas plantean que se trataba de los mismos militares que habían estado torturando durante 6 años y afirman que *"la guerra era una necesidad de los militares en el poder"* (Bruschtein, P12), líneas que con el tiempo se convirtieron en parte de una lectura histórica. También hay mención al actuar de la sociedad como *"manipulada"*, y en este sentido León Rozitchner en *"La segunda guerra sucia"* (P12-02/04/1997) realiza un análisis sobre el contexto diferenciándose de las masas que no supieron distinguir y apoyaron la versión de la *"guerra limpia"*. Un rastro de actualidad aparece en la nota *"Los laboristas frente a Malvinas. GodsaveFlaklands"* (P12-02/04/1997) donde Rosendo Fraga examina cómo repercutiría un triunfo laborista en la disputa territorial. Al día siguiente P/12 le dedica la página 8 entera, cuya nota principal se titula *"En Malvinas recuerdan el 2 de abril como 'el día de la infamia'"* (P12-03/04/1997) y cita un comunicado del gobierno kelper. En la misma, tras aclarar que *"hubo interpretaciones para todos los gustos"*, enumera lo manifestado por determinadas figuras como Menem, Di Tella, Carlos Escudé, Balza, Seineldín y comunicados del radicalismo y Frepaso.

Por su parte, El Día titula en tapa, sobre el borde inferior, *"Los platenses de Malvinas"*, nota de hoja entera en la página 16. Tiene una infografía a color que muestra la presencia platense en la batalla de Monte Longdon, una nota principal y

dos complementarias, todas testimoniales. Los ex soldados combatientes dan detalles desde el día en que son mandados a la guerra hasta el día de la vuelta e incluso de la vida en la posguerra. Hablan de estaqueos, de fallas militares y de los ataques. "Todos hicimos lo que pudimos pero resultó evidente que no estábamos preparados para una cosa así" (Sergio Sánchez, ED-02/04/1997).

En la página 7 hay notas de anuncio de las actividades oficiales por la fecha tanto en la ciudad como a nivel nacional. En la principal, titulada "*Menem encabeza los actos por los 15 años de la guerra de Malvinas*" (ED-02/04/1997) se prioriza la asistencia de autoridades militares y funcionarios a la misa en la Iglesia Stella Maris, y en segundo lugar se habla de que participarán veteranos y familiares de soldados caídos. Con "veterano" el medio designa a un tipo de excombatiente (profesional) y el término "soldado" lo deja relegado sólo a los muertos en la guerra. Al día siguiente, le dedica la página 5 entera y lo que sobresale en general son citas de figuras políticas destacando una futura recuperación de aquello que "nos pertenece". Las declaraciones del jefe militar Jorge Enrico son bien representativas: "*aguardamos esperanzados el día en que el pabellón azul y blanco vuelva a flamear en las Malvinas. Y esto lo expresamos con respeto y el sentimiento a nuestro adversario de entonces*" (ED-03/04/1997). Mientras Enrico dice que "*el sacrificio no fue inútil*", en "*La derrota según Balza*" (ED-02/04/1997) el jefe del ejército reconoce que la Argentina no estaba preparada para el conflicto. En tanto "*No nos mienta más, presidente*" (P12-03/04/1997) narra la escena en que un excombatiente le grita esa frase a Menem en reclamo de asistencias sociales (similar salió en P12 con el título "No mienta"). En esta línea de demanda a los políticos, en la nota sobre los actos en la ciudad se informa sobre un reclamo de los miembros del CECIM al intendente Julio Alak.

El diario Crónica no trata Malvinas en tapa ninguno de los dos días. También es llamativo que el propio 2 no publica nada al respecto. Sí lo hace en cambio el día 3, a página completa, con una nota central titulada "*Nuestras en un plazo no lejano*", donde son retomadas las palabras del Canciller y hay una descripción del acto central. Las notas no las firma ningún periodista en particular aunque haya rastros de "opinión" en cada una de ellas.

Clarín por su parte tampoco toca a Malvinas es su tapa, a pesar de cumplirse 15 años de la guerra. Sin embargo en el cuerpo del diario en ambos días fueron publicadas varias notas. En la sección Política, con un cintillo que dice a 15 años de la guerra, hay una nota de Martín Balza que ocupa media página y está acompañada por una foto suya con Duhalde. En la otra mitad de la carilla hay un artículo de María Laura Avignolo (corresponsal en Londres) titulada "*Los laboristas y la soberanía, Londres no espera cambios*", y en la página siguiente una nota de



Daniel Santoro, sobre la explotación de petróleo en las islas. En la sección Opinión aparecen dos notas más vinculadas a Malvinas. Bajo un título que abarca ambas notas *"Aniversario. Malvinas 15 años después"* encontramos una nota de opinión sin firma titulada *"Seguimos cerca de la derrota"*. La otra *"La soberanía, una crisis latente"* de Lucio García Del Solar, que fue Jefe de negociaciones cuando se restablecieron relaciones con Gran Bretaña. El día 3, en la sección Política, una nota ocupando casi la totalidad de la carilla *"Duro cruce entre el ministro Domínguez (Defensa) y el General Balza"*. Aparece un recuadro lateral que cuenta sobre los actos en todo el país. En la sección Opinión, Cartas al país, encontramos cartas de todo tipo de temáticas, una de ellas está firmada por Néstor Larsen y Rodolfo Carrizo, del CECIM La Plata, pidiendo se cumpla el pago de becas a excombatientes que realizan estudios en los distintos niveles de enseñanza.

Finalmente La Nación tampoco pone nada en tapa sobre Malvinas para 2 y 3 de abril. Si encontramos en el cuerpo del diario algunas notas *"Malvinas: a 15 años de la euforia y del dolor"*; ubicadas en la sección de política *"El gobierno volvió a ratificar la soberanía sobre Malvinas"*, *"Los veteranos británicos también tienen problemas"* (nota firmada por Gabriela Iglesias, corresponsal en Europa), *"El 2 de abril en el archipiélago"* (por María O´donnell), *"Pensiones militares"*, *"La guerra por Rico y Seineldín"*

## 2001

*"Malvinas, a 19 años del desembarco"* anuncia el título de tapa de Clarín hacia el borde superior. Se trata de una nota a dos páginas, *"Malvinas: cinco historias sobre una herida abierta"* (CLARÍN-02/04/2001), con la particularidad de que son testimonios provenientes de distintos puntos del país: la Patagonia, Misiones, Corrientes y Chubut. Pone en escena las dificultades para rehacer la vida de un exsoldado, en este caso con foco en el trabajo y la vivienda; el dolor de un padre de una víctima del ARA Belgrano; un exmarino que dejó la fuerza naval desencantado por el modo de proceder de sus miembros, entre otras historias. Al día siguiente, la nota principal es *"Malvinas, el dolor profundo"* (CLARÍN-03/04/2001) donde se aborda como algo "polémico" la designación del 2 de abril como feriado, aunque una declaración del ministro de Defensa, Horacio Jaunarena, contrarresta esa calificación: *"lo de ayer fue un homenaje a los soldados y no a la estrategia militar"*. Si hay algo en que se insiste durante el 2001 es en la "vía exclusivamente pacífica" para la solución del conflicto, línea que se manifiesta

en un recuadro que acompaña una nota sobre la actividad de Fernando de la Rúa, donde el entonces presidente saluda a los excombatientes. Un artículo de opinión, *"Días de radio con censura"* por Rafael Morán (CLARÍN-03/04/2001), pone de relieve el control que había sobre los medios durante la guerra, donde el COMFER ordenaba *"exaltar la heroicidad"* y *"neutralizar la intranquilidad de la audiencia"*.

El Día, en tanto, anuncia los actos por la fecha y dice que "por primera vez" se celebrará el homenaje a los caídos el 2 de abril y en un párrafo informa sobre el marco legal del feriado: *"Quedó establecido por la ley 25.370 el Día del Veterano y los Caídos en Malvinas"*. Al día siguiente una nota describe los actos a nivel nacional, en sintonía con la información que brinda Clarín, subrayando la "vía pacífica" de la posición oficial. La acompañan unas breves, donde se destacan declaraciones de Héctor Beiora, presidente de la Federación de Veteranos de Malvinas, alegando el feriado como el *"comienzo del reconocimiento moral"* y, a la vez, reclamando políticas de reinserción.

Otra nota refiere a las actividades locales, y sobresalen unas líneas referidas al acto del CECIM donde los excombatientes denunciaron públicamente los maltratos de los oficiales y suboficiales durante el conflicto armado.

A modo de cintillo, sobre una bandera celeste y blanca, se lee en la tapa del día 2 de Crónica: *"Las Malvinas fueron, son y serán argentinas"*. El diario anuncia los actos para el día siguiente, destacando como "central" el del Regimiento de Infantería 1 Patricios, encabezado por el ministro de Defensa y las FFAA. Menciona además el festival solidario en Quilmes con cantantes como Mercedes Sosa y León Gieco. En referencia al feriado nacional señala que "podrá ser conmemorado como siempre debió haber sido", línea con la que insiste al día siguiente cuando titula su nota principal *"Malvinas un homenaje que tardó 19 años"* (CR-02/04/2001) y dice que *"por primera vez se recordó a quienes pelearon el día del desembarco y no en el de la derrota"*.

Hay una nota que informa que el monumento a los caídos en el cementerio de Darwin "sería inaugurado en octubre" y da un marco general sobre esa iniciativa impulsada por la agrupación Familiares de Caídos. Con conceptos como "nuestras Malvinas -jamás debemos olvidarnos-", "gesta" e "histórica recuperación", el medio se incluye en un "nosotros" y toma una postura explícitamente subjetiva en cuanto a la cuestión Malvinas, de tinte nacionalista y tipo lema, sin ningún marco de análisis. Esto se ve por ejemplo en la nota *"La histórica madrugada de 1982"* (CR-02/04/2001), cuando dice: *"La Argentina, que por una vez había dejado de lado las palabras, comenzaba a acabar con la usurpación inglesa"*, como justificando el hecho bélico. El día

3, en el centro de la portada se lee "*Nadie olvida a nuestras Malvinas*" y hay una imagen del escrache de los movimientos de izquierda quemando banderas británicas. Se hace hincapié en el feriado como modo de otorgar un "reconocimiento a los soldados" y en todos los testimonios de figuras políticas y de miembros de las fuerzas se subraya la manifestación de recuperar las islas. Se puede observar el saludo presidencial, declaraciones de Balza sobre la vuelta silenciada de los excombatientes, y notas sobre los escraches de la CTA y MST donde además hay declaraciones contra el Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA).

La Nación anuncia de modo informativo los actos por la fecha en la nota titulada "*Evocarán la guerra por las Malvinas*" (LN-02/04/2001). Al día siguiente publica en tapa "*Malvinas: reafirmó el Gobierno la vía pacífica*", nota que sigue en página 9 bajo el título "*La vía armada está totalmente descartada*" (LN-03/04/2001) con declaraciones del ministro Jaunarena y de De la Rúa, entre otras. Se limita a dar una cuota informativa de lo acontecido el día anterior y, al igual que El Día, otorga el marco legal del feriado. Cuenta brevemente el escrache de la CTA y le da lugar al recuerdo del capitán de fragata Pedro Edgardo Giachino (también destacado por Crónica).

A diferencia de los demás diarios, P/12 no se limita a anunciar los actos de la fecha, cosa que hace como secundaria. Desde la tapa con la imagen de Leopoldo Fortunato Galtieri con una copa y con el título "*Al gran pueblo argentino, salud*" ya marca su rechazo a la designación del 2 de abril como feriado. Las tres notas que tiene en su interior están orientadas a analizar esa medida: un reportaje por Sergio Moreno al general Balza: "*Malvinas no son los crímenes del proceso*" (P12-02/04/2001); otra firmada por S.K. donde se habla de "*Operación Feriado*" como una apuesta militar para "elevar el rango del tema Malvinas" y "compensar" el repudio del 24 de marzo en su 25º aniversario; y una última de Miguel Bonasso que afirma que "el 2 de abril debe ser día de duelo y no de feria". Al día siguiente, aparece una única nota que informa sobre las actividades de la fecha con declaraciones de Jaunarena y compañía, encabezada con el "guiño" del Gobierno a las Fuerzas Armadas.

## 2006

Para el 2006 se cumplen 24 años de la Guerra de Malvinas. Se encuentra en la presidencia de la Nación Néstor Kirchner, en su tercer año de mandato. Para esta fecha los cinco medios elegidos abordan Malvinas aunque la presencia en las tapas

no se da en todos por igual. El día 2, Crónica, al igual que en el 2001, publica un cintillo simulando la bandera que dice *"Las malvinas son argentinas"*. En cambio, en la portada de P/12 no aparece nada sobre Malvinas, aunque el 3 encontramos un recuadro que rescata las palabras del presidente en el acto del día anterior bajo el título *"Malvinas fue un crimen más de la dictadura"*. En el diario Clarín, el tema Malvinas está presente ambos días. El 2 publica en tapa *"Malvinas: apoyo al reclamo y críticas a la guerra"* y el 3 aparece como nota central de tapa *"Kirchner llamó a retomar el diálogo por las Malvinas"*, aunque no hay imagen que acompañe al titular. La Nación, en tanto, también aborda a Malvinas en su tapa, aunque con un enfoque diverso que los otros medios. Dos notas sobresalen: *"Militares detenidos a cárceles comunes"* y *"Me salvaron la vida los soldados argentinos"*. Finalmente El Día presenta para el 2 una imagen central en la tapa del "escrache" realizado el día anterior por organizaciones de exsoldados enmarcada en color y titulada *"El recuerdo de Malvinas"*. El 3 también aparece Malvinas como tema central, con una imagen del acto local en Plaza Malvinas y un titular que dice *"Renovado reclamos por la soberanía de Malvinas"*.

Todos los diarios relevados en ambos días seleccionados, cuentan en sus primeras ediciones con varias notas sobre Malvinas. Por ejemplo Crónica dedica en la sección de Información General, las páginas 8 y 9 completas. Encabeza la página un titular con letras de gran tamaño *"Las malvinas fueron y serán argentinas"* que continúa en la página siguiente y está acompañada de una foto y una infografía que explica las causas que desencadenaron la guerra. Critica ampliamente el accionar de las FFAA *"los jefes de la última dictadura (...) embarcaban hace 24 años a todos los argentinos en la aventura suicida de enfrentar a Gran Bretaña con el objetivo de recuperar la soberanía de las islas Malvinas a sangre y fuego"* (CR 02/04/2006). Reprocha el accionar de los mandos militares y habla de las violaciones a los derechos humanos que se cometieron durante la guerra. *"Escrache a Menéndez"* es un recuadro pequeño acompañado por la imagen del escrache, en el cual excombatientes del CECIM repudiaron al exdictador su condición de beneficiario de la Pensión Honorífica de Veterano de Guerra.

Por su parte P/12, incorpora en la sección El País las voces de los exsoldados, en notas de opinión como *"Salir de los silencios"*, de Edgardo Esteban, en la que el periodista y excombatiente cuenta su propia experiencia al volver de la guerra, *"Al finalizar la guerra hubo una política inmediata de desmalvinización. Los militares nos hicieron firmar a todos los soldados una declaración jurada. Trataron de hacernos callar las atrocidades que padecimos en la guerra."*(...) *"Hubo una sociedad que pasó de la reivindicación y la euforia, al olvido y la discriminación"*(...) *"Ni los organismos de DDHH se dieron cuenta que nosotros*

*también fuimos 'víctimas' de la dictadura"* (P12 2/04/2006). El escrache a Menéndez ocupa una nota de dos páginas, en la cual se detallan sus características y se retoman las voces de los exsoldados: *"Menéndez es uno de los máximos responsables de lo que pasó en Malvinas. No se hace cargo de nada, pero es necesario realizar un juicio por Malvinas y los responsables de las atrocidades que se cometieron contra los soldados deberían cumplir una condena"*(P12 2/4/2006). Está acompañada por una imagen donde se observan las cruces que llevaban colgadas los soldados y que decían: "Por la memoria, la verdad, la justicia y soberanía".

Clarín, en tanto, publica en la página 9 una nota escrita por Atilio Blea titulada *"Malvinas: Kirchner reivindicará la causa y hará críticas sobre la guerra"*. Es la nota central y encabezando la página un cintillo dice "Homenaje por el 24 aniversario del desembarco en las islas". La nota narra cuál será la posición del gobierno a la hora de hablar de Malvinas, donde la línea trazada será la del abandono de la política de desmalvinización, hace un recorrido por el inicio de la gestión de Kirchner en relación a Malvinas desde su asunción presidencial, y la diferencia de la política menemista.

A diferencia de éstos, La Nación incorpora un cintillo que encabeza la página *"Recuerdo de la guerra: un acto oficial con alto contenido político"* encontramos la nota titulada "Kirchner homenajea a los caídos" es una nota pequeña que describe cómo serán los actos en todo el país. "Los isleños llevaron sus reclamos a Tony Blair": *"un contingente de ciudadanos de las Islas Malvinas se entrevistó con el primer ministro de Gran Bretaña Tony Blair para expresar la voluntad de su comunidad de mantenerse bajo la órbita del Reino Unido"*(LN 2/04/2006). Esta nota introduce un elemento llamativo que es la visión de los isleños, y ninguno de los demás medio expuso nada acerca de los kelpers o de este pedido. En un recuadro y con el título "Acto de repudio" se publica sin detalles que excombatientes "protestaron" frente a la casa de Menéndez pidiendo la quita de su pensión honorífica (lo mismo hace Clarín en *"Un escrache y una denuncia contra Menéndez"*). Incorpora un tema que en los otros diarios no se trató: *"Malvinas la memoria que falta"*, escrita por Santiago Kovadloff, expone la situación de muchos soldados que se suicidaron a la vuelta de Malvinas y quienes aún están en condiciones desfavorables, al mismo tiempo que critica al Estado por no poder solucionar este problema. *"En el marco de una sociedad jurídica e institucionalmente debilitada el desamparo de los hombres que se jugaron la vida en aquellas remotas tierras perdidas, no podía ser sino trágico"*(LN 2/04/2006), *"La auténtica memoria, repitamos lo no evoca. La auténtica memoria transforma las condiciones que hicieron posible la impunidad, restablece el estado de derecho, restaña el tejido de*

*las instituciones republicanas*"(LN 2/04/2006). No puede dejarse de destacar que habla de "tierras remotas" y de una memoria que "no evoca".

El día 3 de abril la mayoría de los diarios recupera las palabras de Kirchner en el acto del 2. Crónica titula "Perdón y gracias a los combatientes" que fueron las palabras finales que usó el presidente y destaca en este sentido la vínculo con los soldados y el apoyo presidencial a los mismos. P12 también retoma palabras del discurso "Fue otro crimen dictatorial" haciendo referencia a la visión que trazó el gobierno (y que comparten muchas organizaciones de excombatientes) de entender a Malvinas como una continuidad de la dictadura. Por su parte en Clarín encontramos una nota que ocupa toda la página 3, "Kirchner instó a Londres a abrir negociaciones por Malvinas" tituló el autor Guido Braslavsky. El Día también retoma las palabras del presidente "Recuperar las Malvinas es un objetivo irrenunciable" el medio cubre las actividades principales del presidente y los actos locales de la ciudad de la plata. No hay notas de opinión y las notas no están firmadas por un/a periodista en particular. Finalmente La Nación titula "*Kirchner instó al diálogo por las Malvinas*"

## 2014

En ocasión del 32º aniversario de la Guerra, el tema del cual se ocupan de manera central los cinco medios analizados es el discurso dado por la entonces presidenta de la Nación Cristina Fernández en ocasión de la conmemoración del 2 de abril. El mismo es caracterizado de crítico y de denuncia por todos los medios, aunque cada uno lo pondera según su línea ideológica, enfatizando diferentes puntos del mismo. El 2 de abril los cinco diarios brindan información sobre el acto que se llevaría a cabo en la Casa Rosada y sería transmitido por cadena nacional. P/12, Crónica y La Nación lo hacen de manera más detallada y extensa que ED y Clarín (donde sólo figura en un recuadro). De manera general, se anuncia que se descubrirá una bandera que fue parte del Operativo Cóndor en 1966. A nivel local, ED pone en tapa una imagen del mural de las islas de Plaza Moreno iluminado por velas por parte de Jóvenes Latinoamericanos por la Soberanía de Malvinas, y en el cuerpo, repite la misma fotografía dando información sobre las conmemoraciones que se desarrollarán en la ciudad.

En esta fecha aparecen notas de opinión o editoriales en algunos de los medios. En P/12 figura una extensa nota "*La zona más militarizada del mundo*" escrita por Daniel Filmus, a cargo de la extinta Secretaría de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, donde denuncia la militarización de las islas y la actitud del Reino Unido,

destacando la política a cabo llevada por el gobierno que se compromete "(...) *en mantener firme nuestro reclamo de soberanía, seguros de que la paz y la negociación son el único camino para lograr que nuestra bandera vuelva a flamear en las islas*". También hay una nota "El camino para recuperar las islas" de O. Laborde donde busca demostrar que no es sólo una causa nacional sino regional y que estamos transitando el camino para recuperar las islas, ya que el gobierno instala el tema en todos los foros internacionales.

Los editoriales de Clarín y La Nación van en la dirección contraria a estos planteos. El primero en su sección "Del editor al lector" figura una nota firmada por Ricardo Kirschbaum, planteando que la política exterior del gobierno es controversial; ya que el haberse abstenido en la votación en la ONU por la anexión de Crimea por parte de Rusia se torna perjudicial para el reclamo de soberanía (sólo por actuar bajo presión del presidente ruso). Y, además, sentencia que el endurecimiento que ha planteado el kirchnerismo ha logrado tan poco resultados como la seducción que había propuesto el menemismo.

La Nación, por su parte, con su extenso editorial establece que aún existe una deuda moral con los excombatientes pese al grave error que supuso la guerra: "*Ni las evidencias de que la Guerra de las Malvinas fue el resultado de un grosero error geoestratégico, ni el hecho de que fuera impulsada por un régimen militar, ni la certeza de que se expuso al país ante una innecesaria aventura bélica deben impedir que este 2 de abril cada argentino tribute un merecido homenaje a quienes ofrendaron su vida por un pedazo de la Patria, brindando elevadas muestras de heroísmo y coraje*". Así, propone secundario insistir en que la guerra fue llevada a cabo por una dictadura militar e insta a los lectores a recordar a quienes combatieron, dejando de lado el error de la guerra, transmitiendo a las nuevas generaciones la necesidad de honrarlos permanentemente.

Todas las tapas del 3 de abril resaltan el discurso de Cristina Fernández y, en general, la crónica de lo ocurrido ocupa las primeras páginas. P/12 titula en mayúsculas "*Malvinas es la base nuclear de la OTAN en el Atlántico Sur*" junto a una gran foto de la presidenta en el acto. La primera nota "*Recuerdo del Operativo Cóndor*" informa y describe lo ocurrido tanto en dicho hecho como en el acto homenaje a sus miembros. Además, hay una nota escrita por Nicolás Lantos '*No pueden seguir ocultando la verdad*' que recupera el discurso de la presidenta. Se destaca la condena al "doble estándar" de las potencias con respecto al colonialismo, la denuncia a la militarización y considerar a Malvinas como una causa regional, subrayando citas como la siguiente: "*La verdad sobre Malvinas es que constituye la base militar nuclear de la OTAN en el Atlántico Sur, ésta es la verdad que no pueden seguir ocultando (...). Porque por eso nuestro mensaje no*

*solamente tiene que ver con la soberanía (...). Nuestro mensaje también tiene que ver con un mensaje de paz, en un mundo desquiciado por los enfrentamientos militares, étnicos y religiosos*". Y también se subraya el anuncio hecho con respecto al pedido y procedimiento de identificación de los 123 NN de Darwin.

La Nación en su tapa titula "*La Presidenta criticó a Gran Bretaña como nunca por las Malvinas*", allí Mariano Obarrio retoma varias de las frases del discurso y lo califica como uno de los más duros de la presidenta y, al igual que el editorial de Clarín, considera que el reclamo de soberanía "*no cayó en el mejor contexto*", dado la votación de Argentina por Crimea porque "*podría debilitar los argumentos argentinos sobre la soberanía en Malvinas*". Además, resalta que la presidenta denunció la militarización de las islas pero sin precisar las fuentes de su información. Seguidamente, aparece una nota de opinión a cargo de Jorge Liotti que se titula "El fin de un ciclo en la política hacia las islas", quien enmarca las estrategias con respecto a Malvinas llevadas con el gobierno en el agotamiento general de las políticas del kirchnerismo. Plantea, en la misma línea que Clarín, que la estrategia de confrontación, si bien fue opuesta a la política de acercamiento del menemismo, cosechó los mismos escasos logros; por eso plantea buscar una estrategia que supere a ambas.

Por su parte, Clarín también pone en su tapa el mismo titular que P/12 pero no de manera central. Vuelve a aparecer un editorial que trata el tema ("*Las Malvinas, en tiempo pasado*"), esta vez escrito por Osvaldo Pepe, que subraya que la presidenta se ha alejado del diálogo y le puso un tono bélico al discurso al denunciar que las Malvinas son una base de la OTAN, mostrando lo pobres que vienen siendo los resultados en materia diplomática a lo largo del kirchnerismo. Y que, por esa razón, tuvo que recurrir al pasado, reivindicando al Operativo Cóndor. Por último, establece que dio datos militares muy precisos sobre las islas, donde se puede ver la mano de César Milani, quien representa "*una paradoja final del kirchnerismo*". Otro punto destacado del discurso - la identidad de los 123 NN - es retomado por Clarín y La Nación. En éste aparece una nota de Aurelio Tomás ("*Avanza el plan para identificar soldados sepultados como NN*"), que rescata el testimonio de un padre que pide la identificación de su hijo pero también destaca a quienes se oponen a esta medida, con declaraciones de César Trejo (quien dirige la Comisión de Familiares de Caídos de Malvinas) quien dice que, atrás de ello, existe la intencionalidad británica de desarmar el cementerio. En esta misma línea, en Clarín hay una nota de Natasha Nibieskikwiat ("*Malestar con el Gobierno de los familiares de los caídos*"), donde retoma la misa dada en la catedral de Buenos Aires y expone lo dicho por esta Comisión: que no son NN porque ya se sabe quiénes murieron, que no son como los desaparecidos, que son héroes nacionales y no víctimas, entre



otros argumentos. Además, se hace hincapié en que no se los invitó al acto oficial pero sí a las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo.

El diario Crónica también pone en tapa el tema en uno de sus márgenes, citando la declaración de la presidenta pero en otro tono: "*Cristina, dura con los piratas: 'Que se dediquen menos a guerrear y se ocupen más del pueblo'*". Y, junto con Clarín, son los medios que le dan mayor trascendencia a la creación del billete de 50 pesos con la imagen alusiva a Malvinas (el resto de los medios lo remarcan pero someramente).

Por su parte, el diario El Día reproduce mismas declaraciones que los medios de tirada nacional con respecto al acto oficial pero le dedica igual importancia y extensión a los actos locales, de esta manera realiza una crónica del acto en Plaza Malvinas llevado a cabo por el CECIM, citando partes del discurso de Mario Volpe donde reclama la identificación de los 123 NN.

## Reflexiones finales

Abordar un período tan extenso y las propuestas de cinco medios gráficos distintos, supone un desafío importante. En esta primer aproximación no se pretende mostrar un análisis acabado sino, al contrario, identificar algunas temáticas y lugares desde donde se posiciona cada medio para hablar de Malvinas.

De las primeras observaciones podemos decir que ciertamente los días 2 y 3 encontramos material sobre Malvinas, pero finalmente es el día 3 en el que aparecen mayor cantidad de notas referidas al tema.

Es importante destacar que la visibilidad que se le da a Malvinas está vinculada directamente a la importancia que le otorga cada gobierno nacional. Cada medio tiene una mirada particular, y son claras las diferencias ideológicas que se plasman en las editoriales y en cada artículo de opinión y ponderación de las noticias.

Con el paso de los años las temáticas sobre Malvinas fueron cambiando o ampliándose. Si en el 83 encontramos notas solo con las voces de los militares, entrando los 2000 son las voces de los exsoldados las que empiezan a aparecer, a convivir con las otras y a contrarrestarlas. Incluso el relato sobre éstos se va modificando. Si en algunos años son "los jóvenes que volvieron del hambre y el frío", narrando su historia como si aún conservaran sus dieciocho años (y hay medios que buscar reconocerlos siempre desde ese lugar), también vemos que emerge otro relato, donde aparecen como sujetos que critican a las FFAA y piden juicio a los militares por las violaciones a los DDHH cometidas en Malvinas. Son

esos hombres que organizados en centros de excombatientes reclaman la identidad de sus compatriotas enterrados como NN en el cementerio de Darwin.

Como rasgo distintivo de cada diario, en esta aproximación se puede observar que La Nación se limita a dar la información de manera escueta, mientras Clarín se caracteriza por introducir contenido internacional mediante agencias o corresponsales. P/12, en tanto, no espera guiarse por la agenda sino que suscita sus propios análisis sobre la experiencia de la guerra en la pluma de distintos intelectuales, y Crónica despliega su línea nacionalista y triunfalista en sintonía con el eslogan "las Malvinas son argentinas" sin otorgar elementos que lleven a la reflexión. Lo que define a El Día, más allá del seguimiento de las actividades oficiales en cada época, es que con el paso del tiempo le fue dando lugar a las voces de los excombatientes locales, voces críticas y de denuncia, en tiempos donde todavía predominaba la desmalvinización.

La ansias por la recuperación del territorio en boca de políticos y militares aparece como transversal a todos los medios, sobre todo con más fuerza desde la época del gobierno menemista en adelante, ya con unos años de distancia del conflicto armado, y con la particularidad de que en el año 2001 se insiste con énfasis en las "vías pacíficas" para resolver la disputa, línea que se mantiene hasta el presente.

## **Bibliografía**

### *Diario El Día*

Primera edición de los días 2 y 3 de abril de los años 1983, 1988, 1997, 2001, 2006, 2014.

### *Diario La Nación*

Primera edición de los días 2 y 3 de abril de los años 1983, 1988, 1997, 2001, 2006, 2014.

### *Diario Página/12*

Primera edición de los días 2 y 3 de abril de los años 1988, 1997, 2001, 2006, 2014.

### *Diario Clarín*

Primera edición de los días 2 y 3 de abril de los años 1983, 1988, 1997, 2001, 2006, 2014.

### *Diario Crónica*

Primera edición de los días 2 y 3 de abril de los años 1983, 1988, 1997, 2001, 2006, 2014.