

239

IMPLEMENTACIÓN DEL DERECHO A LA INFORMACIÓN CLÍNICA DESDE LA PERSPECTIVA DEL PACIENTE

Miguel R, Catino C, Zemel M, Sapienza M*, Cocco L, Di Girolamo G, Pólvara B, Iantosca A
Instituto de Investigaciones en Educación Superior (IIES), Facultad de Odontología, Universidad Nacional de La Plata

La incorporación efectiva de los derechos del paciente al andamiaje legal transformó el paradigma de relación clínica y, en particular, aquella relación especial con los estudiantes que realizan sus prácticas universitarias de Odontología. **OBJETIVO:** Examinar el ejercicio del derecho del paciente a la información clínica en el marco de las prácticas desarrolladas por estudiantes de grado de la FOUNLP. **MÉTODOS:** Se realizó un estudio descriptivo sobre variables: a) "nivel de conocimiento del derecho a la información clínica"; b) "práctica del derecho a la información clínica". Se registró una encuesta cerrada, voluntaria, anónima y por autorreporte a una muestra azarosa de 160 pacientes del Hospital Odontológico Universitario, FOUNLP. El muestreo comprendió 80 pacientes de clínicas de alta complejidad (Grupo A) y 80 pacientes de clínicas de mediana complejidad (Grupo B). Los análisis estadísticos fueron realizados con Epi Info™ Versión 3.3.2 y EPIDAT 3.1. **RESULTADOS:** En relación con la primer variable se evaluó el indicador "identificación de los alcances del derecho a la información clínica" hallándose positivamente: Grupo A=59, 73,75%; Grupo B=63, 78,75%; $p>0.05$. Al medir "identificación del concepto de consentimiento informado" se registró un conocimiento significativo, siendo su distribución: Grupo A=46, 57,50%; Grupo B=59, 73,75%; $p<0.05$. Respecto a la segunda variable, se evaluó el indicador "obtención del consentimiento", registrándose positivamente: Grupo A=74, 92,50%, Grupo B=78, 97,50%; $p>0.05$. Al medir "reconocimiento de la información clínica recibida" el registro positivo se distribuyó para: Grupo A=41, 51.25%, Grupo B=74, 92,50%; $p<0.05$. Al evaluar "conformidad con el plan de tratamiento propuesto" se registró positivamente: Grupo A=75, 93,75%, Grupo B=77, 96,25%; $p>0.05$. **CONCLUSIÓN:** A partir de los datos tomados de la muestra procesada se puede concluir que: a) ambos grupos de pacientes presentaron una significativa identificación positiva de conocimientos asociados a la información clínica como también su obtención en la práctica clínica; b) No obstante, el grupo de pacientes que protagonizó prácticas de alta complejidad presentó un mejor nivel de reconocimiento de la información clínica suministrada ($p<0.05$). Investigación financiada por UNLP

240

EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EN LA ATENCIÓN ODONTOLÓGICA DE LA DIRECCIÓN DE SALUD DE LA SAE- UNC

Zamar, SA*; Stropa GA, Castro Toschi, R.
Escuela de Salud, Facultad de Ciencias Medicas, UNC

Introducción: La salud bucal es muy importante en la calidad de vida de las personas siendo está factor principal a tener en cuenta dentro de las organizaciones prestadoras de servicios. Es indispensable disponer de la información adecuada acerca de las opiniones que tienen los pacientes de su atención y así desarrollar una Odontología de alta calidad y de eficiente grado. El presente estudio se realizó en la Dirección de Salud de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles de la Universidad Nacional de Córdoba, y tuvo como finalidad evaluar la calidad que tienen los usuarios acerca de su atención. Se evaluó tomando en cuenta las categorías que plantea Donabedian (1992) para lograr medir la calidad del servicio (Estructura, Procesos y Resultados). **Objetivos:** Evaluar la calidad de atención odontológica de los usuarios de la Dirección de Salud de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles de la UNC. Metodología: Se trató de un estudio descriptivo de corte transversal con una muestra estratificada por tipo de prestación más frecuente, de 154 casos, con un nivel de confianza del 95% y un error muestral del 7,5%. Esta se realizó a través de un cuestionario semiestructurado y auto administrado a los pacientes. **Resultados:** Se observa que el 27.6% de los encuestados tienen una concepción deficitaria de la administración (regular, mala y muy mala). En cambio, las instalaciones/ equipamiento/ espacio físico esta concepción desciende hasta un 7% y en el profesional la misma decae a un tan solo 3% de concepción negativa. De los trabajadores, solo el 7.6% lo hace de manera formal, del cual el 100% evaluaron como muy buena la atención profesional siendo un excelente índice de calidad debido a que cada uno de ellos constaba con su obra social como opción sin embargo prefirieron el servicio gratuito de la universidad. **Conclusión:** La valoración que tienen los usuarios de la calidad fue positiva en especial con el personal profesional donde se superó las expectativas de la investigación, así mismo con respecto a las instalaciones, espacios físicos, materiales y equipamiento obtuvieron un porcentaje similar de evaluación. Dentro de los aspectos negativos resalto que la organización de la administración, el trato del personal, la empatía con el usuario, como el tiempo de espera en la sala como al solicitar el turno, son los aspectos a mejorar en el futuro.