

La lógica interna de las prácticas corporales: Investigando en natación.

Daniela Negri

AEIEF, UNLP-CONICET, FaHCE - UNLP

profedanielanegri@gmail.com

Antonio Pellegrino

AEIEF, UNLP-CONICET, FaHCE - UNLP

cralos2005@hotmail.com

Jorge Ricardo Saraví

AEIEF, UNLP-CONICET, FaHCE - UNLP

jrsaravi@gmail.com

RESUMEN:

La presente ponencia se enmarca en una investigación en curso donde se intenta analizar la lógica interna de distintas prácticas corporales y la influencia de este concepto en la práctica cotidiana de los docentes en el campo de la Educación Física. Para esta presentación efectuaremos un recorte en la investigación y se tomará como punto de partida el trabajo, todavía en proceso, de una de las investigadoras del equipo que estudia la natación en su modalidad deportiva. En este camino investigativo fue elaborado un primer escrito sobre la lógica interna de la práctica deportiva seleccionada -el cual ha sido retomado en parte para este trabajo que aquí presentamos-, y también hemos asignado especial importancia y cuidado a nuestro trabajo de campo, del cual presentaremos algunos elementos recogidos en las salidas efectuadas. Finalizaremos con un primer cotejo entre el análisis de las observaciones y la lógica interna de la práctica seleccionada.

PALABRAS CLAVE: lógica interna, natación, investigación, enseñanza

Introducción

En el presente trabajo intentaremos compartir el recorrido parcial de una línea del proyecto de investigación en curso titulado “Lógica interna, prácticas corporales y Educación Física”, perteneciente al Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física (AEIEF), desarrollado en el ámbito del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias sociales (IdIHCS), Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). El objetivo general de dicho proyecto es “Analizar la lógica interna de las prácticas corporales, indagando en la influencia que ejerce el conocimiento de los aspectos que la componen al momento de su enseñanza en el campo de la Educación Física.” (Saraví, 2015:5). La metodología utilizada en esta investigación es cualitativa de corte interpretativo y los instrumentos de recolección de la información seleccionados son entrevistas y observaciones de campo.

Al hacer referencia a “lógica interna” desde el marco teórico de la Praxiología Motriz, se ha utilizado la definición brindada por Pierre Parlebas, quien la entiende como “el sistema de rasgos pertinentes de una situación motriz y de las consecuencias que entraña para la realización de la acción motriz correspondiente” (Parlebas, 2001:302).

Cada integrante del equipo ha elegido una práctica corporal para su línea investigación, es por ello que la que desarrollaremos en este escrito es la seleccionada por una de las integrantes, es decir la natación en su faz deportiva, especialmente las carreras individuales de 50 metros, 100 metros, y 200 metros. Aquí también retomaremos el concepto deporte desde las palabras de Pierre Parlebas (2001:105) quien lo define como un “Conjunto de situaciones motrices codificadas en forma de competición e institucionalizadas”. Diríamos entonces que la natación seleccionada para nuestro estudio está

incluida dentro de las formas del deporte que son competitivas, regladas e institucionalizadas.

Desde esta perspectiva entendemos entonces que la natación es un deporte psicomotriz que se desarrolla en un medio estable, sin incertidumbre, y que podría ser ubicada dentro de la red estable de comunicación (Lagardera y Lavega, 2003). La red estable es aquella en la que las relaciones de rivalidad y solidaridad no varían durante el transcurso del juego. El juego empieza y finaliza, teniendo cada jugador los mismos compañeros y adversarios. Al ser estable el protagonista no debe preocuparse por tomar ninguna decisión en cuanto al entorno físico, ya que es un medio regular, previsible. Estas situaciones realizadas en solitario y en un medio estable requieren la automatización de estereotipos motores, “reproducir repetidamente una determinada modalidad de ejecución de acciones motrices; dosificar las fuentes energéticas para actuar con eficacia en el esfuerzo físico requerido” (Lavega, 2010:5). Aquí inferimos que el aprendizaje de las conductas motrices tendría que ser objeto de enseñanza por parte del docente.

El desafío en nuestro trabajo investigativo es analizar si en la enseñanza de natación de la ciudad de La Plata -y alrededores-, se utiliza y se conoce la lógica interna de la práctica que es enseñada, y también, indagar si estos saberes son aplicados al momento de llevar a cabo las intervenciones didácticas.

En una primera etapa de esta investigación se realizó el trabajo de recopilar y analizar bibliografía referida a la temática del proyecto y de material específico a la investigación particular dentro del equipo. También se elaboró un pequeño texto sobre la lógica interna de la natación deportiva, lo cual permitió generar una primera estructura de estudio. Ese primer documento escrito, que fue elaborado con el objetivo de ser un documento de circulación interna del equipo es una guía muy importante tanto en la investigación individual como grupal. Para el desarrollo de nuestra tarea se ha utilizado la clasificación incluida en el proyecto aprobado, en donde se considera como eje de análisis la relación del

sujeto o los sujetos que protagoniza/n dichas prácticas con el espacio, con el tiempo, con los materiales y con los otros sujetos (Parlebas, 2001, Lagardera y Lavega, 2003). El propósito de la elaboración de ese primer escrito mencionado y que aquí estamos retomando parcialmente, fue poder empezar a descifrar la lógica interna de la práctica en cuestión. Si tomamos a Lavega y Lagardera (2003: 217) ellos sugieren que “cada deporte se tendría que intentar entrenar mediante situaciones motrices con la misma lógica interna que aquellas que exige la competición para la que se entrena”. Si bien los autores hacen referencia a entrenar a través de situaciones motrices similares al deporte, tomaremos esa afirmación entendiendo que la idea general también es válida para la enseñanza y no solo para el entrenamiento.

De esta manera luego pasamos a una segunda etapa de la investigación consistente en la salida al campo, en la cual primero se procedió a la elaboración del instrumento de recolección de datos y luego a las observaciones propiamente dichas. Para ello se seleccionaron instituciones con perfil competitivo, que incluyeran en sus clases todo el recorrido que realiza un nadador, desde que se inicia en el aprendizaje de la natación hasta el nivel de competencia en este deporte. En las clases observadas participaban alumnos de entre 9 y 12 años del nivel enseñanza y perfeccionamiento en las técnicas de nado.

Los ítems tenidos en cuenta al momento de la observación y registro, partiendo siempre del concepto de lógica interna de Parlebas, fueron: los sujetos protagonistas, los objetos/materiales, el espacio/ los espacios, el tiempo/ los tiempos. Una vez obtenidos los registros de clase se realizó un primer estudio de éstos y se procuró hallar correspondencias con el análisis de la lógica interna realizado anteriormente. Estos primeros avances son un inicio en el camino para conocer un poco más sobre los modos de intervención de los profesores y sus prácticas de enseñanza, donde en próxima etapa

intentaremos indagar si se conoce y utiliza la lógica interna de la práctica que es enseñada.

Deporte natación. Análisis de su lógica interna y primera comparación con las observaciones de campo.

En esta parte de nuestra ponencia, haremos un desarrollo de diferentes ítems con el siguiente criterio: en primer término, el lector encontrará el análisis de la lógica interna desde una perspectiva teórica y luego a continuación señalaremos algunos primeros datos obtenidos de nuestras observaciones realizadas en natatorios.

La Natación es una práctica Psicomotriz, ya que en ella hay ausencia de interacción motriz (no hay intercambio operatorio directo). En este deporte encontramos situaciones motrices que ponen en copresencia a varios individuos que actúan, sin provocar interacciones motrices.

Es por eso que nos parece pertinente entender que “Estas prácticas solitarias exigen que los protagonistas tiendan a imitar un estereotipo motor en los modos de ejecución. Por eso el entrenamiento suele ser muy intenso, empleando un gran consumo energético...” (Lagardera y Lavega, 2003: 93).

RELACION CON SUS COMPAÑEROS Y ADVERSARIOS: En las carreras de competición individuales no existen interacciones con compañeros. La carrera se realiza en un espacio de acción, donde el practicante se encuentra solo, sin interactuar con compañeros o adversarios. Aquí no hay interacción motriz; la habría, si la realización de la acción motriz influyera de manera observable en o los demás participantes.

En todas las clases observadas se compartía el espacio de práctica habiendo hasta catorce nadadores en un mismo carril. Los objetivos de las actividades eran técnicos y no se encontraron indicios o señales de propuestas de competición. La profesora daba una consigna para desarrollar una actividad, que los alumnos escuchaban y luego la ejecutaban.

Según la lógica interna del deporte encontramos que hay comotricidad, “Situación motriz que pone en copresencia a varios individuos sin que el comportamiento de cada uno de ellos influya directamente en la acción de los demás” (Parlebas, 2001: 71). En la natación que estamos investigando,

durante las competiciones las carreras implican presencia de rivales en carriles vecinos, pero cada nadador se encuentra solo en su espacio o andarivel, donde su destreza y velocidad van a determinar el resultado. En el caso de las clases de natación observadas, los alumnos nadaban uno atrás de otro, sin tocarse ni interferir físicamente en las acciones motoras del otro.

Igualmente, se observó repetidamente que al llegar el alumno al final de cada tramo a recorrer en la actividad dada por la profesora y antes de volver a salir, éstos miraban para atrás. Un desafío que surge de esta observación es intentar precisar por qué lo hacen. Se intuye que puede ser para socializar o para conocer cuál es la distancia que logró sacarle en ese largo al compañero. En este último caso estaríamos hablando de una cierta idea de competición, donde el compañero que viene atrás podría pasar a entenderse como un adversario. Esto nos permitiría reflexionar sobre la ausencia o presencia de comunicación motriz en las prácticas pedagógicas de la natación, cuestiones que retomaremos en futuras presentaciones.

RELACION CON EL TIEMPO: En la modalidad de natación que hemos seleccionado para la investigación, durante las carreras el tiempo puede ser controlado y registrado por un equipo automático de cronometraje, uno semiautomático o también se puede optar por la toma de tiempos en forma manual con cronómetros. Los tiempos registrados por el equipo automático se usarán para determinar el ganador, los demás puestos y los tiempos de cada carril. Los resultados y los tiempos así obtenidos tendrán preferencia sobre las decisiones de los jueces y cronometristas humanos.

En el registro del tiempo con el equipo semiautomático, las finales deben ser registradas por pulsadores accionados por cronometristas al producirse el toque final del nadador. El cronometraje manual deberá ser tomado por tres cronometristas por carril y un jefe de cronometristas. También habrá jueces de llegada corroborando el puesto en el que llega cada nadador. En caso de que los jueces de llegada y los tiempos registrados se opongan, el árbitro general deberá resolver el resultado y el tiempo oficial. Para ello dará prioridad a lo establecido por los jueces de llegada y el tiempo oficial lo determinará promediando los tiempos en oposición. Como vemos, en las competencias de

natación, los resultados están dados por un sistema de tiempo muy estricto. El que realiza el menor tiempo es el ganador.

En las prácticas de natación que hemos observado y que nos encontramos analizando no se observó registro de tiempo/s en ningún momento. Las consignas dadas por el profesor tenían un metraje a cumplir el cual era completado a la velocidad deseada por cada participante.

LOS ESPACIOS UTILIZADOS: Las medidas reglamentarias de las piletas de natación pueden tener 50 metros o 25 metros de longitud, entre 1,00 y 6,00 metros de profundidad, la pileta estará dividida en carriles de 2,50 metros de ancho cada uno. El espacio utilizado por cada nadador es un carril. También se utiliza la plataforma de salida para las pruebas de libre, mariposa, pecho y combinados individual y por equipos. Todas las medidas de estos espacios están reglamentadas.

La relación del nadador con este espacio es una relación de carácter individual, ya que se encuentra solo en un espacio delimitado el cual está destinado a una práctica psicomotriz.

En cuanto a los espacios, uno de los natatorios tenía medidas que estaban por fuera de la reglamentación, el segundo contaba con las medidas establecidas por el reglamento, y tenía una segunda piscina que era más pequeña la cual también fue utilizada en las clases.

En las clases observadas los espacios utilizados se resumían al uso de un sólo carril, en el cual estaban la totalidad de los alumnos. En el caso del natatorio con medidas reglamentarias, también se utilizó la pileta de dimensiones más pequeñas para las prácticas. En ambas clases los alumnos estaban familiarizados con el cubo de partida.

EL MATERIAL O MATERIALES UTILIZADOS. En las carreras de natación no se utilizan materiales como en otros deportes (testigo, pelota, disco, raqueta, remo) pero hay una especial relación con la vestimenta. El Reglamento dice: "El traje de baño (traje de baño, gorra y gafas) de todos los competidores deberá ser de buen gusto moral y adecuado para disciplinas deportivas individuales" (Percivale, 2010:29). Los elementos, que parecen no tener demasiada importancia, cobran relevancia al momento de tratar de aumentar la velocidad. El uso de trajes de baño especiales, con "alta tecnología" fue una de las razones por las que en el año 2009 se incluyó una nueva regla en la cual se

establece que los trajes de baño a utilizar en una carrera deben estar aprobados por la Federación Internacional de Natación (FINA).

Si bien en las reglas de las competencias de natación no existen los materiales, en las clases observadas se detectó el uso de distintos tipos de elementos como por ejemplo tablas, flota-flota, manoplas, aros, todos éstos siempre asociados a trabajos de carácter técnico.

Breves conclusiones

Al comparar la lógica interna de la natación (en sus modalidades competitivas de carreras cortas e individuales), con lo observado en las prácticas pedagógicas cotidianas en natatorios, se advirtió que ambas lógicas están alejadas y son muy diferentes entre sí una de la otra. Mientras que en la lógica interna de la natación competitiva, el nadador se encuentra solo en su espacio de competencia, no utiliza materiales y el tiempo realizado es el que define el ganador, en las clases observadas se encontró por un lado que el uso de materiales es habitual y por el otro que los alumnos nadaban todos en un mismo carril, lo cual difiere notablemente de la situación competencia. Con respecto al tiempo, éste no era contabilizado, y además en la clase no había ganadores ni perdedores. En ningún momento se observaron situaciones de competencia. Asimismo podríamos señalar que en las situaciones observadas no siempre se trabaja la técnica acabada sino que hay variedad de trabajos técnicos analíticos en los que ésta es desglosada.

Para finalizar con estos primeros avances y reflexiones podríamos afirmar que en el proceso que conlleva desde la iniciación en el deporte natación hasta los momentos donde el nivel es de máxima competencia, no existe una única lógica interna. Parecería que el docente trabaja con una lógica interna diferente a la del deporte de competencia.

En este camino en la investigación nos queda por delante la realización de entrevistas a docentes que llevan a cabo estas prácticas de enseñanza, con el objetivo de enriquecer la información que tenemos actualmente. Esperamos con esos nuevos datos poder esclarecer en profundidad estos esbozos de primeras conclusiones tentativas que aquí hemos presentado.

Bibliografía

Lagardera, F. & Lavega, P. (2003). *Introducción a la praxiología motriz*. Barcelona: Editorial Paidotribo.

Lavega, P. (2010). *Juegos tradicionales, emociones y educación de competencias*. II Curso de formación sobre O Patrimonio Lúdico. O Jogo Tradicional e as didácticas específicas. Melide. Recuperado de <http://nova-escola-galega.org/almacen/documentos/texto%20pere%20lavega-%20melide%202010.pdf>.

Parlebas, P. (2001). *Juegos, deportes y sociedad*. Léxico de praxiología motriz. Barcelona, Editorial Paidotribo.

Percivale, C. A. (2010). *Reglamento y Arbitraje en Natación*. Reglamento FINA comentado 2009-2013. C.A.D.D.A. Buenos Aires.

Saraví, J. R. (director) (2015). *Lógica interna, prácticas corporales y Educación Física*. Proyecto de investigación. Código H749. AEIEF-IdIHCS (Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias sociales), Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.