

ESTRATEGIAS DE CALIDAD PARA LA FORMACION DE RECURSOS HUMANOS EN ODONTOLOGIA

*Stella Maris Iriquin**

Introducción

La propuesta que presento en este documento es un programa de evaluación de la oferta curricular y de la práctica docente de la Facultad de Odontología de la U.N.L.P, que está orientado al mejoramiento de la calidad de la enseñanza y práctica de la Odontología, acorde a los avances de la ciencia y de la tecnología que elevan la calidad de la formación de los egresados.

La definición de un proceso de evaluación implica no solo abordarlo como un quehacer eminentemente técnico, lo cual es imprescindible para no reducir la evaluación a una apreciación voluntarista y de mera opinión, sino también realizar una definición de carácter epistemológica para no caer en el riesgo de hacer altas precisiones sobre cuestiones irrelevantes u obvias.

Lograr aproximarse a través de un proceso de evaluación a cierta objetividad sobre la realidad no solo es a partir de datos acerca de la misma sino centralmente a partir de la mediación que inevitablemente supone la elección de cierto punto de vista teórico – conceptual.

De esta manera se entiende a la evaluación como un proceso permanente , es decir no solo final sino como una estrategia que posibilite avanzar gradualmente en el mejoramiento de la calidad académica destacando los aciertos y replanteando las dificultades.

Es decir que se la entiende como un proceso de construcción de conocimiento colectivo acerca de la experiencia que llevan adelante los sujetos involucrados en un proceso formativo , con el propósito de mejorarla .

El proceso de evaluación así entendido involucra el desarrollo de diversas estrategias de indagación sobre aspectos curriculares , de los docentes , ya sea en su desempeño como en su formación y actualización . Dichas estrategias serán tanto cuantitativas como cualitativas y tenderán a realizar un relevamiento que considere la naturaleza compleja de todo proceso educativo.

Podrán perfeccionarse los planes de estudio , programas , construirse más instalaciones , obtener excelentes medios de enseñanza , pero sin docentes eficientes no podrá tener lugar el perfeccionamiento real de la educación. La evaluación universitaria no debe verse como una estrategia de vigilancia y control , sino como una forma de propiciar y favorecer el perfeccionamiento universitario para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza.'

'La evaluación , por ello , ha de ser una oportunidad de reflexión y de mejora de la realidad.

La reforma curricular del año 1994 en nuestra Facultad ofrece un nuevo modelo de Educación Odontológica, basada en la actividad del estudiante, lo que implica un nuevo modelo de Profesor que actúa como consejero, siguiendo la actividad del alumno, guiándolo en la recreación del conocimiento.

En este marco es que se consideran tres lugares de indagación como centrales. La mirada de los propios docentes , la mirada de los alumnos y la de un externo institucional o par evaluador.

Para implementar este proceso es central la conformación de un grupo específico con el objetivo de impulsar una estrategia de evaluación que plasme la intención institucional de definir un programa de mejoramiento y revisión continua. La Comisión Evaluadora, integrada por docentes y con la colaboración del Gabinete de Apoyo Docente, son quienes se encargarán del desarrollo e implementación de las estrategias de evaluación.

Para realizar un proceso de evaluación con éxito, se deben cumplir las siguientes funciones:

- **Función de diagnóstico**: debe constituirse en síntesis de sus aciertos y desaciertos, para constituirse en acciones de capacitación y superación.
- **Función instructiva**: debe producir una síntesis de los indicadores del desempeño docente.
- **Función educativa**: existe una importante relación entre los resultados obtenidos y las motivaciones y actitudes de los docentes hacia el trabajo.
- **Función desarrolladora**: cuando el docente se torna capaz de autoevaluar su desempeño, aprende de sus errores y perfecciona su trabajo.

Los fines de la evaluación del desempeño docente llevan al mejoramiento de la calidad de la enseñanza.

El instrumento de evaluación de la práctica docente, consiste en calificar la capacidad y actuación docente como excelente, muy bueno, bueno, regular o insuficiente, de acuerdo a los siguientes criterios:

- 1-Habilidad para promover y mantener un alto potencial de interés en los alumnos.
- 2-Capacidad para satisfacer las expectativas intelectuales del grupo.
- 3-Habilidad para promover y mantener un equilibrado clima emocional.
- 4-Capacidad para producir interacciones cognoscitivas del más alto nivel de calidad.
- 5-Habilidad para conducir al logro de las metas acordadas en los plazos establecidos.
- 6-Habilidad para estimular el pensamiento independiente.
- 7-Capacidad para lograr una actuación equilibrada, respetuosa y responsable.
- 8-Habilidad para reorientar la conducción de un curso cuando las circunstancias lo determinan.
- 9-Habilidad para lograr la participación activa y crítica del alumnado como protagonista principal del proceso
- 10-Habilidad para proponer y manejar idóneamente diversidad de recursos didácticos.
- 11-Dominio de los contenidos desarrollados y capacidad de respuesta ante la demanda de los alumnos.
- 12-Calidad de su comunicación verbal y no verbal.

Con relación a la autoevaluación de las asignaturas, se tendrá que referirse: **1- a la propuesta pedagógica** de la misma, para conocer:

*Cuáles han sido los factores y criterios que se han considerado en la selección de los contenidos de enseñanza.

*Cuáles son los aspectos más importantes que la asignatura se propone aportar a los alumnos en su formación.

*Cuáles son y cómo se organizan las actividades de enseñanza y aprendizaje que se realizan en la asignatura.

*Cómo cree que se resuelve en estas actividades la articulación entre teoría y práctica en la formación de los alumnos, teniendo en cuenta la especificidad de ambos términos en la propia asignatura.

*Cuáles son las estrategias de evaluación y acreditación que se implementan en la asignatura.

*Existen instrumentos dirigidos a realizar una evaluación de la propuesta de la asignatura por parte de los alumnos.

2-acerca de los alumnos, los criterios a tener en cuenta están referidos a:

*Conocer si podrían caracterizar cómo ve a los alumnos en general, cuáles son sus intereses, hábitos de estudio, modos de relación con los conocimientos, sobre su formación actual, etc.

*Cuál es la percepción que tienen respecto del modo en que articulan los alumnos con la propuesta de la asignatura.

*Han considerado la opinión de los alumnos en la reformulación de la propuesta de formación.

3-acerca del plan de la carrera, debemos conocer:

*Cuáles son las transformaciones, positivas y/o negativas más importantes que se han realizado en el último año en la asignatura respecto de los aspectos antes planteados, cuáles fueron los motivos que las ocasionaron.

*Cuáles creen que son los aspectos que cree haber logrado mejorar en el desarrollo de la propuesta.

*Cuáles son las dificultades más significativas que encuentra en relación con cualquiera de los aspectos planteados anteriormente.

4-acerca de la relación/articulación con otras áreas:

*Describir y anexar otros proyectos y tareas además de la enseñanza.

*La investigación

*Dirección de tesis de post-grado.

*Las actividades de extensión

*Producción de materiales y documentos de circulación interna, publicaciones, etc.

También aplicamos el cuestionario semiestructurado de carácter voluntario y anónimo, que apunta a indagar la opinión de los alumnos sobre diversos aspectos de la formación. Preguntaremos

1- en relación al Curso:

*Si cumplió con los objetivos en su totalidad, en lo esencial, en forma parcial o no cumplió los objetivos

2-en relación a la Carrera:

*Si la información suministrada respondió a sus expectativas, totalmente, en los aspectos fundamentales, en pocos aspectos o no era lo que esperaba.

3-en relación a los contenidos del curso:

*Si se expresaron de manera clara, precisa y abundante, adecuadamente, de forma elemental o de manera confusa.

4-en relación al lenguaje utilizado por los docentes:

*Si fue sencillo y comprensible, apropiado, muy técnico o incomprensible.

5-en relación a los docentes:

*Si motivaron la participación del grupo, en lo esencial, mostraron poco interés o no motivaron al grupo.

6-en relación de los docentes con el grupo:

*Siesta fue agradable y cordial, correcta, fría o tensa.

Objetivos

* Ampliar y profundizar el conocimiento disponible acerca de los propósitos , los procesos y las prácticas en la Carrera de Odontología.

* Producir información integrada y relevante que resulte de utilidad para desarrollar acciones de mejoramiento.

* Desarrollar estrategias tendientes al mejoramiento permanente de la calidad de la propuesta de formación y de la práctica docente de manera integral.

* Producir informes de situación que permitan delinear sugerencias estratégicas a realizar en forma prioritaria en las áreas evaluadas-

Materiales y métodos

El conocimiento de las fortalezas y debilidades surgidas del proceso de evaluación nos permite mantener un control sobre la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Reconocerlos y actuar a partir de ellos para resolver los problemas propios del área de una manera efectiva es el propósito para que el ejercicio de la profesión sea reconocido en la excelencia.

Las estrategias a desarrollar apuntan a proporcionar información lo suficientemente concisa , clara y comprensiva sobre la calidad y cantidad de logros de manera tal que informe sobre el margen de discrepancia entre lo esperado y lo logrado.

En función de eso se desarrollan periódicamente cuatro tipos de relevamientos que permiten una aproximación integral y de cruce de la complejidad de los procesos

1-una auto evaluación de los docentes a través de un autoinforme de la propuesta curricular de la asignatura.

2-una evaluación por parte de los alumnos a través de una encuesta semi estructurada.

3-una evaluación de un externo institucional o par evaluador a través de instrumentos semiestructurados.

4-una entrega periódica de la producción y actualización de los docentes a través de sus currículums..

Fueron seleccionadas para este estudio las encuestas semi estructuradas aplicadas en forma anónima al total de los alumnos de primero a quinto año N=6811, que cursaron el segundo cuatrimestre del año 2002. El estudio realizado fue exploratorio descriptivo. Se tomaron en cuenta, para cada pregunta las opciones: siempre, de vez en cuando, rara vez y nunca. Las preguntas fueron las siguientes:

1-Fueron coherentes los temas y actividades propuestas por el profesor para el logro de los objetivos.

2-El docente facilitó la participación de los alumnos.

3-El profesor actuó predominantemente como: 3.1-orientador,

3.2- estimulador, 3.3-transmisor, 3.4- controlador.

4-Se sintió reconocido como persona por el profesor.

5-Manifestó el profesor una sólida formación profesional.

6-La metodología utilizada para el desarrollo del programa facilitó su participación.

7-La dinámica de trabajo adoptada a través de los cursos le permitió desarrollar su sentido de pertenencia al grupo.

8-Enriqueció sus propias ideas en base a puntos de vista expresados por el profesor y sus compañeros.

9-En el grupo clase hubo tendencia por parte del profesor de monopolizar las discusiones.

10-Cree que el grupo logró resultados positivos.

Las encuestas fueron tabuladas siguiendo una secuencia metodológica sistemática, clara y ordenada. Las respuestas fueron volcadas en una planilla de cálculos Excel de Microsoft.

Los resultados de las variables seleccionadas nos indican:

1-que los temas y actividades propuestas por el profesor, fueron coherentes en el 76.55% de los casos-

2-el docente facilitó la participación de los alumnos en un 76.96%.

3-el profesor actuó como orientador en un 68.41% estimulador en un 50.55%, transmisor en un 54.04% y controlador en un 39.06%.

4-el alumno se sintió reconocido como persona por el profesor en el 69.88%.

5-el profesor manifestó una sólida formación profesional en el 70.41% de los casos.

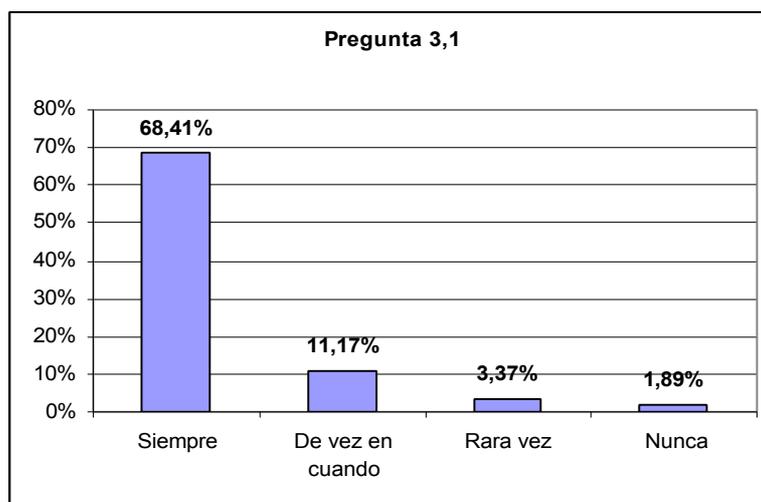
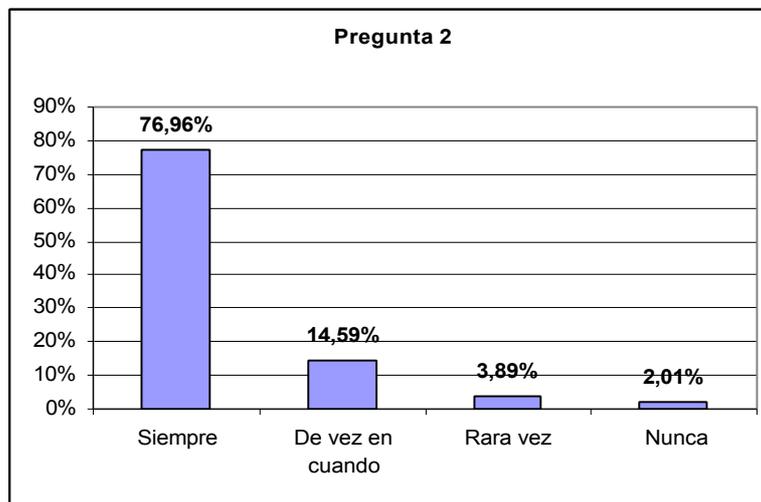
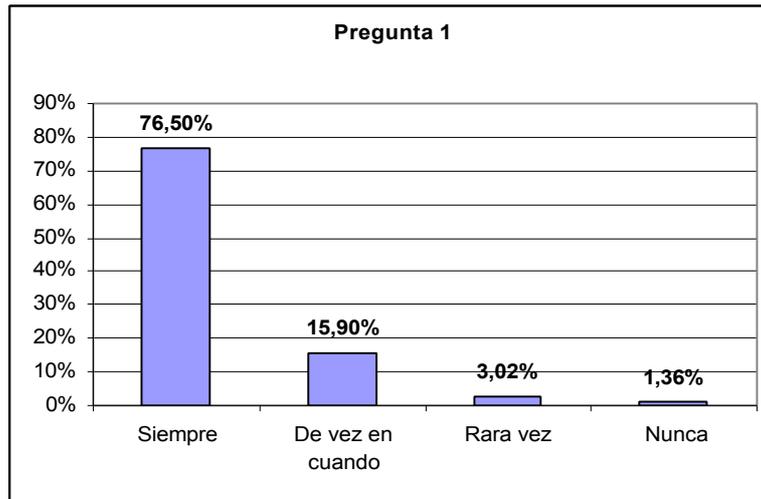
6-la metodología utilizada para el desarrollo del programa facilitó su participación en el 57.64%

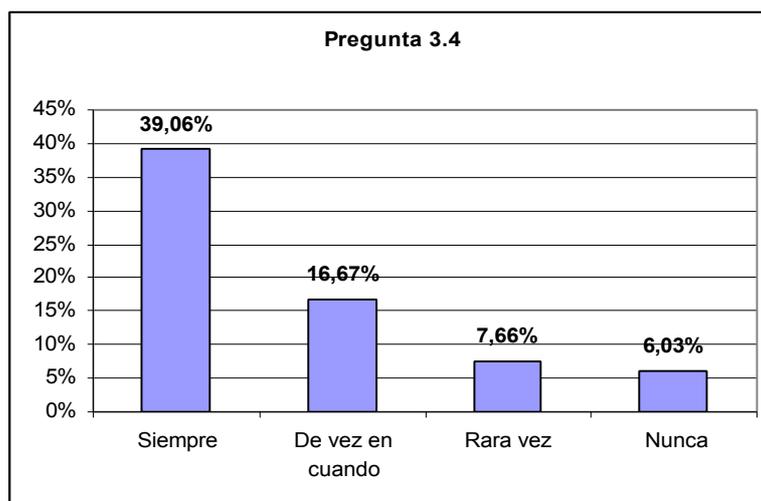
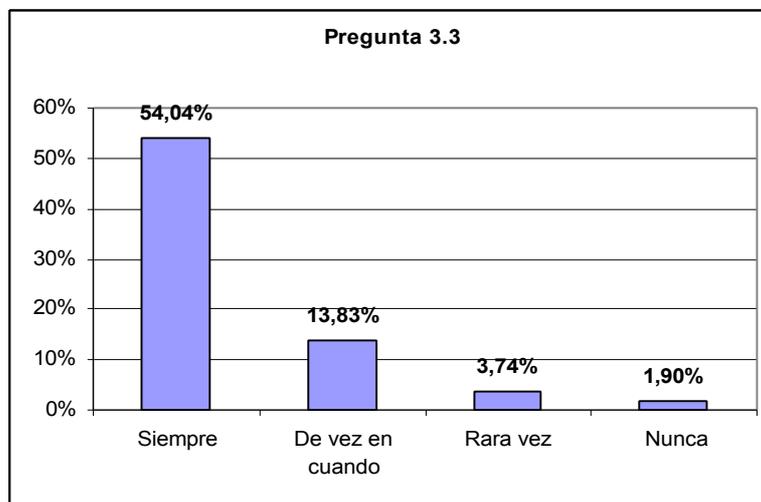
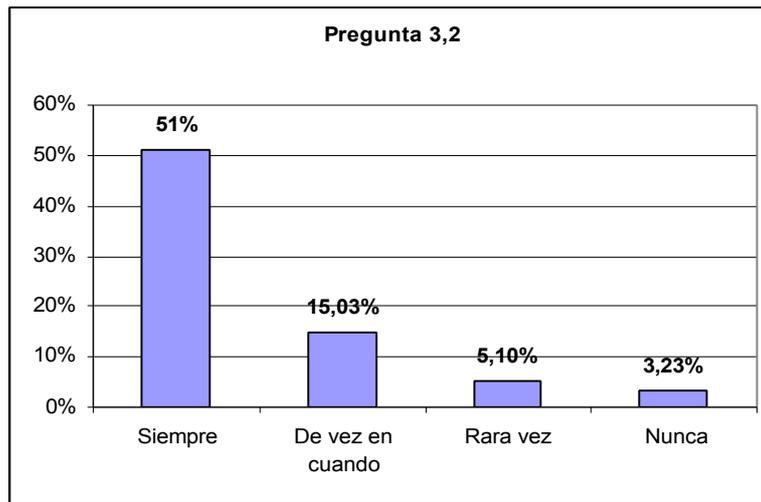
7-la dinámica de trabajo adoptada a través de los cursos le permitió desarrollar su sentido de pertenencia al grupo en el 61.01%

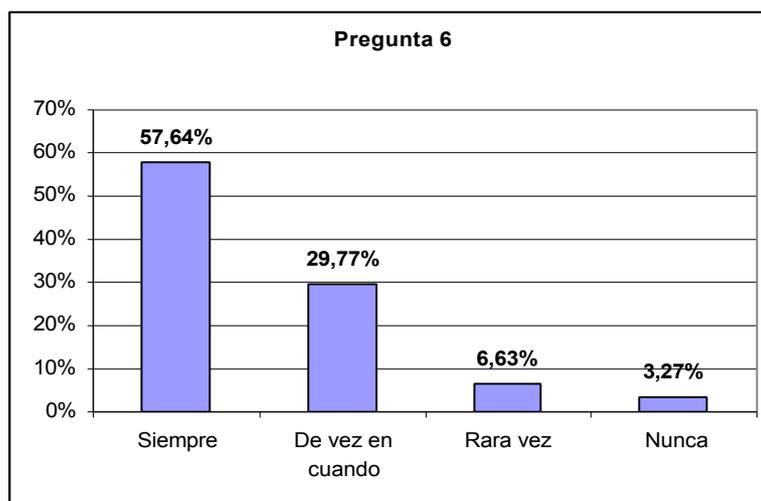
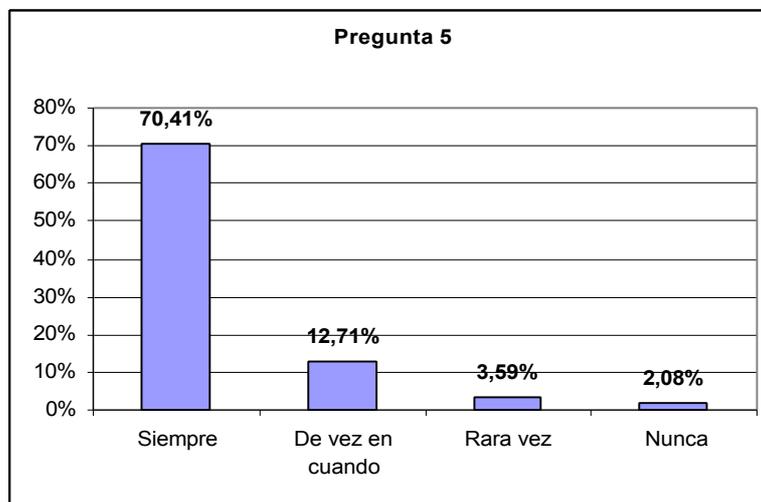
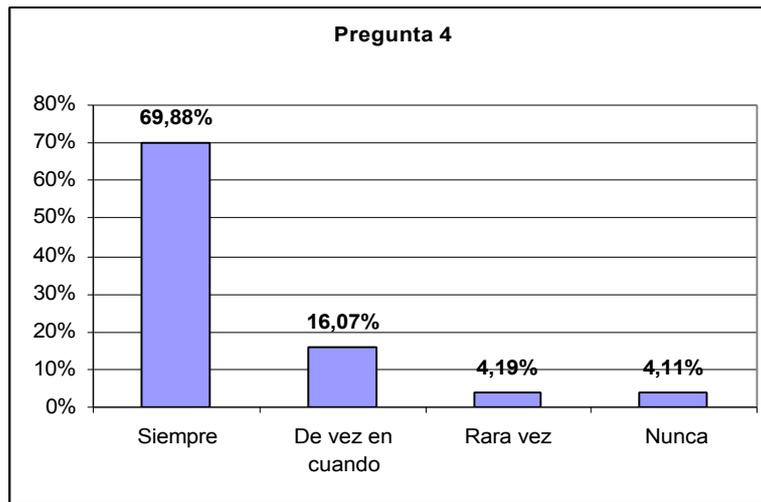
8-enriqueció sus propias ideas en base a puntos de vista expresados por el profesor y sus compañeros en el 61.54%.

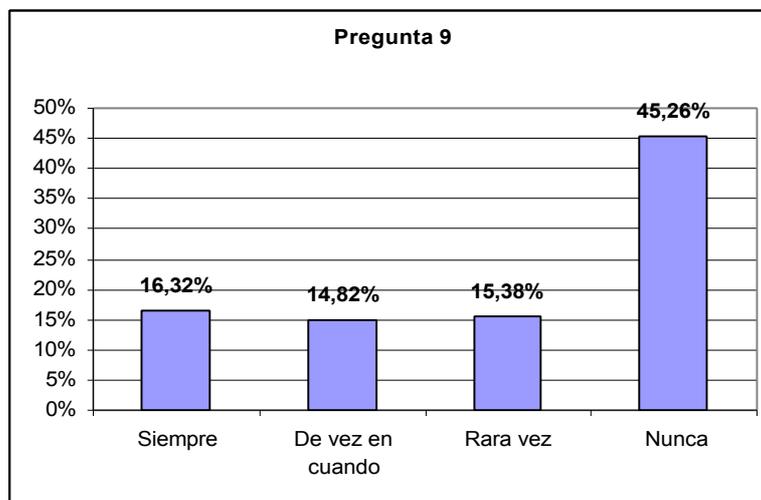
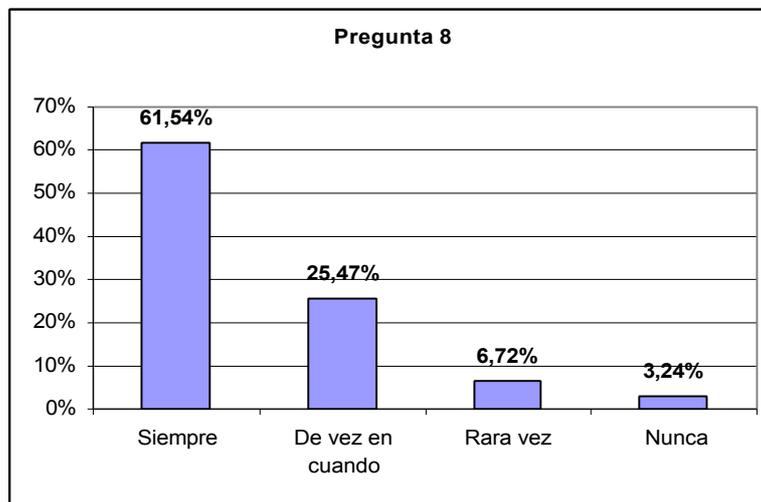
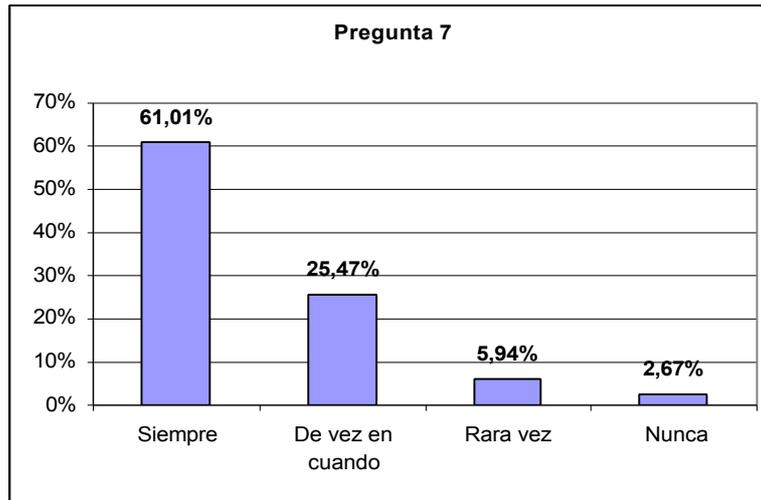
9-en el grupo clase hubo tendencia por parte del profesor a monopolizar las discusiones en el 16.32%

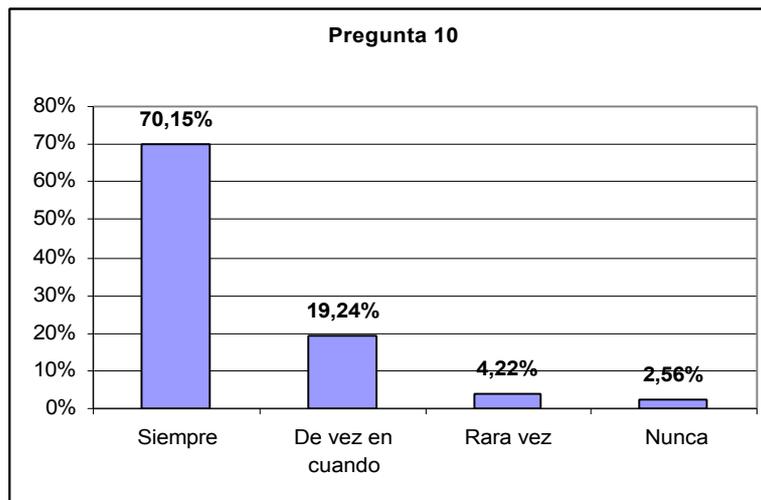
10-cree que el grupo logró resultados positivos el 70.15% de los alumnos.











Podemos concluir que el perfil docente que señalan los resultados de las encuestas coincide con el perfil teórico curricular, ello nos motiva a continuar desarrollando estrategias de mejoramiento para elevar el proceso de enseñanza-aprendizaje y con ello la calidad ya que los logros obtenidos resultan adecuados entre lo esperado y lo logrado.