

Lógica interna del Fútbol Ciego, Hándbol y Cestoball

Primeros avances investigativos

Marelli, Martín

FaHCE - UNLP- EIEF – IdIHCS - CONICET

tincho_lk_lp@hotmail.com

Lombardo, Néstor

FaHCE - UNLP- EIEF – IdIHCS - CONICET

nlombardo@fahce.unlp.edu.ar

Orlovsky, Mario

FaHCE - UNLP- EIEF – IdIHCS - CONICET

labrachino@hotmail.com

Saraví, Jorge Ricardo

FaHCE - UNLP- EIEF – IdIHCS - CONICET

jrsaravi@gmail.com

Resumen

En la presente ponencia retomaremos algunos elementos de análisis surgidos de una investigación actualmente en curso cuyo eje es el concepto lógica interna y con un abordaje conceptual desde la perspectiva de Pierre Parlebas y la Praxiología Motriz. Nuestra presentación está centrada en señalar puntos de contacto y de diferencia entre tres deportes de cooperación - oposición: Fútbol Ciego, Hándbol y Cestoball. Para ello tomaremos como ejes la relación del sujeto o los sujetos que protagoniza/n dichas prácticas con el espacio, con el tiempo, con los materiales y con los otros sujetos (Parlebas, 2001, Lagardera y Lavega, 2003). Asimismo proponemos una serie de sugerencias que se desprenden de estos avances investigativos y que creemos que podrán ser de utilidad para profesores y/o entrenadores que trabajan con dichas prácticas deportivas.

Palabras claves:

Praxiología Motriz, lógica interna, cooperación-oposición, investigación, deportes

Introducción

Esta ponencia es fruto de un trabajo colectivo que estamos llevando adelante en el marco del proyecto de investigación titulado “Lógica interna, prácticas corporales y Educación Física” (2015-2018), desarrollado en el Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física (AEIEF), centro perteneciente al Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias sociales (IdIHCS) de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP. Dicha investigación tiene como marco teórico a la Praxiología Motriz o ciencia de la acción motriz (Parlebas, 2001), y está siendo llevada adelante a través de una metodología basada en observaciones y entrevistas. Asimismo hemos producido textos escritos de circulación interna, producciones todas que son mediadas por análisis y puestas en común en el marco de reuniones del equipo (Saraví et al, 2015). A partir de allí nuestro interés de presentar estos primeros avances y algunas conclusiones de lo hasta ahora investigado.

En este trabajo, intentaremos realizar un análisis de la lógica interna de tres deportes de cooperación - oposición que utilizan el mismo espacio en simultáneo. En ese sentido trataremos de señalar algunos puntos de contacto y a la vez también mencionar algunas diferencias importantes entre ellos. Entendemos por lógica interna a las características principales o rasgos pertinentes de una determinada situación motriz, juego o deporte (Parlebas, 2001). Desde el marco teórico del proyecto los ejes de análisis que consideramos al momento de nuestra tarea investigativa son la relación del sujeto o los sujetos que protagoniza/n dichas prácticas con el espacio, con el tiempo, con los materiales y con los otros sujetos (Parlebas, 2001, Lagardera y Lavega, 2003).

Creemos, a priori, que encontrar puntos de contacto en la lógica interna de estos deportes nos brindará más herramientas a la hora de enseñar. Es decir,

tener una forma de pensar la práctica para que cuando sea transmitida a nuestros alumnos o jugadores, estos entiendan no sólo el deporte, sino también entiendan que al utilizar estas herramientas correctamente tendrán más posibilidades de utilizar su inteligencia táctica y comprender el juego, obteniendo ventajas frente al rival con el objetivo de vencer al equipo adversario. En otras palabras, enseñar y entrenar estos deportes de cooperación - oposición a partir de su lógica interna, permitiría una visión más amplia y profunda de la manera de practicar el deporte.

A efectos de nuestro estudio denominamos deportes de cooperación-oposición a “aquellos en los que hay compañeros y adversarios, los primeros colaboran entre sí para oponerse a los otros que también colaboran entre sí. En ellos se da la interacción o comunicación práxica esencial tanto de comunicación o positiva, como de contracomunicación o negativa” (Hernández Moreno, 1994:10). Es decir que son aquellos que se concretan a través de la resultante de cooperar con sus compañeros, pero a la vez oponerse ante rivales que a su vez también están cooperando entre ellos. En este trabajo haremos específicamente referencia al Hándbol, Cestoball, y Fútbol para ciegos. El eje central en común de los tres deportes es que, al mismo tiempo en el que estoy colaborando con mis compañeros tengo que oponerme a mis rivales, en un mismo espacio, para lograr cumplir el objetivo, y en el caso del hándbol y fútbol para ciegos meter goles en el arco rival así como en el Cestoball, convertir tantos en el cesto.

Desarrollo

Conociendo la clasificación de los juegos deportivos realizada por Parlebas (2001) recordemos que este establece una diferencia entre los juegos deportivos “institucionales” y los juegos deportivos “tradicionales” (es decir, deportes por un lado, y juegos motores por el otro), cuyas características centrales están basadas en la interacción motriz con los demás (haciendo referencia aquí a la presencia o ausencia tanto de compañeros como de adversarios) y además en la relación existente entre los participantes y el medio, el cual puede ser estable (no origina incertidumbre) o inestable. En caso de que sea inestable, es decir que el medio sea portador de incertidumbre, esto provocara que los participantes estén en constante interpretación y

decodificación de la información que el medio les establezca. Es así que se desglosan ocho tipos de particiones, siempre teniendo en cuenta a los C (compañeros) A (adversarios) y si el medio es incierto o no I (incertidumbre proveniente del medio), las cuales conocemos a partir de la clasificación de Pierre Parlebas (2001) con el nombre de dominios de acción motriz. Dentro del sistema CAI, entonces podemos establecer que los deportes a los cuales nos vamos a referir en este trabajo se desarrollan en un medio es sin incertidumbre y pertenecen al tipo CAI (cooperación - oposición en medio estable).

Este sistema CAI nos permite realizar un análisis más riguroso de las características que demarcan las prácticas motrices, ya que desde esta novedosa perspectiva surgen diferentes puntos a tener en cuenta. Por ejemplo, en la decodificación de los demás. En los deportes seleccionados para este análisis hay asume una gran importancia la decodificación y la codificación semióticos. “La orientación semiotriz rompe completamente con el punto de vista tradicional, dado que juzga que la relación con el entorno está en el centro de la acción motriz. Con todo, esta relación adopta aspectos muy diferentes según que se establezca con el entorno físico o con el entorno humano” (Parlebas, 2001: 407). Se destaca allí la importancia de la decisión de las estrategias motrices, es decir la anticipación a anticipaciones, por ejemplo, en el caso de las fintas.

A continuación, abordaremos brevemente las características de la lógica interna de cada uno los deportes investigados, para luego poder hacer un análisis de los puntos de contactos y marcar algunas diferencias importantes.

Características de la lógica interna del fútbol para ciegos:

Se relaciona con el adversario: Deporte de cooperación-oposición, donde el deportista asume diferentes roles y sub-roles. Los roles son el conjunto de derechos y prohibiciones asociados a los jugadores, en cambio el sub-rol es la unidad básica del comportamiento de un jugador, es decir que serían aquellas acciones que el jugador podría realizar en marco de un rol (Parlebas, 2001). En este caso se opone contra los adversarios para poder cumplir con su objetivo, que es convertir goles en el arco rival de manera tal que siempre sea mayor la

cantidad de tantos marcados que recibidos para poder ganar y así cumplir con su objetivo.

Se relaciona con los compañeros: Como es un deporte de cooperación oposición, la interacción con sus compañeros es fundamental, como así es fundamental la relación que tienen los jugadores de campo con los guías¹, quienes están fuera de la cancha exceptuando el arquero que es el único guía que físicamente está en el terreno de juego. Como la cancha se divide en tres tercios para que los guías cumplan su función, cada uno respetando su tercio, el arquero es el único que está físicamente dentro del terreno de juego. Tanto el director técnico que guía el medio del campo afuera del terreno de juego como el llamador detrás del arco contrario, no intervienen en acciones motrices y no están físicamente dentro del campo de juego, pero sus voces si llegan a ser oídas por quienes están dentro de la cancha.

Se relaciona con el espacio: En este caso es un espacio sin incertidumbre, estable, dado que es un deporte de invasión de cancha, con un blanco fijo el cual es defendido por un arquero al cual se le debe convertir tantos.

El espacio de juego es de 20 metros de ancho por 40 metros de largo, y a lo largo de los laterales se encontrará una valla la cual mide 1,30 metros de alto. Tiene un área de 6 metros en cada arco la cual tiene forma de “media luna” y un área cuadrada de 2 metros de largo desde el arco y un metro para cada costado desde los palos. Dicha área corresponde al arquero, el cual no puede salir de su área. También encontramos que tiene un punto de penal a los 6 metros y a los 8 metros del arco.

Se relaciona con el material: El cuál es el medio utilizado para lograr el objetivo final (marcar tantos y ganar). El material en este caso es una pelota de forma esférica la cual tiene una circunferencia mínima de 60 cm. y máxima de 62 cm. Y su peso rondará entre 510gr y 540gr. La pelota además debe ser sonora y el sistema de sonido debe ser interno para mantener el giro del mismo y la seguridad de los jugadores.

¹ Los guías se encargan de darle la información de lo que está sucediendo en el juego y/o cuales serían las mejores acciones motrices que realizar.

Se relaciona con el tiempo: El partido se desarrolla en un tiempo único que es simultáneo para equipos, quienes lo comparten. Finalizado ese tiempo, al finalizar determina si hay victoria, empate o derrota. Son dos tiempos de 20 minutos netos, lo que quiere decir que cada vez que se frena el juego ya sea por una falta, un lateral o un saque de arco o de esquina, el reloj se detiene, cuando la pelota suena el reloj comienza o vuelve a funcionar.

Características de la lógica interna del Hándbol

Se relacionan con el adversario: En ese aspecto es una práctica sociomotriz donde aparece contracomunicación y oposición. Está regida por el juego constante entre intenciones y acciones motrices desarrolladas en el marco del logro de sus objetivos. Durante el partido se genera incertidumbre en las tomas de decisión, por una lucha constante de los espacios libres, próximos al arco.

Esta relación supone una confrontación de intereses, donde cada participante en su rol y su sub rol, intenta alcanzar su objetivo. Por un lado, el que ataca intenta convertir el gol en el arco eficientemente y, por otro lado, el adversario, intentará evitar que el jugador que ataca llegue a una buena zona de lanzamiento y convierta el gol.

Se relaciona con los compañeros: Básicamente estamos refiriéndonos a la comunicación y coordinación con los compañeros. La comunicación de cooperación se basa en indicios dados por gestemas. Parlebas define a los gestemas como “Clase de actitudes, mímicas, gestos y comportamientos motores puestos en práctica para transmitir una pregunta, indicación u orden táctica o relacional, como simple sustitución de la palabra” (Parlebas, 2001: 238). Por un lado, brindando información certera percibida por sus compañeros que cooperan para alcanzar el éxito, pero a su vez falseando sus intenciones para no ser advertido por el adversario. No solo relevamos gestemas sino también praxemas, el cual es la “conducta motriz de un jugador interpretada como un signo, cuyo significante es el comportamiento observable y cuyo significado es el proyecto táctico correspondiente a dicho comportamiento, tal y como es percibido” (Parlebas, 2001: 439), es decir una forma de comunicación práxica. Con esto no queremos afirmar que los gestemas y praxemas sean

únicos del hándbol, sino al contrario ya que es otro punto en común que encontramos con los otros deportes también analizados.

El Arquero. Existe un rol sociomotor que requiere de acciones de comunicación y cooperación sobre diferentes espacios *no compartidos* (*área de arco y campo de juego*). Comunicación con sus compañeros, fundamentada en la anticipación de acciones. El arquero es aquel que puede observar el juego global próximo al área de arco. Por la distancia que los separa con el resto de los jugadores puede detectar errores provocados por cambios de oponentes y deslizamientos defensivos tardíos. De esta manera mediante la palabra alerta a sus compañeros de posibles debilidades del sistema defensivo.

Se relaciona con el espacio: El Hándbol tiene un espacio estandarizado y total de juego. el cual se encuentra parcializado por dos áreas que separan los jugadores de campo a 6 mts del arco, sector donde solo puede intervenir el arquero. Esos espacios son estables y no presentan incertidumbre a los jugadores de campo, ni al arquero. El lanzador al llegar al área de arco deberá definir su juego (lanzar) sin pisar el área. Teniendo como alternativa para ajustar aún más su situación frente al arco, podrá saltar y lanzar en el aire siempre que no toque el suelo antes de desprenderse del balón. Los jugadores de campo de ambos equipos tendrán un espacio de 28 mts donde disputarán constantemente por un lugar de privilegio para lanzar al arco y evitar que lo hagan respectivamente (atacante/defensor). El atacante buscará mejorar al máximo su situación frente al arco antes de lanzar. Nos referimos a buscar y encontrar un mejor ángulo de tiro (verticalidad), proximidad al arco (profundidad), sin o escasa oposición (defensor) y una acción dinámica favorable (en desplazamiento hacia el arco).

Se relaciona con el material: Se trata de un balón pequeño que se puede manejar perfectamente en una mano. El tamaño del mismo, es decir, su circunferencia y peso, según las diferentes categorías de los equipos, son: a) 58- 60 cm y 425-475 gr (Tamaño 3 de la IHF) para hombres y para chicos de más de 16 años. b) 54-56 cm y 325-375 gr (Tamaño 2 de la IHF²) para mujeres y chicas de más de 14 años y chicos de 12 a 16 años.

² International Handball Federation.

Se relaciona con el tiempo: Dependiendo de la categoría se distribuye en dos tiempos (15' a 30') con un descanso entre ambos. Durante el tiempo de juego solo se detiene el mismo por circunstancias excepcionales, lesión de un jugador, si el balón se va lejos, entre otras.

A destacar: Respecto a la posibilidad de trasladar y quitar el balón, podemos destacar tres maneras de trasladar el balón. Picando, pasando y con el balón adaptado en su mano, mientras que los defensores no podrán arrebatarse el balón siempre que lo tengan controlado.

Características de la lógica interna del Cestoball:

Se relacionan con el adversario: Es un deporte de cooperación y oposición donde el jugador asume roles y subroles. Se basa en el ataque al cesto defendido por el rival, con el objetivo de encestar la mayor cantidad de lanzamientos posibles. La oposición estará dada por el equipo rival, el cual que intentará neutralizar por medio de sistemas defensivos los ataques.

Se relacionan con el compañero: Esta relación es fundamental e imprescindible, dado que necesito de los compañeros tanto para atacar como para defender. Indispensable en la presión para recuperar la pelota y en la elaboración de las jugadas en ataque una vez recuperado el balón. Decimos que es fundamental e indispensable, puesto que nos permite aplicar estrategias defensivas y ofensivas.

Se relaciona con el espacio: Cancha plana, superficie lisa y dura, rectangular y libre de obstáculos. Con la particularidad que los cestos se encuentran dentro del campo de juego, a 5 metros de la línea final, equidistantes de las líneas laterales y a una altura de 3,30 metros. Esto permite un radio de ataque de 360 grados. Sus medidas son 14, 15 o 16 metros de ancho por 26, 28 o 30 de largo. Se encuentra dividida en dos partes con una línea en la mitad del campo dividiendo zona de ataque y zona de defensa.

Se relaciona con el materia: Se utiliza una pelota de cuero esférica, de 53 centímetros de circunferencia y un peso de 750 gramos. Es una pelota pesada en relación con las usadas por otros deportes y con la particularidad de que no rebota. Este es el elemento que usamos para buscar nuestro objetivo.

Se relaciona con el tiempo: Así como compartimos el mismo espacio y el elemento, también compartimos el mismo tiempo entre los dos equipos. La duración está dividida en dos tiempos de 20 minutos de juego. El reloj se detiene en el gol, las faltas personales y cuando la pelota sale de los límites del campo de juego. Un partido de Cestoball no puede terminar empatado, si al cabo de los 40 minutos el tanteador se encuentra empatado, se juega un tiempo suplementario que consta de dos tiempos de 3 minutos cada uno. Si al término de este el partido continúa empatado se realizan lanzamientos penales desde una línea que se encuentra a 5 metros del cesto.

Algunos elementos de análisis

Al decir que cooperamos y nos oponemos a la vez en el mismo espacio, el cual es un espacio estandarizado (es decir que no habrá incertidumbre proveniente del medio, es un espacio que no importa en qué lugar se juegue tiene que respetar el reglamento del deporte) no podemos dejar de hacer referencia a las interacciones motrices que se dan en estos tres deportes.

Los deportes de cooperación y oposición que estamos aquí analizando tienen varios aspectos en común los cuales se desprenden de las observaciones y puestas en común con los investigadores de este grupo. A continuación un rápido resumen de los puntos de contacto desde la perspectiva de la lógica interna ³:

- Espacio compartido: Es decir que un equipo trata de cumplir su objetivo en el mismo espacio que su rival, el cual intenta que este no lo cumpla y así cumplir el propio.
- Tiempo simultáneo: Ocurre lo mismo que con el espacio, y se da la peculiaridad que en los tres deportes aquí analizados tienen formatos similares, es decir dos tiempos de 20 minutos. Aclaración: en el hándbol depende de la categoría se juega entre 15 y 30 minutos.
- Interacción motriz esencial e interacción motriz directa: En este marco, entendemos que “Existe una interacción motriz cuando, durante la realización de una tarea motriz, el comportamiento motor de un individuo influye de manera observable en el otro o varios de los demás

³ Esto surge de las observaciones y puestas en común con los investigadores de este grupo.

participantes” (Parlebas, 2001: 269). En este caso los tres deportes se caracterizan por reunir acciones de comunicación y contracomunicación directas esenciales tales como pases e intercepciones.

En los tres items mencionados anteriormente, encontramos puntos claves de relación existente entre los deportes analizados. Como mencionamos unos párrafos atrás, utilizamos a la Praxiología Motriz como marco de análisis y de acuerdo con ello encontramos los ocho dominios de acción motriz que mencionamos al comienzo del texto, los cuales dan cuenta de la importancia del espacio (estable o inestable), y de la interacción (con adversarios y/o con compañeros. En ese sentido, los tres deportes cuentan con, un espacio estable y con la interacción que se produce con los compañeros y adversarios. Esta se da a través de la comunicación y contracomunicación, y aunque no hay incertidumbre por parte del medio, aquí la incertidumbre es observable por lo que harán los rivales.

- Redes de comunicación. La comunicación motriz proviene de la interacción entre compañeros la cual en nuestro caso se da a través del balón y de un rol sociomotor, el cual el más importante en nuestro caso es el “pase”. La contracomunicación motriz es la interacción que se produce contra los rivales, la cual sirve para contrarrestar la realización de la tarea del rival, la más observable en nuestros deportes es la intercepción del balón. La red aquí es un duelo entre equipos, marcada por la coexistencia de la cooperación y la oposición.

- Red de interacciones de marca: En este caso los deportes aquí analizados las interacciones de marca son exclusivamente antagónicas, y se puede observar redes de comunicación que combinan las comunicaciones de solidaridad y las contracomunicaciones de rivalidad.

Pero no todo es similitud, también existen diferencias. Para empezar, diremos que, en el hándbol y el fútbol ciego, ambos cuentan con un arquero al cual le deben convertir los goles. En el Cestoball no hay arquero; y además el cesto en el cual deben realizar los tantos está dentro de la cancha a unos 5 metros de la línea final. En cambio, los arcos de hándbol/fútbol ciego están en la línea final

del terreno, por lo que aquí la primera diferencia en cuanto al espacio. Pero siguiendo este mismo ejemplo no solo hay diferencias espaciales. A pesar de que tanto en el hándbol como en el fútbol ciego hay arcos defendidos por un arquero, las áreas en ambos casos son diferentes y el sub-rol del arquero también lo es. En el fútbol ciego el arquero no puede salir de su área, y en caso de que lo haga habrá sanciones, en cambio en el hándbol el arquero si puede salir de la misma (aunque no en posesión de la pelota), además las medidas como mencionamos más arriba son totalmente distintas.

El fútbol ciego cuenta con tres guías de los cuales uno de ellos solamente está dentro del campo de juego y los otros dos permanecen fuera de la cancha, pero dan información útil y esencial de lo que allí sucede. Como uno de ellos es el técnico, este se diferencia a los técnicos de los otros dos deportes, ya que tiene un rol más incidente en el juego.

Las vallas del costado de la cancha de fútbol ciego, hacen que la pelota este la mayor parte del juego dentro del terreno, diferencia que sucede con los otros deportes ya que si la pelota se va de los laterales tanto en hándbol como cestoball se debe realizar un lateral, con esto no queremos decir que no haya laterales en el fútbol ciego, pero es muy raro que esto suceda ya que la pelota debe ser levantada y pasar 1,30 metros de altura por los laterales.

Y cabe destacar que en cuanto a la comunicación práxica e interacción motriz el futbol ciego es totalmente distinto a los otros. Ya que parecería existir una interacción esencial indirecta la que se produce entre el llamador y el técnico con sus jugadores (Marelli, 2015). Y en cuanto a la comunicación práxica a contar con jugadores ciegos, los gestemas y praxemas solo pueden ser decodificados entre el arquero y los jugadores. Es decir que entre jugadores ciegos no se podrían decodificar estos. Caso que no pasaría en los demás deportes ya que todos los jugadores pueden hacer y decodificar praxemas y gestemas.

Para finalizar, y en lo que concierne a las observaciones realizadas a efectos de esta investigación en diferentes situaciones de enseñanza, hemos podido identificar y coincidir que se registraron actividades y ejercitaciones individuales y analíticas con poca influencia posterior al juego propiamente dicho. Algunos

de los alumnos/as lograron corregir algún aspecto específico de las técnicas. Por ejemplo: lanzamientos al cesto o al arco, pases; pero se visualizaron por lo general, actividades sueltas, individuales y muy pocas acciones colectivas. Se pusieron en evidencia muchas situaciones de relación con el elemento, pero pocas con sus compañeros, y menos aún relacionadas con el oponente.

Es decir que a lo largo de las clases observadas la mayor parte del tiempo utilizado fue destinado a situaciones motrices sin relación con los compañeros y los adversarios. Al suceder esto además no se observan gestemas ni praxemas, ya que los mismos se dan como resultado de una comunicación práxica entre compañeros. Al realizarse situaciones aisladas, donde no existe vinculación con otros participantes o jugadores, el alumno/a no tiene posibilidades de experimentar el pasaje (sea al mismo tiempo, o en un intervalo de tiempo corto), por diferentes roles y sub roles.

A modo de conclusión abierta

Consideramos que es preciso comprender las características de la lógica interna que presentan cada uno de los deportes aquí analizados, con el objetivo de que el entrenador y/o profesor pueda tenerlas en cuenta de manera holística e integral a la hora de enseñar o de entrenar, y siempre dependiendo del contexto institucional y sociocultural. En el transcurso de las observaciones realizadas emergen de manera significativa las interacciones motrices que hemos mencionado a lo largo del texto, entendiendo que las mismas forman parte del entramado de la lógica interna de estos deportes.

Entre otras sugerencias que podríamos efectuar a modo de avance, consideramos que, en las clases de Educación Física, en la escuela y en el club deben aparecer situaciones de juego con interacción motriz en las que se brinden posibilidades de practicar la comunicación y contracomunicación motriz, donde haya toma de decisión y en las cuales no se genere una repetición mecánica de gestos. Luego, y a partir del trabajo intencionalizado con situaciones centradas en dichas interacciones motriz, a partir de éstas, es necesario también enseñar y practicar gestemas, praxemas y siempre entrenar en situaciones globales lo más parecidas posibles al juego. Asimismo, es necesario explicarle a los alumnos o deportistas para qué y por qué se entrena

de esta manera, cuál es la ventaja que se obtiene de entrenar en situaciones de juego real y no de forma aislada.

En esta ponencia hemos querido marcar los puntos en contactos que hemos encontrado en estos tres deportes seleccionados para su estudio, así como también aquellas diferencias encontradas hasta el momento. Nuestras reflexiones surgen en primer término de lo observado en el terreno, pero han sido enriquecidas luego con la puesta en común en las reuniones del equipo de investigación. Es necesario señalar que estas son primeras aproximaciones, dado que aún nos encontramos en pleno desarrollo de nuestro trabajo de campo. A corto plazo iniciaremos entrevistas en las cuales intentaremos indagar en cuestiones que no se han podido completar a través de la observación directa. Creemos a priori que estas preguntas y respuestas nos darán información útil para profundizar y comprender mejor que sucede con nuestras prácticas en Educación Física, en particular en lo que concierne a la enseñanza y entrenamiento de deportes de cooperación-oposición. Esperamos en futuros textos poder presentar resultados avanzados que permitan un mejor entendimiento de estos deportes y así contribuir a otras investigaciones ya realizadas en este ámbito.

Bibliografía

Hernández Moreno, J. (1994) *Iniciación deportiva desde la praxiología motriz*. Grupo de estudio e investigación praxiológica. Departamento de Educación Física, Universidad de Las Palmas de Gran Canarias.

Lagardera, F. y Lavega. P. (2003). *Introducción a la praxiología motriz*. Editorial Paidotribo. Barcelona.

Marelli, M. (2015) ¿Qué tipos de interacciones se producen en el fútbol para ciegos y de qué modo? Ponencia presentada en el III Seminario Latino Americano y Brasileiro de Praxiología motriz. Praxiología motriz organizao do trabaho pedagógico e da didáctica na educacao física. Centro de Educação Física e Desportos, Universidade Federal de Santa Maria. Santa María (Brasil), 30 de abril al 3 de mayo.

Parlebas, P. (2001) *Juegos, deportes y sociedad*. Léxico de praxiología motriz. Barcelona: Paidotribo.

Saraví, J. R.; Lombardo, N.; Orlovsky, M.; Laborda, R.; Aldao, J.; Ruffino, J. D.; Marelli, M.; Pellegrino, A.; Scazzola, G.; Manzur, J. (2015). *Lógica interna y Educación Física*. Presentación de un proyecto de investigación. En: *Actas del 11avo Congreso Argentino y 6to Latinoamericano de Educación Física y Ciencias*. Fahce, UNLP. 28 de septiembre al 2 de octubre de 2015. Disponible en: http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar/publicaciones-11ocongreso/Mesa%2004_Saravi.pdf/view?searchterm=None