

Perspectivas sobre el juego en la de Vida en la Naturaleza.

Los discursos en la formación de profesores

Nicolás Viñes

UNLP-FaHCE-IdIHCS-CICES

nicojuglar74@yahoo.com

Facundo Ramirez

UNLP-FaHCE-IdIHCS-CICES

facuramirez@hotmail.com

Resumen:

En los programas de la asignatura que toman por objeto las prácticas corporales en el medio natural en la formación de profesores en Educación Física en Argentina, se hace referencia habitualmente al Juego y a los juegos. Este trabajo toma esa recurrencia, para tratar de identificar en el marco del proyecto de investigación “Los discursos de la enseñanza de las prácticas corporales”, cual es la relación que se establece entre ambas prácticas corporales.

La Educación Física, a lo largo de su tradición teórica, ha pensando al Juego como natural y biológico, como un medio o instrumento de enseñanza y como un acto inútil. Por otro lado, existe una posición que asigna al juego el carácter de práctica corporal, poniendo a éste como un saber a ser enseñado.

El texto entonces, busca relevar la tensión disciplinar entre estas dos posiciones conceptuales en los discursos de la enseñanza de la Vida en la Naturaleza, buscando identificar cual es la perspectiva hegemónica en la enseñanza de este contenido.

Palabras Claves:

Educación Física, Vida en la Naturaleza, Discursos, Enseñanza, Juego.

Planteo inicial

Esta comunicación es producto de una investigación desarrollada en el Centro Interdisciplinario Cuerpo, Educación y Sociedad (CICES). Los escritos y trabajos publicados anteriormente en el marco de esta investigación desarrollaban las categorías Educación Ambiental, Cuerpo y Técnica.

Esas presentaciones versaron sobre el análisis de los discursos que hallamos en los programas de Vida en la Naturaleza¹ o como se denominen los espacios curriculares en las diferentes instituciones de formación de profesores en Argentina.

En el marco del proyecto de investigación recientemente finalizado “Los discursos de la enseñanza de las prácticas corporales”, este escrito busca indagar como la Vida en la Naturaleza piensa, conceptualiza y enseña el Juego.

Para desarrollar la categoría Juego se ha realizado un análisis de programas de esas asignaturas, procedentes de diversas instituciones de formación superior, en busca de regularidades conceptuales que permitan analizar los discursos de la enseñanza.

Hemos trabajado con la lectura sistemática de 102 programas de diversas regiones del país, tanto de universidades como de instituciones de formación superior, públicas y privadas, del periodo comprendido entre los años 2004 y 2017. La intención de esas lecturas y rastreos, ha sido la de registrar en los programas todas aquellas citas y referencias al “Juego”, buscando precisar cómo es abordado en los programas.

Para la construcción de las categorías sociales realizamos un fichaje rescatando las veces que aparece la palabra Juego o cuando se lo menciona sin nombrarlo: Una primera lectura de esta clasificación y sistematización elaborada a partir de los fichajes de los programas, da lugar a una interpretación que no busca dar cuenta de lo que dice cada uno de los programas en su singularidad, sino interpretar los discursos que tiene la Educación Física/Vida en la Naturaleza sobre

¹ Vida en la Naturaleza es la denominación más habitual en el campo, aunque no siempre los programas mantengan esa denominación. Es nuestra forma genérica de llamarlo para facilitar la comunicación. De todas maneras, la denominación Vida en la Naturaleza no podría ser posible en nuestra teoría, dado que partimos de pensar que la naturaleza es un producto del lenguaje.

el Juego. La recurrencia en cada uno de los ítems analizados, permite descubrir los discursos que tiene la disciplina en función de cuando y como se los dice, y donde y cuantas veces se los articula en los programas.

A partir de esto logramos agrupar, denominar y categorizar al Juego como técnica/recurso, como juego, como juego biológico, como juego praxiológico, recreativo, lúdico y aplicativo.

Juego

En el trabajo respecto de los programas, aparece en la mayoría de ellos, ideas y referencias que claramente dan cuenta de un discurso vinculado al Juego. Se habla de los juegos en la naturaleza, de juegos aplicativos, de perspectivas lúdicas, entre otros, dando cuenta de una relevancia de esta práctica en los discursos de la Vida en la Naturaleza.

Si bien el Juego es claramente un contenido históricamente pensado como tal por y desde la Educación Física, en general, el mismo siempre ha sido concebido como un instrumento, medio o recurso para enseñar otros saberes que están por fuera de él. Es fácilmente rastreable en la bibliografía, documentos curriculares, prácticas de enseñanza y documentos disciplinares, como el juego es utilizado en como un medio de enseñanza de los deportes, como una propuesta divertida para iniciar una clase, como la mejor manera de aprender habilidades y destrezas.

En el marco de este trabajo, tomando posición en el campo disciplinar, vamos a entender al Juego como una práctica corporal, un saber que circula en la cultura y que se ha ido configurando de diversos modos en los diferentes contextos. Sucede dentro de ciertos límites de espacio y tiempo diferentes de la realidad; el mismo es creado por los jugadores y signado por la ficción en un espacio intermedio entre la realidad y la fantasía. Este particular orden constituido por las reglas, es creado y re-creado por los jugadores al momento de jugar. Pensar el juego desde esta perspectiva da lugar a que el mismo sea enseñado como un saber.

Teniendo como referencia esta perspectiva, y en función de los hallazgos en los programas, pudimos re-construir tres categorías que dan cuenta de cómo es pensando el Juego en la Educación Física en general y particularmente en la

enseñanza de la Vida en la Naturaleza. El Juego es pensando en términos instrumentales o en su defecto como acto inútil, dando lugar claramente a interpretar que nunca el Juego es pensando como un saber que puede articularse en términos de igualdad con las prácticas corporales en el medio natural.

A continuación, desarrollamos esas 3 categorías, ya analizadas e interpretadas desde la perspectiva propia de la investigación, permitiendo de algún modo develar que dice la Vida en la Naturaleza cuando habla del Juego.

Perspectivas sobre el juego. Categorías de análisis.

La primer categoría, le hemos denominado Juego Biológico, y como el nombre adelanta, esta perspectiva del juego piensa al cuerpo en términos orgánicos, biológicos, dando lugar a una idea centrada fundamentalmente en el concepto de individuo, en donde todos y cada uno de los individuos de la especie son iguales y solo se diferencian por género o caracteres secundarios. En este marco, el individuo solo tiene que ser desarrollado, y las estructuras y esquemas de ese desarrollo, que ya están previstos de antemano, tienen un orden y secuenciación predeterminados e inalterables.

“CONTENIDOS CONCEPTUALES

Núcleo temático N° 1: Juego.

- Conceptualización. El juego y sus características. Estadios evolutivos. Cuadro de características evolutivas. El juego en la clase de educación física. Clasificación. Análisis de las características de acuerdo a la clasificación.

CONTENIDOS PROCEDIMENTALES

- Análisis de la clasificación de juegos. Aplicación de los juegos de acuerdo a las características de los niños y a los objetivos que se proponen.” (Programa N°12)

En esta perspectiva, el juego es natural e inherente al individuo, y cumple una función de desarrollo biológico latente, que emerge y se desarrolla apoyado en los estímulos del juego. Si bien las perspectivas más tradicionales del juego biológico, están ancladas y hacen referencia a los desarrollos de la psicología genética y la

psicología evolutiva, la Educación Física ha tomado esas perspectivas en tanto referencia para hacer propuestas que dan cuenta de un tipo de juego particular, con determinadas habilidades definidas para cada estadio de desarrollo orgánico, y estableciendo a qué edad los niños pueden realizar cada juego. Pero fundamentalmente, se establece en estas perspectivas propias de la Educación Física, que tipo de juego se debe enseñar en función de la edad, estableciendo “fases sensibles de aprendizaje”, o “edad de oro de aprendizaje” en función del desarrollo biológico del organismo. Se plantea entonces, que “[...] es evidente que una educación física plena debe establecer con claridad las formas de relación entre juego y movimiento de las distintas fases evolutivas de la niñez, canalizando constructiva y positivamente los impulsos naturales del niño hacia estas formas de expresión. A pesar de ser conocidas las etapas evolutivas del juego, es necesario en este punto recordarlas y, fundamentalmente, relacionarlas en forma directa con nuestro quehacer educativo a fin de determinar los límites y también las posibilidades de utilizarlas de forma adecuada a las necesidades e intereses de los niños” (Gómez, 1993: 47)

La Vida en la Naturaleza, en tanto contenido de la Educación Física, toma la perspectiva biológica del juego, para proponer tipos de juegos específicos en función de la edad, haciendo eje en la variación que proporciona el contexto para ese desarrollo natural del juego y del individuo.

La segunda categoría, Juego Recurso, es claramente más identificable en los discursos tradicionales e históricos de la Educación Física en general y de la Vida en la Naturaleza en particular. En esta perspectiva, el juego es utilizado como instrumento, medio o recurso para fines que son externos al propio juego. El uso habitual del juego entonces, está relacionado a la enseñanza y al aprendizaje. El juego es pensando como instrumento de enseñanza y como medio de aprendizaje. Los fundamentos de estas perspectivas, encuentran su origen principalmente en la didáctica, entendida como una “[...] tecnología de la mediación. En la misma se han configurado diversas redes de sentido en torno a la enseñanza y a lo que ella implica, el qué enseñar, el cómo enseñar, el para qué

enseñar y a quiénes enseñar han constituido denominadores comunes en los diversos horizontes discursivos desarrollados en el amplio campo educativo” (Bordoli, 2007:33). Respecto de nuestra investigación, se torna especialmente relevante, en términos de la didáctica, la pregunta del “cómo enseñar” y las respuestas que particularmente la Educación Física ha dado a esa pregunta. Habitualmente ha tomado el juego como el recurso preponderante para la enseñanza, dándole el carácter instrumental que lo identifica, y poniéndolo a su vez, como el medio óptimo de aprendizaje. La Educación Física, enseña mediante el juego habilidades, destrezas y técnicas²; y la Vida en la Naturaleza, como fiel reflejo de la disciplina que es parte, enseña esas habilidades, destrezas y técnicas, pero con especial énfasis en aquellas que van a desarrollarse en el medio natural.

"Unidad 1: Amarres: cuadrado, trípode y diagonal. Función y juegos de aplicación"; "Unidad 2: El juego campamental: concepto del juego; aplicación del mismo como forma de fijación de técnicas."; "Unidad 4: El juego grupal e individual como herramienta pedagógica", "Clasificación utilitaria de juegos; técnicas de conducción" (Programa N°22)

“Unidad 3. El juego y sus mensajes: El dominio del juego como una herramienta es vital para el docente. El utilizar el juego como recurso didáctico en los niños y niñas, es tratar de introducirlos en el mundo del aprendizaje, aproximándolos al nivel de conocimientos que mejoran su integración en el medio social en el que se expresan. La participación aumenta la autoestima. No olvidemos la diversión, el disfrute, que el niño experimenta cuando juega. Los juegos infantiles, son fundamento de autonomía social y moral. Las relaciones entre pares, basados en la igualdad y el aprendizaje de respeto mutuo, conducen lenta pero

² La Educación Física ha construido toda una propuesta teórica del aprendizaje motor y del desarrollo motor en el marco de etapas que se suceden y profundizan. El juego es en estas propuestas, el medio por excelencia de desarrollo motor y aprendizaje de habilidades. Para profundizar esta perspectiva, véase la propuesta de Raúl Gómez (2000). Para una mirada más profunda y crítica, véase la tesis de Angela Rocha Bidegain (2012)

seguramente, tanto a la reciprocidad y a la diversión en cuanto a la efectiva conciencia del valor de la regla. Por lo tanto el profesor debe modelar muy bien este inmejorable recurso siendo una parte muy importante en cada juego. De ahí que tenga que ser creativo, pues es a quién va a proyectar y representar un modo de jugar, el que tiene que guiar a la construcción de un ambiente de diversión, motivante, afectuoso, respetuoso y cálido.” (Programa N°24)

Es también mediante el juego, que la Educación Física propone la enseñanza ya no de técnicas o habilidades, sino de otros saberes que lo exceden. Los juegos son planteados por ejemplo, como una instancia pre-deportiva, en donde una vez alcanzada la estructura de los deportes, el Juego queda virtualmente fuera de juego; o como claramente se vislumbra en la Vida en la Naturaleza, como medio de transmisión de valores sociales, afectivos o ambientales.

"Contenidos - La educación a través de los principios ecológicos. Recursos pedagógicos didácticos. [...] La recreación y la interacción lúdica con los otros y con la naturaleza. Los juegos recreativos, los juegos en la naturaleza y su aplicación en función de un compromiso de preservación." (Programa N° 34)

"Unidad 7: [...] Juegos de educación ambiental. Juegos en la naturaleza como contenido ecológico: significado; características. Clasificación. Finalidad didáctica. Práctica" (Programa N° 35)

Contenidos:

“Unidad 4. Educación ambiental. [...] El juego como elemento didáctico de la educación ambiental.”, “Unidad 6. Didáctica y organización del campamento educativo. Programación y planificación. [...] El juego y la recreación como parte integral del campamento.” (Programa N° 40)

“Bloque 1: El sujeto en el Medio Natural, una aproximación a las necesidades individuales y grupales.

- Las actividades ludomotrices en el medio natural.

Temario:

La recreación y la interacción lúdica con los otros y con la naturaleza.

Los juegos recreativos, los juegos en la naturaleza y su aplicación en función de un compromiso de preservación.” (Programa N° 56)

Por último, entender al juego en la perspectiva de la didáctica entonces, implica concebirlo no solo como instrumento de enseñanza, sino también como medio de aprendizaje. Y en este sentido, el planteo respecto de la relación que se establece entre la enseñanza y el aprendizaje, es lineal. Siempre que un profesor enseña, el alumno aprende. Y solo aprende aquello para lo que el juego es presentado y planificado. El pensar al juego como instrumento de enseñanza, le quita toda posibilidad de ser pensado en otros términos o de otra manera, dado que “el propósito de los juegos colectivos, es estimular el desarrollo de la autonomía, no enseñar a los niños a jugar a estos juegos. Si un juego se enseña para que los niños aprendan a jugar `correctamente´, su valor desaparecerá por completo.” (Kamii y DeVries 1980, en Aizencang, 2005:52)

En el marco de la tercera categoría la concepción del juego como un acto inútil, es temporalmente reciente y surge en la propia Educación Física como respuesta a la didactización del juego, otorgándole a éste el carácter de racional, consciente, planificado y subordinado a normas (Cf. Nella, 2009: 231). Si bien intenta ser una ruptura epistémica propia del campo disciplinar, aportando una perspectiva que pone en el centro al alumno-jugador, deviene en contrasentido en tanto esta perspectiva es construida tomando como eje la institución escuela. En el marco de este trabajo, la categoría Juego Inútil parte de afirmar que la finalidad del juego en la Educación Física únicamente es ser jugado, no existe ningún otro sentido en el hecho de jugar, que hacerlo por el disfrute mismo de la realización. “Este jugar desde la Educación Física es el más cercano al juego-jugar, es el que se denomina jugar por jugar, pero si el profesor no conoce los elementos del jugar espontáneo, difícilmente puede fundamentar su acción pedagógica vinculada a esa práctica.” (Rivero, 2009: 54)

La Vida en la Naturaleza, toma esta perspectiva, y da cuenta de ella en los programas de la asignatura, cuando propone al juego como un pasatiempo o como algo inútil, que no tiene ningún otro sentido que pasar el rato o realizar algo divertido. El juego adquiere el carácter de recreativo, pero no en términos de recrear, de volver a crear desde una nueva perspectiva dando lugar a la particularidad del sujeto; sino recreativo, tomado en un sentido vinculado desde el sentido común, como aquella acción que no tiene ninguna finalidad más que la propia realización. ¿Qué es entonces lo que caracteriza a una actividad recreativa? “Una actividad es considerada puramente recreativa, cuando: 1, se efectúa libre y espontáneamente, con absoluta libertad para su elección, sin compulsión de ninguna naturaleza; 2, se realiza en un clima y con una actitud predominantemente alegre; 3, se realiza desinteresadamente, sólo por la satisfacción que produce; 4, da lugar a la satisfacción de las ansias psico-espirituales; 5, deja un sedimento positivo en lo formativo o en lo social; da lugar (a veces pero no siempre) a la manifestación de valores que no son los preponderantes en la estructura espiritual de la persona; 6, da lugar a la liberación de tensiones propias de la vida cotidiana; 7, no espera un resultado final ni una realización acabada, sino que solo anhela el gusto de la participación activa.” (Cutrera, 1974: 29-30)³

Se presentaran actividades de campamento, recreativas y juegos en directo contacto con la naturaleza, donde el alumno percibirá las mismas no como impuestos, sino como emergentes de las necesidades y expectativas propuestas.” (Programa N° 59)

“UNIDAD 4: Recreación en la naturaleza: Interrelación lúdica con los otros y con la naturaleza. Concepto de Ocio y Tiempo Libre. Concepto de Juego. Elementos constitutivos del Juego. El Juego democrático y la tiranía del juego. La creación de Juegos. La seguridad en los juegos en la naturaleza. La expresión durante las actividades en la naturaleza.

³ Si bien es un texto antiguo, la inclusión de la cita de Juan Carlos Cutrera (1974), no es casual. Es el texto más utilizado en la bibliografía de los programas con los que hemos trabajado.

Ejercicio del rol docente: participación y conducción de actividades recreativas; campamentiles y deportivas.” (Programa N° 62)

“BLOQUE 4: LA RECREACION EN VIDA EN LA NATURALEZA.

El día y sus posibilidades educativas recreativas. Juegos y Actividades clasificación, distribución. Juegos y Grandes Juegos en la Naturaleza: Su implementación. Actividades Estético - Expresivas: Cancionero, diario mural, teatrales, teatro de sombras, entre otros”. (Programa N° 82)

El juego inútil, es entendido como juego que tiene un fin en sí mismo, sin ningún otro sentido que el jugar por jugar. Es un juego naturalizado, y a diferencia de las dos categorías anteriores, no hay nada para aprender ni para enseñar, es un pasatiempo. Es el juego del tiempo libre, que posee como principales características la espontaneidad, libertad y diversión. “Si bien los profesores reconocen la riqueza del jugar espontáneo y la potencialidad que ofrece al compromiso corporal de los involucrados, parten de la idea de juego como actividad propuesta por alguien que ofrece sustento a la necesidad social de un profesor, legitima su intervención, justifica el uso y posterior mimetización que puede hacer del juego voluntario.” (Rivero, 2009: 54). En la Vida en la Naturaleza, es tomado como un juego cuyo sentido, carece de finalidad.

Ideas finales.

En el análisis de los discursos de los programas con lo que hemos trabajado como fuente e insumo, emerge claramente una concepción del Juego y de la Vida en la Naturaleza. En ambos casos, esa concepción deja ancladas indefectiblemente a estas prácticas en la Educación Física, entendiendo a esta como la perspectiva teórica que entiende al cuerpo como orgánico y a los movimientos como naturales. Afirmar que ambos contenidos son concebidos desde la Educación Física, nos obliga a dar cuenta de los hallazgos de la investigación. Como afirmación inicial, podemos decir que el Juego pensado desde la Vida en la Naturaleza, no es un juego construido como saber o como práctica corporal y justamente por ello, pensado en la articulación de dos prácticas históricas distintas y con diferentes sentidos sociales y educativos. Es entonces que no pueden articularse en tanto

iguales; sino que se plantea entre ambos contenidos relaciones de subsunción, dependencia o aplicación, al no ser una relación entre iguales (en tanto prácticas) sino entre dos distintos que conforman una misma Educación Física. El Juego de la Vida en la Naturaleza, tal y como lo hemos intentado describir a lo largo de este trabajo, es un juego propuesto como medio de desarrollo, medio de enseñanza/aprendizaje y medio recreativo.

No hay en la Vida en la Naturaleza, una enseñanza del Juego como práctica corporal, sino una enseñanza mediante el juego. Pensar el juego como medio, nos permite entenderlo en términos de metodología del desarrollo biológico, de la enseñanza y el aprendizaje y de lo recreativo. Metodología que implica adecuaciones a edades y momentos; metodología que, como en toda la Educación Física, va de simple a lo complejo, de lo fácil a lo difícil, de lo conocido a lo desconocido. Y que implica por supuesto, un mismo sujeto del aprendizaje, que en este caso, es el individuo entendido como unidad.

Entonces, la certeza de que el Juego de la Vida en la Naturaleza, es un medio, permite afirmar que en el marco de la Educación Física donde estamos situando a estos contenidos, el sujeto es uno y el mismo, en tanto universal biológico; y el juego es un medio que se especifica en cada caso.

No hemos encontrado en el análisis de los programas perspectivas que permitan afirmar que tanto Juego como Vida en la Naturaleza, concebidas como prácticas corporales. Esto es, como las maneras de hacer, decir y pensar que toman por objeto las acciones del cuerpo. Y que como construcciones históricas tiene sus particularidades que las constituyen en prácticas, y que se diferencian de otras. Y justamente por esa diferenciación, pueden vincularse en términos de igualdad, en tanto prácticas que construyen el cuerpo de los sujetos en el marco del lenguaje y por ende de la cultura donde el sujeto se sitúa.

Bibliografía

- Aizencang, N. (2005). *Jugar, aprender y enseñar*. Buenos Aires: Manantial.
- Bordoli, E. (2007). *La tríada del saber en lo curricular. Apuntes para una teoría de la enseñanza*. En Bordoli, E. y Blezio, C. (comps). *El borde de lo (in) enseñable. Anotaciones para una teoría de la enseñanza*. (pp. 27-52.) Montevideo: Departamento de Publicaciones de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad de la República.
- Cutrera, J. (1974). *Técnicas de Recreación*. Buenos Aires: Editorial Stadium.
- Gomez, J. (1993). *La Educación Física en el nivel primario*. Buenos Aires: Editorial Stadium.
- Gomez, R. (2000). *El aprendizaje de las habilidades y esquemas motrices en el niño y el joven*. Buenos Aires: Editorial Stadium.
- Nella, J. (2009). *El juego. Un contenido inútil*. En Crisorio, R. y Giles, M. *Estudios críticos en Educación Física*. (pp. 223-241) La Plata: Al Margen
- Rivero, I. (2008). *¿Qué aprendemos a enseñar? El juego en la formación del profesor de Educación Física*. *Revista Educación Física y Deporte*, 27(1) 43-56.
- Rocha Bidegain, A. (2012). *El aprendizaje motor: Una investigación desde las prácticas* (Tesis de posgrado). Presentada en Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación para optar al grado de Magíster en Educación Corporal. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.813/te.813.pdf>