

Lecciones del Consorcio de Periodismo de Investigación Autogestivo

Daniel Badenes

DIRECTOR DE REVCOM

Esta tercera edición de REVCOM acompaña la presentación de los primeros resultados del [Consorcio de Periodismo de Investigación Autogestivo](#) que, como comentamos en el número anterior, se formó entre dos medios autogestionados -la revista *MU* y el diario *Tiempo Argentino*- y la Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo de Argentina.

Tras la creación del Consorcio, equipos de siete universidades nacionales -Avellaneda, Jujuy, Villa María, Buenos Aires, La Plata, La Rioja y General Sarmiento-, formados por docentes, graduados/as y estudiantes de carreras integrantes de REDCOM, relevaron y analizaron la cobertura sobre los “Panamá Papers” realizada entre el 3 de abril y el 9 de mayo por cinco diarios de la zona metropolitana y ocho del interior del país.

Se trató de un trabajo colaborativo, que dio como insumo/primer resultado una base de datos unificada que sistematiza la información clave de 493 artículos publicados. La ausencia total de investigaciones propias aparece como la marca característica, tanto en los medios que tenían acceso a las filtraciones de los documentos del Estudio Mosack Fonseca¹, como de los demás, que se limitaron a reproducir las versiones que circulaban.

Este primer aporte del Consorcio de Periodismo de Investigación Autogestivo anticipa otros informes que están en proceso, que dan cuenta del propio involucramiento de las empresas mediáticas en la operatoria de las cuentas *off shore*. En una primera aproximación, se advirtió el caso de al menos seis medios cuyos empresarios, directivos o empleados jerárquicos están involucrados con las guardidas fiscales panameñas.

El **Dossier** de este número de REVCOM complementa el informe presentado por el Consorcio con tres artículos que aportan desde distintos enfoques y disciplinas.

1 En Argentina, la información sobre los *Lavado Papers* fue confiada originalmente a dos medios: *La Nación* y *TN*, la señal de noticias del Grupo Clarín. Hasta el 9 de mayo, ellos fueron los únicos que tuvieron acceso a la base de datos que el diario *Süddeutsche Zeitung* puso a disposición del ICIJ.

Convocamos al especialista **Juan Valerdi**, economista y magíster en Finanzas Públicas, investigador de la Red de Justicia Fiscal Latinoamericana, para entender los alcances, desentrañar el funcionamiento y conocer la historia de las **guardidas fiscales**. Utilizamos este término siguiendo a Valerdi, quien rechaza la traducción al español de “tax havens” como “paraísos fiscales”, pues además de ser errónea desde el punto de vista formal (en inglés, *paraíso* es *heaven* y no *haven*) pareciera legitimar la utilización de las cuentas *off shore* con la idea de que frente al “infierno” del Estado regulador, los grandes empresarios huyen en busca de “paraísos” donde no existen presiones fiscales.

Aunque su historia se remonta a varios siglos atrás, las guardidas fiscales cobraron visibilidad a partir de la crisis internacional de 2008, cuando comenzaron a ser nombradas en los medios de información y discutidas en foros políticos y económicos. El conocimiento sobre el tema, no obstante, es escaso y opaco. Como aclara el especialista en su artículo,

el protagonista fundamental de la Red de Guardidas Fiscales no son los políticos y funcionarios corruptos de todo el mundo, cuya participación ha sido estimada en alrededor del 5%, ni los fondos derivados de actividades ilegales como el narcotráfico, la trata de personas o el contrabando de armas, con una participación estimada en el 30% de los capitales totales. El principal usuario de la RGF son las corporaciones multinacionales y los propietarios de grandes fortunas.

Si no se comprende ese aspecto, el tratamiento del tema -incentivado por las atractivas *filtraciones* al periodismo- puede incluso favorecer precisamente a quienes más beneficios obtienen del mundo *off shore* y “buscan aumentarlos disminuyendo el poder efectivo y la legitimidad de los gobiernos de los países que deben convertir esta lucha en una legislación efectiva y mundial” contra esos dispositivos para la evasión y la elusión fiscal.

El primer capítulo presentado por el Consorcio es un llamado de atención en este sentido: toda la agenda se concentró en políticos y famosos, sin atender al aspecto más nodal de las *guardidas*. Su “ranking de implicados”, encabezado por el presidente de la Nación², es bien ilustrativo:

2 El trabajo desmonta así un sentido común de las críticas a las coberturas que señalaron que no se puso en agenda el involucramiento del presidente. La familia Macri aparece en el 56,4% de las notas analizadas. El asunto es más complejo. El problema es que no se buscaron nuevas fuentes, la cobertura se concentró en desmentidas y, así, el periodismo de investigación brilló por su ausencia.

1	Mauricio Macri & Flia.	Presidente de la Nación
2	Néstor Grindetti	Intendente de Lanus / Ex ministro de Hacienda CABA
3	Lionel Messi	Futbolista
4	Daniel Muñoz	Ex secretario privado de Néstor Kirchner
5	Cristina Fernández & Flia	Ex Presidenta de la Nación
6	Gabriel Heinze	Futbolista
7	Daniel Angelici	Presidente de Boca
	Alejandro Burzaco	Ex Ejecutivo TyC
9	Claudio Avruj	Secretario de Derechos Humanos
10	Leonardo Ulloa	Futbolista
	Fernando de Achával	Presidente Hipódromo de Palermo
	Cristóbal López	Empresario

Fuente: Consorcio de Periodismo de Investigación Autogestivo. *Lavado Papers. Primer informe: Análisis de la cobertura mediática*, 2016.

Entre los casi 500 artículos relevados en 13 diarios, sólo dos notas refieren a empresarios. *La Nación*, el diario que tenía acceso privilegiado a la base de datos del ICIJ, presentó el tema recién al décimo séptimo día, cuando la cobertura había perdido centralidad en la agenda pública.

Los dos artículos que completan el **Dossier** tienen su origen en la gran instancia de intercambio que es el encuentro anual de REDCOM. En primer lugar, **Carlos Ciappina** reseña un panel de debate desarrollado en nuestro XVIII Congreso, donde participaron el periodista **Santiago O'Donnell**, el ex titular de la Unidad de Información Financiera **José Sbatella** y la licenciada **Fernanda Díaz**, una de las integrantes del Consorcio que ahora presenta sus primeros resultados³.

³ A la vez, en la sección **Encuentros** recuperamos el panel de cierre de ese encuentro, que tuvo como sedes la Facultad de Periodismo de la UNLP y la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, donde se propuso un análisis de la coyuntura sociopolítica latinoamericana con una mesa de lujo en la intervinieron Carlos Del Valle Rojas, Cynthia Ottaviano, Isabel Ramos, Martín Granovsky y Damián Loreti, con la coordinación de Diego de Charras.

En el mismo Congreso, **Malvina Rodríguez** -otra participante del Consorcio- presentó una ponencia que amplía para este número de REVCOM, en la que inscribe los *Lavado Papers* en una línea histórica que comienza en la década de 1970 con los documentos filtrados del Pentágono que dieron lugar al *Watergate*. En la actualidad, frente a un escenario mediático oligopolizado que reduce las posibilidades del ejercicio profesional del periodismo, Rodríguez presta atención al desarrollo de organizaciones transmediáticas multinacionales que proyectan un “periodismo global”. Finalmente, propone un análisis crítico del desempeño de la prensa comercial argentina frente a los *Lavado Papers* revelados en abril. Esta línea se profundiza en el informe realizado por siete equipos organizados en universidades públicas con la coordinación de REDCOM, Tiempo Argentino y MU. En ese trabajo sostienen:

Una dimensión clave del relevamiento que nos propusimos sobre las coberturas refería a las “fuentes”. A la hora del análisis, la arquitectura de las notas publicadas nos puso en jaque: **fuimos a buscar fuentes y encontramos citas**.

Aquí advertimos el carácter formativo de nuestro trabajo: tenemos que aprender -y enseñar- a distinguir qué es una *fuentes*.

En el caso analizado, hubo desmentidas, declaraciones de opinión y una tendencia alarmante a la reproducción del trabajo de otros. Pero no fuentes. Los medios se volvieron “el coro de un libreto ya escrito”. “La cobertura del *Lavado Papers* es un buen ejemplo del sistema de reproducción con el que opera el periodismo en la actualidad”, concluye el informe.

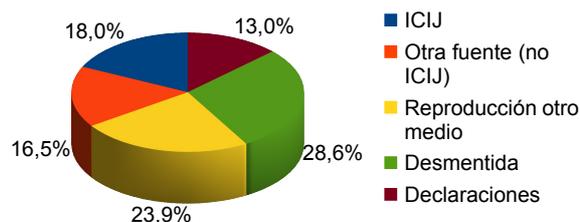


Gráfico: CPI-A *Lavado Papers*. Primer informe: Análisis de la cobertura mediática, 2016.

Una de las enseñanzas del trabajo del Consorcio de Periodismo de Investigación Autogestivo radica en volver a lo más básico: la pregunta por qué es el periodismo, cómo se investiga, qué es una fuente, cuál es el sentido de chequear la información. Con una gran vocación pedagógica, su primer informe expresa una preocupación por el ejercicio actual del periodismo y “abre un debate necesario que nos involucra como periodistas profesionales, docentes y futuros comunicadores”.



La otra lección es mostrar la potencia del trabajo colaborativo y en red, que seguirá dando frutos. Una vez más, tenemos que celebrar la alianza estratégica entre las carreras de comunicación y los medios autogestivos. Una alianza que nos confirma el criterio de pertinencia desde el cual pensamos la Universidad y que fortalece la perspectiva de un *periodismo sin patrón* que, como leerán en la sección **Encuentros** en la voz de Isabel Ramos (FLACSO Ecuador), no es una moda. Al contrario: con una larga historia cuyo estudio debemos profundizar, se trata hoy -frente al contexto actual de una acelerada ocupación de varios estados de la región por parte de las derechas- del mayor espacio de confrontación a un sistema mediático neoliberal basado en la concentración de la palabra, que atenta contra el ejercicio del periodismo y contra el derecho a la comunicación de toda la ciudadanía.

Esta REVCOM, pues, continúa la pregunta por la disputa del poder en América Latina y reivindica el papel de la universidad, junto a las organizaciones sociales, en la construcción de poder popular. El camino que esboza el Consorcio de Periodismo de Investigación Autogestivo puede ser una buena referencia.

Publicado 25-11-2016

<http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/revcom/>

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

