

Educación Física, géneros y sexualidades:

Hacia un estado de la cuestión en Argentina

Pablo Kopelovich

UNLP-CONICET

kopelovichp@gmail.com

Gerardo Iván Pansa

ISEF General Pico- UNLPam

gerardopansa@hotmail.com

Resumen

Nos proponemos realizar un estado de la cuestión sobre Educación Física, géneros y sexualidades en Argentina. Entendemos a la producción de conocimiento como un trabajo conjunto, colaborativo, que se lleva a cabo a partir de un permanente diálogo con diversas investigaciones. Así, pretendemos construir un panorama general en torno a las diferentes discusiones sobre el tema que se han producido en nuestro país. De este modo, organizamos la presentación a partir de las siguientes categorías: a) Educación Física mixta, co-educación y educación diferenciada; b) Historia de la Educación Física y género; c) Formación docente en Educación Física y género; d) Profesores de EF y género; e) Currículum en Educación Física y género; f) Pedagogía y didáctica de la EF y género; g) Educación Física, contextos y género; h) Educación Física y escuela secundaria. Arribamos a la idea de que, pese a que la producción sobre la problemática en cuestión es considerable, el campo de los estudios de géneros y sexualidades en torno a la Educación se encuentra aún en formación.

Palabras clave: Educación Física, géneros, sexualidades, estado de la cuestión, Argentina.

Introducción

Entendemos a la producción de conocimiento como un trabajo conjunto, colaborativo, que se lleva a cabo a partir de un permanente diálogo con diversas investigaciones. Adherimos a la idea de que para emprender una indagación académica profunda, completa, es necesario conocer los trabajos realizados con anterioridad en la problemática de la que se trate. Así, será imprescindible tener conocimiento de las producciones existentes para “aprovechar” el camino ya recorrido, y discutir nuevas aproximaciones y maneras de entender la realidad social.

A partir de nuestro interés en el análisis de las prácticas de la Educación Física (EF) en perspectiva de género y sexualidades, nos surge un interrogante muy simple: ¿Qué discuten las producciones académicas realizadas en nuestro país en torno a dicha problemática? Nos preguntamos por los tópicos en los que se centraron las distintas obras realizadas sobre la Educación Física en torno al género y las sexualidades en Argentina. Es decir, pretendemos abordar las distintas discusiones o debates teóricos que se produjeron al respecto.

En relación a las obras a considerar, optamos por incluir las producciones realizadas por investigadoras e investigadores¹ argentinos que refieren a la cuestión de la Educación Física y el género y/o las sexualidades. De este modo, no tuvimos en cuenta producciones sobre cuerpo y género, deporte y género, prácticas corporales y género (siempre y cuando no refirieran también a la EF), entre otros, que eran realizadas no solo desde la disciplina en cuestión, sino también desde la Sociología, la Antropología, las Ciencias de la Educación, entre otras. Esto significó manejar un número más acotado de textos, pero también correr el riesgo de no considerar valiosas obras.

De esta manera, trabajamos con una cantidad importante de artículos de revistas, ponencias, tesis, capítulos de libros, entre otros formatos, para arribar a una serie de categorías. Los textos incluidos en el presente estado de la cuestión fueron los hallados a partir de una búsqueda a través de diferentes medios y de la consulta a

¹ Dichos investigadores generalmente poseen el título de Profesor en Educación Física, aunque esto no fue excluyente.

profesores especialistas en el tema. Obviamente, el hecho de que una producción no esté citada en esta ponencia no implica que no exista.

Categorías construidas

Optamos por agrupar las distintas producciones a partir de lo que tenían en común y con la intención de poder presentar las distintas discusiones que se fueron produciendo en el campo disciplinar en nuestro país. El recorrido que presentamos es solo por momentos cronológico. Somos conscientes de que, como en toda clasificación, hay elementos que podrían haber sido ubicados en uno u otro grupo.

Educación Física mixta, co-educación y educación diferenciada

La primera producción que identificamos en nuestro país en torno a pensar a la EF desde una perspectiva de género es la de Jorge Saraví (UNLP, 1995). En ese escrito pionero, el autor aboga por una “Educación Física no sexista”, considerando que la sociedad argentina en particular, y las occidentales en general, se encuentran en un proceso de reacomodamiento en lo relativo a los roles masculinos y femeninos. Así, cita investigaciones que refieren a que la idea de debilidad de la mujer está siendo cuestionada y que cada vez son más las que practican actividades físicas y deportivas. Sin embargo, plantea que la práctica deportiva es sexuada, y que en la escuela se reproducen roles y estereotipos masculinos y femeninos. Asimismo, presenta el cuadro de situación para cada uno de los niveles del sistema educativo en relación a si se hacen o no clases de EF “mixtas”.

Esta misma denominación es adoptada por Pablo Scharagrodsky (UNQ-UNLP, 2001) en un artículo denominado justamente “juntos, pero no revueltos: la Educación Física mixta en clave de género”². El autor entiende al cuerpo como atravesado históricamente por distintos dispositivos, prácticas, saberes, modelos y conceptos, y que dicho proceso se ha configurado en distintas instituciones. Así, plantea que “el estudio de las clases mixtas en educación física escolar ha puesto de relieve, muy especialmente, la contribución en la construcción de ciertas

² En ese momento, la normativa establece que en la EGB 1 podrá ser atendida sin separación de sexos, mientras que en la EGB 2 Y EGB 3 se lleva a cabo dicha separación.

masculinidad y femineidad como productos de relaciones de poder marcadamente desiguales y asimétricas” (Scharagrodsky, 2001: 142). Es decir, el hecho de que alumnos y alumnas compartan una clase no implica necesariamente que no se reproduzcan estereotipos de género. De este modo, ciertos comportamientos, gestos, actitudes, usos corporales, se van cristalizando y hacen del campo de la EF escolar un espacio de configuración y reconfiguración de sujetos con un género de un tipo determinado. En la misma línea parecen ir obras como las de Belén Bonamy (UNLP, 2009) y Adriana Nitti (2012, Profesorado Joaquín V. González).

Algunos años más tarde, en concordancia con perspectivas españolas, se comienza a abogar por la co-educación en las clases de Educación Física. En este sentido, Lorena Berdula (2013) plantea que la enseñanza sexista y la enseñanza mixta por acción u omisión, mantienen, reproducen, refuerzan, legitiman estereotipos binarios de géneros, y que esto es superado por la co-educación. Así, retoma a Torre (1998) para considerar que coeducar, a través de la Educación Física, es contribuir a desarrollar todas las capacidades de una persona con independencia del sexo al que pertenezcan, manifestando un trato "igual" entre unos y otros.

No obstante, encontramos una postura claramente opuesta a la anterior. Se trata de la que sostiene Daniela Castets (2012), que aborda los “beneficios de la educación física diferenciada” en relación a la educación mixta en tercer año de Escuela Primaria. Así, define a la educación diferenciada como “un modelo educativo que separa a los alumnos por sexos, para facilitar las mejores oportunidades para varones y mujeres, tratando específicamente a cada uno. Esto supone la diferenciación por sexos de todas o algunas de las clases, aun manteniéndose un mismo currículo para niños y niñas” (Castets, 2012: 14). Se trataría de una discriminación positiva que conseguiría avances en la igualdad de oportunidades. Además, afirma que favorecería el aprendizaje, produciendo mayor homogeneidad en la clase y generando un ambiente más relajado. Su fundamentación es especialmente biológica.

Historia de la Educación Física y género

En esta categoría encontramos la figura de Scharagrodsky claramente como referente. Este investigador ha abordado a lo largo de su carrera variadas prácticas corporales en perspectiva de género. Analiza, así, procesos de escolarización del cuerpo al interior de la asignatura escolar entre 1880 y 1950 (obra de 2006): los Ejercicios y la Gimnasia Militar, el Scoutismo, el Sistema Argentino de EF creado por Romero Brest, y la Gimnasia Metodizada impulsada por la primera Dirección General de Educación Física y Cultura del país. Entiende, de este modo, a la institución escolar como uno de los espacios que ha contribuido a construir cierto orden corporal generizado. Parte de una perspectiva teórica referida especialmente a Michel Foucault, entendiendo que el cuerpo históricamente ha sido –y continúa siendo- objeto y blanco de poder. Asimismo, analiza cuestiones como el discurso médico en torno a la prescripción/proscripción de ejercicios físicos (2008). Además, aborda normalismo, cultura física y gimnasia (2013); las feministas y sus miradas sobre la Cultura Física y la Educación Física (2015); entre otras cosas.

Asimismo, María Silvana Franco (UNLPam, 2011) también aborda parte de ese período (1880-1910), analizando el rol de la escuela en el momento de la constitución del sistema educativo argentino respecto de la orientación que se le imprime al cuidado del cuerpo. Así, considera que la escuela y las diferentes disciplinas escolares, como la EF, se presentaron como dispositivos para la producción de sujetos portadores de un cuerpo masculino o femenino, a la vez que sanos, robustos y fuertes. De esta manera, retoma los planteos del mismo Scharagrodsky (2006), de Lopes Louro (1997), Sennet (1997) y Scraton (1995).

Además, identificamos análisis de esta categoría en David Beer (UBA, INEF; 2013, 2014). Este autor se aboca a estudiar el sexismo y la violencia corporal en el Instituto Nacional de EF Romero Brest durante la última dictadura cívico-militar (1976-1983). Entonces, plantea que “en el instituto las alumnas se encontraban dominadas por una dinámica discriminatoria, basada en el arraigo de los estereotipos de género, profundamente implantados en el I.N.E.F, donde encontramos la preponderancia de un pensamiento hegemónico, de carácter androcéntrico, que presidía y hegemonizaba parte de la cotidianeidad del

profesorado” (Beer, 2013:1). Asimismo, expresa que han existido casos de acoso por parte de profesores hacia alumnas, que fueron desatendidos por las autoridades de la institución en cuestión.

Un estudio que también analiza la cuestión es el de Micaela Pellegrini Malpiedi (UNR, 2015 a), que aborda la feminidad en la EF, a partir prescripciones curriculares que desde fines del siglo XIX y comienzos del XX establecieron un modelo corporal femenino idealizado a partir de los parámetros hegemónicos patriarcales. Así, toma de David Le Bretón (1992) la concepción de un cuerpo pensado como una línea semántica moldeada social y culturalmente por el mundo y consecuentemente por la experiencia del actor, y de Judith Butler (2002) la consideración de que es el sexo la práctica reguladora que reproduce los cuerpos al mismo tiempo que los gobierna.

Formación docente en Educación Física y género

Pocos años después de realizar el trabajo mencionado, Saraví (1997) propone que la problemática de género en el plano de la formación de profesores/as de EF sea replanteada y profundizada, “ya que allí se originan esquemas, prejuicios y estereotipos que repercuten en el trabajo escolar y extraescolar, y que a posteriori serán más difíciles de replantear” (Saraví, 1997: 32). Asimismo, se pregunta si podrían ser las cuestiones de género un contenido para el futuro/a docente de EF en formación; si tiene sentido mantener la división por sexo en algunas materias; si deben ser todas las materias mixtas; cómo hacer la transición a una carrera donde interactúan de manera cercana corporalmente varones y mujeres para el caso de los alumnos que han tenido EF separada por sexo en la secundaria; entre otros interrogantes. Siguiendo a Ángela Aisenstein (1995), se pregunta si algunos profesorado no siguen en su lógica de formación la de los deportes competitivos, donde siempre se divide por sexos. En definitiva, propone un debate serio y profundo sobre la temática, y la realización de investigaciones al respecto. De este modo, coincide con Graciela Morgade al considerar que deben formarse docentes críticos de los estereotipos de género.

Recién en 2011, encontramos un informe sobre “Preocupaciones sociológicas del Cuerpo para mirar la Formación Docente de Educación Física”, por la profesora Marcela Cena (IPEF- Córdoba). En este artículo se abordan ideas socio antropológicas que procuran explicar al cuerpo en tanto construcción social y simbólica, mediada por el lenguaje y la cultura, aportando a desnaturalizar y desmitificar argumentos y prácticas hechas cuerpo, que han sido y son identitarias de la formación docente en EF. De este modo aborda el/los habitus, por sus inscripciones y disposiciones hechas cuerpo, para ingresar al concepto de hexis corporal. Esto supone considerar las tendencias históricas a las que estuvieron sujetas las instituciones de Formación Docente en Educación Física. Retoma a Bourdieu y Wacquant (2005) y a Bourdieu (2007).

Además, Guillermo Almada (UNLP, 2012) aborda el currículum de la formación inicial del profesorado de Educación Física de la UNLP, en particular del plan de estudios de 1984. Considera la cantidad de asignaturas, el carácter de los contenidos y el rango epistemológico de las mismas. Se pregunta cómo se estructura y naturaliza una construcción binaria de un modo de conocer, por qué la clase de EF se vuelve un espacio que refuerza esa construcción binaria masculino-femenino, qué elementos pueden aportar a la conformación de una EF no sexista, entre otras preguntas. De esta manera, retoma los aportes de Alonso y Zurbriggen (2011) Felitti y Queirolo (2009), Guacira Lopes Louro (2001, 2004) y Saraví (1995).

Otra producción que aborda esta cuestión es la de Micaela Pellegrini Malpiedi (UNR, 2015 b), que analiza prácticas y concepciones curriculares sobre género y cuerpo en el Profesorado de Educación Física en el Instituto Superior de EF n°11 de Rosario. Un interrogante central de su indagación es por qué las clases de educación física, se caracterizan por dividir al grupo escolar en mujeres y varones para la realización de ejercicios y deportes. Toma como concepto central el de currículum oculto (Jackson, 1968), encontrando que se destaca la segregación de mujeres y varones (pese a que los grupos son mixtos, en la práctica muchas veces se divide a los/as estudiantes para la realización de ciertas actividades). Esa

dinámica educativa es justificada por los actores a partir de características biológicas.

Profesores de EF y género

Respecto de esta categoría se encontró un artículo perteneciente a Marina A. Zajdman, Maria Carral y Rodolfo Rozengardt en calidad de alumnos de la Licenciatura en Educación Física (UNLPam, 1997) titulado "Sexismo y prácticas institucionales vinculados a la Educación Física". Este es un trabajo de campo impulsado por la premisa de que existe un mandato diferente para el docente de EF según sea este varón o mujer. Dicha producción no se enfoca en el sexismo promovido por los profesores de EF en sus clases sino en el mandato institucional que se teje en torno a la tarea del docente mismo, desde la óptica del género, abordando los discursos y las prácticas como una forma de develar la mecánica institucional de esta problemática.

Además, nos encontramos con un texto de Sebastián Trueba (2008), titulado "invisibilidad de los problemas de género para los ojos los profesores/as de Educación Física". Allí, el autor plantea que las cuestiones de género son ignoradas por los profesores de EF al llevar a cabo sus prácticas y que solo se adoptan actitudes basadas en el sentido común. Asimismo, afirma que los profesores ven la división en varones y mujeres en las clases a partir de cierta edad como algo que debe ser así, sin saber bien por qué. A partir de la investigación realizada, encuentra que para todos los docentes las clases de la materia debían ser separadas en el Polimodal debido a las diferencias entre hombres y mujeres

Currículum en Educación Física y género

En la búsqueda de esta categoría nos encontramos con un artículo publicado por Adriana Hernández y Carmen Reybet (Uncoma, 2007). El artículo, titulado "Géneros y sexualidades en el área de la Educación Física escolar. Aproximaciones a un estudio curricular comparado entre Canadá y la Argentina", procura una aproximación comparativa al área de la EF, desde una mirada que articula el género y la producción de identidades sexuales. Según las autoras, esta asignatura constituye un campo rico en significaciones y principios de género, que la

posicionan como uno de los espacios más fuertes, dentro del más amplio de las prácticas escolares, de construcción identitaria en torno a género y sexualidad. En el análisis, se aborda en primer lugar la problemática curricular tal como se visualiza en el currículum escrito, enfocando sobre la currícula de Educación de la Salud y Física de la provincia de Ontario (Canadá) y el área de Educación Física de los CBC de la Argentina, para posteriormente avanzar sobre algunos indicios del currículum en acción en el área.

Años más tarde, José María Vallina (UNLP, 2015) presenta “representaciones de las disidencias de sexo y género, en el currículum de Educación Física de nivel medio”. El autor parte de la desnaturalización de los procesos de separación sexo genérica en las clases de EF en el nivel medio, mediante una arqueología de los procesos pedagógicos, políticos y escolares que se han registrado a lo largo de la historia, interrogando al currículum, su constitución y su estructura con el objeto de hallar las mencionadas representaciones. Así, propone repensar el concepto de políticas de inclusión en el currículum y propone una propuesta pedagógica didáctica de cómo propiciar la inclusión en la escuela, especialmente desde el trabajo disciplinar, buscando una educación más democrática y más justa, desde la ética del sí.

Pedagogía y didáctica de la EF y género

En esta categoría identificamos a un artículo de Raúl Gómez (UNLP, 2002) como pionero en nuestro país: “Género y didáctica de la educación física. Subjetividad y cuerpo propio en la infancia”. El autor considera que las categorías de género, masculinidad y feminidad son cada vez más frecuentes en la literatura sobre la actividad física y el deporte, pero que no ocurre lo mismo con el análisis de las mismas en relación a la problemática de la enseñanza de la EF. De este modo, plantea “el modo en cómo se constituye ese sentido de lo propio es determinante de la identidad individual y social de los sujetos: o bien el cuerpo (infantil) se constituye como una propiedad adherida a valores de libertad, igualdad, fraternidad, solidaridad, cooperación, individualización y por lo tanto, cuerpo sobre el que tengo decisión, o bien el cuerpo infantil se constituye en el marco de la

reproducción de estereotipos sociales que tienden a la homogeneización y al disciplinamiento de los sujetos, predisponiéndolos, no solo a aceptar como naturales mandatos referidos a los roles masculino y femenino, sino, y por extensión, mandatos referidos a aceptar como naturales las formas como se distribuye el capital económico y político del grupo social” (Gómez, 2002:1). Desde esa perspectiva, afirma que las categorías de lo masculino y lo femenino no corresponden estrictamente a cuestiones biológicas sino a construcciones sociales e históricas que terminan, a través de los procesos de socialización primaria y secundaria, encarnándose en los sujetos, constituyendo habitus. Estima que la didáctica de la EF en tanto disciplina potencialmente constructiva de la subjetividad de niños y niñas, puede ejercer su mediación educativa. Sin embargo, para ello, la Educación física debe repensar sus propios modos de actuar metodológicos así como los propios contenidos que enseña. Finalmente, presenta una serie de sugerencias en relación a los contenidos y a lo metodológico en el afán de generar un programa más igualitario de EF. Estas ideas son desarrolladas en profundidad en texto del año 2009 que Gómez escribe con Óscar Minkévich.

Años más tarde, Marcela Di Gregorio (2013) a partir de los planteos en relación al sexo y la sexualidad de Butler (en Checa, 2003), Rich (2008) y Foucault (2009) lleva a cabo una investigación con docentes y alumnos/as de nivel secundario en el que indaga el género y la sexualidad en las clases de EF. Allí, encuentra que los y las docentes en su mayoría están en contra de las clases mixtas en EF, y advierte tratos diferenciales a favor de los varones, siendo las diferencias pensadas desde características biológicas. Así, concluye su ponencia realizando una serie de aportes sobre estrategias didácticas para conformar los grupos en la integración de géneros. De esta manera, entiende al rol del profesor como una cuestión clave, a partir de las intervenciones verbales y no verbales que realiza. Asimismo, estima que es necesario que los profesores sigan formándose en la problemática, por tratarse de una cuestión que impacta en la propia subjetividad docente.

Educación Física, contextos y género

Encontramos dos obras que son el resultado de un proyecto de investigación dirigido por Raúl Gómez, que indaga en creencias, disposiciones y procesos de aprendizaje en la clase de EF en contextos de pobreza: Montero Labat y Ghe (2013) y Ghe, Montero Labat y Hirsch (2015). El primero analiza situaciones escolares, especialmente clases de EF, en el nivel primario de la ciudad de La Plata. Encuentra que se naturalizan acciones, discursos y prácticas que tienden a reforzar las diferencias entre niños y niñas, lo que las lleva a las autores a repensar su accionar y propia práctica docente. Encuentran que cuando comparten el espacio alumnos y alumnas las intervenciones de los docentes de EF no se orientan a desarrollar las capacidades de unos con otros. Incluso, en muchos casos, en lugar de promover un escenario de igualdad se refuerzan las jerarquías de los varones sobre las niñas o se legitiman las situaciones de desvalorización de la condición femenina. Los grupos son conformados por el profesor y con el género como único criterio. En el segundo de los trabajos se afirma que “en el análisis efectuado de las clases, confluyen intervenciones didácticas que contribuyen a naturalizar la discriminación entre los géneros y a reforzar un modelo social en el que las categorías de lo femenino y lo masculino aparecen como opuestas y predeterminadas” (Ghe, Montero Labat y Hirsch, 2015: 1). En este marco, estiman que la EF puede tener otro lugar en la escuela promoviendo relaciones de género basadas en los derechos de la ciudadanía, para lo que resulta imprescindible pensar intervenciones en las que enseñemos el ejercicio de estos derechos.

En esta categoría también ubicamos una producción de Pablo Kopelovich (UNLP, 2016, 2017), que analiza la enseñanza de la EF en clave de género en una escuela secundaria de gestión privada de la ciudad de La Plata a la que, desde la voz de los directivos, asistirían alumnos de clase media o media-alta. Allí, a partir de los análisis de autores como Scharagrodsky, Scott y Conell, encuentra que las clases tienen al deporte como gran protagonista, siendo el de mayor referencia el de rendimiento. Esto acarrea la división de los grupos en varones y mujeres, generándose ciertas desigualdades en lo que respecta, por ejemplo, al uso del espacio. Asimismo, entiende al fútbol recreativo (práctica exclusiva de los varones) como un momento de exaltación de las masculinidades.

Educación Física y escuela secundaria

Encontramos que las producciones de María Laura Fernández (UAI La Pampa, 2011) y Nadia Horisberger (UNLP, 2013) abordan la cuestión de la construcción de estereotipos de género en las clases de EF en el nivel medio, teniendo en cuenta el lenguaje sexista que es utilizado. Asimismo, Jorge Gómez y Nora Tevez (2013) proponen pensar y analizar las propuestas de EF en clave política, reflexionando sobre el tipo de sujeto, que como docentes, estamos colaborando en formar. Se oponen, así, a “prácticas separadas por género”.

Consideraciones Finales

Luego de realizar el anterior recorrido, encontramos que pese a existir una cantidad considerable de producciones sobre el problemática, el campo de los estudios de géneros y sexualidades en torno a la EF está aún en formación. Asimismo, hallamos que los subtemas abordados son variados: historia, diferentes contextos, formación, profesores, currículum, entre otros.

Así, encontramos que gran parte de las obras coincide en destacar la producción y reproducción de estereotipos en las clases, lo que se traduce en desigualdad, siendo menos las producciones que refieren a la posibilidad de modificar esa situación. De este modo, vemos que en todos los casos, menos en uno, se aboga por la no separación de los grupos en varones y mujeres para las clases, lo que es denominado en un primer momento clases mixtas, para luego llamarse generalmente co-educación.

Además, en relación a las perspectivas teóricas que prevalecen, nos encontramos con que abundan las ideas de Foucault, Bourdieu, Butler, y Lopes Louro.

Bibliografía

-Aisenstein, A. y Scharagrodsky, P. (2006). *Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina. Cuerpo, género y pedagogía.1880-1950*. Buenos Aires: Prometeo.

-Almada, G. (2012). Algunas consideraciones sobre la conformación del currículum de profesorado para pensar una educación física no sexista. VII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata. La Plata.

-Beer, D. (2013). Sexismo y violencia corporal en el Inef R Brest durante la dictadura. 10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias. La Plata.

-Beer, D. (2014). La configuración de las tradiciones del Instituto Nacional de Educación Física de Buenos Aires y su resignificación en el contexto de la última Dictadura Militar. Tesis doctoral. FLACSO Argentina.

-Berdula, L. (2013). Descosiendo el género: Heteronormatividad: Su reproducción sexista vs. coeducación en la enseñanza de la Educación Física. 10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias. La Plata.

-Bonamy, B. (2009). Las relaciones de género en el deporte y la Educación Física. 8vo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias. La Plata.

-Castets, D. (2012). Beneficios de la Educación Física diferenciada. Trabajo de graduación de Licenciatura en gestión de instituciones educativas. Universidad Fasta.

-Cena, M. (2011). *Preocupaciones sociológicas del Cuerpo para mirar la Formación Docente de Educación Física*. Córdoba .IPEF.

-Di Gregorio, M. (2013). ¿Qué enseñamos en Educación Física en relación al género y la sexualidad?: Una propuesta de integración en la educación secundaria. 10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias. La Plata.

-Fernández, M. (2011). Los estereotipos de género en las clases de Educación Física en el Nivel Medio. Universidad Abierta Interamericana, Liceo Informático. Santa Rosa.

-Franco, M. (2011). Los discursos sobre la Educación Física en los inicios de la escuela argentina En Rozengardt, R. y Acosta, F. (compiladores). *Historia de la Educación Física y sus instituciones: continuidades y rupturas*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

-Ghe, M., Montero Labat, E. y Hirsch, E. (2015). El Género en la mira en los contextos de vulnerabilidad y la clase de Educación Física. 11º Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias. La Plata.

-Gómez, R. (2002). Género y didáctica de la educación física. Subjetividad y cuerpo propio en la infancia. *Revista Lecturas: Educación Física y Deportes*. Año 8, n°47.

-Gómez, R. y Minkévich, O. (2009). Género y didáctica: lo masculino y lo femenino en la Educación Física de los niños y las niñas. En Martínez Álvarez, L. y Gómez, R. (coordinadores). *La Educación Física y el deporte en la edad escolar. El giro reflexivo en la enseñanza*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

-Gómez, J. y Tevez, N. (2013). La construcción de género en el campo de la educación física. 10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias. La Plata.

-Hernández, A. y Reybet, C. (2007). Géneros y sexualidades en el área de la Educación Física escolar. Aproximaciones a un estudio curricular comparado entre Canadá y la Argentina. *Revista Argentina de Sociología*. Vol. 5, n°8.

-Horisberger, N. (2013). Los estereotipos de géneros en las clases de educación física en el nivel secundario de la ciudad de La Plata. 10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias. La Plata.

-Kopelovich, P. (2016). Educación Física, elites y escuela secundaria. Sentidos y prácticas en torno a la enseñanza de la asignatura en un colegio de la ciudad de La Plata (Buenos Aires- Argentina). XVI Encuentro nacional y XI Internacional de Investigadores en Educación Física. Montevideo.

-Kopelovich, P. (2017). Educación Física, escuela secundaria y sectores medios acomodados. El caso de un colegio platense. XII Jornadas de Sociología UBA. Buenos Aires.

-Montero Labat, E. y Ghe, M. (2013). Cuestiones de género en la clase de Educación Física en contextos de pobreza y exclusión. 10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias. La Plata.

-Nitti, A. (2012). ¿Juntos o separados por sexo biológico? Una mirada no sexista en las clases de Educación Física en las Escuelas Medias de CABA. Especialización Superior en Educación Sexual. Profesorado Joaquín V. González. Ciudad de Buenos Aires.

-Pellegrini Malpiedi, M. (2015 a). La feminidad en la Educación Física. *Revista de la escuela de Ciencias de la Educación*. Año 11, n°10.

- Pellegrini Malpiedi, M. (2015 b). Pedagogía y educación física: prescripciones para un cuerpo hegemónico. XIII Jornadas Rosarinas de Antropología Sociocultural

-Saraví, J. (1995). Hacia una Educación Física no sexista. *Educación Física y Ciencia*. Vol 1, n°0.

-Saraví, S. (1997). Género y Formación docente en Educación Física. *Revista Educación Física y deporte*. Vol 19, n° 2.

-Scharagrodsky, P. (2001). Juntos, pero no revueltos: la Educación Física mixta en clave de género. *Nómadas*, n°14.

-Scharagrodsky, P. (2008) (compilador). Miradas médicas sobre la cultura física en Argentina.1880-1970. Buenos Aires: Prometeo.

-Scharagrodsky, P. (2013). Normalismo, 'cultura física' y gimnasia en la Argentina a finales del siglo XIX. En Cachorro, G. y Cambor, E. (coordinadores). *Educación Física y ciencias. Abordajes desde la pluralidad*. La Plata: Biblios.

-Scharagrodsky, P. (2015). Las feministas y sus 'miradas' sobre la Cultura Física y la Educación Física 'femenina' en la Argentina, primeras décadas del siglo XX. En Ferreira, A. (Comp.) *Pensando la Educación Física como área de conocimiento. Problematizaciones pedagógicas del sujeto y el cuerpo*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

-Trueba, S. (2008). Invisibilidad de los problemas de género para los ojos los profesores/as de Educación Física. *Revista Lecturas: Educación Física y deportes*. Año 13, n° 121.

-Vallina, J. (2015). Representaciones de las disidencias de sexo y género, en el currículum de Educación Física de nivel medio. Trabajo presentado en III Seminario Nacional de la Red ESTRADO Argentina. Ensenada, Argentina.

-Zajdman, M.; Carral, M.; Rozengardt, R. (1997). Sexismo y prácticas institucionales vinculados a la Educación Física. Cátedra de Psicología Social. Universidad Nacional de La Pampa.