

CRISIS MIGRATORIA EN EUROPA: DESPLAZAMIENTOS FORZADOS, Y CONFLICTOS POLÍTICOS- TERRITORIALES

Guillermo Ariel Aramayo¹
Gabriela Dambra, Rocio de la Canal,
Damián Giammarino, Francisco Garcia,
Joaquin Ruiz, Sol Castañeda ²

RESUMEN

El trabajo que presentamos tiene dos objetivos. En principio construir un marco analítico-interpretativo de la migración forzada de personas que se están desarrollando en Europa, a partir de la conflictividad político-territorial desatada con los procesos de medio oriente, con epicentro en Siria. Y en segundo lugar presentar este análisis como una elaboración colectiva a partir de un debate en el seminario de una problemática sin muchos antecedentes.

A partir del análisis de fuentes documentales, políticas, históricas, geográficas, sociológicas y de opinión establecimos una estrategia metodológica de investigación y análisis bibliográfico para identificar los elementos centrales de posibles escenarios que se están desarrollando.

A tal fin se trabajó con los estudiantes conformando sub-equipos de investigación, con ejes orientadores, y momentos de debate, recorriendo didáctica y pedagógicamente un camino alternativo al tradicional, de producción colectiva de un conocimiento científico, ante la emergencia de las migraciones.

Palabras claves:

Migraciones, conflictividad, territorio

INTRODUCCIÓN

En principio las migraciones se pueden comprender como fenómenos emergentes de procesos sociales conflictivos, cuyo análisis requiere de la elaboración y reflexión histórico-geográfico de múltiples dimensiones políticas, económicas, sociales, territoriales, culturales, étnicas, religiosas y bélicas.

Desde principios de la década de 1970, con el auge de la denominada “globalización económica” y/o el desarrollo del “neoliberalismo”, los procesos migratorios tomaron nuevas proporciones, generando en el ámbito académico un renovado cuerpo de teorías, incorporando conceptos como el “**transnacionalismo migrante**”, y los “**espacios sociales de la transmigración**” en el destino, producto de la multicausalidad y la ampliación de la redes de relaciones sociales de producción, entendidas en sentido amplio.

¹ Profesor del Seminario MIGRACIONES, CONFLICTO SOCIAL Y TERRITORIO EN LA ERA DEL CAPITALISMO GLOBAL

Centro de Investigaciones Geográficas / Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (UNLP - CONICET). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE). Universidad Nacional de La Plata (UNLP), 50 entre 124 y 125 s/n, Ensenada, República Argentina

² Estudiantes del Seminario MIGRACIONES, CONFLICTO SOCIAL Y TERRITORIO EN LA ERA DEL CAPITALISMO GLOBAL

Las 1ª viejas teorías migratorias que analizaban los movimientos poblacionales del siglo XX “fordista”, (cuya causalidad macro analítica radicaba en condiciones de *expulsión/atracción*, llamadas “*pull/push*”, “*cadena migratorias*”, etc., o focalizando en lo micro analítico ponían el acento en “*el auge del individualismo y la emergencia por el ascenso social*”) debieron incorporar nuevos marcos interpretativos.

Hasta ese momento estas teorías vigentes (positivistas y estructuralistas) de la 2º posguerra, entendían a la migración internacional como fenómenos unidireccionales, sistémicos, funcionales a los ciclos económicos expansivos de la economía (y sus mercados de trabajo), que se revertían ante las crisis y las reestructuraciones.

A mediados de la década de 1970, el fenómeno migratorio entre EEUU y Centro América, y desde los '80 entre África y Europa (cuya causalidad radicaba fundamentalmente en la búsqueda de trabajo) tuvo un importante crecimiento. Esto derivó en el endurecimiento de las leyes migratorias y en políticas reaccionarias de construcción de barreras espaciales como el muro en la frontera entre EEUU y México, y el abandono y hundimientos de los barcos en el Mediterráneo.

La movilidad de la población comenzó a desafiar estas “leyes generales de la economía”, y los procesos económicos-políticos dejaron de “coincidir” con las migraciones. Así los ciclos económicos dejaron de ser los termómetros de la movilidad espacial. Esto provocó en las ciencias sociales y la literatura específica migratoria, un profundo debate:

“¿Porque migran tantos si las condiciones en el destino crecientemente son más adversas?”

Todo el andamiaje de nuevos marcos interpretativos de la “**migración transnacional**”, de las corrientes migratorias “*por abajo*” que se trasladan entre países construyendo comunidades migrantes en el destino, por redes, etnicidad, es decir transfronteriza y de causalidad múltiple, comenzó a poner el acento en los mercados de trabajos que sustancialmente se transformaron en su composición y funcionamiento (precarización, informalidad, temporalidad, flexibilidad), y por supuesto en las estrategias empresariales para la captación de nuevas fuerzas laborales.

La apuesta de este trabajo es poner en tensión estos dos bloques de teorías, pero sobre todo las nuevas teorías en auge de la “**transmigración**” y el “**transnacionalismo migrante**”, a la luz de este nuevo proceso de desplazados y migrantes forzados hacia Europa desde 2014 y en actual desarrollo.

Mientras Europa durante la última década no logra salir del estancamiento económico, las migraciones desde el norte de África, de los países de la antigua URSS, y medio oriente se van incrementando.

Esto permite plantar como hipótesis central si esta emergencia migratoria de los refugiados hacia Europa (provocada principalmente por la intervención militar de EEUU y la UE en medio oriente, y el desarrollo del Isis) es parte de esta nueva oleada mundial de migración que se incrementa, como nunca antes en la historia. Y en segundo lugar como hipótesis auxiliar que, como consecuencia de lo anterior, se impone a los gobiernos europeos la elaboración de nuevas políticas para resolver el desplazamiento, enfrentar la crisis de refugiados y asilados, y sacar provecho de esta mano de obra disponible (una oportunidad dentro de la crisis política, para contrarrestar el envejecimiento poblacional

estructural europeo, la caída de la Población Económicamente Activa y la baja tasa de productividad de la UE).

Si bien no es objeto de este trabajo, es imprescindible decir que, al mismo tiempo y contradictoriamente estas políticas desestabilizan a la región, generando rechazo de los extranjeros, discriminación hacia el islamismo, y fortalecimiento de la derecha europea. Tendencias todas estas que se ven exacerbadas por las acciones de terrorismo del ISIS, los grupos neonazis y fascistas.

PAÍSES DE ORIGEN DE LOS MIGRANTES Y PAÍSES DE ENTRADA A EUROPA

En el siguiente apartado se identificaron los países expulsores de población y los países europeos que en 2015 fueron los mayores receptores de la misma. A su vez describiremos las principales rutas de acceso que utilizan. Para ello se confeccionaron dos cuadros donde resaltamos los datos más relevantes: la cantidad de migrantes.

En el Cuadro 1, tenemos de forma desagregada los países que más personas expulsan hacia Europa. Teniendo en cuenta la oleada de migrantes del año 2015 destacamos cinco países. El caso de Siria es importante debido a la desmedida cantidad de personas que se han desplazado hacia países de su región.

Cuadro 1³

| País de origen. | Cantidad de migrantes/desplazados | Destino regional | Destino Europa |
|-----------------|-----------------------------------|--|--|
| Siria | 5.389.574 | Turquía: 1.8 Millones Líbano: 1.2 Millones Jordania: 630 Mil Irak: 250 Mil Egipto: 132 Mil | Grecia: 277.899 Italia: 7.232 Hungria: 88.149 España: 4.294 |
| Afganistán | 129.615 | | Hungria: 52.995 Grecia: 76.620 |
| Eritrea | 32.966 | | Italia: 32.966 |
| Irak | 21.552 | | Grecia: 21.552 |
| Kosovo | 23.547 | | Hungria: 23.547 |

Hay que tener en cuenta que dichos países son utilizados por los migrantes como transitorios en la ruta hacia el continente europeo, pero estas estadías que pretenden ser temporales, se transforman en estables debido a variadas dificultades, principalmente burocráticas. En el cuadro esto se ve claramente reflejado en los millones de migrantes

³ Elaboración propia con datos de FRONTEX : Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores de los Estados miembros de la Unión y IOM: Organización internacional para las migraciones .

que se encuentran en Turquía y el Líbano, y los pocos que logran llegar a países europeos.

Otra particularidad que destacamos es Irak. Este país, teniendo cuenta que se encuentra en un conflicto armado desde hace más de diez años, es tanto expulsor como receptor de población.

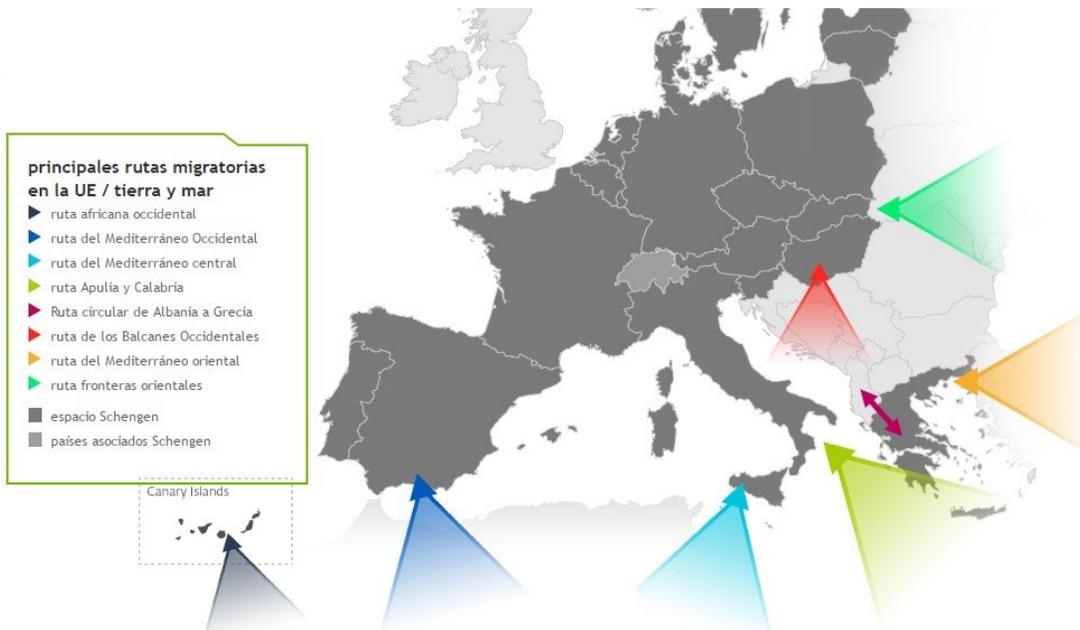
En el Cuadro 2, describimos las principales rutas que, según Frontex, utilizan los migrantes para ingresar a Europa. A su vez comparamos la cantidad de migrantes que utilizaron dichas rutas en 2014 y hasta septiembre de 2015. Los datos de la ruta del Mediterráneo oriental y la ruta de los Balcanes occidentales, nos permiten ver claramente el aumento de migrantes entre un año y otro. Nuevamente es importante analizar y enfatizar el rol de la crisis en Siria y su condición de principal país expulsor de población. Otra particularidad de los migrantes sirios, es que utilizan diferentes rutas, inclusive aquellas más lejanas del país. Por ejemplo la entrada a España a través de Marruecos: en este caso inferimos que aquellos migrantes que utilizan esta ruta, tienen mayores recursos económicos, debido a la larga travesía que deben emprender.

Cuadro 2.⁴

| Rutas | 2014 | 2015 | Nacionalidad de los migrantes |
|---|---------|---------|-------------------------------|
| Mediterráneo Occidental (Marruecos/Argelia-España/Francia) | 7.840 | 7.892 | Sirios |
| Mediterráneo Central (Libia/Túnez-Italia/Malta) | 170.770 | 128.619 | Eritreos |
| Mediterráneo Oriental (Turquía-Grecia/Bulgaria/Chipre) | 50.830 | 359.171 | Sirios, Afganos e Iraquíes |
| Balcanes Occidentales (Turquía-Grecia/Bulgaria/Hungría) | 43.360 | 204.630 | Sirios, Afganos y Kosovés |

⁴ Elaboración propia con datos de FRONTEX

Mapa1.⁵



A modo de introducirnos en la situación presentamos un primer debate: las fuentes consultadas y citadas, y notas de opinión presentan el debate acerca de quiénes son los migrantes que logran sortear las dificultades para obtener asilo en calidad de refugiados. Varios coinciden que dichos actores poseen ciertas características (manejo de información, recursos económicos y nivel socio-educativo) que los diferencian dentro del conjunto de migrantes que no logran llegar a Europa.

Observando las cifras de solicitudes de asilo por país en el Cuadro 3, nos encontramos con Alemania en el primer lugar, con más de 200.000 peticiones, a pesar de que no es un país de recepción directa de migrantes. En cambio Grecia que si lo es, recibe poco más de 7.000 peticiones. De esta forma vemos la elección de los migrantes, con todo lo que representa Alemania como potencia industrial y de estabilidad económica, dentro de Europa.

Cuadro 3.⁶

⁵ Fuente FRONTEX

⁶ Fuente EL PAÍS

[Escriba texto]

► Peticiones de asilo en la UE por países

Hasta junio de 2015

| | Número de solicitudes |
|---------------|-----------------------|
| Alemania | 214.605 |
| Hungría | 89.990 |
| Italia | 43.060 |
| Francia | 42.935 |
| Suecia | 41.880 |
| Austria | 36.200 |
| Reino Unido | 20.195 |
| Bélgica | 15.795 |
| Holanda | 12.640 |
| Bulgaria | 10.210 |
| España | 7.905 |
| Grecia | 7.865 |
| Dinamarca | 5.945 |
| Polonia | 5.455 |
| Finlandia | 3.340 |
| Irlanda | 1.805 |
| Chipre | 1.210 |
| Malta | 1.010 |
| Rep. Checa | 1.000 |
| Rumania | 915 |
| Luxemburgo | 775 |
| Portugal | 530 |
| Lituania | 280 |
| Letonia | 200 |
| Eslovaquia | 190 |
| Croacia | 155 |
| Eslovenia | 155 |
| Estonia | 135 |

CONFLICTO GEOPOLITICO Y CAUSAS DE LA MIGRACION FORZADA

El conflicto Geopolítico y las causas históricas de la migración forzada, no es algo nuevo que está ocurriendo en el contexto del mundo actual. Quizás el elemento más desequilibrante para señalar es la debacle de la URSS y su bloque de influencia (1989-91), y en segundo lugar y como elemento concreto de desestabilización de la región y detonante, la invasión y destrucción de IRAK por EEUU y la OTAN en el año 2003.

En el año 2013, más de 60 mil personas migraron en búsqueda de un país de refugio en cualquier país del mundo. Más tarde en el 2014 fueron 210 mil los migrantes. En 2015 la migración ha superado todos los límites y en nueve meses del año, la cifra llega a 477.906 según datos del AGNUR, 54% de este total provienen de Siria, 13% de Afganistán, 7% de Eritrea, 3% de Irak, 3% de Nigeria y 3% de Pakistán. A continuación indagaremos sobre las causas de este gran movimiento de personas que tienen como destino el continente europeo.

Primeramente analizaremos el mayor expulsor de población que es Siria. El conflicto se inicia en el 2011 en el contexto de la llamada "*Primavera Árabe*" que sacudió con un gran

[Escriba texto]

número de revueltas a Egipto, Túnez, Libia y Yemen, debido a la reacción de las poblaciones locales frente a los altos índices de desempleo, la ausencia de reformas sociales, la represión de la oposición política y la corrupción de los gobiernos perpetuados en el poder durante décadas.

Siria entra dentro de esta misma lógica descrita anteriormente. El país contiene 22 millones de habitantes mayoritariamente árabes (90% de la población), también hay algunas minorías kurdas, armenias y turcas. El Estado está gobernado por la dinastía de Hafez al-Asad desde 1970 el cual llegó al poder por medio de un golpe de estado. En el 2000 su hijo Bachar al-Asad los sucedió en el poder.

Para graficar las tensiones algunos medios señalan que el conflicto data de marzo del 2011 momento en el cual fueron arrestados unos adolescentes por hacer un "grafitti" en contra del gobierno. A partir de aquí comenzaron las protestas sociales pidiendo la liberación de los detenidos. El gobierno por su parte comenzó a realizar intensas represiones militares contra los que se oponían al régimen, que trajo como consecuencia el inicio de la guerra civil con resistencia armada, que se centró en las ciudades de Damasco, Alepo y el resto del país.

Luego del comienzo de esta guerra se podría diferenciar tres bandos principales: por un lado el Gobierno Sirio con el apoyo del partido Baaz, las fuerzas armadas, que tiene como aliados a Rusia, Hezbolá, Iran, milicias chiíes Iraquies y el apoyo armamentístico de Corea del Norte. En el bando contrario se encuentra la oposición al gobierno o también llamados rebeldes, formado por el ejército libre sirio, el frente de los revolucionarios sirios, con el apoyo de más grupos minoritarios (entre ellos se encuentra el Frente Al-Nusra, muy cercano a Al-Qaeda), además de Turquía, Israel y el apoyo armamentístico de Qatar, Arabia Saudita y Estados Unidos. Con fuerte incidencia actual por las acciones terroristas globales, se encuentra el Estado Islámico (ISIS, el cual es una organización terrorista cercana a Al-Qaeda, que se nutrió de gran parte del ejército derrotado de Irak, que está en guerra con todos los bandos y su territorio abarca parte de Siria, Libia e Irak). Por último se encuentra la Rojava que vendría a ser la parte de la población kurda de Siria que tampoco está alineada con ninguno de los bandos anteriormente mencionados.

Con respecto a los factores que dan cuenta de la complejidad del conflicto podemos citar, el reporte base de la Comisión Internacional Independiente para la investigación de la República Árabe de Siria (2013) , entre los que destacan, primero, el surgimiento de innumerables fronteras dentro del territorio sirio, involucrando diferentes actores locales y regionales; segundo, el constante involucramiento de grupos "extremistas" que se movilizan en todos los sectores apelando, paralelamente a las divisiones étnicas y sectarias; tercero, la guerra ha rebasado ya el territorio de Siria, y cada vez se suman más combatientes extranjeros, muchos de los cuales conforman los grupos extremistas que han ido ganando terreno; cuarto, el resurgimiento de tensiones sectarias, la competencia por recursos como agua, el petróleo o el gas, y la cada vez más vulnerable situación socioeconómica de los refugiados. Todos estos factores se han sumado a la complejidad del conflicto, generando no sólo serias dificultades para resolverlo, sino también una creciente violencia.

A raíz de un ataque con gas tóxico ocurrido el 21 de agosto de 2013, que los países de Occidente han atribuido a las fuerzas gubernamentales, EE.UU. se preparó para un posible ataque contra territorio sirio. Gracias a la propuesta rusa a Siria para que entregue

[Escriba texto]

su arsenal químico bajo control internacional, se abrió de nuevo la posibilidad de una salida diplomática del conflicto. El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó el pasado 27 de septiembre por unanimidad la resolución, acordada por Rusia y EE.UU. para eliminar las armas químicas en Siria.

Dentro de este contexto se puede visualizar lo que veíamos al comienzo: una progresiva migración que se dio a partir del 2013 con el comienzo del conflicto social, étnico, religioso, opresivo y luego la guerra. Hay 7 millones de desplazados dentro de Siria y 5 millones han salido del país

El siguiente país que analizaremos es Afganistán. El desplazamiento de población de este país se debe principalmente a la invasión estadounidense del 2001 luego del atentado de las torres gemelas. Con su lema de la *“lucha contra el terrorismo”* invadió el país y comenzó una guerra con el fin de terminar con el gobierno talibán, derrotar Al-Qaeda y formar un gobierno democrático. Lejos de lograr esto la situación en el país es inestable y sigue habiendo ataques de los grupos guerrilleros (talibanes) hacia edificios gubernamentales y contra objetivos que estén relacionados con la presencia de soldados estadounidenses.

Por otra parte se encuentra Eritrea, es el país más nuevo de todo el mundo, el cual era una provincia de Etiopía que se independizó en 1993. Aquí la expulsión de población está relacionada con una cuestión que no está ligada con la primavera árabe. El verdadero propósito de las migraciones de este país tiene que ver con una opresión hacia la sociedad por parte del poder político. No hay ninguna clase de libertad política, ni medios de comunicación independientes y como si fuera poco se obliga a la población a formar parte de un servicio militar el cual según datos de la BBC (2015) puede llegar a durar 50 años. Esto trae como consecuencia que gran parte de su población intente escapar hacia Europa para buscar una mejor vida. El primer antecedente según fuentes periodísticas es del 2001 cuando comenzó una campaña de medidas severas contra políticos de oposición que fueron arrestados e incomunicados, y se tomaron medidas restrictivas contra los medios de comunicación y los grupos religiosos⁷.

Una investigación de la Organización de las Naciones Unidas, encontró patrones claros de violaciones a los derechos humanos en Eritrea, como la desaparición, detención arbitraria, tortura y ejecución. Y plantea que las restricciones a la libertad en este país hacen que miles de personas arriesguen su vida para huir, a través del desierto y el mar Mediterráneo, a Europa y países en Medio Oriente. Eritrea rechazó el informe diciendo que son conclusiones no probadas.

En Medio Oriente además de la Guerra Civil los conflictos en el territorio son varios, por ejemplo: tienen aéreas muy marginadas por los gobiernos, cuenta con las zonas más áridas del mundo y la violencia en la sociedad. Las personas migran con la idea de mejorar la calidad de su vida, a pesar que es muy riesgoso, ya que las condiciones de vida de su país además de la guerra se hacen insostenibles. Migran como refugiados de

⁷ BBC Mundo Rachel Nicholson, investigadora de Amnistía Internacional en el Cuerno de África.

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150511_eritrea_inmigrantes_servicio_militar_men

http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/24/actualidad/1443093540_513270.html

<https://www.amnesty.org/es/countries/middle-east-and-north-africa/syria/report-syria>

guerra para buscar una nueva oportunidad en “La Europa Rica”. La historia de estos migrantes es que muchos de ellos no llegan a las costas, y casi nos acostumbramos a leer noticias sobre la muerte de estos migrantes que huyen de la barbaridad de los conflictos en Medio Oriente y África. En 2016 se calcula que 3000 murieron cruzando el Mediterráneo ⁸.

El conflicto geopolítico concretamente genera una ola de desplazados que buscan refugio en la región, y luego asilo en Europa. Se abre un debate si la causa principal de la migración hacia “el Viejo continente” es solo la guerra. Más allá de este conflicto, podemos afirmar que nuevas expectativas de trabajo, y una nueva vida son los motivos que mueven a millones al destierro.

PROBLEMÁTICAS ACERCA DE LAS NORMATIVAS VIGENTES PARA EL INGRESO DE REFUGIADOS Y ASILADOS A EUROPA

Según los datos aportados por ACNUR, entre los meses de enero y septiembre de 2015 España ha tenido un ingreso de 2338 personas, Italia 128.000, Grecia 347.000 y Malta 94. De estas personas el 54 % son sirios, el 13% afganos, el 7% iraquíes, y los menores porcentajes son de pakistaníes y eritreos con el 3%. Los refugiados son personas que huyen de conflictos armados o persecución. Para convertirse en refugiados reconocidos internacionalmente, con acceso a asistencia de los Estados, colaboran el ACNUR y otras organizaciones, aunque no es un camino con certezas ni se concreta en plazos de tiempo cortos. La convención sobre el Estatuto de Refugiados es del año 1951 y su Protocolo de 1967, y fue quien fijó el “status” de refugiado y sus derechos, estableciendo que las personas solicitantes de asilo y refugiados no deben ser devueltas bajo ninguna circunstancia a situaciones en las que sus vidas corren peligro. También se declararon los procedimientos para asilo justo y eficiente, y las medidas que garanticen sus derechos humanos básicos.

La Convención, que es el mandato principal del ACNUR, explica que un refugiado es una persona que *"debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de tal país"*.

La diferencia entre un migrante y un refugiado, radica en que el primero elige de cierta forma, trasladarse, por mejores perspectivas de vida, por trabajo, educación, o por reunificación familiar, etc., y no a causa de una amenaza directa o persecución con peligro de muerte. Además siguen recibiendo ayuda de sus gobiernos. Los refugiados en cambio, no pueden regresar a sus países de origen, y tampoco reciben ayuda de su estado de procedencia.

Ahora bien, ¿cómo diferenciamos a un refugiado de un asilado? El asilado, es quien solicita el reconocimiento de la condición de refugiado, cuando su solicitud, no ha sido evaluada o resuelta de forma definitiva. El ACNUR registra aproximadamente la existencia de un millón de solicitudes de asilados por año en el mundo. El problema radica en que cuando hay movimientos masivos, como es el caso actual, no es posible la entrevista

⁸ OIM . Datos publicados en La Izquierda diario , edición del 22/07/2016

individual, y tampoco llega a ser absolutamente necesario. Estas personas son nominadas como refugiados de “*primera facie*”.

Frontex es la agencia europea que se encarga de la gestión en la cooperación operativa en las fronteras exteriores de los estados miembros de la UE, y que fue creada en octubre de 2004. Se encarga de la gestión de guardias fronterizas nacionales, incluido el establecimiento de normas comunes de formación. Lleva a cabo análisis de riesgos, seguimiento en la investigación, control de fronteras exteriores, asiste a los estados miembros y también organiza operaciones conjuntas de retorno.

Normativas y Leyes

En primer lugar es necesario aclarar que no todos los países europeos sean miembros o no de la Unión Europea, participan de las decisiones conjuntas acerca de los refugiados y migrantes en general. Es el caso del Reino Unido, Irlanda y Dinamarca, que no dejan parte de su soberanía a la UE. Reino Unido es el que más migrantes tiene de los tres, pero principalmente proceden de ex colonias británicas.

Los Tratados y programas más relevantes para el caso son el de Tampère (1999-2004) sobre migración internacional, el programa de la Haya (2005-2010), el Programa de Estocolmo (2010-2014), el Tratado de la UE, el de Lisboa 2009, entre otros igualmente importantes. La competencia de la UE es compartida por los países miembros de la comunidad, y le otorga competencia plena al tribunal de justicia. Con respecto al asilo, se redacta un estatuto uniforme de asilo y protección subsidiaria cuando el daño del asilado es de gravedad como el caso de la tortura, como una protección temporal. La problemática de la aceptación de los asilados esta dada en que el país que lo recibe debe estar de acuerdo con el examen de solicitud, y las condiciones de acogida se evalúan de acuerdo al dinero que tengan.

Existe en Europa el denominado Acuerdo de Schengen o Schengenland que es la denominación dada al territorio que comprende a los Estados de la Unión Europea que han acordado la creación de un espacio común cuyos objetivos fundamentales son la supresión de fronteras entre estos países, la seguridad, la inmigración y la libre circulación de personas. En la actualidad forman parte del territorio de Schengen los siguientes países:

Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, Hungría, Islandia, Italia, Letonia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, Malta, Noruega, Polonia, Portugal, República Checa, República Eslovaca, Suecia y Suiza. Para estos Estados hay dos grupos de Leyes orgánicas, para quienes carezcan de la ciudadanía del país receptor o de tránsito

1. Migración irregular: la UE está obligada a reducir la migración ilegal. Tiene dos directivas, el retorno o la regularización del migrante. Las normas y procedimientos comunes de la UE para el retorno de los nacionales a terceros países en situación irregular tienen varias aristas. Principalmente el conflicto y tensión esta dado por las políticas utilizadas que no son compatibles con los Derechos Humanos.
2. Migración legal: entre estas cuentan la reunificación familiar, la tarjeta azul como tarjeta de residencia temporal y trabajo, entre otros, y los estados miembros

siguen teniendo derecho a establecer porcentajes de admisión de terceros países que desean trabajar en el territorio

Si el refugiado obtiene el derecho de asilo o de la protección subsidiaria, esto implica el reconocimiento de los derechos establecidos en la Convención de Ginebra sobre el Estatuto de los Refugiados, así como en la normativa de la Unión Europea.

Todo el entramado de leyes, acuerdos, convenciones, etc. se ven desbordadas durante el 2015, lo que llevó a los países de la Comunidad europea a delinear nuevas políticas que esquiven la ilegalidad de la deportación masiva y al mismo tiempo permita incorporar asilados. De esta manera el pasado 4 de abril de 2016 entró en vigencia parte del acuerdo de la UE y Turquía denominado **“uno por uno”**, que consiste en que Europa se compromete a aceptar un sirio por vías legales por cada sirio deportado a Turquía. Esto ha sido duramente criticado por no contemplar a otras personas con derecho a asilo como afganos y eritreos y por considerar que Turquía es un país tercero seguro en la disputa de los refugiados, que permite canalizar la entrada a Europa por aquí y no por Grecia.

En la actualidad los eventos intentos de “golpes” de Estado, y el posterior endurecimiento de del gobierno Turco ponen en cuestión los cumplimientos de estos tratados.

PRIMERAS CONCLUSIONES Y PLANTEAMIENTO DE POSIBLES ESCENARIOS EN DESARROLLO

Como primera conclusión evidente podemos decir que los migrantes, antes y durante la crisis migratoria 2014-2015, continúan ingresando a Europa de una u otra manera. Fracasó la respuesta política de los Estados y gobiernos Europeos de impedir el ingreso de inmigrantes, a partir de construir barreras militarizadas. Esta sola constatación implica una crisis política para la UE, alrededor de qué hacer con los migrantes que están y seguirán ingresando. Podemos señalar entonces una serie de elementos a desarrollarse en el próximo periodo, o una combinación de los mismos, que permitan pensar escenarios posibles en un contexto de crisis geopolítica:

1º Escenario:

Es viable pensar entonces si realmente el objeto de construir obstáculos fronterizos es impedir el ingreso o ralea, filtrar, y/o seleccionar, la migración, es decir condicionar el “status” de llegada de millones de inmigrantes, para ser aceptados, asimilados, incorporados, o rechazados. La militarización marítima o el “abandono” en el Mar Mediterráneo, de las endebles barcas que se hunden, que en lo que va del 2016 costó la vida de 3000 personas, y las alambradas fronterizas en Macedonia, Grecia, Bulgaria, más el robo y maltrato a los migrantes por las bandas clandestinas enriquecidas de tráfico de inmigrantes, solo han conseguido la multiplicación de estrategias para migrar. Al mismo tiempo ha prosperado el “negocio” para alojar a los refugiados por parte de empresas privadas que se dedican a construir centros o campos de recepción, alojamiento y registro, y crecen los presupuestos de la UE hacia los países y ciudades que construyen estos centros.

2º Escenario:

Los Gobiernos se reparten los cupos de aceptación de refugiados, liderando Alemania las políticas y cantidades programadas de incorporación.

[Escriba texto]

¿Por qué esta diferencia? Apuntemos solo algunos elementos de análisis:

- a) Situación económica de Europa. Tesis del “ Estancamiento secular” y envejecimiento de la población:

Desde la década de los '80 Europa sufre un crecimiento económico desacelerado y varios autores explican esta situación en la caída de la productividad por dos razones: caída en la Tasa de población y de la Tasa de productividad del trabajo. Ambas relacionadas con la situación de envejecimiento de la población en una declinación simultánea de otras dos tasas: la del crecimiento de la población y muy especialmente, la del crecimiento de la productividad del trabajo. El crecimiento de la productividad en los países del G7⁹ tomados de conjunto, habría caído desde alrededor del 4% a aproximadamente el 2,5% anual durante la década de 1970, y luego parece haber descendido hasta el 1% en la década del 2000, antes del estallido de la crisis 2007-2008. Tomadas de conjunto, la desaceleración de la tasa de crecimiento de la población y de la productividad, habrían ocasionado una reducción casi a la mitad del crecimiento del PBI de largo plazo de los países del G7, desde un valor superior al 4% en 1970 al 2% en la actualidad.

- b) Envejecimiento de la población de Europa:

La natalidad y el tamaño familiar descienden en toda Europa. La tasa de fecundidad en todos los países de la Unión Europea es ahora de menos de dos hijos por mujer. Desde 1990 por debajo de la tasas de reemplazo. Como resultado, la población de los países europeos crece muy lentamente o comienza a descender. Esta baja fecundidad acelera el envejecimiento de la población. Como región, Europa en el año 2000 presentaba el porcentaje más alto de personas mayores de 65 años (un 15%).

- c) Una oportunidad y estrategia diferente del capital Aleman después de la gran crisis de los '70. “Deslocalizar y atraer ”la fuerza de trabajo”

Tomemos como antecedente a escala global, el cambio tecnológico que permitió “deslocalizar” industrias manufactureras y de servicios, y generó una serie de sensibles transformaciones territoriales:

Si pensamos a la globalización, como respuesta política-económica a la caída de la tasa de ganancia a nivel mundial de la década del '70 y en EEUU particularmente, entonces las experiencias de “deslocalización” de algunas ramas manufactureras para buscar mano de obra barata (Maquila mexicana, y tigres asiáticos primero, apuntando a Hong Kong en los '90 y luego China), tenía el objetivo de aumentar la plusvalía.

Por los tres elementos planteados este escenario para el Capital europeo es una alternativa viable: La migración hacia Europa es una oportunidad de no mover el capital instalado y buscar aumentar la productividad a partir seleccionar y recibir la fuerza de trabajo migrante, en mejores condiciones de contratación a la fuerza de trabajo nacional.

⁹ Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido. Además, y representación política de la Unión Europea.

[Escriba texto]

3º Escenario:

Los países de la UE frente a la catástrofe migratoria (como ya vimos en gran parte provocada por su intervención militar junto a EEUU en medio Oriente), persisten y mantienen su política de recepción seleccionada de asilados, lo cual genera nuevas políticas que tiene un carácter fuertemente discriminatorio y de innovación territorial .

Debido al conflicto político generado por el crecimiento de los atentados terroristas del ISIS en Europa y la reacción de amplios sectores de la población europea contra el islam (“islamofobia”) liderados por partidos de la derecha europea, la política de disponer y aprovechar nuevos contingentes de migrantes, tiene nuevos problemas. Por lo tanto como señalamos Grecia ya no recibe y ahora es Turquía quien selecciona refugiados.

La puerta de entrada a Europa pretende ser una sola y los gobiernos han resuelto por ahora que la solución a la crisis migratoria sea territorial, empujando a los márgenes del continente a los migrantes. Pero el problema persiste.

Tanto los gobiernos europeos de derecha como socialdemócratas se debaten en:

¿Qué harán con los migrantes que ya están en Europa? ¿Cómo se los controla? ¿Tendrán el mismo “status” de ciudadanos de la comunidad europea?, ¿Cómo aceptar, asimilar, incorporar la nueva fuerza de trabajo migrante?: ¿Libre circulación o campos de refugiados?

Nosotros nos preguntamos: ¿En caso de lograr tener los migrantes el “status” de ciudadano, habrá una política de verdadera inserción social?

¿Los migrantes económicos, refugiados, asilados, de primera o segunda generación serán parte de lo que Mike Davis, o Lóic Wacuant llama los nuevos “parias urbanos”, marginales, pobres del tercer mundo en las ciudades europeas o formarán parte de una reedición neoliberal del “ejército Industrial de reserva” planteado por Marx? .

La construcción de los campos de refugiados tiene los objetivos de seleccionar a los inmigrantes. Por lo tanto el análisis de estos campos de selección y admisión de refugiados, adquieren cierta relevancia, para el análisis del conflicto migratorio y de la estrategia del capital europeo, y nos remiten a nuevas investigaciones.

BIBLIOGRAFÍA:

- Massey Douglas, Arango J. , Graemme H, Kowanoucci , Pellegrino A. y Taylor . “Teorías sobre la migración internacional: una reseña y una evaluación, enero 2000
- Saskia Sassen . “La conformación de los movimientos migratorios internacionales”, cap. 4, en “Una sociología de la globalización” , ed Katz editores, Argentina 2007
- Alejandro Portes, Luis Guarnizo, Patricia Landolt. “El estudio del transnacionalismo: peligros latentes y promesas de un campo de investigación emergente en “La globalización desde abajo: transnacionalismo inmigrante y desarrollo. La experiencia de Estados Unidos y América Latina” , ed FLACSO, Mexico, 2003
- David Harvey. “La movilidad del capital variable y de la fuerza de trabajo”, en “Los límites del capitalismo y la teoría marxista”, ed FCE, México, 1990
- Mike Davis . “Planeta de ciudades miseria”, ed. FOCA, España, 2007, cap.1,2,8

[Escriba texto]

- Pietro Basso. “El desafío de la inmigración”, presentación Jornadas en Brasil, 2014. La izquierda diario ,
- Sami Nair, publicaciones en “el País”,
¿Guerra contra la inmigración?. Es crucial que las instituciones europeas inicien una reflexión para elaborar una estrategia solidaria de gestión a largo plazo de las migraciones. Podría llegar a ser una fuente de relegitimación del proyecto europeo
http://elpais.com/elpais/2015/08/26/opinion/1440591701_435098.html
Repensar la inmigración, 27/06/2015
http://internacional.elpais.com/internacional/2015/06/26/actualidad/1435340049_486143.html
- Lóic Wacquant, “Marginalidad urbana en el próximo milenio”, , paginas seleccionadas” , en “Parias urbanos”, ed Manantial, Bs.As. , 2015
- Paula Bach, “Una interpretación marxista del estancamiento secular”, 1/11/2014, citando reflexiones del Financial Times

Fuentes estadísticas:

- “ Informe RAND Corporation , 2006
- Galarraga, Naiara y Catalán López, Ignacio. “Cifras y gráficos para entender la crisis migratoria en Europa” en Diario EL PAIS. Publicado el 24/09/2015. Sitio web: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/24/actualidad/1443093540_513270.html
- FRONTEX. Sitio web: <http://frontex.europa.eu/>
- Organización Internacional para las Migraciones. “Migrantes y refugiados en el Mediterráneo: Últimas llegadas y muertes”. Publicado el 11/06/2015. Sitio web: <https://www.iom.int/es/news/migrantes-y-refugiados-en-el-mediterraneo-ultimas-llegadas-y-muertes>