

El entramado del Instituto de Educación Física Manuel Belgrano

De plan en plan, de disputa en disputa (1956-1967)

Dr. David Beer
UNDAV- UNQUI- ISEF N°1 Romero Brest
beerdavid@gmail.com

Resumen

Con posterioridad al golpe cívico militar del año 1955, en el instituto de Educación Física Manuel Belgrano, encontramos dos corrientes de gimnasia: la alemana y la sueca. Esta última había adoptado la propuesta danesa denominada gimnasia moderna y formativa. Ante esta situación los enrolados en la escuela alemana (Los Turnen), advirtieron que las diferencias habían conformado una tensión que devendrá en una disputa faccional, entre dos grupos que en particular he denominado: Conservadores y Modernos. Este trabajo da cuenta de la misma entre los años que enmarcan dos reformas de plan de estudios: 1956 y 1967. Las mismas reflejan los nudos del entramado de poder institucional.

Palabras Claves: Modernos-Conservadores-Facción-Carisma-Reformas

Desarrollo

El INEF es organizado por departamentos, según el plan de estudios del año 1956¹. Estos eran espacios de gobierno institucional, donde se gobernaban y supervisaban las materias que se nucleaban en cada uno de ellos. La organización del instituto por departamentos implicó la adhesión a la corriente organizacional escolar estadounidense, según la cual la ventaja de la organización departamental reduce considerablemente la estructura jerárquica y agrupa a los individuos por intereses comunes.²

Dichos departamentos eran: de Biología, Pedagógico, el Técnico y el Departamento de Educación Física; en donde se encontraban entre otras las asignaturas: Gimnasia, Danza Moderna, Educación Rítmica y Gimnasia Correctiva.

En el departamento de Educación Física, se encontraban representadas las dos perspectivas que pugnaban por el control del campo. En particular, las diferentes *Escuelas Gimnásticas*: Gimnasia sueca, Gimnasia danesa, Gimnasia con aparatos y Gimnasia correctiva pedagógica. En 1956, con la modificación del plan, se duplican las materias de fundamentación pedagógica y aparece la asignatura Didáctica. Un importante miembro de esta generación era el hijo del Dr. Romero Brest, Enrique Carlos, quién estaba casado con la pedagoga Gilda Lamarque, profesora de la cátedra de pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Dicha profesional, era considerada - en esos momentos- la representante de la corriente liberal y progresista en el campo educativo.

¹ Decreto N° 23111 del PEN.

² Se establece un marco en donde los "conocedores" revisan sus planes de trabajo, determinan las líneas de investigación que estarán vinculadas con la docencia y fomentan la comunicación entre profesores.

Tal como se plasma en la Tesis Doctoral, encontramos que el debate central, estaba claramente focalizado en la dominación del campo. Los modernos provenían de la Gimnasia formativa y rítmica, consideraban que la Educación Física que debía desplegarse en las escuelas, era aquella que se adaptara al entorno escolar y proporcione educación, recreación y placer. Asimismo, adherían a las propuestas innovadoras educativas como la de John Dewey³, alejándose de perspectivas masculinizantes y con propensión a las prácticas que provenían de la Gimnasia deportiva con aparatos, que eran sostenidas por un grupo que reconocía en el profesor de la cátedra de gimnasia y uno de los creadores del internado Celestino López Arias (1950). Su adalid, se comienza a perfilar una posición diferente y diferenciada, generando debates al interior del INEF, en relación con la Educación Física y la formación de los docentes del área. (Beer: 2014)

Para Enrique Carlos Romero Brest (1960), el docente de Educación Física debía ser ante todo un educador con una posición constructivista y profundamente humanista, incluyendo en su formación un conjunto significativo de herramientas didácticas que le permitieran planificar sus clases con el objetivo de lograr resultados concreto y progresivo. Brest asimismo consideraba imprescindible el desarrollo de la investigación en y sobre la Educación Física en diferentes contextos y regiones, a los efectos de analizar y desplegar una disciplina que se relacionara con la realidad socio educativo del país.

³ Dewey puede ser considerado uno de los pocos pedagogos que ha tenido una experiencia de valor extraordinario. Se le ha nombrado como el representante de la Filosofía Pragmática, que él denomina Instrumental, y de la concepción democrática; sus ideas han recorrido de tal forma el mundo, que puede considerarse el pedagogo más influyente de la concepción llamada "escuela activa". Para este filósofo la educación debe tener como fin aumentar la capacidad vital del alumno; en general, no debe tener fines trascendentales, no sirve para la vida adulta, futura, sino para la vida actual, para que la vaya haciendo más rica y fructífera.

En la Primera Reunión Sudamericana de Profesores de Educación Física Sudamericana, realizada en Buenos Aires en marzo de 1950, entre los especialistas disertantes se destacaban el Prof. Enrique Carlos Romero Brest y algunos de sus colegas relevantes como los profesores Ramón Muros⁴ y Alberto Dallo. Allí se acordó que para el logro de los fines de la Educación Física y su jerarquización de acuerdo a las nuevas posturas sobre las prácticas de Actividad física y Deporte y la educación en general, era aconsejable que en cada Universidad funcione un Instituto de Educación Física, con independencia y organización autónoma.⁵

El proyecto académico educativo de Dallo y Romero Brest proponía la presencia de la disciplina desde el nivel inicial hasta el universitario. En ese sentido, ambos tenían una clara visión de las relaciones de poder en el campo, ya que sería ingenuo pensar que la discusión acerca del sentido y contenido de la profesionalización tuviera una solución meramente técnica, puesto que lo que estaba en juego era la cuestión del control de la autonomía en el trabajo docente. De esta manera, el sentido de la profesionalización era un objeto de lucha y disputa en donde intervinieron una pluralidad de actores del campo y se enfrentaron intereses divergentes. Resultaría imprescindible para los modernos realizar modificaciones al plan de estudios vigente.

⁴ En 1958 el Ministro de Educación de la Nación Antonio Salonia convoca al Prof. Ramón Muros para reorganizar la Dirección Nacional de Educación Física, Deportes y Recreación.

⁵ Es importante destacar que de esta decisión sólo se hacen cargo en nuestro país la Universidad Nacional de Tucumán y la Universidad Nacional de La Plata quienes en diciembre de 1953 crean dos Institutos de Educación Física: el primero a cargo del Prof. Enrique Carlos Romero Brest y el segundo por el prestigioso Prof. Alejandro Amavet.

Profundizando las diferencias: Las dos facciones

CONSERVADORES

Se basaban en el trabajo analítico, en ejercicios contruidos, localizados sobre una articulación o grupo muscular concreto y en movimientos rígidos, estrictamente estereotipados. El juego motor, se ve suplantado por ejercicios regulares prescritos por los educadores físicos, bajo unos cánones de ejecución cerrados, y en base a unos tiempos y a unos lugares sistemáticamente ideados y matemáticamente controlados. En todo momento, se persigue alcanzar un rendimiento motor en las acciones.⁶

La exaltación de la raza germana hizo que este sistema se caracterizase por la exclusiva preocupación de los más fuertes y por la práctica de juegos violentos que desarrollasen la capacidad de sufrimiento y el espíritu de combatividad a través de competiciones con carreras, saltos y luchas. Sin progresiones metodológicas ni dosificaciones adecuadas del esfuerzo, era un método extremadamente exigente, parcializado y discriminatorio.

⁶ Uno de sus referentes teóricos, L. Jahn introdujo un carácter político, social y militar en su método, evolucionando desde prácticas físicas llevadas a cabo al aire libre hasta prácticas desarrolladas en locales cerrados y alejados de las ciudades.

En términos locales, los conservadores se reconocen -además de en la Gimnasia alemana- en una producción particular y de tipo local, la "Gimnasia metodizada", propugnada por el Mayor y Profesor de Educación Física Levene. La Gimnasia metodizada⁷ fue difundida en toda la provincia de Buenos Aires a través de la Dirección General de Educación Física y Cultura. Se basó en tres principios provenientes de la esfera militar: el orden, la obediencia y la disciplina. La insistencia en ponderar una gimnasia ordenada estuvo acompañada por una pedagogía de la imposición.⁸

La gimnasia metodizada es presentada por el mayor Levene de la siguiente manera: " este método se encuadra en normas simples, conceptos claros, procedimientos fáciles; persigue lo útil y lo práctico, sus fundamentos se afirman en la ciencia de la educación física, y en el imperativo de una práctica constante, que nos ha llevado a la selección progresiva de su definición Procuramos educar, despertar comprensión, factor elemental y primario, para forjar conciencia. La finalidad educativa de la gimnasia metodizada llama y obliga a que sea para el niño, es decir, la escuela primaria, una materia fundamental, no como integrante nominal de sus programas, sino como primordial en sus propósitos, educando al movimiento ordenadamente, ya por acción consciente, o ya porque el mismo movimiento lo determina, influye fundamentalmente en la formación de la infancia, en su amplio concepto físico y moral".⁹

⁷ Reglamento Militar 45 del Ejército Argentino

⁸ Es importante destacar que la gran mayoría de egresados de la promoción del año 1945, se incorporan al ejército en calidad de oficiales.

⁹ Durante el auge de los métodos de educación física en las dos últimas décadas del siglo XIX y las primeras décadas del XX, tales efectos se enfocaron en aspectos entre los que sobresale el acondicionamiento general de la salud. Las propiedades de la actividad física fueron subsidiarias a las necesidades e interpretaciones higiénicas. Con el surgimiento de las teorías evolutivas y su posterior desarrollo como principios eugenésicos, la educación física vivió un apogeo. Sus efectos, además de recaer sobre la constitución individual, dieron fundamento a la salud y el bienestar nacional. En este sentido la educación física fue comprendida como un conjunto de recursos pedagógicos. De forma general, tales recursos caben en la noción de dispositivo pedagógico pues agrupan un conjunto de procedimientos, en este caso físicos en sentido estricto, cuyo efecto directo recae sobre la constitución anatómica y fisiológica.

Este sistema no tenía progresiones metodológicas ni dosificaciones adecuadas del esfuerzo. La obsesión por el orden se apoyó en una mirada permanente de los cuerpos y en la realización de distintos tipos de ejercicios físicos compuestos por toda una analítica corporal: las órdenes de la formación: en fila, firmes, descanso, alineación, intervalos, saludo, numeración, en dos filas, en una hilera, en dos hileras, abrir las hileras, por escuadras, giros (de la posición de firmes y marchando), tomar y cerrar distancias (al frente y en damero), marchas, tomar el paso y conversiones. La fuerza, el vigor y el carácter recio, fueron sin duda, las virtudes más estimuladas en los ejercicios físicos y juegos. (Scharagrodsky: 2004)

LOS MODERNOS

El término «moderno» aparece en todos aquellos períodos en que se formó la conciencia de una nueva época, modificando su relación con la antigüedad y considerándosela un modelo que podía ser recuperado a través de imitaciones. Con el iluminismo cambió notoriamente la idea de ser moderno. La misma pasó a ser una relación renovada con los clásicos; cambió a partir de la confianza inspirada en la ciencia, de un progreso infinito del conocimiento y un eterno mejoramiento social y moral. Desde entonces, la marca distintiva de lo moderno es “lo nuevo”, que es superado y condenado a la obsolescencia por la novedad del estilo que le sigue. Pero, mientras que lo que es meramente un “estilo” puede pasar de moda, lo moderno conserva un lazo secreto con lo clásico.¹⁰

Los modernos, se referenciaban claramente con los postulados de la “Gimnasia Moderna”. Esta actividad vio sus primeros intentos en el período de preguerra (1914-1918), pero no fue hasta el verano de 1951 cuando se popularizó, al crearse la Liga internacional de la gimnasia moderna, fundándose oficialmente

¹⁰ Se sabe, por supuesto, que todo lo que sobrevive al tiempo llega a ser considerado clásico. Pero el testimonio verdaderamente moderno no extrae su clasicidad de la autoridad pretérita, sino que se convierte en clásico cuando ha logrado ser completa y auténticamente moderno.

el 9 de febrero de 1952, en la ciudad de Frankfurt Alemania. Cabe mencionar que éste movimiento fue creado por el Dr. Rudolf Bode, quien consideró muchas de las aportaciones de pedagogos anteriores, y aun cuando sus objetivos no estaban dirigidos a la gimnasia le sirvieron de base e inspiración. Todos ellos utilizaron diversos métodos y técnicas de enseñanza y tuvieron en común la fe en el valor de los gestos naturales, empleando todo el cuerpo y en los movimientos fluidos y rítmicos, luchando en contra de los movimientos artificiales.¹¹.

El acercamiento de la Gimnasia Moderna al ámbito de la gimnasia masculina, se produjo, fundamentalmente, gracias a los trabajos de Romero Brest y Alberto Dallo en Argentina, influenciados por Niels Bukh,¹² que reaccionó contra el antiguo método Lingiano (sueco), conducido, a la búsqueda de una gimnasia de movimiento oscilatorio, balanceado, rítmico y lanzado. Frente a la monotonía de las técnicas deportivas, trató de comprobar si la Expresión Corporal podría ofrecer alguna alternativa a la Educación Física.

La propuesta moderna, propone optar por una pedagogía abierta, de continua investigación, tanto por parte del alumnado como del profesorado, abandonando la técnica estereotipada para encontrarse de forma experimental con el propio cuerpo, basando su metodología en la dinámica de grupos y en la continua reflexión. Los modernos, como grupo de poder se despliegan en el campo como la “novedad”, acusando al San Fernandistas (López Arias) como los conservadores.

¹¹ Un dato que no es de menor interés, refleja que La Gimnasia Moderna mientras llegó a cubrir en su totalidad al ámbito femenino, nunca tuvo una plena aceptación en el campo masculino, cuestión en la que coincide con la actual Expresión Corporal.

¹² Niels Bukh, (1880-1950), uno de los grandes innovadores de la Educación Física. Niels Bukh promueve las ventajas de los ejercicios de forma continua para lograr un físico óptimo y con el concepto de “gimnasia primitiva”, enfatiza la importancia de la observancia del efecto de los ejercicios físicos en las distintas regiones del cuerpo, a saber, los brazos, piernas, abdomen, cuello, espalda y la variedad de articulaciones.

La Gimnasia formativa moderna, establece una relación entre la obra artística, la danza y la Educación Física al responsabilizar al profesor del logro de una correcta formación físico-condicional como primer paso hacia la danza, en la cual se expresarían los sentimientos del alma. Dallo profundiza la Gimnasia moderna, la misma no se confunde con la danza, pero valora muchísimo los aportes de la misma. Sin embargo, es la música la gran protagonista de esta corriente ya que la misma es la que permite relacionar los gestos del cuerpo con las diferentes artes y con el movimiento en general. Por ello que esta propuesta es pensada como un método de educación en general, ya que permite el despliegue sin ataduras ni estereotipos de las manifestaciones de la estructura psíquica y a la vez alienta el desarrollo de la imaginación.

Desarrollada en el INEF de mujeres por la Profesora Beatriz Martí y en la sección masculina por el Profesor Alberto Dallo, los cambios no fueron sólo metodológicos sino también, se renovaron las técnicas para el movimiento.

En palabras de la historiadora brasileña Soares (2005): “hay indudablemente una ruptura importante con los discursos fundadores de la gimnasia y de la Educación Física. La denominada gimnasia rítmica toma una distancia considerable con los contenidos higiénicos y la salud. Esto no debe leerse como la ausencia de los mismos, pero ambos se encuentran conformando parte del dispositivo general de la rítmica sin poseer una posición hegemónica. En un cierto sentido, todo lo que se dice respecto al cuerpo es siempre difícil de ser captado si hay una distancia en relación a la naturalización clásica relativa a los fenómenos a él ligados, aportados por la medicina y por la biología, campos que explican “el cuerpo”, buscando siempre y en gran medida generalizaciones y homogeneidades”.

Las fuentes nos revelan el clima de confrontación interno, nos permite suponer que en el Instituto y en la Educación Física las disputas y las diferencias se conformaron a partir de grupos, constituidos en base al modelo de dominación carismática. Sus líderes, procuran despertar y fomentar la creencia en su

legitimidad y el componente emotivo, forma una parte importante de la relación y comunicación con su grupo de dominio.¹³

Un nuevo espacio

Modernos, liberales y pro-universitarios. En el año 1967 se produce una nueva reforma del plan de estudios. En la misma, se reducen las horas de las materias deportivas y se incluye Educación Física infantil, junto con la materia Evaluación. Complementaria y renovadoramente, se unen las secciones masculina y femenina. El 12 de mayo de 1967, se dicta el Decreto PEN N° 3242 que establece un nuevo plan de estudios.¹⁴ Este nuevo formato, estaba estructurado en tres ejes de actividades: “A- del plan de estudios, B- co-programáticas y C- complementarias”. Resulta interesante precisar que las actividades incluidas en B contemplaban el desarrollo de las asignaturas Vida en la Naturaleza, Danzas Folklóricas e Idiomas, y se implementarían fuera del horario regular, sujetas a un régimen de promoción diferente; por otro lado, las previstas en C derivarían de un programa orientado a brindar experiencias para la formación profesional que contemplara las sugerencias de las cátedras.

Al completar los dos años de formación se obtenía el título de Maestro Nacional de Educación Física y terminado el tercero el de Profesor. En el plan mencionado se advierte una importante reducción de las horas dedicadas a las materias del área deportiva. Se suprime definitivamente la asignatura Esgrima y se incluye en la curricula una nueva materia que se conectaba con la perspectiva teórica de la gimnasia formativa, denominándose a la misma Educación Física Infantil. Ésta despliega sus contenidos en derredor del

¹³ . Un líder es carismático, porque en general, es obedecido incondicionalmente, pues todos concuerdan que está tocado por la genialidad, que tiene gracia, carisma.

¹⁴ Aisenstein (1995), señala lo siguiente: Con respecto a la formación de maestros y/o profesores especiales, desde el primer plan documentado de 1925 hasta el de 1980, no es posible hallar información sobre fundamentaciones teóricas, ni documentos que expliciten las decisiones políticas que orientaron los cambios. Sólo puede hacerse un análisis desde el listado de materias y sus programas, que señalan la dispersión y heterogeneidad en cuanto a la modalidad temporal, la selección y la organización de los contenidos, las estrategias de enseñanza, entre otros aspectos curriculares considerados.

desarrollo de las formas básicas del movimiento en el nivel inicial y la educación primaria.¹⁵

La materia contralor de la Educación Física cambia su nombre y pasa a denominarse Evaluación. El plan está en línea con el crecimiento de la psico pedagogización del campo educativo. Por otra parte, el instituto toma definitivamente el nombre con el que hoy se lo conoce “Dr. E.R.Brest”.

La modificación del currículum obedece a las posturas claramente definidas por los adeptos de la gimnasia formativa. Es importante mencionar que el director nacional de Educación Física, profesor Hermes Pérez Madrid (moderno) decide trasladar el Instituto desde San Fernando hasta su nueva ubicación, en donde había funcionado otrora la organización peronista U.E.S. (Unión de Estudiantes Secundarios),¹⁶ ofreciendo a los habitantes de Capital Federal la posibilidad de estudiar Educación Física.¹⁷

Esta situación implicó la desafectación de muchos docentes del antiguo internado, generando tensiones y enfrentamientos en el campo ya que deja a un grupo identificado con las corrientes gimnásticas francesas y alemanas se queda sin cursos ni alumnado. Los modernos” veían la posibilidad de realizar un gran instituto universitario, como el que funcionaba en la ciudad de Colonia,

¹⁵ Consideramos que esta denominación es tributaria de las propuestas de Niels Bukh, (1880-1950), uno de los grandes innovadores de la Educación Física. Niels Bukh promueve las ventajas de los ejercicios de forma continua para lograr un físico óptimo y con el concepto de “gimnasia primitiva”, enfatiza la importancia de la observancia del efecto de los ejercicios físicos en las distintas regiones del cuerpo, a saber, los brazos, piernas, abdomen, cuello, espalda y la variedad de articulaciones.

¹⁶ Durante los años en que gobernó Perón (1945-1955) funcionaba el C.E.F. N° 1, junto con la Unión de Estudiantes Secundarios en Republicuetas. Perón concurría con frecuencia al centro, allí se enseñaban deportes y había una excelente pileta cerrada y climatizada para aprender y practicar la natación. El peronismo le dio bastante cabida a la Educación Física y a los deportes. Al llegar el golpe militar del 55, los militares oficialistas, furibundos antiperonistas quisieron instalar allí un regimiento de caballería y desarticular lo que para ellos era la UES. Enterados de esta situación los directivos de la Dirección Nacional instalan en el predio de Republicuetas, el Instituto de Mujeres que hasta ese momento estaba funcionando en la calle Coronel Díaz y Juncal de Capital federal.

¹⁷ En ese contexto y con fecha 21 de febrero, la Secretaría de Estado de Cultura y Educación dispone por Resolución N° 117/67, el traslado del Instituto Nacional de Educación Física “General Manuel Belgrano” al edificio de la calle Republicuetas N° 1050 de la Capital Federal, conservando parte del edificio de San Fernando para el alojamiento de los alumnos que cursaban en condición de becarios. El resto de las instalaciones serían, de acuerdo con la citada norma, utilizadas para la concreción de un Centro de Educación Física (Cef N°13) que “posibilite(n) el normal desarrollo de las actividades en la especialidad por parte de los establecimientos educacionales de su zona de influencia”

Alemania¹⁸. Pensando en aprovechar el amplio espacio del predio para sus proyectos, consiguen al fin el traslado total del alumnado del Instituto a la calle Republichetas. La institución que se conforma con la unión del Instituto Nacional de Educación Física “Dr. Enrique Romero Brest” y el Instituto de San Fernando, fusiona las ramas femenina y masculina y, a partir del año 1970, pasa a denominarse Instituto Nacional de Educación Física de Buenos Aires.

Conclusión

Alberto es y fue para nosotros, un maestro, un líder al que le debemos mucho, no solo en lo profesional, sino y más aún en lo personal

M.L. Docente

En el Instituto y en la Educación Física las disputas y las diferencias se conformaron a partir de grupos constituidos en base al modelo de dominación carismática. Sus líderes procuraron despertar y fomentar la creencia en su legitimidad y el componente emotivo, formó parte importante de la relación y comunicación con su grupo de dominio. Siguiendo a Max Weber¹⁹ y después de definir la dominación como la probabilidad de encontrar obediencia dentro de un grupo determinado para mandatos específicos o para toda clase de mandatos. Otro aspecto relevante de la dominación carismática es la conformación de grupos que se arman y sostienen entre aquellos que se denominan los hombres de confianza, quienes inclusive se constituyen en discípulos del líder.

El traslado de la institución, su fragmentación y su fusión con otra, da lugar a más conflictos, que se traducen en problemas de relación y comunicación entre

¹⁸La Deutsche Sporthochschule de Colonia, es la única casa de altos estudios en Alemania dedicada absolutamente al deporte. La vida cotidiana de los estudiantes en el campus es un programa permanente de desarrollo de la condición física combinado con un ambicioso entrenamiento mental. Los aspirantes a estudiar en Colonia deben salvar pruebas en 19 de 20 disciplinas, para lograr superar el examen hay que ser un deportista completo.

¹⁹ Sus mejores ejemplos son el profeta y el santo, el reformador y el conquistador, el revolucionario y el demagogo. Es la manifestación de lo excepcional, del genio y la grandeza emparentados con el hechizo Weber; M. (1964)

los integrantes de la comunidad educativa y en el deterioro de su sentimiento de pertenencia.

Referencias bibliográficas

- Aisenstein, A. y Scharagrodsky, P. (2006). *Tras Las huellas de la Educación Física escolar Argentina. Cuerpo, género y pedagogía: 1880-1950*. Buenos Aires: Prometeo.
- Beer, D. (2014). *La configuración de la cultura institucional del Inef Romero Brest y su resignificación durante la dictadura* (Tesis Doctoral). FLACSO, Argentina. Recuperado de: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/6395/2/TFLACSO-2014DB.pdf>
- Dorantes, C. y Matus, G. (2007). La Educación Nueva: la postura de John Dewey. Odiseo. En: *Revista Electrónica de Pedagogía* (5) Recuperado de: <http://www.odiseo.com.mx/2007/07/dorantes-matus-dewey.html>
- Romero Brest, E. (1960). *Documentos Primera Reunión de Profesores de Educación Física*. Buenos Aires: Sudamericana
- _____ (1933). *Pedagogía de la Educación Física*. Buenos Aires: Cabaut.
- Scharagrodsky, P. (2004). *La Educación Física escolar argentina (1940-1990) De la fraternidad a la complementariedad*. *Anthropologica*. [Online]. (22) 22, 63-92. Recuperado de: www.scielo.org.pe
- Soares, C.L. (2006). Las corrientes gimnásticas europeas y su contenido: una historia de rupturas y permanencias. En: Rozengardt, R. (Eds) *Apuntes de Historia para profesores de Educación Física* (pp. 223-242), Buenos Aires: Miño y Davila.

