

Revisiones históricas de la Educación Física Argentina en el Nivel Inicial

Mansi, Ana Daniela

Universidad de Flores

danielamansi@hotmail.com.ar

Resumen

Pesquisando sobre la historia de la Educación Física dentro del ámbito educativo, en cuanto, asignatura curricular obligatoria que ha respondido a situaciones políticas, sociales y económicas, hemos encontrado un área de vacancia temática sobre la conformación cronológica de la Educación Física en el nivel inicial. A raíz de dicha vacancia, el presente trabajo tiene como objetivo, identificar y describir las distintas visiones que han ido conformando históricamente a la Educación Física en el nivel inicial en Argentina.

El material empírico surge de la detección de los documentos bibliográficos seleccionados intencionalmente que nos permitirán calendarizar aquellos acontecimientos que han marcado la Educación Física Infantil.

Palabras claves

Educación Física – Perspectivas ideológicas– Nivel Inicial – Investigación Histórica

Introducción

El siguiente escrito tendrá como objetivo identificar y describir aquellas visiones que han constituido a la Educación Física en el nivel inicial, lo cual desarrollaremos de manera cronológica conformando así la genealogía de la asignatura.

Para ello, realizamos una búsqueda de las referencias bibliográficas, en las cuales hemos observado que los/as autores/as específicos/as del área sobre la investigación de la historia de la Educación Física escolar, Scharagrodsky (2006, 2008, 2014) y Aisenstein (2006, 2008) han colocado el foco de atención en el nivel primario y nivel medio, dándonos el pie para hallar el área vacante de

investigación. Si bien, se han realizado grandes aportes esclarecedores en dichos niveles, creemos importante realizar una revisión genealógica de los orígenes de la Educación Física escolar en el nivel inicial, ya que, abordando y dando a conocer su historia, y las distintas disciplinas e instituciones que la han atravesado (y siguen atravesando) en momentos socio-históricos particulares, se evidenciarán las visiones que le han dado legitimidad a las prácticas pedagógicas.

Gracias a las contribuciones de los/as autores/as anteriormente nombrados, pudimos extrapolar los datos sobre la historia de la Educación Física en el Nivel Primario y Medio al Nivel Inicial, realizando un análisis en paralelo de la bibliografía obtenida de la asignatura desde la década del '60 hasta la actualidad.

A continuación, realizaremos un breve desarrollo de las distintas visiones que le han dado sustento a la Educación Física en el nivel inicial enmarcadas en acontecimientos históricos, para ello hemos tomado las categorizaciones aportadas por Bracht (1996).

Diseño metodológico

Se han rastreado en primera instancia los principales antecedentes para acceder a una familiarización de la vacancia que argumenta la corriente investigación. La sucesiva indagación en la bibliografía existente colaboró en la delimitación del objeto de estudio, clarificando el área vacante a investigar.

La corriente investigación ha sido abordada desde un enfoque cualitativo, siendo el diseño de la misma exploratorio – descriptivo, basado en un esquema interpretativo (Ynoub, 2015).

La muestra ha de ser intencional. Tomando como material empírico revistas, artículos y libros que han marcado el recorrido histórico de la Educación Física en el nivel inicial y que han permitido interpretar históricamente los fenómenos que fueron comprendiendo el objeto de estudio.

Resultados

1. Educación Física Infantil Gimnástica: Ejercicios gimnásticos en el Nivel Inicial.

El nivel inicial se aproxima al ámbito escolar a mediados del siglo XX, trayendo consigo una asignatura encargada específicamente de los cuerpos de las niñas y los niños: Educación Física Infantil, la cual ha iniciado en el año 1965 (DGCyE, 2001)¹

Con respecto a las referencias bibliográficas hemos encontrado a Dufresse (1966), y Villá de Cardozo (1966). Cabe destacar que Dufresse es de origen Francés, empero la Editorial Kapelusz ha traducido sus escritos, siendo los mismos vendidos en numerosas ediciones.

El libro realizado por Villá de Carodozo (1966) ha sido tenido en cuenta por maestras y profesores/as para llevar a cabo en las clases, y se tuvo presente a la hora de realizar el volumen I y II de Educación Física Infantil (1967) emitido por la Dirección Nacional de Educación Física, Deportes y Recreación y el Diseño Curricular para el Nivel Preescolar (1982) llevado a cabo por la Secretaría de Educación.

A continuación, desarrollaremos la perspectiva que ha primado en los orígenes de la Educación Física Infantil.

Como hemos nombrado en líneas anteriores, decidimos tomar dos documentos que creemos significativos para dicha investigación, sus autoras son Dufresse (1966) y Villá de Cardozo (1966). A continuación desarrollaremos brevemente cada una de las ideas que han surgido al analizar sus libros.

En palabras de Dufresse (1966) la gimnasia es el conjunto de los ejercicios apropiados para fortalecer y agilizar el cuerpo de los niños. Este concepto, sostenido desde el discurso biomédico, ha sido llevado a las prácticas de Educación Física en el nivel inicial. En el transcurso de la década de los ´60 la EF Infantil tenía como objetivos, entre otros:

- . Desarrollar el tono muscular
- . Satisfacer y disciplinar sus necesidades motrices.
- . Desarrollar su musculatura.
- . Modificar, en todo lo posible, los defectos de posiciones individuales viciosas.

¹ La primera circular emitida muestra la asignatura Educación por el Movimiento en el año 1963, con fuerte afianzamiento a la vertiente psicomotricista, consecuentemente en la próxima circular se especifica Educación Física como asignatura del nivel inicial.

Estos objetivos son explicitados por Dufresse (1966) quien en su libro propone distintas actividades y ejercicios exclusivamente gimnásticos, centrando como contenido fundamental de la EF los ejercicios de correcciones posturales meramente disciplinados:

“Piernas juntas, talones juntos, punta de pie ligeramente separadas, cabeza erguida, hombros hacia atrás; contraer el abdomen, recoger el mentón, contraer las nalgas” (Dufresse, 1966: 7).

Dicha cita extraída de los aportes de Dufresse (1966) nos da cuenta que las clases de educación física en nivel inicial han quedado salpicadas por cierta gimnasia con rasgos *militares*. Los ejercicios posturales, las marchas, la correcta postura, los ejercicios en busca de la disciplina y el orden normativo de los cuerpos bajo un matiz médico, han sido los fundamentos discursivos correspondientes a la Educación Física Infantil en la década del 60.

El aseo, la higiene y la estética eran valores primordiales en la EF infantil. Este modelo ha prevalecido desde los comienzos de la Educación Física escolar, recordando que el sustento y legitimación dentro de la institución educativa, se ha generado en base a la corriente positivista decimonónica.

En síntesis, nos atrevemos a categorizar a ésta época como Educación Física Infantil *Gimnástica*. Ahora bien, Dufresse (1966), no proponía cualquier tipo de gimnasia, sino que imperaba la *Gimnasia Metodizada*², la cual combina Educación Física y ejercicios físicos, apoyado en los fundamentos fisiológicos. Debía ser racional, moral e higiénica, desarrollando alumnos/as que sean fuertes, honrados y patrióticos, respondiendo a la demanda social y política que acontecía.

Proponía un control minúsculo, microfísico y minucioso sobre el cuerpo, se distinguía de la Gimnasia propuesta a principios de Siglo XX por Romero Brest por tener un corte marcial y militar. Los ejercicios “estuvieron compuestos por toda una analítica corporal: formación en fila, firmes, descanso, alineación, intervalos, saludo, enumeración, en dos filas, en una hilera [...]” (Scharagrodsky, 2006: 213).

²La Gimnasia Metodizada ha sido propuesta por el Mayor Horacio Levene. Consistía en un tipo de gimnasia altamente militarizada, donde el orden, la disciplina y la regulación de los cuerpos en aristas de defender la patria primaban en sus propuestas.

Con el espacio que disponemos, continuaremos describiendo la historia gimnástica que ha tenido la EFI en nuestro país, tomando los aportes realizados por Villá de Cardozo (1966), quien ha sido una de las referentes constitutivas en los inicios de la Educación Física en el Nivel Inicial en Argentina, nos esclarece aún más este recorte.

La autora propone una gimnasia natural para los niños y las niñas del nivel inicial, “el método de gimnasia natural es aconsejable porque además sintetiza lo alegre y lo dinámico, lo espontáneo y lo concreto, condiciones todas imprescindibles para el logro de un buen trabajo gimnástico infantil” (Villá de Cardozo, 1966: 60).

La mixtura entre lo espontáneo y lo direccionado, entre el descubrimiento y lo conducido, ha sido la propuesta de la autora, quien ha intentado generar prácticas pedagógicas pensadas en el sujeto, salvaguardando los ejercicios gimnásticos.

Finalmente, podemos comprender en base a los dos documentos explicitados de la época, que los inicios de la Educación Física en el nivel inicial han sido en base a la gimnasia, apuntando a dos concepciones de la disciplina distintas. Desde una vertiente se ha tenido como objetivo previsto el disciplinamiento corporal de las niñas y los niños, y por otro se han hallado intenciones de generar propuestas respondiendo en todo momento a los discursos higiénicos que han legitimado a la asignatura dentro de las paredes de la escuela.

2. La educación Física y la psicomotricidad... construyendo el desarrollismo

Es propicio aclarar, la configuración de la asignatura se desarrolla un entramado de perspectivas ideológicas, cada una enmarcada en un esquema conceptual y contextual, correspondiente a situaciones temporo – espaciales diversas.

Retomando el escenario descrito, iniciando la década del ´70, inmigra a la Argentina una corriente innovadora: la *psicomotricidad*. Decimos innovadora ya que logra romper con el dualismo reinante, intentando poner en relación a dos elementos que se pensaban antagónicos: lo psíquico y lo motriz, “[...] comienza a desarrollarse un discurso que centra su atención en el papel que tienen el juego motor y el movimiento en la personalidad” (Gómez, 2014: 107). Por supuesto, que

tratándose de una tendencia ligada al movimiento de los sujetos, la Educación Física no se vio indiferente a esta nueva rama.

La psicomotricidad toma como punto central de sus investigaciones, prácticas y propuestas al movimiento, observando más que al movimiento, al sujeto que lo ejecuta y su emocionalidad. La concepción de cuerpos subjetivados, generó dentro de la Educación Física, replanteamientos epistemológicos de la disciplina. Barruezo y Adelantado (2000) nos aportan que la psicomotricidad se encarga de la comprensión del movimiento como factor del desarrollo y expresión del individuo en relación a su entorno.

No obstante, la vertiente psicomotricista ha dado sus inicios a principios del siglo XX, como una disciplina ortopédica, es decir, que centraba su atención en aquellos niños/as que mostraban ciertas anomalías motrices, motivo por el cual se llevaba a cabo una reeducación psicomotriz. La disciplina psicomotricista se propone como objetivo general, desarrollar o restablecer, mediante un abordaje corporal (a través del movimiento, la postura, la acción y el gesto), las capacidades del individuo. Podemos decir que pretende llegar por vía de lo corporal al desarrollo de las diferentes aptitudes y potencialidades del sujeto en todos sus aspectos (Barruezo y Adelantado, 2000).

Siguiendo con los aportes de Barruezo y Adelantado (2000), podemos dar cuenta de los contenidos de la psicomotricidad, léase:

- La función tónica: base de la construcción corporal.
- La postura y el equilibrio.
- Esquema corporal.
- La coordinación motriz.
- La lateralidad

Dentro de la Educación Física, el referente de la psicomotricidad, ha sido Jean Le Boulch, siendo médico y Profesor de Educación Física, ha escrito y propuesto distintas prácticas a realizarse dentro del área. Se ha tomado su principal obra, sobre la Psicokinética la cual “utiliza el movimiento humano para educar” (Le Boulch, 1978: 11). En base a los contenidos aportados por los autores nombrados, podemos observar que la vertiente psicomotricista “ha sido utilizada por los profesores de EF para fundamentar la EF en el nivel inicial y los primeros cuatro años del nivel primario” (Bracht, 1996: 49).

Siguiendo con las líneas anteriores, y como hemos nombrado, la EF se apropia de los contenidos de la psicomotricidad para lograr legitimar al campo, construyendo el *desarrollismo*, la cual ponía como propósito fundamental de la EF infantil al desarrollo de las habilidades motoras. Léase los contenidos de la Educación Física en el nivel preescolar, documento emitido por la Dirección Nacional de Educación Física, Deportes y Recreación dependiente del Ministerio de Educación (1967):

- Desarrollar la formación física básica: desarrollo paulatino de la formación corporal, de un adecuado funcionamiento orgánico, de una correcta alineación postural.
- Educar el movimiento favoreciendo el normal desarrollo psicomotriz
- Lograr la obtención de eficiencia física y rendimiento adecuado a esta etapa del desarrollo
- Favorecer a la estructura del esquema corporal, estructura tempo – espacial.

Estos contenidos nos resultan argumentados desde la psicomotricidad más pura, tal cual lo exponían Barruezo y Adelantado (2000). Poniendo el énfasis en el desarrollo del esquema corporal, la orientación temporo – espacial y el desarrollo de la eficacia motriz. “Las clases de Educación Física en la infancia se convirtieron de esta manera en un catálogo de ejercitaciones de organización del esquema corporal, el espacio, el tiempo, la lateralidad, etc.” (Villa, 2015: 382). La visión desarrollista comienza a constituirse, predominando en las clases de EF, tanto en la década del ´70 como en la actualidad. No sólo por su mirada integral sobre los sujetos, sino además que posee sustento científico, que ha logrado unificar a las ciencias biomédicas y ciencias humanas (como la psicología, psicopedagogía, sociología) en una sola disciplina. A continuación, daremos a conocer, mediante un cuadro, cuatro artículos publicados en la revista Stadium (1976, 1978, 1981, 1982) en los cuales se evidencia como la Educación Física Infantil se ha apropiado de los contenidos específicos de la psicomotricidad, modificando ciertos aspectos

para poder ser llevados a cabo en el patio, tomando como eje central y objetivo de las clases el desarrollo de las habilidades motoras.

<p>“El olvidado nivel preescolar” Giraldes – Porstein (1976)</p>	<p>“La Educación Física en el jardín de infantes” Gómez (1978)</p>	<p>“La Educación Física en el jardín de infantes” Dejaeger (1981)</p>	<p>“El aprendizaje motor del niño en el jardín de infantes” Gómez (1982)</p>
<p><u>Objetivo predominante de la EF según los autores:</u></p> <p>La <i>formación motriz</i>:</p> <p>Desarrollo de la coordinación dinámica general</p> <p>Desarrollo temporo–espacial</p> <p>Progresiva afirmación de la lateralidad</p> <p>Perfeccionamiento del equilibrio.</p>	<p><u>Objetivos de la EF:</u></p> <p>Desarrollar la formación física básica del niño</p> <p>Desarrollar y ajustar la psicomotricidad como base de la educación del movimiento.</p>	<p><u>Intenciones pedagógicas:</u></p> <p>La acción dinámica: la acción del niño es lo esencial</p> <p>Etapas del gesto: enseñar a que los niños programen su acción, utilizando las acciones espontáneas</p>	<p><u>Desarrollo de la habilidad motora en el jardín de infantes:</u></p> <p>El alumno deberá integrar nuevas destrezas a su caudal de experiencias para reflejarlas. hábilmente en su conducta motora.</p>

Cuadro 1 – Publicaciones revistas Stadium

El anterior cuadro nos permite observar como en el transcurrir de los años (década del 70 a la década del 80) la Educación Física infantil ha tomado en un principio objetivos específicos aportados por la vertiente psicomotricista, para ir estructurándose y colocando como foco de sus propuestas pedagógicas a la mejora de las habilidades motoras y destreza motriz. Es así como el desarrollismo se va gestando, legitimando a la Educación Física en el Nivel Inicial, superando a aquel carácter disciplinador, regulador y normalizador emergido por la EFI gimnástica.

Para aseverar estas últimas líneas, creemos necesario mostrar los aportes realizados por González y Gómez (1978) en el libro La Educación Física en la primera infancia. Tomamos estos escritos meramente importantes ya que según los datos de Editorial Stadium se han vendido más de 35.000 ejemplares, teniendo 2 ediciones con 5ta reimpresión, motivo por el cual nos detendremos en

profundidad ya que creemos que son ideas que han marcado la Educación Física infantil.

Según González y Gómez (1978) algunos de los objetivos de la EF en el nivel inicial son:

- Que el niño alcance un nivel óptimo en la formación física.
- Fortalezca globalmente su musculatura.
- Acreciente su acervo motor con la integración de nuevas habilidades motrices y el ajuste de su motricidad
- Desarrolle su capacidad intelecto-cognoscitiva en relación con las tareas motrices

Poniendo como propósito de la Educación Física infantil el desarrollo de las habilidades motoras, los/as autores/as hacen hincapié en que los niños y las niñas logren un desarrollo óptimo de su motricidad, sus habilidades motoras y destrezas. Es por este motivo que creemos propicio decir que la visión desarrollista ha imperado en la EFI, gracias a la vertiente psicomotricista que, en consecuencia, a sus aportes, los/as docentes la han tomado para lograr legitimar al campo.

3. Visión humanista en la Educación Física en el nivel inicial

Como última perspectiva nos encontramos con la *humanista*. Esta visión hemos decidido colocarla a lo último por simples cuestiones: cronológicamente hablando se ha dado de esta manera, y además se encuentra en un proceso de construcción, donde se irá conformado a medida que se desarrolle completamente una Educación Física con visión socio –crítica. Si bien la EF se encuentra en un proceso de resignificación, gracias a académicos/as, investigadores/as y docentes del campo, falta atravesar un largo trecho en cuanto a la formación docente para generar una verdadera transformación.

El Humanismo comienza a dar sus primeros pasos gracias a una figura interesante de analizar que es el Profesor Alejandro Amavet, quien crea el Profesorado de Educación Física en la Universidad de La Plata, logrando colocar al mismo dentro de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Impensado en tiempos anteriores, dónde la Educación Física ha sido argumentada desde su institucionalización bajo el discurso de la medicina, específicamente de

la fisiología, se coloca a la disciplina escolar en el campo de las Humanidades, con discursos sociológicos y filosóficos de sus prácticas.

“Formar los nuevos profesores de Educación Física dentro de las Humanidades no es una antinomia ni una osadía, como muchos creen. Es comulgar con la propia esencia de las Humanidades” (Amavet, 1967: 141). Esta propuesta sobre una Educación Física Renovado, ha generado un salto epistemológico sobre la disciplina.

Dentro de la Educación Física en el nivel inicial, se ha dado un vuelco en la mirada no sólo de los niños y las niñas (entendiendo a los mismos/as como sujetos integrales, con subjetividades propias y corporeidades en desarrollo) sino además en las propuestas pedagógicas. Bracht (1996) ha estipulado que una perspectiva autónoma de la Educación Física debería de estar conformada por las siguientes ideas:

- Modificar la visión del sujeto (corporeidad – motricidad)
- Aparición de la socio – motricidad
- Preponderar la dimensión lúdica
- Aparición de la Expresión - corporal

Y es aquí donde, pensado hacia una transformación de las prácticas en el nivel inicial, nos posicionamos sobre el *juego como un derecho* en la vida de los niños y las niñas. El Comité de los Derechos del Niño (CDN, 2013) nos aporta que el juego y la recreación contribuyen a todos los aspectos del aprendizaje y son también una forma de participación en la vida cotidiana que tienen un valor intrínseco para la niñez, tan solo en términos del gozo y el placer que proporcionan. Sustentamos con esto, que es dentro del juego donde los/as niños/as aprenden de manera significativa, y es dentro de las clases de educación física donde los/as docentes deben ofrecer espacios para la construcción de esas instancias.

Las propuestas pedagógicas llevadas a cabo durante las clases de Educación Física, desde una visión humanista, son pensadas con los/as niños/as y para los/as niños/as. Tomamos los aportes de Gómez (1999), la Tesis Doctoral de Gómez Smyth (2017) como documentos para especificar la corriente visión.

Desde esta perspectiva, en las prácticas pedagógicas, se ofrece el tiempo, el espacio y los materiales necesarios para la construcción de situaciones lúdicas, a las cuales entendemos como aquellas instancias de juego voluntariamente iniciadas que permiten a los/as jugadores/as la construcción de las variables que configuran la forma de juego y asumen jugarla de un modo lúdico (Gómez Smyth, 2015). Es decir, que son elegidas y debatidas por los/as mismos/as jugadores/as, distanciando a las situaciones lúdicas de los juegos motores, actividades o tareas, rompiendo así con los modelos convencionales. A partir de dicha definición conceptual entendemos que en la situación lúdica, la forma de juego y el modo lúdico se hacen presentes, siendo partes indisolubles.

El/la docente será quien los guíe por medio de sus intervenciones, para el desarrollo del juego y el jugar en las clases, abriendo las mayores posibilidades motrices, y para que los/as niños/as aprendan a jugar de un modo lúdico, es decir, alejado de los valores hegemónicos (Gómez Smyth, 2015).

Conceptos como el desarrollo del juego y el jugar, preponderando el jugar de un modo lúdico (Gómez Smyth, 2016) y el desarrollo de la disponibilidad corporal³(Gómez, 1999) en las clases de Educación Física en el nivel inicial, han virado el valor de la asignatura, dando cuenta de la función social que tiene.

La perspectiva ideológica humanista es vista en los Diseños Curriculares de Educación Física, tanto el Diseño Curricular de la Provincia de Buenos Aires como el Diseño Curricular de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que, si bien se encuentran conquistados por la vertiente psicomotricista y desarrollista, en ciertos párrafos dan a conocer un posicionamiento humanista con respecto a la Educación Física, léase:

“El juego es patrimonio privilegiado de la infancia y uno de sus derechos inalienables, pero además es una necesidad que la escuela debe no sólo respetar sino también favorecer a partir de variadas situaciones que posibiliten su despliegue” (Diseño Curricular CABA, 2000: 58). En base a los documentos

³Siguiendo a Gómez (1999) la disponibilidad corporal da cuenta de los procedimientos y actitudes inherentes al empleo inteligente y emocional del cuerpo y sus habilidades.

descriptos, se evidencia un intento en tematizar, tratar y resignificar al juego y el jugar en las prácticas pedagógicas de Educación Física en el nivel inicial.

Conclusiones

Tras las líneas anteriores, donde hemos demostrado y descrito el conjunto de concepciones ideológicas, las cuales componen el campo de la Educación Física y generan pugna por definir qué enseñar, cómo, y qué función tiene, realizaremos las conclusiones a las cuales hemos alcanzado.

Ante el primer acercamiento, entendiendo que la EF en el nivel inicial, aparece como asignatura en el año 1965, los documentos hallados del año 1966 muestran una Educación Física Infantil gimnástica. El conocimiento científico ligado a la medicina, ha sido tomado como matiz para lograr incorporar en el patio escolar ciertas prácticas corporales. El orden, disciplinamiento, y regulación de los cuerpos, entramado a contenidos como la higiene y el aseo, han sido el criterio ordenador de la asignatura a mediados de la década del 60.

Dicha perspectiva en cuestión no ha perdurado en los años. Si bien se pueden ver algunas cenizas de la misma en las prácticas actuales, creemos que los/as docentes, la reproducen de manera irreflexiva.

Acercándonos a los años ´70, con la incorporación de la psicomotricidad, se construye la visión desarrollista de la Educación Física en el nivel inicial. Aquellas prácticas y saberes recurrentes al desarrollo de las habilidades motrices han sido el auge de la EF infantil y ha logrado legitimar al campo dentro del nivel educativo. Aparentando una Educación Física integral, pensada desde y para los sujetos, el desarrollismo ha colocado el ojo más en el movimiento, que en el/la sujeto que lo realiza. El énfasis sobre la formación física básica, aumento y desarrollo del acervo motor, muestran una EFI ligada a la vertiente psicomotricista, impidiendo conformar autonomía dentro del campo. Tomando sus aportes, conceptos, objetivos y contenidos, suscita una dependencia hacia la psicomotricidad.

A esta perspectiva ideológica, la pone en jaque el humanismo, visión que piensa desde y para los niños y las niñas, sabiendo de sujetos con derechos. Junto a las teorías críticas, y a la aparición de la concepción humanista de la Educación

Física, la EFI ha realizado un giro en cuanto al ideario sobre la infancia, pensando y repensando las prácticas pedagógicas a desarrollarse en el nivel inicial que respeten el derecho al juego y el jugar de los niños y niñas.

Estas fricciones de ideas, nos llevaron a pensar en una percepción que se ha tenido y tiene de la Educación Física en el nivel inicial, que decidimos colocarla como un imaginario atravesado en cada una de ellas: el *recreacionismo*.

El juego ha sido tomado en todas sus apreciaciones como una estrategia metodológica (Rivero, 2011).

La autora, nos realiza este aporte, el cual lo podemos reflejar con las propuestas realizadas por los distintos autores/as descriptos. Pareciera que los juegos desarrollados en las clases de Educación Física, es un juego pedagogizado, propicio de ser llevado dentro de las escuelas como actividad utilitaria, “bajo la idea de enseñar a aprender jugando, pero no aprender a jugar, sino aprender contenidos con juegos” (Gómez, Smyth, 2015: 82).

Los modelos que han prevalecido en la historia de la Educación Física en el nivel, han tomado al juego, desde distintas perspectivas ideológicas.

En el transcurso de la EFI gimnástica, las autoras toman al juego como actividad compensatoria de los ejercicios Gimnásticos. “[...] la gimnasia ha de ser un juego, y éste a su vez debe tener un contenido gimnástico” (Vilá de Cardozo, 1966: 127), la relevancia del juego, ha de ser un contenido más para el desarrollo de la gimnasia, o más bien, como estrategia de enseñanza para la misma.

Con la construcción y sostenimiento del desarrollismo, el juego ha sido nombrado en varias oportunidades dentro documentos hallados. Tomando al juego como actividad para el desarrollo de ciertos contenidos que poco tienen que ver con el juego mismo, propicio de denominarlos como juegos motores. Gómez (1978) nos dice que la Educación Física tiene que proponer juegos ricos en actividad motriz, alrededor de distintos temas de movimientos clasificados en: juegos de saltar, de arrojar, etc. Y categorizarlos por su dificultad según la edad y nivel de los niños.

Y por último, el humanismo, como hemos nombrado en líneas anteriores, toma el derecho al juego y el jugar en los niños y niñas y propone su desarrollo en las prácticas pedagógicas. El significado del juego como elemento primordial de la

infancia, y espacio para el aprendizaje significativo, dan pie a la construcción de una nueva concepción de la Educación Física en el nivel inicial.

Todos estos modelos que han prevalecido y prevalecen en la EF del nivel inicial, nos permiten pensar y repensar las distintas propuestas pedagógicas. Poder generar conciencia histórica sobre las prácticas corporales añejas, nos permiten visualizar una nueva Educación Física.

Bibliografía

Aisenstein, A. (2006). *Cuerpo, escuela y pedagogía*. Argentina, siglos XIX Y XX. En P. Scharagrodsky, *Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina*. *Cuerpo, género y pedagogía* (pp. 19-47)

Aisenstein, A. (2008). Tensiones en el discurso de la Educación Física: definiciones en la prensa pedagógica. En P. Scharagrodsky, *Gobernar es ejercitar*. Fragmentos históricos de la Educación Física en Iberoamérica (pp. 65-85) Buenos Aires: Prometeo.

Bracht, V. (1996). *Educación Física y aprendizaje social*. Córdoba: VelezSarfield.

CDN. (2013). *Observación general N°17 sobre el derecho del niño al descanso, al esparcimiento, el juego, las actividades recreativas, la vida cultural y las artes (artículo 31)*. Naciones Unidas: Convención sobre los Derechos del Niño.

Dejaeger, M. (1981). La educación física en el jardín de infantes. *Revista Stadium*, 85(15), 39-46.

DGCyE. (2001). *Historia de los Jardines Infantes de la Provincia de Buenos Aires*. Dirección Provincial de Educación Inicial.

Dirección Nacional de Educación Física, Deportes y Recreación. (1967). *Educación Física Infantil*. Tomo I. Buenos Aires, Argentina.

Dufresse, M (1966). *La gimnasia en el jardín de infantes*. Buenos Aires: Kapelusz.

Giraldes, M. y Porstein, A. (1976). El olvidado nivel preescolar. *Revista Stadium*, 60(10), 45-48.

Gómez, J. (1978). La educación física en el jardín de infantes. *Revista Stadium*, 71(12), 26-32.

Gómez, J. (1982). El aprendizaje motor del niño en el jardín de infantes. *Revista Stadium*, 96(16), 11-18.

- Gómez Smyth, L. (2015). *Algunas reflexiones para compartir sobre el juego y el jugar*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Flores.
- Gómez Smyth, L. (2016). *Las Intervenciones Docentes y la Construcción de Situaciones Lúdicas en la Educación Física Infantil* (Tesis inédita de doctorado). Universitat de Barcelona, Barcelona.
- González, L., y Gómez, J. (1978). *La educación física en la primera infancia*. Buenos Aires: Stadium.
- Gómez, R. (1999). Aportes para una didáctica de la disponibilidad corporal. *Revista Educación Física Novedades Educativas*, 2(13), 2-17.
- Le Boulch, J. (1971). *Hacia una ciencia del movimiento humano*. Introducción a la psicokinética. Buenos Aires: Paidós.
- Rivero, I. (2011). *El juego en las planificaciones de Educación Física. Intencionalidad lúdica y prácticas docentes*. Buenos Aires: Noveduc.
- Ron, O., y Levoratti, A. (2015). *Diálogos con Alejandro Amavet*. A propósito de la Educación Física Renovada. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.
- Scharagrodsky, P. (2006). *Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina*. Cuerpo, género y pedagogía. Buenos Aires: Prometeo.
- Scharagrodsky, P. (2008). *Gobernar es ejercitar*. Fragmentos históricos de la Educación Física en Iberoamérica. Buenos Aires: Prometeo.
- Scharagrodsky, P. (2014). *Miradas médicas sobre la cultura física en Argentina. 1880-1970*. Buenos Aires: Prometeo.
- Secretaría de Educación. Dirección de planeamiento y Dirección de Currícula (2000). *Diseño Curricular para la Educación Inicial*. Buenos Aires, Argentina.
- Villá de Cardozo, S. (1966). *La educación física en el ciclo preescolar*. Argentina: Nubef.
- Villa, M. E. (2015). Psicomotricidad. Educación Psicomotriz. En C. Carballo (Coord), *Diccionario Crítico de la Educación Física Académica. Rastreo y análisis de los debates y tensiones del campo académico de la educación física en Argentina* (pp. 380-384). Buenos Aires: prometeo.