



Núcleo temático: Educación Universitaria, Reflexiones, Experiencias educativas, Experiencias usos de las NTIC.

CONTEXTOS EDUCATIVOS DE DESERCIÓN, GRADUACIÓN Y PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD.

* Seara, Sergio Eduardo - Facultad de Odontología – Universidad Nacional de La Plata-
seara@folp.unlp.edu.ar

RESUMEN

La sociedad no invierte en educación para mejorar la eficiencia del actual régimen, para mantener las cosas tal como están, se trata de ampliar la masa crítica social del conocimiento a partir de comprender que personas e instituciones se encuentran en un proceso permanente de aprendizaje y desaprendizaje. Un ir y venir sobre la realidad que va modificando su textura y su composición. Una manera de monitorear la evolución de un programa es a través del seguimiento de los resultados académicos de sus alumnos. El objetivo de este trabajo fue realizar el seguimiento de dos cohortes de la carrera de Odontología en la UNLP y un análisis comparativo entre ellas, considerando: matrícula, deserción, graduación, permanencia y rendimiento académico. Se realizó un estudio de tipo descriptivo y retrospectivo. Se utilizaron datos numéricos obtenidos de la base de datos del Programa de Evaluación y Seguimiento de Alumnos y Egresados de la Folp (PESAE). La población estuvo integrada por todos los alumnos de las cohortes 1980 (n=145) y 1990 (n=597). La primera con un plan de estudios de 25 materias anuales y régimen de examen final. La segunda con un plan de 59 cursos cuatrimestrales y régimen por promoción o por examen final. Se verificó la situación de los estudiantes según tres categorías: egresado, pasivo y activo, estableciendo en cada caso su permanencia en el sistema y rendimiento académico. Se construyeron tablas de distribución de frecuencias obteniendo los siguientes resultados: Cohorte 1980: se agotó en 1997 con el 80,69% de egresados de los cuales el mayor porcentaje (50%) lo hizo en cinco años con un promedio medio de 6,20 y el 19,31 % quedó pasivo con el 43% sin aprobar ninguna materia. Cohorte 1990: egresó el 56%, de ellos el mayor porcentaje lo hizo en 6 años con promedio 6; el 41% está pasivo y la mayoría con una sola materia aprobada; continúan activos el 3% de los alumnos. Se puede concluir que la matrícula, la deserción y la permanencia fueron mayores en la cohorte 90 de régimen cuatrimestral, mientras que la graduación fue superior en la cohorte 80 de régimen anual. El rendimiento académico no tiene diferencias significativas.

Palabras clave: matrícula –deserción –graduación-plan.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo aborda la problemática de la deserción, permanencia y graduación estudiantil con el objeto de desarrollar una metodología de observación de la población que permita el desarrollo de acciones que favorezcan la retención. Es así que se considera fundamental hacer



observable el fenómeno como tal, en forma cuantitativa y cualitativa determinando los condicionantes de su comportamiento y anticipando grupos de riesgo con el objeto de la concreción de políticas educativas acordes.

La deserción estudiantil en la educación superior, es un tema poco analizado; no es eje central en las agendas de política educativa ni tampoco constituye la permanencia en el sistema un propósito explícito. Las investigaciones presentes se concretan como experiencias aisladas de algunas universidades (especialmente las de menor número de matrícula). En su mayoría nos encontramos con análisis cuantitativos y orientados a la elaboración de conclusiones que no llegan a reflejar la dimensión total de la problemática, reduciéndose a valorizaciones socioeconómicas muchas veces obvias.

La poca presencia de documentos de análisis en relación a la temática nos lleva a reflexionar sobre las causas de tal desinterés. Estamos de acuerdo en que las investigaciones en torno a la universidad como objeto de estudio son de desarrollo reciente y que llevar adelante investigaciones serias de este tipo implican erogaciones subsidios importantes; pero también es de considerar que el tema queda relegado por otros de agenda imperiosa para los cuadros directivos de las universidades (fundamentalmente las más masivas) como son el presupuesto, los requerimientos de evaluación institucional, las reformas curriculares y las nuevas relaciones que se deben establecer con el mercado para la obtención de recursos propios.

El presente trabajo se realiza considerando a la deserción, permanencia y graduación estudiantil como una problemática central a los efectos de la concreción de un sistema educativo basado en la equidad social y no contemplará análisis económicos de eficiencia del sistema de educación superior.

OBJETIVOS

Realizar el seguimiento de dos cohortes de la carrera de Odontología en la UNLP y un análisis comparativo entre ellas, considerando: matrícula, deserción, graduación, permanencia y rendimiento académico.

MATERIALRS Y MÉTODO

Se realizó un estudio de tipo cuantitativo, descriptivo y retrospectivo. La exploración tuvo carácter inductivo. La muestra intencionada se determinó a partir del número total de alumnos de las cohortes consideradas organizados por año mediante un cuadro de resumen. Se trabajó con un nivel de confianza del 95% y con un error máximo del 5 % en las estimaciones. La información se recolectó a través del Programa de Evaluación y Seguimiento de Alumnos y Egresados de la FOLP (PESAE). La población (n=742) estuvo integrada por todos los alumnos de las cohortes 1980 (n=145) y 1990 (n=597). La primera con un plan de estudios de 25 materias anuales y régimen de examen final. La segunda con un plan de 59 cursos cuatrimestrales y régimen por

promoción o examen final. Se verifico la situación de los estudiantes al 31-12-06 según tres categorías: egresado, pasivo y activo, estableciendo en cada caso su permanencia en el sistema y rendimiento académico. Se construyeron tablas de distribución de frecuencias y las variables se procesaron en forma numérica. Se utilizó el programa estadístico SPSS 10.0 con sistema operativo Windows XP.

RESULTADOS

CONDICIÓN POR COHORTE						
COHORTE	EGRESADO		PASIVO		ACTIVO	
	%	x Perm.	%	x Perm.	%	x Perm.
1980 n = 145	80,69	6a	19,31	3.5 a	0.	0.
1990 n = 597	55,78	7,21 a	41,04	3.61 a	3,18	17. a

TABLA 1

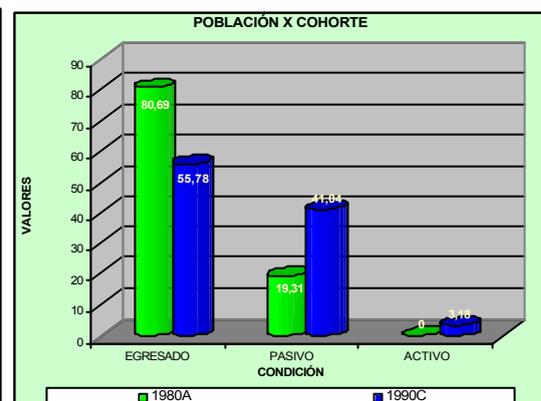
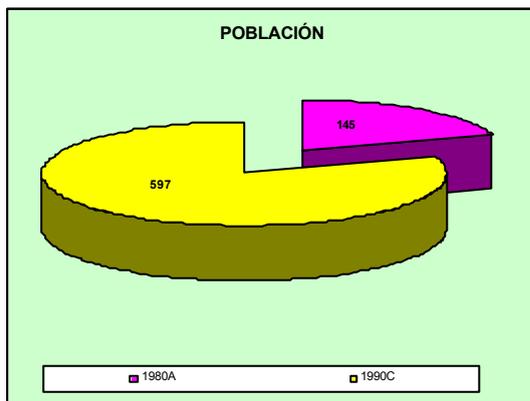


GRÁFICO 1 y GRÁFICO 2

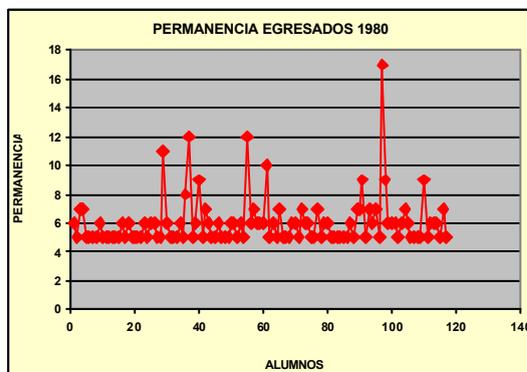


GRÁFICO 3

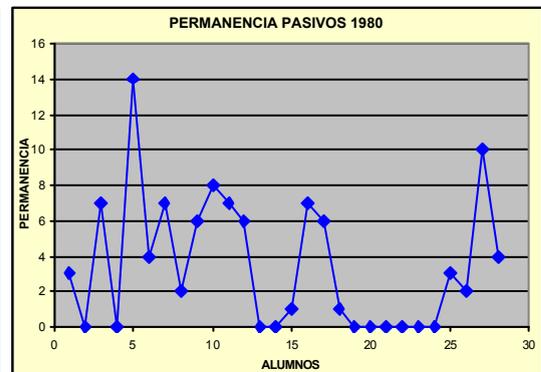


GRÁFICO 4

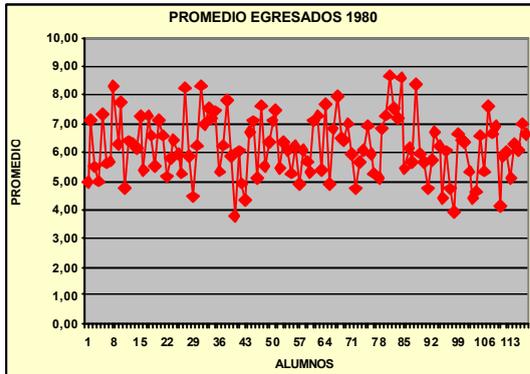


GRÁFICO 5

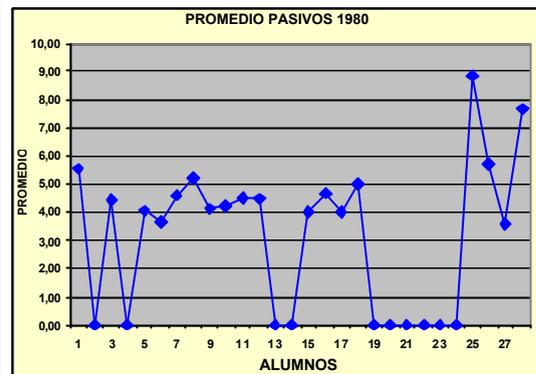


GRÁFICO 6

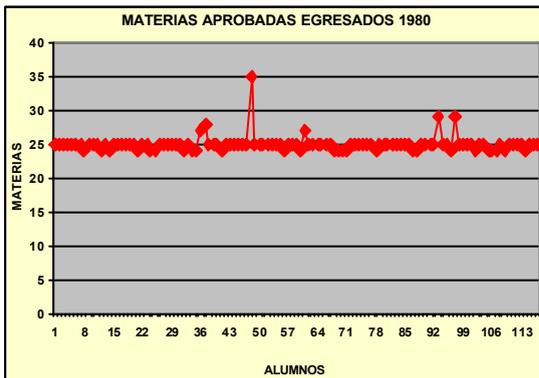


GRÁFICO 7

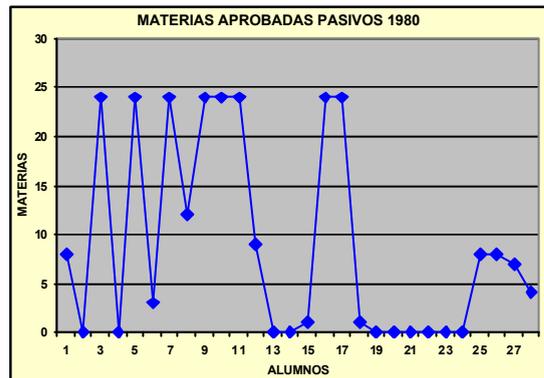


GRÁFICO 8

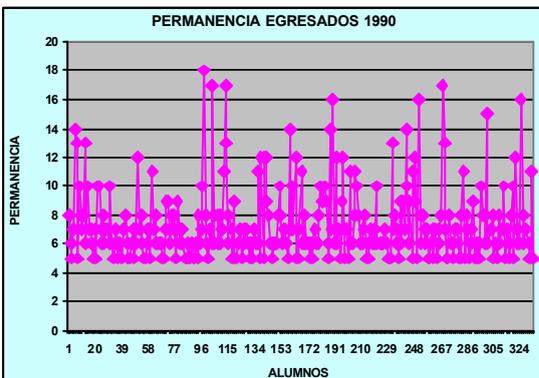


GRÁFICO 9

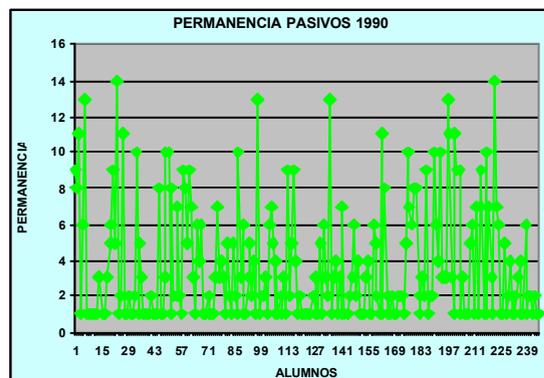


GRÁFICO 10

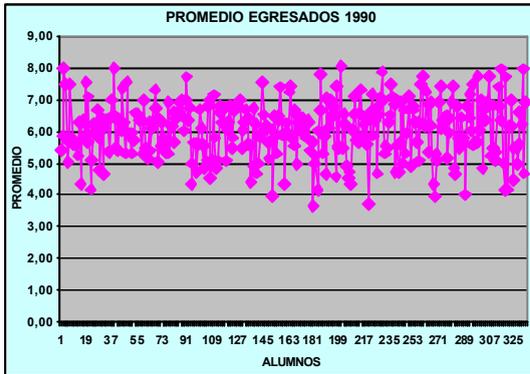


GRÁFICO 11

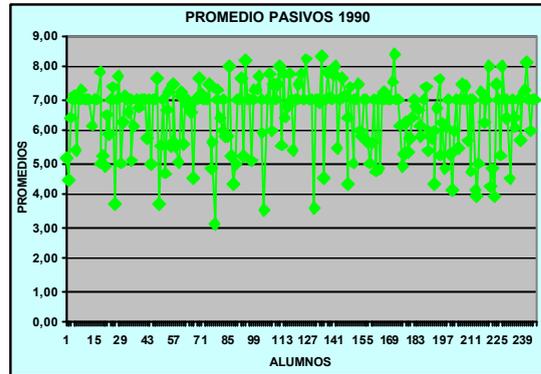


GRÁFICO 12

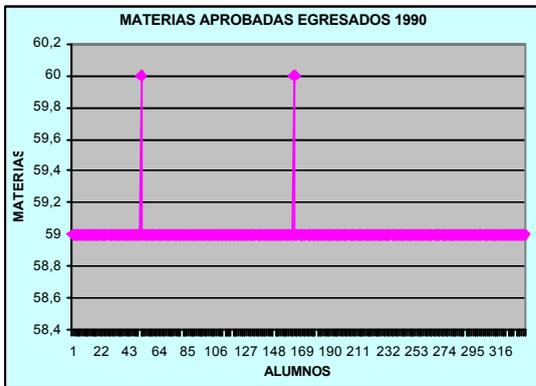


GRÁFICO 13

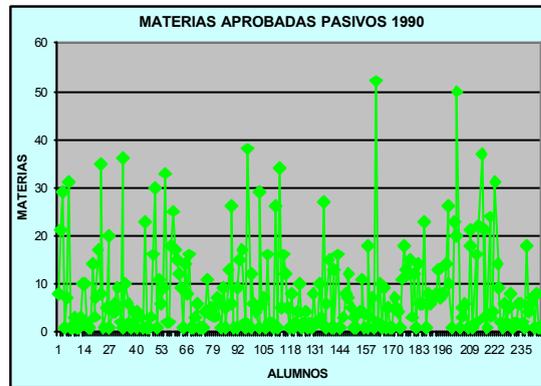


GRÁFICO 14



GRÁFICO 15

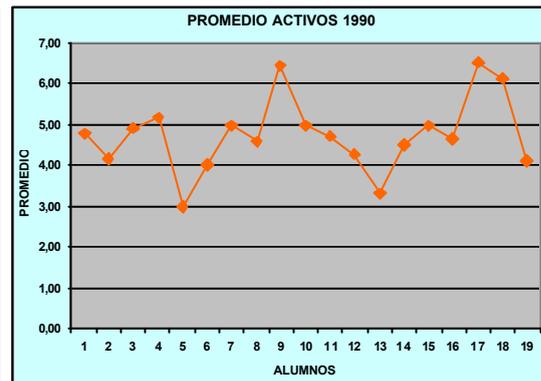


GRÁFICO 16



GRÁFICO 17

CONCLUSIONES

Se puede concluir que la matrícula, la deserción y la permanencia fueron mayores en la cohorte 90 de régimen cuatrimestral, mientras que la graduación fue superior en la cohorte 80 de régimen anual. El rendimiento académico no tiene diferencias significativas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Ageno, M.(1997). Análisis evaluativo de la calidad universitaria. Revista Leonardo Da Vinci. Facultad de Ciencias Sociales. UNLZ.
2. Beccaria, L.(2003): Las vicisitudes del mercado laboral luego de las reformas, Boletín Techint Nro. 312, agosto.
3. Bourdieu,P. y Passeron, J.C. (2003). “La elección de los herederos”, en *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI, pp. 11-45. Buenos Aires, OEI.
4. Elbaum, J., (1998). “La escuela desde afuera. Culturas juveniles y abandono escolar”, en Propuesta Educativa. FLACSO.Año 9.Nro.18. Editorial Novedades educativas. Buenos Aires.
5. García de Fanelli, A. M. y Trombetta, A. (1996) *Diferenciación institucional y reformas curriculares en los sistemas de educación superior*. Serie Estudios y Propuestas del Ministerio de Cultura y Educación, R. Argentina.
6. García de Fanelli, A. M. y Trombetta, A. (2004) *Experiencias internacionales de sistemas de educación superior binarios: lecciones para una política de* Sistema de Información de Tendencias Educativas en América latina Pág. 16 <http://www.siteal.iipe-oei.org>
7. García de Fanelli, A.M. (2004) “Indicadores y estrategias en relación con el abandono y la graduación universitarios”, en Marqués, C. *La Agenda Universitaria*. Buenos Aires, Colección Educación Superior, Universidad de Palermo.
8. García de Fanelli, A.M. (2005) *Universidad, Organización e Incentivos. Desafío de la política de financiamiento frente a la complejidad institucional*. Buenos Aires, Miño y Dávila -Fundación OSDE.



9. Gómez Campo, V.M.(1997). Equidad social y política de educación superior. Revista Pensamiento Universitario. Año 5. Nro. 6. Buenos Aires.
graduados comparados con los egresados de la educación media. IPEUNESCO,
10. Guevara Ortiz, E. y otros. (1999). El perfil del universitario desertor. Un análisis comparado. Departamento de Economía. Universidad Nacional del Sur. Trabajo presentado en Encuentro Latinoamericano de Fin de siglo. Universidad Nacional de Salta.
11. Kisilevsky, M. y Veleda, C. (2002) *Dos estudios sobre el acceso a la educación superior en la Argentina* Buenos Aires: IPE-UNESCO.
12. Landi, J. A. y Giuliodori, R. F (2001) "Graduación y deserción en las universidades nacionales", en Jozami, A., Sánchez Martínez, E. (comps.) *Estudiantes y profesionales en la Argentina. Una mirada desde la Encuesta Permanente de Hogares*. EDUNTREF.
13. Loureiro de Pérez, E. (1997). La mujer como graduada en Ciencias Económicas. Un análisis estadístico en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. Revista Temas y Propuestas. Año 6. Buenos Aires
14. Muñoz Izquierdo, C. (1994). La contribución de la educación al cambio social. Editorial Gernika. México. Simon, J.J.(1993). Estudiantes y Política en los '90 Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencia de la Educación. IICE. Ed. Miño y Dávila. Buenos Aires.
15. SITEAL (2005) Educación superior. Acceso, permanencia y perfil social de los *Student Attrition*. Chicago: The University of Chicago Press.
16. Tedesco, J.C (1997) . Entrevista. Revista Temas y Propuestas. Año 6. Buenos Aires
17. Tinto, V. (1993) *Leaving College. Rethinking the Causes and Cures of*
18. Tunermann, C. (1997) La educación superior de América Latina y del Caribe en su contexto económico y social en *Hacia una Nueva Educación*. CRESALC. UNESCO. Caracas.