

Universidad Nacional de Villa María

Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales

Licenciatura en Sociología

## **El espacio en disputa: la división entre los trabajadores del Paseo Humberto Francia.**

Rubin, Paloma: palo\_rubin@hotmail.com

Sampallo, Josefina: sampallojosefina@gmail.com

### **Resumen**

Este trabajo se entra en el espacio del Paseo Humberto Francia, que se ubica en el centro de la ciudad de Río Ceballos, Córdoba, siendo una de las principales atracciones, ya que se ubica en el punto cero del circuito turístico que la municipalidad creó. Este paseo, más allá de su ubicación dentro del espacio, es un territorio en donde se realizan actividades comerciales, culturales y turísticas. Allí se desarrolla la Feria de los artesanos y la de los microemprendedores y cuenta con un anfiteatro destinado a actividades artísticas. Mediante observaciones y entrevistas realizadas a los actores que habitan este espacio, pudimos dar cuenta de las diferencias que se establecen entre ellos. La división de los trabajadores del Paseo, en donde la multiterritorialidad (R. Haesbert, 2011) se da a través de la producción del espacio, construcción y significación de los trabajadores, genera una puja de poder por la apropiación del espacio (D. Massey, 2007) y la escasa organización para lograr objetivos conjuntos, debidas, entre otras causas, a la ausencia del municipio. Por otro lado, utilizamos el concepto de concertación (Amtmann, 1997) para comprender la necesidad de la objetivación de conflictos, necesidades y recursos.

## **Introducción**

Este ensayo pretende ser un primer abordaje acerca del Paseo Humberto Francia pensándolo como una construcción de un espacio multiterritorial, en donde la configuración de las identidades desde los diversos actores que lo habitan, genera una de las problemáticas que nos parece relevante analizar. Para entenderlas concepciones de territorio y multiterritorialidad utilizaremos los conceptos de Haesbert, junto con las nociones de Doreen Massey para entender de qué manera se construye el poder en los territorios.

Mediante observaciones y entrevistas no estructuradas, pudimos realizar un mapeo de actores y un diagnóstico de las distintas problemáticas del espacio, que jerarquizamos de la siguiente manera: la desvalorización del Paseo como un espacio cultural, turístico, económico y social; a la ausencia de políticas públicas de fomento; la división entre los trabajadores del paseo; la inundación de febrero de 2015 y la disminución en el consumo local y regional.

La división entre los trabajadores del paseo ocupó el tercer lugar dentro de la priorización que establecimos, pero nos parece interesante problematizar la apropiación y desvalorización que se hace del Paseo desde los propios actores, que lo habitan como un espacio de producción económica y cultural. Desde los conceptos de Bourdieu como campo, capital simbólico y posición es que pudimos teorizar para comprender el porqué de esta división y construcción diferenciada del poder que se establece en el espacio social. El eje de nuestro trabajo fue el análisis y abordaje del paseo Humberto Francia como un espacio social en donde la presencia de diversos actores genera la transformación del espacio en territorio.

## **Descripción del espacio**

El Paseo Humberto Francia es el punto cero del cronograma turístico de Río Ceballos, Córdoba. Está ubicado en el centro de la Ciudad por lo tanto es la plaza de encuentro popular, que fue refundada en 1989 como Paseo Humberto Francia pero es conocida como la plaza de los artesanos.

En el Paseo se realizan diversas actividades, las principales referidas a la venta y producción: los artesanos ubicados en la parte superior del paseo; los microemprendedores, aquellos que comercializan sus producciones pero no las consideran artesanías ubicados en la parte inferior del Paseo; y por último los comerciantes, aquellos que cuentan con un local comercial en los límites de la plaza.

Tomando los conceptos de Pedro Pirez, podemos decir que Rio Ceballos es una sociedad local, ya que es un recorte de una unidad social mayor. Toda sociedad local cuenta con su espacio de producción económico, cultural, social y político. El concepto de sociedad local, para entender y pensarla como una micro sociedad, es una estrategia metodológica que establece el autor. La ciudad de Rio Ceballos no está escindida de la relación directa con la sociedad global, pero si tiene su grado de autonomía. El Paseo Humberto Francia es un punto nodal en la geografía de la ciudad, no solo por su ubicación en el punto céntrico, sino también por la conformación de la feria de artesanos y microemprendedores y la utilización del anfiteatro para espectáculos culturales que generan la gran parte de producción económica, cultural, social y turística de la ciudad.

Por otro lado, siguiendo el planteo de Pirez, los trabajadores de la plaza son actores locales, ya que *“Son actores que se reproducen como tales predominantemente dentro del ámbito local. Esto significa, actores económicos que reproducen su capital en función de relaciones dentro del ámbito territorial local”*. (Pirez, 1995: 3)

No todos los trabajadores de la plaza residen en Rio Ceballos, pero con sus actividades construyen una identidad, tanto propia del territorio que habitan, como lo que significa el Paseo para la ciudad en general.

### **Paseo Humberto Francia como espacio multiterritorial**

Caracterizamos al paseo Humberto Francia como un espacio multiterritorial considerando la noción de Rogerio Haesbert de territorio: “el territorio puede concebirse a partir de la imbricación de múltiples relaciones de poder, del poder material de las relaciones económico/políticas al poder simbólico de las relaciones de orden más estrictamente cultural.” (Haesbert, 2011: 68). Se corresponde con las tres vertientes en las que el autor clasifica las definiciones de territorio: política, como la concepción de un espacio delimitado y controlado por un poder político; cultural, como el producto de la apropiación simbólica de un grupo en relación con su espacio vivido; y económico, como la dimensión espacial de las relaciones económicas, el territorio como fuente de recursos. (Haesbert, 2011: 35)

En este sentido, el paseo Humberto Francia es un espacio con una definición jurídico-política clara demarcada por la Municipalidad (desde la costanera hasta la avenida San Martín, por ejemplo) con una construcción económica que caracteriza el espacio: el de la venta de los comercios locales, artesanos, microemprendedores, los feriantes de frutas y verduras, y las actividades culturales como fuente de recursos de los artistas. Sin embargo, es

en su dimensión simbólica cultural en donde hacemos hincapié para concebir el espacio como multiterritorial, a través del sentido de pertenencia que construyen todos los actores que lo habitan: los trabajadores del paseo, la Municipalidad, los vecinos, los turistas.

Si bien observamos que diferentes grupos construyen una apropiación simbólica específica del paseo según su trayectoria cultural, económica y política, notamos como se destaca el lugar de los artesanos como el hegemónico, al punto de que el Paseo se denomina tradicionalmente como “Plaza de los Artesanos”, sin diferenciar claramente entre artesanos y microemprendedores.

### **Trabajadores del paseo: lucha por la hegemonía**

Nos abocamos específicamente al territorio construido en torno a lo económico, que produce también una apropiación cultural diferenciada, trabajando con los grupos conformados de actores que ocupan regularmente el espacio: los artesanos, los microemprendedores y los comerciantes locales.

Retomando lo anteriormente dicho, el Paseo Humberto Francia cuenta con tres actores que habitan este espacio de manera laboral: artesanos, microemprendedores y comerciantes, los cuales construyen y configuran su identidad en torno a la plaza de manera diversa generando a su vez, la diferenciación entre ellos.

Esta diferenciación atraviesa todo marco de unidad que pueda darse entre los trabajadores, desconociendo el uso de la potencialidad de una identidad conjunta que logre generar una organización para poder abordar las demandas y reivindicaciones como un sector productivo de gran importancia para la ciudad. Por otro lado, esta unidad e identidad conjunta no refiere a que los trabajadores dejen de apropiarse de su identidad como artesanos-microemprendedores-comerciantes, sino que dentro de esa diversidad puedan encontrar el común denominador para la organización conjunta.

En el trabajo “*Identidad regional y articulación de los actores sociales en procesos de desarrollo regional*”, Carlos Amtmann plantea que “La articulación social requiere de capacidad y voluntad de los actores para concertarse. (...) La concertación implica objetivar los conflictos, los recursos y las necesidades de cada una de las partes y, en consecuencia, actuar en una perspectiva dinámica y abierta.” (Amtmann, 1997: 7) Si esta conformación de una identidad conjunta implica una voluntad de los actores para subordinar sus intereses a un proyecto colectivo (Amtmann, 1997 :8) , debemos pensar primero qué intereses individuales

tienen los actores que construyen el espacio económico cultural del Paseo Humberto Francia que imposibilitan esta construcción de una identidad conjunta como trabajadores de la plaza.

Como ya mencionamos en el comienzo del trabajo, la distribución del territorio es sumamente explícita de acuerdo a las relaciones de poder que están en juego. En este sentido podemos entender el planteo de Doreen Massey en su trabajo *Geometrías del poder y la conceptualización del espacio*, en donde plantea el concepto de geometría del poder como una cartografía de relaciones amplias, dentro de configuraciones geográficas más extensas, y luego como una geometría del poder *dentro* de cada lugar. “(...) ‘la identidad’ de cada lugar es producto de negociación, conflicto, contienda, entre distintos grupos, grupos con intereses materiales, y posiciones sociales y políticas, distintivas. (...) habrá un acuerdo social implícito, y por eso hegemónico, sobre lo que se base el funcionamiento cotidiano del lugar.” (Massey, 2007: 9)

Esta disposición de los artesanos arriba y los microemprendedores abajo, utilizando la pendiente natural del Paseo, junto a los comerciantes locales en los márgenes, obedece a una cartografía del poder simbólico.

Esta distribución del espacio naturaliza entonces la hegemonía de los artesanos sobre los comerciantes pero, ante todo, sobre los microemprendedores. Los microemprendedores y los artesanos no se diferencian externamente: ambos utilizan los mismos tipos de puestos, realizan artesanías (está prohibido la reventa de un producto industrializado), se organizan de la misma manera (una comisión de tres individuos representantes) y tienen las mismas obligaciones hacia la Municipalidad, es decir, asistencia los fines de semana fuera de temporada y 6 días a la semana en temporada alta, junto con el pago de un canon a la Municipalidad de la misma cantidad de dinero por el uso del espacio (solamente en temporada el valor de 10 boletos de colectivo por semana).

Nos surgieron entonces los siguientes interrogantes: ¿de qué manera se diferencian? y más importante, ¿por qué?

Los artesanos y microemprendedores presentan discrepancias en el relato del origen de los segundos. Mientras los microemprendedores lo ubican en un programa de la Municipalidad que impulsaba la inserción laboral de las mujeres, otorgando el espacio y la materia prima para un emprendimiento textil, los artesanos se lo autoadjudican, como una necesidad de crear un espacio apto para el comercio de productos que no son “del

*todo*”artesanías (como los definieron en la entrevista los artesanos). Además, reclaman que los microemprendedores, por su calidad de emprendedores reciben un subsidio, pero no pudimos confirmarlo en entrevistas con dichos actores ni con la Municipalidad, como tampoco en ningún soporte material de este subsidio municipal. La única diferencia que pudimos delimitar es el tiempo histórico en que comenzaron sus actividades (los artesanos hace 25 años y los microemprendedores hace 15 años, aproximadamente).<sup>1</sup>

Nos interesa centrarnos en la diferenciación de estos actores por la definición hegemónica de *qué es una artesanía*. Podemos encontrar una definición de artesanía en el proyecto de Ley Nacional de Artesanías y Salvaguardia del Patrimonio Cultural, que la define como

Artesanía: Son las producidas por los/as artesanos/as, ya sea totalmente a mano, o con la ayuda de herramientas manuales o medios mecánicos, siempre que la contribución manual directa del artesano/a siga siendo el componente más importante del producto acabado. Se producen en cantidad ilimitada y utilizando materias primas procedentes de recursos sostenibles. La naturaleza especial de las artesanías se basa en sus características distintivas.<sup>2</sup>

Por otro lado también define que el “Artesano/a: Es toda persona que en forma independiente ejerce su oficio expresando su creatividad a través de objetos considerados como artesanía”<sup>3</sup>.

Estas definiciones oficiales son extremadamente amplias, y tanto el trabajo de los artesanos como el de los microemprendedores podría calificarse así como artesanía, por lo tanto todos serían artesanos. La diferenciación se produce, entonces, porque los que definen en el Paseo Humberto Francia qué es artesanía y qué no, son los propios artesanos.

Esta posición que asumen como “*los artesanos*” y como aquellos que definen el carácter de artesanía de los productos, es lo que Pierre Bourdieu especificara como el capital simbólico, aquello que genera una posición prestigiosa dentro de un campo específico. El capital simbólico solo puede ser entendido en relación con el campo en donde se disputa ese capital y con los otros capitales en juego. Por ello, tomamos la explicación de Alicia Gutiérrez de los conceptos de éste autor: “Se trataría entonces de una especie de capital que juega como

---

<sup>1</sup> Entrevistas realizadas a comerciantes locales, artesanos, microemprendedores y al Secretario de Turismo y Cultura de la Municipalidad de Río Ceballos.

<sup>2</sup> Proyecto de Ley Nacional de Artesanías y Salvaguardia del Patrimonio Cultural, Argentina, 2014.

<sup>3</sup> *Ibidem*.

sobreañadido de prestigio, legitimidad, autoridad, reconocimiento, a los otros capitales, principios de distinción y diferenciación que se ponen en juego frente a los demás agentes del campo, que se agregarían a la posición que se tiene por el manejo del capital específico que se disputa en ese campo. (Gutiérrez, 2005; 40)

De esta manera, los artesanos son quienes tienen ese capital simbólico que los hace estar en la posición de prestigio en la construcción de territorialidad dentro del Paseo.

Por su parte, esta distribución del capital que se establece entre los trabajadores de la plaza se da de forma desigual planteando una división en las posiciones. Pero las posiciones en el campo, no son posiciones físicas en el territorio (aunque en este caso particular sí se relacionan directamente), sino posiciones privilegiadas, donde pueden ejercer la dominación y autoridad. Según la teoría de los campos el autor, la posición que se ocupa dentro del campo determinado dependerá de los capitales específicos con que cuentan los agentes, por lo tanto se genera una lucha entre agentes para la obtención de esos capitales y así poder ocupar esa posición privilegiada dentro del campo (Bourdieu, 2014). Esto no quiere decir que entre los trabajadores de la plaza, entendidos como los agentes del campo, haya una lucha explícita para ganar posición, pero el pensar en la definición y redefinición del espacio, de los productos y de los tiempos, nos lleva a analizar la relación entre artesanos/microemprendedores/comerciantes como una relación en disputa.

Al poner en palabras este acuerdo hegemónico que se sostiene sobre la aparente naturalidad de las posiciones diferenciadas, se llega a lo que Doreen Massey denomina como el momento *político*. (Massey, 2007: 10) La denominación del Paseo como Plaza de los Artesanos implica también una apropiación del espacio por los artesanos que expulsa imperceptiblemente al resto. Con el uso particularizado cotidiano del espacio público por los artesanos, como actor hegemónico, comienza a privatizarse de cierta manera, como lo explica Gonzalo Saravi, (Saravi, 2004: 36) obteniendo así más capital simbólico.

Estas diferencias entre grupos marcadas por las diversas posiciones en el campo pueden ser superadas para lograr un objetivo común. El problema principal al que todos los actores se referían en la entrevistas era la falta de acción concreta de la Municipalidad sobre el Paseo Humberto Francia para impulsar la concurrencia de turistas y vecinos que ocuparan de manera más activa el espacio y que consuman los productos ofrecidos. La concertación de una identidad conjunta no es obligatoriamente obstaculizada por conflictos en el interior de los

grupos que la conforman, “la identidad es un modo de ser que nace no solo de la pertenencia común, sino de también las diferencias”. (Amtmann, 1997: 8)

Esta identidad conjunta es trabajada por Amtmann desde el acuerdo entre los diferentes actores sociales que pueden constituirse como bloque unido, entendiendo que “la concertación se facilita si tácticamente se pone el acento en encontrar un común denominador para los conflictos externos para posteriormente avanzar en la concertación entre actores dentro de la sociedad regional. Esto supone que cada actor subordine sus intereses propios a un proyecto colectivo, sin renunciar a aquellos intereses.” (Amtmann, 1997: 7) Los actores económicos entrevistados señalan la falta de acción de la Municipalidad como un punto de convergencia externo, sin embargo las diferencias internas no permiten la comunicación fluida entre grupos.

De todas maneras, el espacio está en constante construcción, es dinámico y fluido, y también las relaciones sociales y políticas que se establecen en su interior. La creación de una identidad colectiva es un planteo que formulamos desde nuestro análisis y diagnóstico del espacio y sus problemáticas, que no implica negar las diferencias entre actores ni homogeneizarlos. “En síntesis, la identidad implica un compromiso afectivo vital con el pasado, presente y futuro de los procesos económicos-sociales y culturales que acaecen en una región. Este compromiso vital, entonces, es una fuerza social para asumir el proyecto del desarrollo compartido por los actores, al que pueden subsumirse los intereses conflictivos entre categorías de actores” (Amtmann, 1997: 9).

### **Conclusión**

En este ensayo nos concentramos en estas relaciones de disputa dentro del espacio del Paseo Humberto Francia en Río Ceballos, Córdoba.

Es necesario destacar nuevamente el proceso de la construcción analítica del espacio. Primero, a través de observación y primeras entrevistas no estructuradas, pudimos construir el espacio como multiterritorial, por estar configurado por una multiplicidad de sentidos de pertenencia de diversos grupos y actores sociales. Por su localización geográfica céntrica, el Paseo es un sitio de tránsito privilegiado y habitado por gran parte de la ciudad.

Nos concentramos luego en diferentes situaciones problemáticas del espacio que pudimos reconstruir desde las palabras de los entrevistados, las observaciones realizadas y el análisis desde las herramientas teóricas metodológicas necesarias. Jerarquizamos estas



situaciones problemáticas situando en el nivel principal la desvalorización del Paseo Humberto Francia como espacio económico, turístico y cultural, ya que engloba en sus causas todas las demás problemáticas construidas.

Decidimos finalmente enfocarnos en una problemática para nosotras muy relevante como la de la división entre los trabajadores del paseo. Debemos remarcar de todas formas que esta división es algo que nosotras pudimos extrapolar analíticamente de la observación y las entrevistas, sin ser algo que enunció directamente algún actor. Tomando la propuesta de Bourdieu en base a la lucha en los campos por un capital específico, se entiende que las partes, por enunciación u omisión, aceptan esta posesión diferenciada de capitales y la hegemonía de un actor.

Reconocemos a los artesanos como hegemónicos dentro de los trabajadores de la plaza, y que desarrollan estrategias para conservar su posición. De todas formas, queremos aclarar que esta lucha de capitales simbólicos por la hegemonía como artesano dentro de los trabajadores de la plaza, no es la problemática que más peso tiene en la desvalorización del Paseo Humberto Francia. La ausencia sistemática de políticas públicas municipales de fomento al espacio como productivo, turístico y cultural es la más notable en la observación y está específicamente enunciada por todos los actores entrevistados (menos el de la dirección de Cultura y Turismo de la Municipalidad).

Finalmente, esta investigación fue llevada a cabo en el desarrollo de la materia de Taller de Realidad Local y Regional de la carrera de la Licenciatura en Sociología de la Universidad Nacional de Villa María, sede Córdoba como una primera aproximación que nos propone interesantes ejes para seguir trabajando en el espacio. Notamos que para complejizar más los actores que habitan el espacio y sus relaciones es necesario ampliar las herramientas metodológicas de acercamiento al campo: una serie de relevamiento exhaustivo de tipo cuantitativo entre los puestos de artesanos y microemprendedores. A su vez relevar si tienen otro ingreso aparte, hace cuánto tiempo son parte del grupo, si antes pertenecían al otro grupo, etc., y ensayar algún tipo de observación participante para relevar de forma más cotidiana la relación entre estos actores.

## **Bibliografía**

AMTMANN, Carlos. *Identidad regional y articulación de los actores sociales en procesos de desarrollo regional*, Revista Austral de Ciencias Sociales, núm. 1, Chile, 1997, paginas 5-14.

BOURDIEU, Pierre; WACQUANT, Loïc. *Una invitación a la sociología reflexiva*, Buenos Aires Editores Siglo XXI, 2014.

GUTIERREZ, Alicia. *Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu*. Ferreyra Editor. Córdoba, 2005

HAESBERT, Rogelio. *El mito de la desterritorialización*, Ed. Siglo XXI, traducción en México, 2011.

MASSEY, Doreen. *Geometrías del poder y la conceptualización del espacio*, conferencia dictada en la Universidad Central de Venezuela, Caracas, 17 de septiembre, 2007.

PIREZ, Pedro. *Actores sociales y gestores de la ciudad*. En CIUDADES 28, octubre-diciembre 1995, RNIU, México.

Proyecto de Ley Nacional de Artesanías y Salvaguardia del Patrimonio Cultural, Argentina, 2014. Disponible en <http://www1.hcdn.gov.ar/proyxml/expediente.asp?fundamentos=si&numexp=0602-D-2014>.

SARAVI, Gonzalo. *Segregación urbana y espacio público: los jóvenes en enclaves de pobreza estructural*, Revista de la CEPAL, núm. 83, Argentina, agosto de 2004.