

Causas de deserción en la Universidad

Papel, G.; Seara, S.; Medina, M.; Coscarelli, N.; Tomas, L.; Irigoyen, S.; Rueda, L.; Mosconi, E.; Papel, G.; Albarracín, S.; Saporiti, F.; Cantarini, L.; Tissone, S.
Facultad de Odontología, UNLP papel@folp.unlp.edu.ar

La deserción universitaria se ha convertido en un problema estructural de la educación superior; de cada dos ingresantes, uno queda excluido en los procesos académicos y no logra su graduación como profesional al cabo de los muchos años de permanecer en el sistema¹. En Universidad Nacional de La Plata se investigó esta problemática buscando identificar las posibles causas y a partir de los resultados, sugerir intervenciones para promover acciones específicas que disminuyan el abandono universitario. Este trabajo se propuso caracterizar el comportamiento de la deserción, bajo la premisa de generar y proponer un seguimiento permanente que pudiese ser asumido por la administración académica de la institución a partir de los resultados obtenidos. Basados en una perspectiva Institucional según lo propuesto por Tinto (1989)², para el análisis y conocimiento del comportamiento de la problemática; se procesó información correspondiente a una muestra de las cohortes de estudiantes que ingresaron en 1985 (n=299), 1990 (n=602) y 1995 (n=1162), así mismo se determinaron índices de deserción por programas académicos como análisis longitudinal y transversal; posteriormente, se analizan los factores generales que inciden en la deserción para cuantificar el impacto de tales causas sobre la decisión de abandonar los estudios, dados por factores socioeconómicos, académicos, personales e institucionales. El trabajo de tipo descriptivo, permitió organizar y resumir la información acerca de los datos recabados de los estudiantes desertores y presentarlos en tablas, figuras, promedios e índices, así mismo se abordó el tema desde una perspectiva Institucional, para el análisis y conocimiento del comportamiento de la problemática en la unidad Académica a través del desarrollo de las siguientes etapas: se realizó la revisión y análisis de investigaciones en diferentes instituciones y autores relacionados con el tema de estudio con el fin de concretar la conceptualización a utilizar. Seguido de la revisión y recolección de información de estudiantes inscriptos, matriculados y graduados de cada cohorte analizada con corte al 31-12-2005. Posteriormente una vez identificados los desertores se realizó la entrevista personal o telefónica a aquellas personas que se logró localizar, aplicando una encuesta semiestructurada con la que se recogió información de 500 episodios de deserción, con la entrevista se confirmó la información personal y se obtuvo la pertinente para poder identificar las variables incidentes en la deserción con el fin de clasificar y analizar las causas y sus determinantes. Para la realización de la siguiente etapa referida al procesamiento de la información, se identificaron dos tipos de datos; los primeros, proporcionados por la Oficina de Sistemas sobre los Estudiantes Matriculados y graduados en las

diferentes cohortes objeto del estudio, información que permitió identificar en términos absolutos los indicadores estimados de la deserción y la obtenida a través de la entrevista a una muestra de 500 casos de deserción y el análisis correspondiente, cuyos resultados permitieron la caracterización del desertor, sus causas y determinantes. Entre otros conceptos que se utilizaron para desarrollar la investigación se tuvo en cuenta los tipos de deserción según el tiempo: **Deserción inicial:** Estudiante que deserta del programa en el primer semestre. **Deserción temprana:** Estudiantes que desertan de segundo a quinto semestre. **Deserción tardía:** Estudiantes que desertan del sexto semestre en adelante. La metodología propuesta para el análisis de la información proporcionada por la Oficina de Sistemas se basó en el cálculo de indicadores propuestos para el estudio sobre la deserción estudiantil por cohorte: Diferencia entre el número de estudiantes que ingresan a cada cohorte y la cantidad de ellos que están matriculados o egresados a la fecha de corte considerada (31-12-2005). Las variables en el estudio fueron: **Información personal:** Género, Edad, Lugar de procedencia. **Información académica:** colegio de donde es egresado de secundario, tipo de colegio: privado, público, fecha de ingreso, fecha de retiro, asignaturas cursadas, asignaturas aprobadas y reprobadas, promedio. La población objeto del estudio fueron todos los estudiantes desertores identificados en la revisión de los legajos personales que se encontraban archivados en la Oficina de Registro y Control Académico de los Alumnos, se obtuvo un total de 921 carpetas identificadas como de desertores. El diseño de muestra utilizado fue no Probabilístico, dado que no permitió determinar el error de muestreo y mucho menos su confiabilidad, se tomaron los estudiantes desertores que finalmente fueron localizados mediante las entrevistas telefónicas o personales realizadas, teniendo en cuenta las direcciones y teléfonos que se encontraban registrados en los legajos personales. Se encontró que al 31-12-2005 el 44.76% de los estudiantes que ingresaron en las cohortes consideradas no terminaron sus estudios. Se estableció que las causas que están generando mayor deserción son las “académicas” (rendimiento académico, calidad del programa, insatisfacción con el programa y orientación profesional) con un 48% frente al 26% que desertaron por causas socioeconómicas (dependencia económica, trabajo del estudiante, altos costos y orden público) que incluyen el abandono por la baja condición económica del estudiante. La mayoría de los desertores, se encuentran en edades entre los 22 y 24 años lo cual representa un 44%.

BIBLIOGRAFÍA

1. Mollis, M.(2005). Crisis, calidad y evaluación en las universidades. Temas para el debate. Universidad y Evaluación. El estado del debate. Buenos Aires: Aique Press.
2. Tinto, V. "La deserción en la educación superior: Síntesis de las bases teóricas de investigaciones recientes", en: Review of Educational Research, Vol. 45, No.1, USA, 1989, pp. 89-195.