

**La (re) politización de las agrupaciones estudiantiles y el proceso electoral en la
UNSL: El desarrollo de las elecciones de Junio de 2016**

FCH/UNSL

Fernando Rodriguez Luiz - Carlos Mazzola

rodriguezluiz@yahoo.com.ar

Palabras clave: Estudiantes, prácticas políticas, politización, elecciones.

Resumen

Las agrupaciones estudiantiles en el ámbito de la UNSL estarían sufriendo un cambio sustancial en cuanto a las prácticas políticas que despliegan actualmente, considerando las que realizaban en los últimos años del siglo pasado y las que vienen realizando en la última década, conocida como larga década kirchnerista¹.

La dimensión y características de estas prácticas, en el ámbito universitario pero con más énfasis en la comunidad, pueden interpretarse como una suerte de repolitización de las agrupaciones, en tanto éstas transitaban de prácticas propias de una política prebendaria a las de una política de contenidos. El análisis del proceso electoral reciente en la UNSL permite reconocer algunas características de esta transformación.

Inicio

En las últimas elecciones universitarias se vienen notando cambios en la forma de actuar de los estudiantes que participan de las mismas, al punto tal de hacerse evidente en sus actitudes, su forma de transitar y ocupar los espacios, la interacción con los demás estudiantes, entre otros emergentes. Estos cambios se suman a otros que gradualmente se van dando, y que cuando se empieza a profundizar en la naturaleza de los mismos van apareciendo una serie de indicios que pueden llegar a dar cuenta de los procesos que se están dando en las agrupaciones estudiantiles.

¹ Se denomina así al período de doce años gobernado por Nestor Kirchner y Cristina Fernández (2003-2015)

A partir de esta inquietud, comenzamos a estudiar el tema y nos vamos encontrando con lo que podría ser una transformación en las prácticas de las agrupaciones estudiantiles que, rompiendo el estrecho límite de la política prebendaria, estarían recuperando prácticas políticas propiamente dichas.

En este trabajo nos proponemos hacer una aproximación a este tema, para lo cual emplearemos como fuente entrevistas realizadas a informantes clave de la universidad, en el marco de una investigación mayor sobre las prácticas políticas en la UNSL. Al final del documento se brinda una breve caracterización de los entrevistados.

El contexto en el que se desarrolla este fenómeno se caracteriza por el cambio sustancial en la población de estudiantes universitarios, a la luz de algunos procesos que se fueron dando en varias etapas. En la primera, la masificación que se produce en el período post dictadura, que según los datos que aporta Carli (2012) se produce entre fines de los años '80 y comienzo de los '90. En paralelo con este proceso, se viene acentuando el deterioro y descenso de los sectores medios, que se agudiza con la crisis de fin de siglo, junto con el aumento de la pobreza, que afecta al presupuesto universitario. Esta sería una segunda etapa, en la que la universidad se convierte en una suerte de espacio de inclusión social para aquellos jóvenes que ven frustrados sus intentos de insertarse laboralmente. Este dato no es menor, ya que se estaría desplazando la función central de la universidad como mecanismo de ascenso social a una función de espacio de inclusión y desarrollo de la sociabilidad. Los estudiantes universitarios ya no proceden de los sectores medios y altos, sino que aparecen sectores medios empobrecidos, con fuerte incidencia de la figura del estudiante trabajador Carli (2012:52). Como efecto negativo de estas características, los estudiantes alargan la duración de sus carreras y aumenta la deserción.

Este contexto obliga a revisar la mirada que se tiene sobre los estudiantes, atendiendo a las marcas performativas de esta época. Según Carli:

“En la Argentina, durante el ciclo democrático, la población estudiantil comenzó a presentar mayor heterogeneidad y fragmentación en un país que comenzaba a presentar cambios profundos en su estructura social. De allí que las representaciones de los estudiantes universitarios, heredadas de los imaginarios reformistas y revolucionarios, y de

la teoría crítica, pueden impedir el reconocimiento de la diversidad de experiencias juveniles; la vida universitaria asume en la actualidad nuevas formas y dinámicas, las instituciones públicas han sufrido una gran retracción desde el punto de vista material y han surgido nuevos lenguajes teóricos en el terreno académico para pensar la constitución de sujetos históricos.” Carli (2012: 58)

Adentrándonos en la política universitaria, podemos decir que hasta finales del siglo pasado y principios del presente, este campo estaba hegemonizado por una agrupación, quien ya llevaba varias décadas en esta posición. Esta agrupación se sostiene no sólo en los estudiantes, sino que también ha logrado ir ocupando espacios de poder -ya como graduados- tanto en las universidades, como así también en los organismos nacionales que regulan el funcionamiento de las casas de altos estudios.

No es objeto de este trabajo el análisis de sus prácticas políticas, pero podemos considerar que esta mega agrupación, funciona como un eficiente aparato administrador de recursos, a partir de los cuales sus prácticas políticas son pragmáticas y prebendarias, generando un gran estructura clientelar².

Por ejemplo, según los testimonios recabados, las becas funcionarían como recurso para premiar fidelidades políticas, a tal punto que existiría una especie de carrera de méritos para los militantes, en la cual los primeros escalones estarían conformados por las becas de apuntes, los intermedios por becas de iniciación a la docencia o cargos administrativos (no docentes), y los más altos por los cargos electos. Los alumnos militantes son quienes se inician en esta carrera y se benefician de ella.

Si bien puede argumentarse que en el juego de la política, esta carrera de méritos existe en todos los ámbitos, lo que aquí queremos señalar es que, durante la hegemonía de esta mega agrupación, las prácticas políticas de los estudiantes en la universidad se ajustaban al modelo shumpeteriano, en el cual los ciudadanos reducen su participación al momento de la elección para delegar en “políticos profesionales” el manejo de la cuestión pública,

² Para este concepto, se toma como referencia el trabajo de César Peón (1993).

remitiéndose a evaluar los resultados sin darle mayor importancia al proceso de articulación de intereses y toma de decisiones³.

Haciendo referencia al texto de Berlin (2005), estas prácticas estudiantiles podrían encuadrarse en lo que este autor define como “libertad negativa”, en la cual los estudiantes hacen lo que le permiten hacer, esto es, quedan a merced de un órgano superior que les indica hasta dónde y cómo pueden actuar, en donde este órgano sería la mega agrupación. En función del cumplimiento de estas pautas de acción, los estudiantes/militantes pueden ir ascendiendo en la carrera de méritos, sin preocuparse por participar en la toma de decisiones, por desarrollar o ejercer la libertad positiva, donde el actor es dueño de sus acciones y supone un sujeto autocentrado. En términos marxistas, esta sería una conciencia de sí para sí⁴.

Por ejemplo, las fotocopadoras gestionadas por los alumnos, aparecen como moneda de cambio en el terreno político. En relación a esto, en la Entrevista 1, el entrevistado manifestó que antes a las agrupaciones estudiantiles “les sacaban la fotocopadora y lloraban”, ejemplificando de esta forma cómo la política estudiantil no trascendía los límites de la prebenda.

Cuando indagamos los motivos de esta transformación, en la Entrevista 3, un antiguo dirigente estudiantil, hoy ya graduado e incorporado a la estructura administrativa de la universidad, señaló el cambio en el rol del estudiantado.

Según éste, la degradación de la participación estudiantil es un hecho fácilmente observable en la falta de espacios de negociación para la discusión entre intereses contrapuestos. Estos espacios en los cuales podían expresar y negociar sus intereses los estudiantes, propios del ejercicio la libertad positiva, se fueron perdiendo hasta quedar reducidos a la discusión entre una o dos facciones, las cuales no representarían a las diferentes agrupaciones estudiantiles. Incluso más, este entrevistado afirmó que la elección directa desalentó la participación de las agrupaciones menos representativas que, al no tener posibilidades de

³Esta reflexión se hace a partir del texto de Naishtat y Kitberger (1995)

⁴Marx (2004)

incidir en la toma de decisiones, directamente desistían de participar en la vida política de la universidad.

Refiriéndose tanto a estudiantes como docentes este entrevistado expresa:

“No se discute política en la universidad. Los grupos minoritarios se repliegan porque no ven posibilidades de influir. La universidad se vuelve un lugar de trabajo. La imposibilidad de incidir también les quita la responsabilidad de verse obligado a intentar producir cambios.” (Entrevista 3)

Estas prácticas pueden interpretarse a la luz de las políticas neoliberales implementadas a partir de los '90 y que han encontrado un suelo fértil en las universidades. Los principios de eficacia, eficiencia, recursos, evaluación, resultados, etc., si bien generaron mucha resistencia al comienzo, se volvieron gradualmente parte de la vida universitaria, a tal punto que hoy nos vemos compelidos por diversos mecanismos a cumplir con determinadas prácticas, como condición de continuar transitando la vida académica. Según uno de los entrevistados:

”Existe un sistema de prebenda académica”. “El trabajo científico queda asociado a la producción de manuscritos científicos”. (Entrevista 1)

Podemos pensar que las prácticas políticas estudiantiles a las que hacemos alusiónmas arriba son en parte reflejo de los efectos que ha producido el neoliberalismo en la vida de los académicos argentinos. Este es un tema que aún no se debate con fuerza en la universidad, más allá de algunos cuestionamientos que quedan acotados a los ámbitos académicos de trabajo y no trascienden a los de debate y toma de decisiones.

Las transformaciones en la larga década

Los primeros cambios a los que podemos hacer referencia son a la aparición de diferentes agrupaciones políticas que no sólo se visualizan en el escenario hegemonizado por una agrupación, sino que logran poner en cuestión esta hegemonía. Si miramos las universidades en general, podemos observar que las nuevas agrupaciones logran acceder a espacios de poder mediante elecciones, rompiendo por primera vez en años con la

hegemonía mencionada, dato este que no es menor, como emergente de un proceso más amplio.

Los entrevistados hacen referencia al cambio en el discurso de las agrupaciones, donde ven la recuperación de consignas políticas que van más allá de cuestiones coyunturales, apareciendo posturas más elaboradas ante cuestiones más complejas no sólo de la vida universitaria, sino también de política en general. (Entrevistas 1 y 2)

Otro cambio importante es el trabajo territorial de las agrupaciones. Los entrevistados mencionan que algunas agrupaciones estudiantiles comenzaron con esta dinámica, que lleva a los estudiantes a realizar tareas en los barrios, colaborando en comedores, brindando apoyo escolar y otras funciones solidarias, para luego todas las agrupaciones hacer el mismo trabajo con la comunidad. (Entrevistas 1 y 2)

Así surge de las entrevistas realizadas, y puede evidenciarse en la siguiente frase de uno de los entrevistados:

“El kirchnerismo puso en movilización a las juventudes, propias y ajenas” (Entrevista 1)

Esta novedad en las prácticas políticas de las agrupaciones no necesariamente tiene un correlato al interior de la universidad, donde aún no podemos encontrar evidencia de que las prácticas políticas se hayan transformado.

Otro fenómeno que debemos analizar para comprender este cambio es la creación de diversas instituciones estatales que contienen laboralmente a los estudiantes y graduados que se enrolan en las diversas agrupaciones que abrevan en el kirchnerismo.

De las entrevistas surge la constitución de estas verdaderas redes de trabajo que se componen de actores de diversas universidades, tanto docentes como estudiantes, que se proponen un trabajo a mediano plazo para lograr sus objetivos. Las agrupaciones estudiantiles que alimentan estas redes tienen un discurso político que se propone contextualizar a la universidad en un contexto mayor. (Entrevista 2)

Haciendo un análisis de los resultados de las elecciones realizadas en Junio pasado en la UNSL, el fenómeno más llamativo que podemos ver es que se ha dado una importante

cantidad de votos en blanco por parte de los alumnos, llegando incluso a ganar en la categoría de Rector en una facultad (Ciencias Humanas). Este comportamiento no ha sido similar en todas las facultades, existiendo bastante contraste entre el porcentaje de votos en blanco por parte de los alumnos en algunos casos, y muy reducido en otros. Al momento de terminar este trabajo estamos empezando a indagar las causas de este comportamiento.

Otra categoría que merece un análisis mas profundo es la de Graduados, ya que los votos para Rector fueron polarizados en uno u otro candidato en las distintas facultades, sin por ello observarse un patrón de comportamiento a simple vista, por lo que amerita también la continuación de un análisis mas profundo.

Para finalizar, quedan como interrogantes otros hechos que son evidencias de un cambio, a saber: el acercamiento por primera vez de un Rector al gobierno provincial, la aparición de un segundo sindicato de docentes, el acceso de un ex rector a un cargo electivo a nivel nacional, para lo cual usó justamente como plataforma de lanzamiento dicho cargo, entre otros. El análisis en profundidad de estos eventos permitirán conocer si se ven afectadas por los mismos las prácticas políticas de los estudiantes (y docentes) en la UNSL.

Entrevistas:

Entrevista 1: Realizada el 6 de octubre de 2015. Se trata de un profesor universitario con más de 20 años en la UNSL, contando sus años como militante estudiantil y como docente e investigador. Ha sido miembro del Consejo Superior. Pertenece a una agrupación sindical pero no se identifica directamente con un sector político.

Entrevista 2: Realizada el 14 de octubre de 2015. Se trata de un profesor universitario con más de 20 años en la UNSL, contando sus años de estudiante y docente e investigador. Participó activamente en el reciente proceso de creación de nuevas facultades y ha sido candidato a cargos electivos. Reconoce su adhesión a una agrupación política.

Entrevista 3: Realizada el 9 de noviembre de 2015. Se trata de un graduado y actual funcionario de la UNSL, con más de 15 años en la UNSL. Fue dirigente estudiantil y como

tal ocupó cargos en los órganos consultivos de la universidad. Adhiere a una agrupación política universitaria.

Entrevista 4: Realizada el 25 de noviembre de 2015. Se trata de un docente e investigador con más de 30 años en la UNSL. Participó como estudiante y docente en los diversos órganos consultivos y ocupó cargos de gestión en la universidad.

Bibliografía

Berlin, Isaiah (2005). Dos conceptos de libertad y otros escritos. Madrid: Alianza Editorial.

Carli, Sandra (2012). El estudiante universitario. Buenos Aires: Siglo XXI editores.

Marx, Karl (2004). Manuscritos económico-filosóficos de 1844. Buenos Aires: Ediciones Colihue.

Mazzola, Carlos (2007). La República Universitaria. Elección directa en la Universidad Nacional de San Luis. Nueva Editorial Universitaria, UNSL. San Luis

Naishtat, Francisco y Philip Kitzberger (1995). "Transformación de la cultura política bajo el Menemismo: incidencia de las mutaciones sociales y culturales en la reconceptualización de la política", El Príncipe. Revista de Ciencia Política (La Plata, Argentina), año II, n.3/4, 169-177).

Naishtat, Francisco y Toer, Mario (eds.) (2005). Democracia y representación en la Universidad. El caso de la Universidad de Buenos Aires desde la visión de sus protagonistas. Ed. Biblos. Buenos Aires.

Peón, César (1993). "Apuntes para una teoría (weberiana) del clientelismo político", en Peón, C. y otros, Estudios de sociología política: M. Weber, E. Durkheim y F. Tönnies. Buenos Aires: CEAL.

Portantiero, Juan Carlos (1987). Estudiantes y política en América Latina. El proceso de la reforma universitaria (1918-1938). México: Siglo XXI editores.

