

Proceso educativo, sistemas de evaluación y resultados académicos.-

Educational process, evaluation systems and academic results.-

*Instituto de Investigaciones en Educación Superior (I.I.E.S.).
Facultad de Odontología - UNLP
Calle 50 e/ Av. 1 y 115 La Plata (1900). Bs. As. Argentina.
etelmosconi@yahoo.com
Financiamiento: subsidio automático Universidad Nacional de La Plata*

Sin conflicto de interés

- Mosconi, Etel; Bustichi, Gabriela; Pollicina, Liliana; Varela, Julieta .-

RESUMEN

La utilización de las metodologías activas, han determinado una transformación en la calidad de los aprendizajes universitarios, produciendo que la enseñanza, caracterizada por objetivos, capacidades, actividades formativas, metodologías y modelos de evaluación, estén alineados, formando un sistema interdisciplinario. Las metodologías desarrolladas, se inscriben dentro de la nueva estructuración curricular, y bajo la concepción que el aprendizaje, es un proceso activo, con estrategias basadas en la actividad del estudiante, que les garanticen desarrollar capacidades y aptitudes, elaborando sus propias experiencias de aprendizaje. Teniendo en cuenta lo anteriormente dicho, el objetivo de este trabajo, es evaluar permanentemente la enseñanza, el aprendizaje y el proceso de evaluación, de los estudiantes de Bioquímica Estomatológica de la carrera de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata, y así garantizar los aspectos de formación personal, social y científica, asegurando un mayor Rendimiento Académico. La metodología utilizada fue descriptiva, y se obtuvo información de la Asignatura, en la que se desarrolla esta investigación, de las distintas metodologías utilizadas para la enseñanza y aprendizaje y las formas de evaluación, de las cohortes 2012,13 14 15 16 17 de la Asignatura Bioquímica Estomatológica Curso I y Curso II. Conclusión, y en base a los resultados obtenidos, podemos decir, que con el uso de nuevas metodologías de enseñanza, aprendizaje y evaluación, se ha producido un progresivo aumento del rendimiento académico y un incremento en el porcentaje de estudiantes promovidos al segundo curso y al los cursos correlativos.

Palabras clave: Metodologías de Aprendizajes - Evaluación - Rendimiento Académico Grado de Progreso -

SUMMARY

The use of active methodologies, have determined a transformation in the quality of university learning, producing that the teaching, characterized by objectives, capabilities, training activities, methodologies and evaluation models, are aligned, forming an interdisciplinary system. The developed methodologies are inscribed within the new curricular structure, and under the conception that learning is an active process, with strategies based on the student's activity, that guarantee them to develop skills and aptitudes, elaborating their own learning experiences. Taking into account the aforementioned, the objective of this work is to permanently evaluate the teaching, learning and evaluation process of the students of Stomatological Biochemistry of the Dentistry career at the National University of La Plata, and thus guarantee the aspects of personal, social and scientific training, ensuring greater Academic Performance. The methodology used was descriptive, and information was obtained from the Subject, in which this research is developed, from the different methodologies used for teaching and learning and the evaluation forms of the cohorts 2012,13 14 15 16 17 of the Stomatological Biochemistry Course I and Course II. Conclusion, and based on the results obtained, we can say that with the use of new teaching, learning and evaluation methodologies, there has been a progressive increase in academic performance and an increase in the percentage of students promoted to the second year and the correlative courses.

Key words: Learning Methodologies - Evaluation - Academic Performance Degree of Progress -

Introducción

Las exigencias del mundo actual, hacen que los procesos educativos, deban ser analizadas constantemente en un marco de interacciones y factores que intervienen en la vida universitaria. Son varios los factores que inciden en el Rendimiento Académico de los alumnos, y las estrategias de enseñanza aprendizaje, son un componente determinante en el proceso educativo, conjuntamente con distintas formas de evaluación, y también el rol activo del docente frente a la clase, dejando de ser un mero transmisor, para ser guía, referente; y que desarrolle capacidades cognitivas en el alumno, que le permitan interpretar con pensamiento comprensivo, evaluar con pensamiento crítico, generar información, con pensamiento creativo y que tomen decisiones para resolver problemas. Con la aplicación de técnicas que emanan de la metodología participativa, y que van orientadas al cambio de aptitudes, actitudes y a la autoformación, que tienen en cuenta el desarrollo de los tres saberes: el saber ser, que se encuentra relacionado con la adquisición y desarrollo de actitudes en la colaboración del grupo, y la de aprender a través de la mediación de otros; el saber conocer, que se caracteriza con el conocimiento (datos, hechos y principios), con las actividades cognitivas y el saber hacer, con las actuaciones que relacionan procedimientos y técnicas. El presente trabajo, se realiza con la finalidad de determinar la influencia que tienen dichas metodologías, sobre el Rendimiento Académico de los alumnos de Bioquímica Estomatológica Cursos I y II, de la carrera de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata, de las cohortes 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017.

Objetivo General

- Determinar el impacto del uso de metodologías participativas, de enseñanza aprendizaje y sistemas de evaluación, sobre el Rendimiento Académico, de los alumnos de Bioquímica Estomatológica Cursos I y II, de las cohortes 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.

Objetivos Específicos

- Evaluar el Rendimiento Académico, para detectar el dominio de la información y el grado de progreso.*
- Desarrollar en los estudiantes, la capacidad de aprender investigando.*
- Articular conocimientos, para estimular el pensamiento.*

Marco Teórico

En la evolución universitaria argentina, una de las constantes ha sido el bajo Rendimiento Académico de los estudiantes, y a lo largo del tiempo se ha presentado un alto índice de deserción y repitencia. Son muy pocos los estudiantes que completan la carrera en el plazo teórico de duración, y también se observa la baja relación egresados - alumnos y egresados - nuevos inscriptos. Es por ello que las exigencias del mundo actual hacen que los procesos educativos deban ser analizados constantemente, en un marco complejo de interacciones y factores, que intervienen en la vida

universitaria, con el fin de atenuar las dificultades y garantizar la calidad de la educación, y así formar profesionales capaces de enfrentar los problemas de la sociedad. Las estrategias de enseñanza y aprendizaje son instrumentos que utilizan los docentes universitarios, para mejorar el desarrollo de competencias de los alumnos. Una competencia es la capacidad de responder exitosamente a demandas complejas y llevar a cabo tareas diversas, de forma adecuada. El Rendimiento Académico es un resultado cuantitativo, que depende del proceso de aprendizaje, del conocimiento que el alumno incorpora y que se obtiene de las evaluaciones que el docente obtiene con pruebas y con actividades complementarias. El Rendimiento Académico es una meta, hacia la que se dirigen múltiples esfuerzos y sintetiza la acción del proceso educativo, desde el aspecto cognitivo, las habilidades, las destrezas, las actitudes, los ideales y los intereses. Expresa en definitiva el nivel de aprendizaje, que incluye que los alumnos se hayan apropiado de los conocimientos, para participar de forma plena, crítica, creativa y autónoma en su vida universitaria y en su posterior vida profesional. El proceso de educación superior, impone que el docente deba manejar estrategias de enseñanza aprendizaje, que desarrolle en el alumno capacidades cognitivas, que le permitan: Interpretar la información con pensamiento creativo, evaluar la información con pensamiento crítico, generar información con pensamiento creativo, tomar decisiones para resolver problemas. Es por ello que las estrategias de enseñanza y aprendizaje, deben estar orientadas a un aprendizaje activo, trabajando en grupos reducidos, donde exista la colaboración entre sus miembros, para comprender y manejar la gran cantidad de información disponible. Es basta la bibliografía que confirma, que la utilización de estrategias de enseñanza y aprendizaje, tienen efecto positivo, cuando el docente logra canalizarlas para el cumplimiento de los objetivos previstos. Si las estrategias de enseñanza y aprendizaje representan uno de los factores que intervienen en el rendimiento académico, entonces modificar o perfeccionar los elementos del proceso de enseñanza, llevará probablemente a modificar sus resultados. Se trata de una visión en donde el alumno es el centro de atención y el docente cumple la función más importante, el de adoptar un enfoque de enseñanza inclusivo y participativo, que promueva en el alumno un crecimiento personal, que facilite el aprendizaje. En este sentido, el rol docente es dinámico, debe emplear un marco de trabajo que desarrolle experiencias de aprendizaje atractivas, para la construcción del conocimiento. Es labor docente, facilitar la organización mental del alumno, evitando que se desorienten por la presentación de los contenidos, teniendo claro, cuales son los objetivos de la realidad individual del alumno, así como dar el máximo esfuerzo, como docente responsable de la formación individual y grupal de los alumnos. Por lo tanto para mejorar la eficacia de la enseñanza y optimizar los resultados del aprendizaje, es necesario tener en cuenta todos los elementos que hacen a la situación educativa. Teniendo en cuenta lo anteriormente expresado, es que se realiza este trabajo, en donde el objetivo es un análisis, para determinar la influencia sobre el Rendimiento Académico, de los estudiantes de Bioquímica Estomatológica I (año 2014), de distintos modelos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

Material y Método

El presente trabajo se encuentra dentro de un proyecto marco, cuya metodología es descriptiva, exploratoria y participativa. Con reuniones periódicas para la asignación de responsabilidades, crear compromiso y generar un espacio pedagógico de reflexión entre los integrantes del proyecto. La población en estudio, fueron alumnos de Bioquímica Estomatológica Cursos I y II de los años 2012, 2013 2014 2015 2016 2017. En los años 2012 y 2013, solamente, fueron utilizadas metodologías informativas, a partir del año 2014 hasta 2017, los docentes, comenzaron a utilizar metodologías activas, como: estrategias para Indagar conocimientos previos, las que promueven la comprensión, estrategias grupales y estrategias que contribuyen al desarrollo de competencias. Las variables analizadas fueron, las notas durante el proceso de aprendizaje (a través de las calificaciones numéricas), que incluyen trabajo grupal, exposición oral diaria, entrega de trabajos prácticos, y evaluación con un parcial medio y otro integrador que corresponden a la currícula. Los datos obtenidos, de las planillas diarias y fichas de cursadas de los alumnos y planillas de autoevaluación. La información obtenida, se ingresó a una base de datos, a través de la cual, se realizó el procesamiento, la tabulación y sistematización.

Para la presentación y divulgación de los resultados, se utilizaron gráficos y tablas, confeccionadas con el programa Excel.

Resultados

La población en estudio fueron alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica en los Cursos I y II desde el año 2012 al año 2017.

CURSANTES	REGULARES	PROMOVIDOS
350	206	44
CURSANTES	REGULARES	RENDIMIENTO ACADÉMICO
350	206	4,13
CURSANTES	PROMOVIDOS	RENDIMIENTO ACADÉMICO
350	44	7,5

Cuadro 1. Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica I / Año 2012 / Promovidos / Regulares / Rendimiento Académico

CURSANTES	REGULARES	PROMOVIDOS
344	285	49
CURSANTES	REGULARES	RENDIMIENTO ACADÉMICO
344	285	5,43
CURSANTES	PROMOVIDOS	RENDIMIENTO ACADÉMICO
344	49	7,81

Cuadro 3. Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica I / Año 2014 / Promovidos / Regulares / Rendimiento Académico

CURSANTES	REGULARES	PROMOVIDOS
328	290	38
CURSANTES	REGULARES	RENDIMIENTO ACADÉMICO
328	290	4,67
CURSANTES	PROMOVIDOS	RENDIMIENTO ACADÉMICO
328	38	7,66

Cuadro 5. Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica I / Año 2016 / Promovidos / Regulares / Rendimiento Académico

Bioquímica I	Total de Inscriptos	Libres Voluntarios	Libres Académicos	Promovidos /Regulares
2012	350	33	77	250
2013	310	32	30	248
2014	430	27	63	340
2015	454	21	97	336
2016	439	24	87	328
2017	410	25	126	258

Resumen 1. Bioquímica Estomatológica I. Total de Inscriptos / Libres Académicos y Voluntarios / Promovidos y Regulares

Bioquímica II	Total de Inscriptos	Libres Voluntarios	Libres Académicos	Promovidos /Regulares
2012	383	163	108	212
2013	414	88	144	182
2014	382	35	41	286
2015	335	32	62	241
2016	394	29	115	250
2017	417	31	77	309

Resumen 2. Bioquímica Estomatológica II. Total de Inscriptos / Libres Académicos y Voluntarios / Promovidos y Regulares

CURSANTES	REGULARES	PROMOVIDOS
310	200	48
CURSANTES	REGULARES	RENDIMIENTO ACADÉMICO
310	200	4,4
CURSANTES	PROMOVIDOS	RENDIMIENTO ACADÉMICO
310	48	4,6

Cuadro 2. Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica I / Año 2013 / Promovidos / Regulares / Rendimiento Académico

CURSANTES	REGULARES	PROMOVIDOS
336	286	50
CURSANTES	REGULARES	RENDIMIENTO ACADÉMICO
336	286	4,6
CURSANTES	PROMOVIDOS	RENDIMIENTO ACADÉMICO
336	50	7,7

Cuadro 4. Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica I / Año 2015 / Promovidos / Regulares / Rendimiento Académico

CURSANTES	REGULARES	PROMOVIDOS
258	233	25
CURSANTES	REGULARES	RENDIMIENTO ACADÉMICO
258	233	5,06
CURSANTES	PROMOVIDOS	RENDIMIENTO ACADÉMICO
258	25	8,35

Cuadro 6. Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica I / Año 2017 / Promovidos / Regulares / Rendimiento Académico

CURSANTES	REGULARES	PROMOVIDOS
383	159	63
CURSANTES	REGULARES	RENDIMIENTO ACADÉMICO
383	159	4,94
CURSANTES	PROMOVIDOS	RENDIMIENTO ACADÉMICO
383	63	8,85

Cuadro 7. Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica II / Año 2012 / Promovidos / Regulares / Rendimiento Académico

CURSANTES	REGULARES	PROMOVIDOS
414	153	39
CURSANTES	REGULARES	RENDIMIENTO ACADÉMICO
414	153	4,8
CURSANTES	PROMOVIDOS	RENDIMIENTO ACADÉMICO
414	39	7,6

Cuadro 8. Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica II / Año 2013 / Promovidos / Regulares / Rendimiento Académico

CURSANTES	REGULARES	PROMOVIDOS
382	250	36
CURSANTES	REGULARES	RENDIMIENTO ACADÉMICO
382	250	4,78
CURSANTES	PROMOVIDOS	RENDIMIENTO ACADÉMICO
382	36	7,65

Cuadro 9. Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica II / Año 2014 / Promovidos / Regulares / Rendimiento Académico

CURSANTES	REGULARES	PROMOVIDOS
303	207	34
CURSANTES	REGULARES	RENDIMIENTO ACADÉMICO
303	207	5,56
CURSANTES	PROMOVIDOS	RENDIMIENTO ACADÉMICO
303	34	7,71

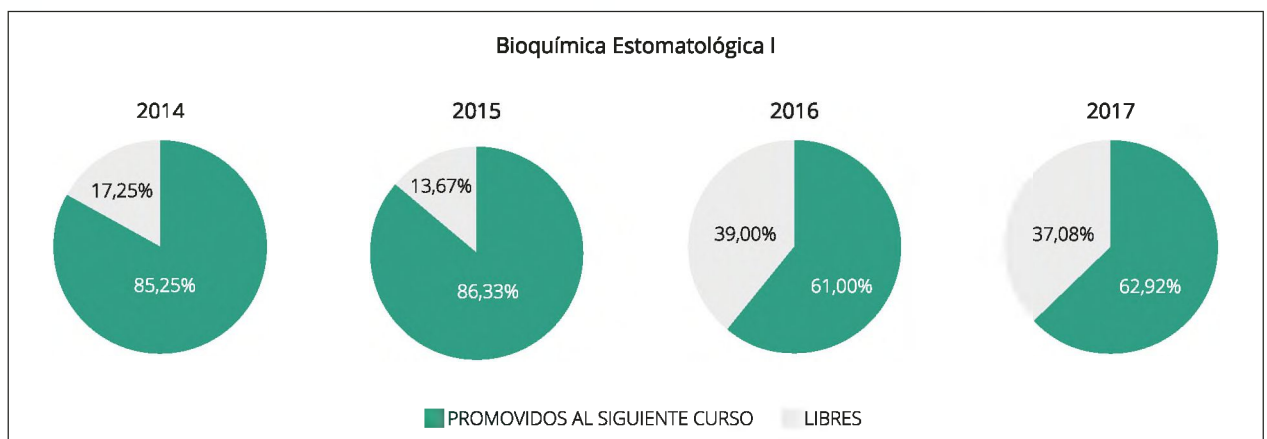
Cuadro 10. Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica II / Año 2015 / Promovidos / Regulares / Rendimiento Académico

CURSANTES	REGULARES	PROMOVIDOS
367	215	35
CURSANTES	REGULARES	RENDIMIENTO ACADÉMICO
367	215	4,94
CURSANTES	PROMOVIDOS	RENDIMIENTO ACADÉMICO
367	35	7,89

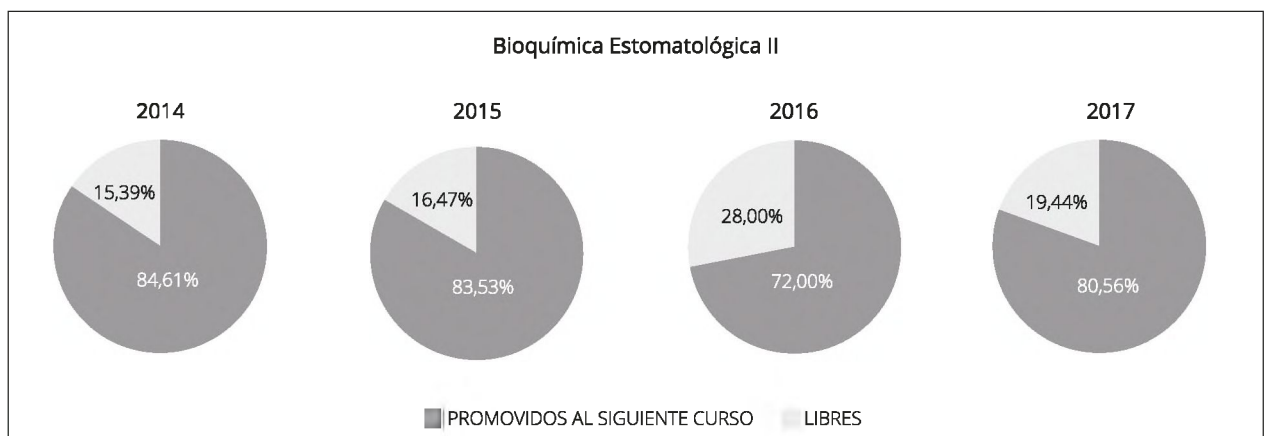
Cuadro 11. Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica II / Año 2016 / Promovidos / Regulares / Rendimiento Académico

CURSANTES	REGULARES	PROMOVIDOS
386	255	53
CURSANTES	REGULARES	RENDIMIENTO ACADÉMICO
386	255	5,05
CURSANTES	PROMOVIDOS	RENDIMIENTO ACADÉMICO
386	53	7,65

Cuadro 12. Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica II / Año 2017 / Promovidos / Regulares / Rendimiento Académico



Gráficas I. Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica I. Años 2014/5/6/7. Promovidos al segundo curso. Expresado en porcentajes.



Gráficas II. Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica II. Años 2014/5/6/7. Promovidos al segundo curso. Expresado en porcentajes.

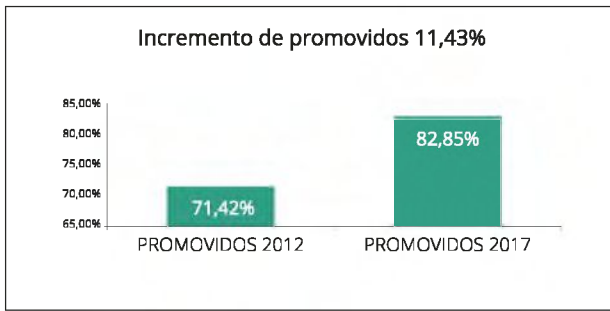


Gráfico III. Bioquímica Estomatológica I. Expresa en porcentaje, el incremento del 11,43%.

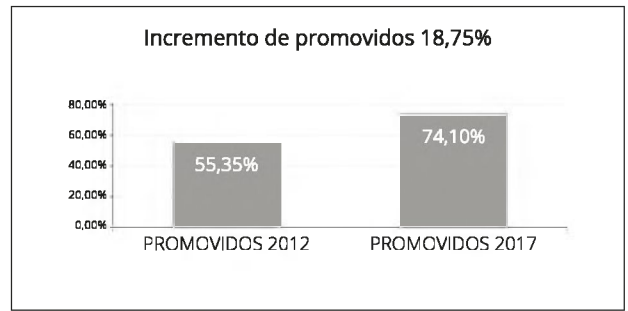


Gráfico IV. Bioquímica Estomatológica II. Expresa en porcentaje, el incremento del 18,75%.

Discusión

El grado de adopción por parte del profesorado universitario de metodologías activas en la enseñanza de grado universitario, ha ido creciendo, aunque todavía es bastante limitado, pero se contrasta con el decir que tienen una influencia significativa, sobre la calidad de los aprendizajes de los alumnos y los resultados académicos. Numerosas investigaciones han planteado la necesidad de innovación metodológica profunda, un cambio de paradigma metodológico del proceso de enseñanza universitaria, reflejado en el paso de un modelo centrado en el aprendizaje. En el año 2005, Bio, Carrasco, Jimenez, Montes y Moreno, analizaron la eficacia comparativa de cinco metodologías activas de aprendizaje, y el uso de portfolio como herramienta educativa, pues consideran que facilita en el educando, el aprendizaje reflexivo, crítico, continuado, personalizado y consecuentemente significativo.

Barragan en 2005 y Bulwick en 2003, consideran la aplicación de nuevas metodologías y dicen que facilita la evaluación continua, suministran información acerca del proceso de aprendizaje y la retroalimentación al permitir rectificar y corregir, posibles errores, tomando conciencia de ello y su solución. El método de estudio de casos ha demostrado su efectividad como metodología docente, pero es menor el rendimiento académico en relación a otras. La metodología basada en problemas, es la que consigue mayor rendimiento académico que el resto, referidas al logro de mayores competencias transversales del alumnado, tanto de tipo sistémico, personal e instrumental (Arias, Fidalgo, García, Robledo, 2008). El efecto de las ideas previas de los alumnos en los alumnos es enorme. Como señalan Giordan, las ideas previas son, más que un almacén para las consultas posteriores, una especie de filtro conceptual, que permite a los alumnos entender, de alguna manera, el mundo que los rodea (1996). Carlos Muñoz, señala: el conocimiento de las ideas previas que poseen los estudiantes, constituyen un punto de referencia, que los profesores no pueden dejar de considerar en sus propuestas didácticas, ofrecidas a los estudiantes (2005). Moran Oviedo: la actividad mental constructiva del alumno, se aplica a contenidos, que poseen ya un grado de elaboración. Esto quiere decir que el alumno, no tiene, en todo momento que descubrir o inventar en un sentido literal todo el conocimiento (2004). La consideración de los esquemas de conocimiento, o ideas de los alumnos, es un elemento primordial, ya que el aprendizaje significativo, ocurre cuando quien aprende, construye sus experiencias y conocimientos anteriores, es decir cuando el nuevo conocimiento interactúa con el preexistente. Chercasky (2004). en concordancia con el cambio de

paradigma metodológico, es que aplicamos en el marco del proyecto en curso, técnicas que emanan de la metodología participativa, y que van orientadas a lograr, la autoformación permanente, y lograr promover la transferencia de lo aprendido en el contexto social presente.

Conclusión

Como conclusión y en base a los resultados obtenidos, podemos decir que con el uso de nuevas metodologías de enseñanza, aprendizaje y evaluación, se ha producido un progresivo aumento del Rendimiento Académico y, también un incremento en el porcentaje de estudiantes promovidos al segundo curso, en el caso de Bioquímica Estomatológica I y a las asignaturas correlativas en el caso de Bioquímica estomatológica II.

Bibliografía

1. Biggs, J. *Calidad del aprendizaje universitario*. Narcea. Madrid. 2004.
2. Castillo A., Cabredizo, D. *Evaluación y promoción escolar*. Pearson/Prentice Hall. Madrid. 2007.
3. Diaz Barriga, A. *El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos*. *Perfiles educativos*, México 2005, V. 27 n, 108.
4. Lewkowicz, I. Correa, C. *Pedagogía del aburrido*. Paidós. Buenos Aires. 2004.
5. Pimienta Prieto, J. *Estrategias de enseñanza – aprendizaje. Docencia universitaria basada en competencias*. Pearson educación, México, 2012..
6. Mc Millam, J. H. Y Schumacher, S. *Investigación educativa*. 5ª Edición. Madrid. Pearson Educación. 2007.
7. Moran Oviedo, P. *La docencia como creación y construcción del conocimiento. Sentido pedagógico de la investigación en el aula*. *Perfiles educativos*, 2004, V. 26 n. 105-106.
8. Negrete, J. *Estrategias para el aprendizaje*. Limusa. México. 2010.