

# Sustentabilidad vitivinícola para diferentes tipos de agricultores vitivinícolas

Autores: Studer, P.M.<sup>1</sup>; Sarandón S.J.<sup>2</sup>; Greco S.<sup>1</sup>; Viani, M.A.<sup>1</sup>; Lanthier, R.<sup>1</sup>; Diaz Bitar F.<sup>1</sup>; Zabala C.<sup>1</sup>; Almuna, V.<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Facultad de Ciencias Agrarias – UNCUYO.

<sup>2</sup> Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales – UNLP. email: pstuder@fca.uncu.edu.ar

**Resumen.** Un Desarrollo Rural Sustentable requiere de sistemas agrícolas sustentables, que sean ecológicamente adecuados, económicamente viables y socio culturalmente aceptables Abbona et al, (2004). Sarandon, (2010), define la agricultura sustentable como aquella que es: suficientemente productiva, económicamente viable, ecológicamente adecuada y cultural y socialmente aceptable. En el contexto de cambio de la vitivinicultura, se hace necesario conocer la sustentabilidad de los mismos. En este caso se usó la tipología que propuesta por Martín, (2009) que plantea tres tipos sociales: productores descapitalizados pluriactivos, productores familiares capitalizados y empresarios.

El objetivo de este trabajo fue: *analizar, mediante el método propuesto por Sarandón (2002) y el uso de indicadores, la sustentabilidad predial de tres modelos productivos vitivinícolas: productores descapitalizados pluriactivos, productores familiares capitalizados y empresarios, de la 1ª zona de Mendoza.*

La propuesta de metodológica estuvo basada en la metodología de Sarandón (2002) y estaba propuesto realizar tres etapas, de 2 años cada una. En una primera etapa se desarrollaron dos acciones. Lo primero fué buscar y analizar antecedentes e información regional sobre el tema y la segunda acción fue buscar y seleccionar 2 fincas del departamento de Lujan de Cuyo que fueran representativas, para cada tipo social, factibilidad de acceso y predisposición de los agricultores. En una segunda etapa se caracterizaría, a través del enfoque sistémico, el funcionamiento de los agroecosistemas en tres dimensiones: ambiental-ecológica, tecnológica, y socioeconómica. Y en una tercera etapa: se construirán indicadores para evaluar la sustentabilidad de los sistemas agrícolas,

Se logró la primera etapa y se pudo: conceptualizar y profundizar el concepto de sustentabilidad integral y su aplicación en la agronomía, proponer variables con potencial de indicadores de sustentabilidad y seleccionar las fincas.

**Palabras clave:** sustentabilidad; agroecología; indicadores; modelos productivos; vitivinicultura.

**Abstract.** A Sustainable Rural Development requires sustainable agricultural systems that are environmentally suitable, economically viable and culturally acceptable (Abbona et al, 2004). Sarandon (2010) defines sustainable agriculture as one that is: productive enough, affordable, ecologically appropriate and culturally and socially acceptable. In the context of the viticulture changes, it is necessary to study their sustainability. In this case we take the typology proposed by Martin, 2009 that summarizes it in three social types: pluriactive undercapitalized producers, family farmers and entrepreneurs capitalized.

The objective of this work was to analyze, through the method proposed by Sarandón (2002) and the use of indicators, the property sustainability of three vitivinícolas production models: pluriactively de-capitalized producers, capitalized family producers and entrepreneurs, from the first zone of Mendoza.

The methodological proposal was based on the methodology of Sarandon (2002) and was proposed to perform three stages, each of 2 years. In the first stage two actions were developed. The first was to seek and analyze regional background and information on the subject; And the second action was to search and select 2 farms in the department of Lujan de Cuyo that were representative for each social type, feasibility

of access and predisposition of farmers. In a second stage, the systemic approach would characterize the functioning of agroecosystems in three dimensions: environmental-ecological, technological, and socio-economic. And in a third stage: indicators will be constructed to evaluate the sustainability of agricultural systems,

The first stage was achieved and it was possible to: conceptualize and deepen the concept of integral sustainability and its application in agronomy, propose variables with potential for sustainability indicators and successful selection of farms.

**Keywords:** *sustainability, agroecology, indicators, models of production, viticulture.*

## Introducción

Las prácticas tecnológicas relacionadas con la agricultura se proponen principalmente el aumento de la producción/ha buscando rentabilidad y lográndolo. Estas prácticas agronómicas hoy se encuentran en crisis, y ponen en peligro la sustentabilidad de los agroecosistemas. Sarandón, (2002) indica las siguientes consecuencias: dependencia creciente de tecnología e insumos, degradación de los recursos naturales, pérdida de la capacidad productiva de los suelos, contaminación de las reservas de agua, erosión genética, erosión cultural, pérdida de biodiversidad, desarrollo de resistencia a plaguicidas de ciertas variedades de plagas y patógenos, escasa aplicabilidad de los paquetes tecnológicos a la totalidad de los productores agropecuarios, disminución de la eficiencia energética. Así también se identifican transformaciones de índole social, tales como las indicadas por Alex Barril, 2004 y David Barkin, 2004: urbanización de la vida rural, disminución de la población rural, cambios en las formas y relaciones laborales, aumento del trabajo temporal versus el permanente, envejecimiento de la población rural, aumento de la pobreza en las poblaciones rurales.

El modelo vitivinícola de Argentina en las dos últimas décadas ha cambiado, y diferentes autores (Genari, Al. 2009; Martín, F. 2009), plantean que la transformación vitivinícola Argentina puede explicarse en el proceso del paso de un modelo “productivista” a uno regido por la “calidad”. Dentro de este proceso las innovaciones tecnológicas habrían tenido un rol central. En este escenario actual de cambios Martín (2009) plantea además una reestructuración agraria y la resume en tres tipos sociales: los productores descapitalizados pluriactivos, los productores familiares capitalizados y los empresarios.

El desarrollo de estrategias y metodologías sustentables de gestión, de evaluación y manejo de los recursos naturales (tales como suelo, agua, flora y fauna) en los agroecosistemas y en los Territorios es hoy una responsabilidad de primera importancia. Tarea que debe contemplar a los diferentes tipos sociales y a los componentes socio-económicos y culturales y sus dinámicas relacionales como constituyentes importantes a la hora de realizar diagnósticos e intervenciones en forma ajustada e integral.

## Metodología

Objetivo del estudio: *analizar, mediante el método propuesto por Sarandón (2002) y el uso de indicadores, la sustentabilidad predial de tres modelos productivos vitivinícolas: productores descapitalizados pluriactivos, productores familiares capitalizados y empresarios, de la 1º zona de Mendoza.*

El planteo general metodológico se basa en estudio de casos. Este abordaje entiende las particularidades de este escenario: cada finca con su estructura, componentes y funcionamiento, cada familia agricultora, y la interacción entre ellos, es un caso único e irreplicable. Se considera la finca la unidad básica de trabajo, pues es el nivel jerárquico donde aparece claramente el componente social ligado al sistema natural-productivo formando una unidad (Gargoloff, 2012).

La propuesta metodológica de análisis predial se basa en la metodología de Sarandón (2002) y se propone realizar tres etapas, de 2 años cada una. En una primera etapa se desarrollaron dos acciones. Lo primero fue buscar y analizar antecedentes e información regional sobre el tema y la segunda acción fue buscar y seleccionar 2 fincas del departamento de Lujan de Cuyo que fueran representativas, para cada tipo social, factibilidad de acceso y predisposición de los agricultores. En una segunda etapa se caracterizaría, a través del enfoque sistémico, el funcionamiento de los agroecosistemas en tres dimensiones: ambiental-ecológica, tecnológica, y socioeconómica. Y en una tercera etapa: se construirán indicadores para evaluar la sustentabilidad de los sistemas agrícolas.

## Resultados y discusión

La sustentabilidad es un paradigma integral, que plantea la responsabilidad de la humanidad para con las generaciones futura, donde se integren, expresen y generen nuevos modos y estilos de vidas, que sean universalizables e incluyentes; esto es, que permitan asegurar a todas las personas (presentes y futuras, mujeres y varones, ciudadanos y rurales) equivalentes condiciones y oportunidades de vida y realización. Para ser entendida se necesita poder abordarla desde un enfoque sistémico y multidimensional. Además puede ser tipificada de diferentes formas citamos dos modalidades: dicotómicamente como: sustentabilidad débil o fuerte. *Ó la forma de Tomassino (2009) de forma escalada: sustentabilidad ecológica o conservacionista; sustentabilidad ecológica-social limitada; críticos del crecimiento + conservación y por último los críticos de la sustentabilidad (in-sustentabilidad).*

Que es un indicador? es una variable, seleccionada y cuantificada que nos permite ver una tendencia que de otra forma no es fácilmente detectable (Sarandón 2002). Se obtuvo una tabla donde se proponen variables con potencial de indicadores:

Tabla N°1: Variables sujetas a exploración y ajuste para proponer indicadores.

Dimensión	Ecológica/ambiental.	Socio/económica.	Tecnológica.
Variables	Biodiversidad predial. Calidad de agua. Calidad de suelo.	Grado de capitalización. Tipo de mano de obra. Tenencia de la tierra. Pertenenencia a organizaciones.	Dependencia de insumos externos. Maquinaria. Nivel de tecnificación.

Se logró que 4 empresas importantes del sector empresarial y capitalizado acepten la propuesta de trabajar en este proceso de evaluación de sustentabilidad predial. Con las mismas se desarrollará en una segunda etapa el planteo de indicadores.

Del proceso de diseño de indicadores, hay ciertas pautas comunes a saber: *-depende de los objetivos y del sujeto social actuante;- la generación de espacios participativos con los sujetos de estudio, es fundamental para establecer vínculos interactivos con los grupos de usuarios, con el fin de generar un proceso de retroalimentación y mejora de los indicadores;- la consulta a expertos, se sugiere para mejora y validación de los indicadores.*

## Bibliografía

Abbona, E. Sarandon, S.J.-2006. "Ecological sustainability evaluation of traditional Management in different vineyard systems in Berisso, Argentina; Science Direct. Agriculture, Ecosystems and Environment 119 (2007) 335-345

- Gargoloff, N. Manejo, conocimiento y valoración de la agrobiodiversidad en fincas familiares de La Plata. Su relación con un manejo sustentable de los agroecosistemas. Proyecto de tesis doctoral. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. Universidad Nacional de La Plata.
- Genari, A. 2011. "Las tecnologías y las transformaciones en el sistema agroalimentario: el sector vitivinícola). En Vinos y competitividad agroindustrial: Un largo camino. Pag 17 a 34.
- Martín, F. 2009. "Aproximación al análisis de la estructura social agraria vitícola en 2002". En: Capítulo 5-Las configuraciones socioprodutivas en la vitivinicultura mendocina. Tesis para optar por el grado de Magister en Estudios Sociales Agrarios. Título: "Las transformaciones recientes en la agricultura de oasis en Mendoza, Argentina. Una aproximación al caso de la reestructuración vitivinícola desde la economía política de la agricultura". Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Maestría en Estudios Sociales Agrarios. Setiembre de 2009.
- Neiman, G.; Quaranta, G. 2006. Los estudios de caso en la investigación sociológica. En Estrategias de investigación cualitativa. Irene Vasalichis de Gialdino (Coord). Editorial Gedisa. ISBN: 978-84-9784-173-3/ISBN eBook: 978-84-9784-374-4. España 2006. Pág. 213-235.
- Sarandón, S.J. 2002. El desarrollo y el uso de indicadores para evaluar sustentabilidad de los agroecosistemas. En Agroecología: el camino hacia una agricultura sustentable. SJ Sarandón (Editor). Ediciones científicas americanas, La plata. Cap 20:393-414
- Sarandón, S., Flores, C. 2009. "Evaluación de la sustentabilidad en agroecosistemas: Una propuesta metodológica". Agroecología, Norteamérica, 4, dic. 2009. Disponible en: <<http://revistas.um.es/agroecologia/article/view/117131>>. Fecha de acceso: 02 nov. 2012