

Aniversario

Clío & Asociados. La investigación sobre enseñanza de la historia en revista.

por *Silvia Finocchio*

Universidad de Buenos Aires / Universidad Nacional de La Plata / FLACSO

silfino@yahoo.com

Recibido: 30/08/2016 - Aceptado: 19/09/2016

Resumen

A partir de un relevamiento y análisis cuantitativo y cualitativo de contenidos de la revista *Clío & Asociados*, el artículo plantea consideraciones en torno a las líneas de investigación sobre la enseñanza de la historia desarrolladas en la Argentina. Asimismo, reflexiona sobre temas y problemas de investigación y destaca la cuestión de la enseñanza de la historia reciente como nodal pues fue allí donde hubo mayor acumulación de conocimientos. Finalmente señala tres áreas de vacancia y justifica su relevancia.

Palabras claves

revista, investigación, enseñanza, historia

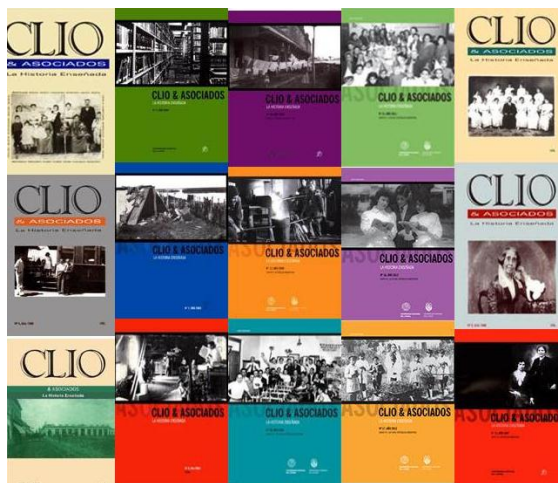
Clío & Asociados. Research on history teaching in journal.

Abstract

From a survey and quantitative and qualitative analysis of the contents of the journal *Clío & Asociados*, the article raises considerations about the lines of research on the teaching of history developed in Argentina. It also reflects on issues and research problems and highlights the issue of teaching recent history as nodal because it was there where there was more accumulation of knowledge. Finally, it indicates three areas of vacancy and justifies its relevance.

Keywords

journal, research, teaching, history

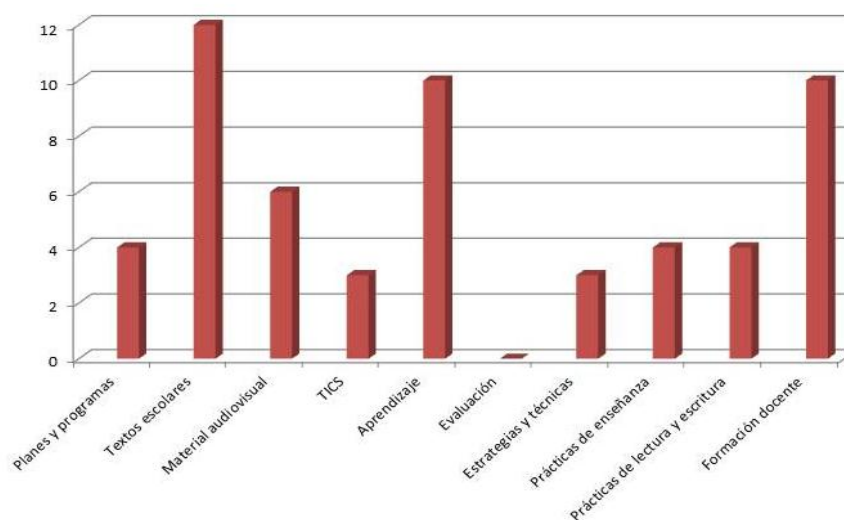


Dice Antonio Novoa (1993) que la prensa educativa es el dispositivo que mejor conocimiento ofrece de las diversas y plurales realidades del mundo de la educación. En esta ocasión la revista *Clío & Asociados* resulta una fuente privilegiada para conocer la trayectoria de la investigación sobre enseñanza de la historia en la Argentina. Pero también más, permite advertir cómo ella fue otorgando entidad, robusteciendo y poniendo a disposición un conocimiento relevante para el campo de la historia y de la educación en nuestro país. Asimismo, permite conocer el diálogo internacional que la investigación sobre la enseñanza de la historia ha sostenido en las últimas décadas. Por tanto, a través de *Clío & Asociados*, pasaré revista a una cuestión tan significativa como la producción de saber en torno a la enseñanza de la historia en una sociedad atravesada por crisis, interrupciones, avances, retrocesos que le requieren una y otra vez interrogarse sobre el pasado para poder continuar su travesía.

La revista *Clío & Asociados* ofrece múltiples perspectivas para conocerla. En principio, el editor, el lugar de edición, los números y el ciclo de vida resultan indicios reveladores de su trayectoria. *Clío & Asociados* es una revista dedicada al estudio de la enseñanza de la Historia coeditada por la Universidad Nacional del Litoral y la Universidad Nacional de La Plata. Definida por su perspectiva plural para abordar los temas, desde el año 1996 se publica con una periodicidad anual. Veinte años de historia y dos universidades públicas comprometidas con la producción de conocimientos en este campo. Sin embargo, otra consideración en relación con los edición. La publicación aclara que se trata de una coedición de los Departamentos de Historia de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral y de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. También esto es significativo a la hora de pensar la tensión entre investigación y docencia que ha recorrido la historia de las carreras de Historia en las universidades de nuestro país. De algún modo, esta publicación sugiere la decisión de fortalecer la perspectiva de la docencia como perfil en ambas carreras que adoptan a través de sus departamentos una publicación de este tipo.

Un recorrido por sus páginas permite identificar varias líneas de investigación desarrolladas en la Argentina durante estos veinte años. Dejando de lado la impronta internacional sostenida desde los inicios de la revista, los artículos publicados por investigadores argentinos refieren a cuatro líneas: 1) línea de estudios curriculares; 2) línea de investigación del aprendizaje histórico; 3) línea de estrategias y prácticas educativas; y 4) línea de la formación docente.

Gráfico 1: Temas de investigación.



La primera línea es la más tratada en artículos escritos por autores argentinos. Los temas están centrados en planes, programas, textos escolares, materiales audiovisuales y contenidos digitales. Tal como era de esperar en tanto han cumplido un papel central en la configuración de la disciplina escolar, el tema más abordado es el de los textos escolares. Sin embargo, la cantidad de artículos destinados a la producción de material audiovisual y digital da cuenta de una exploración asociada a las transformaciones técnicas de la sociedad contemporánea que han comenzado a redefinir la enseñanza de la historia proyectándola hacia una dimensión multisensorial que combina las formas visuales y las formas verbales (Block de Behar, 2009). La investigación anuncia que una nueva pedagogía histórica pareciera comenzar a perfilarse, con dificultades nuevas e incertidumbres también.

La segunda línea de investigación referida al aprendizaje está representada por una serie de artículos que provienen de diversas canteras: psicología genética, psico-social, y cognitiva, por un lado, y filosofía de la historia, por otro. Por no ser una revista de psicología, es comprensible que la mayoría refiera a la última perspectiva, más afín con categorías propias de la Historia, en particular, a través de las investigaciones referidas a la conciencia histórica. En su investigación sobre la enseñanza de la historia escuela media entre 1975 y 1989, Cecilia Braslavsky intentó demostrar el deterioro de la calidad de la educación argentina a través de evidencias sobre la distancia entre los textos escolares y la producción historiográfica. En el marco de esa investigación que incluyó encuestas a sesenta especialistas en historia, la mayoría del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), se preguntaba por la indiferencia de los historiadores con respecto a la enseñanza de la historia y planteaba: “Pero si los historiadores no se ocupan de procesar su producción para ponerla al alcance de la escuela; y los políticos tampoco se ocupan de la renovación de los programas: ¿de dónde se espera que provengan los impulsos para la modificación de los libros de texto en circulación?” (Braslavsky, 1991:73). Cecilia Braslavsky fue artífice de un encuentro entre historiadores argentinos y alemanes.

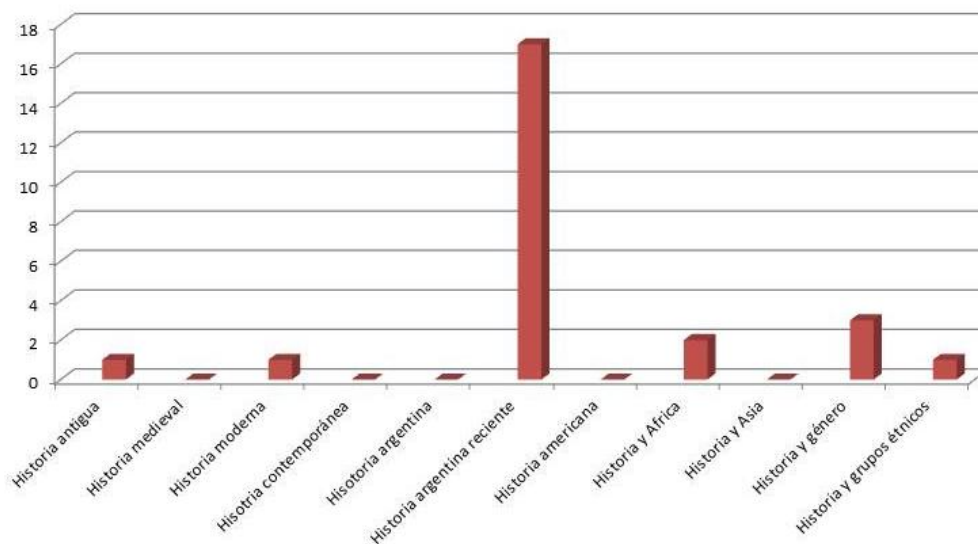
1. Ese encuentro tuvo que ver con su inquietud por el papel que entendía jugaba la historia en la configuración de identidades, con la responsabilidad que le asignaba al Estado democrático en cuanto a la calidad de los contenidos históricos y con la demanda que hacía a los historiadores de procesar la historia para ponerla al alcance de la escuela. En el marco de la cooperación entre el Instituto George-Eckert de la República Federal Alemana dedicado a la investigación sobre libros de textos y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, que por aquel entonces comenzaba a introducir en la agenda de investigación del área de educación cuestiones ligadas a la enseñanza, se llevaron a cabo investigaciones, jornadas y estancias de intercambio académico entre ambos países. Los alemanes estaban preocupados por la necesidad de orientación de los jóvenes en la sociedad alemana contemporánea y, ante el proceso de reunificación, la legitimación del Estado y la formación de una identidad colectiva nacional resultaban temas candentes. Los historiadores argentinos, que venían atravesando la transición democrática, priorizaban el pluralismo y la autonomía individual a partir de un conocimiento más acabado del contexto histórico (Finocchio, 1991). Ese dialogo se interrumpió pero la perspectiva fue retomada fructíferamente por los vínculos entre algunas universidades argentinas y otras brasileñas de los que dan cuenta un conjunto significativo de artículos publicados por *Clío & Asociados* referidos a las investigaciones conjuntas llevadas a cabo.

La tercera línea de investigación comprende las estrategias y técnicas, por un lado, y las prácticas de enseñanza, por otro, poniendo en evidencia la crisis del conocimiento didáctico en tanto saber acumulado que no permite afrontar los problemas que los docentes tienen en sus prácticas. Esta línea de investigación está orientada a estudiar la complejidad de la enseñanza en su articulación con las expectativas sociales, la enseñanza, los contenidos y los materiales

educativos desde dos enfoques, uno más ligado a los desarrollos de teorías didácticas de la enseñanza y otro orientado por las perspectivas de los estudios etnográficos de la cotidianidad o de los estudios históricos de la cultura escolar. La investigación de algún modo pone en evidencia la tensión entre estrategias generales y prácticas contextualizadas y locales sin resolver aún el pasaje de una a otra escala. Sin embargo, la roturación del camino de las prácticas parece tener un rumbo más nítido a la hora de intentar resolver esa distancia: la lectura y la escritura en la enseñanza de la historia tienen un papel fundamental que amerita hacer el esfuerzo investigativo como para explorar el tránsito incierto entre técnicas generales y prácticas acotadas. De ello dan cuenta un número considerable de artículos publicados por *Clio & Asociados* referidos a esta temática.

La cuarta línea de investigación de la que *Clio & Asociados* da cuenta remite a un problema acuciante: la formación docente. La preocupación por la enseñanza parece desplazar a la investigación del aula y orientarla al espacio en el que se instrumenta a un sinnúmero de maestros y profesores de historia. Un conjunto de artículos procedentes de investigaciones realizadas por universidades localizadas en diversos puntos del país representa un claro y denodado esfuerzo por responder a esta cuestión.

Gráfico 2: Temáticas de mayor interés en relación con el campo de la historiografía.



Este gráfico refiere a los artículos publicados por *Clio & Asociados* sobre tiempos, espacios y grupos sociales referenciados en las investigaciones que sustentan los artículos publicados. Alude a una interrogación diferente a la de los temas y líneas de investigación presentada en el cuadro anterior. Se destaca, como es evidente, frente a la historia antigua, medieval, moderna, contemporánea, argentina, americana, africana, asiática, de género o de grupos étnicos investigación en torno a la enseñanza de la historia argentina reciente. Algo más de treinta años es muy poco para procesar una historia traumática como la del pasado reciente, y lo es más para una institución como la escuela acostumbrada a saldar conflictos en el marco de un relato nacional antes que a abrirlos para interrogarlos. Probablemente una de las interpelaciones más fuertes que se hizo al núcleo de saberes históricos desde las políticas educativas, en la Argentina, sea la del tratamiento de la historia reciente. En la Argentina, la Ley de educación Nacional LEY N° 26.206 sancionada en el año 2006 estableció como contenido curricular obligatorio y común

el conocimiento y la construcción de la memoria colectiva destinada a promover en los alumnos sentimientos democráticos, respeto a los derechos humanos y a la diversidad cultural. Y es este marco que se introduce la perspectiva regional latinoamericana. En efecto, el artículo 92 determina que formarán parte de los contenidos curriculares comunes a todas las jurisdicciones: a) “El fortalecimiento de la perspectiva regional latinoamericana, particularmente de la región del MERCOSUR, en el marco de la construcción de una identidad nacional abierta, respetuosa de la diversidad”; b) “La causa de la recuperación de nuestras Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur, de acuerdo con lo prescripto en la Disposición Transitoria Primera de la Constitución Nacional” y c) “El ejercicio y construcción de la memoria colectiva sobre los procesos históricos y políticos que quebraron el orden constitucional y terminaron instaurando el terrorismo de Estado, con el objeto de generar en los/as alumnos/as reflexiones y sentimientos democráticos y de defensa del Estado de Derecho y la plena vigencia de los Derechos Humanos, en concordancia con lo dispuesto por la Ley N°25.633. Si bien la investigación sobre la enseñanza de la historia en la Argentina observa las dificultades para pensar por qué sucedió lo que sucedió en las aulas de nuestro país, también hay que reconocer que las políticas educativas acompañadas por la investigación alentaron a que la escuela jugara un papel relevante en este sentido. No solo la agenda política sino también la de la investigación realizada por un gran número de universidades nacionales durante los últimos veinte años referida a la enseñanza de la historia reciente, tal como se evidencia en la cantidad de artículos publicados al respecto por *Clío & Asociados*, pone de manifiesto la envergadura de ciertos saberes en relación con la enseñanza de la historia reciente que convierten a la Argentina en faro para el resto de América del Sur por sus indagaciones, debates y reflexiones.

Las búsquedas de interlocuciones con la investigación internacional han variado a lo largo de los treinta años de democracia en la Argentina. Si la búsqueda de alguna interlocución y el frustrado encuentro con la didáctica de la historia alemana caracterizó los años ochenta, *Clío & Asociados* da cuenta que la interlocución permanente con la investigación didáctica española es propia de los años noventa y que la interlocución en clave latinoamericana a partir de los contactos con la producción brasileña, chilena y uruguaya resulta la tendencia de la última década más allá de la internacionalización creciente de la investigación en la enseñanza de la historia que *Clío & Asociados* también expresa.

Para cerrar, tres vacancias en la investigación sobre enseñanza de la historia en la Argentina que *Clío & Asociados* contribuye a visualizar y que desde mi perspectiva requieren ser fortalecidas: 1) los sentidos de la enseñanza de la historia, 2) la educación histórica a lo largo de la vida, y 3) la evaluación de los aprendizajes históricos.

La historia es cambio y movimiento y, por tanto, los sentidos se renuevan. El “para qué” de la enseñanza de la historia es un interrogante que la investigación no puede abandonar. Asumiendo los postulados de la teoría deliberadora del currículo generada a partir de las ideas de Joseph Schwab (1909-1988), fundador del *Journal of Curriculum*, y de algunos de sus principales conceptos, cabe advertir en relación con la necesidad de alentar la investigación sobre los sentidos de la enseñanza de la historia sobre la importancia de construir un sistema escolar que refleje e institucionalice las necesidades reales de las diferentes comunidades, el interés por crear visiones diferentes de la educación desde el trabajo en el aula, la significación de buscar una base de acción consensuada entre aquellos que participan en el trabajo continuo de las escuelas y lo imperioso de vincular el amplio sistema escolar con el trabajo cotidiano de la enseñanza (Westbury, 2002). Así como la cultura escolar inventó un humanismo científico a fines del siglo XIX como resultado de una amalgama de tradiciones y tendencias emergentes (Alvarez Gallego, 2003), se entiende que hoy son tiempos en los que se está produciendo una nueva “alquimia” (Popkewitz, 1994) en los que la escolarización asume los desafíos de establecer nuevos sentidos

para la vida a futuro a partir de las relaciones entre los saberes del humanismo, la ecología y la tecnología, en un diálogo que es necesario tornar visible, revisar y analizar.

Con respecto a la investigación vinculada a la enseñanza de la historia a lo largo de toda la vida, cabe señalar que en el contexto de profundos y veloces cambios sociales, económicos, tecnológicos y culturales producidos en las últimas décadas, en sociedades cada vez más complejas y con altos índices de incertidumbre, resulta necesario desarrollar a lo largo de toda la vida un conjunto de capacidades que permitan enfrentar el cambio, la complejidad y la incertidumbre y resolver satisfactoriamente situaciones y problemas individuales y sociales de la vida cotidiana así como desarrollar un sentido proyectivo para la propia vida personal. Como bien señala Young, desde el campo de las políticas educativas viene creciendo el interés por que la enseñanza incorpore las políticas de inclusión social y se viene trabajando “[...] en pos de un currículo sensible, que pueda servir de base para nuevos tipos de habilidades y conocimientos (Young, 2002:55). Frente a esta problemática, la investigación en torno a la enseñanza de la historia a lo largo de toda la vida conlleva a considerar la trayectoria personal y el desarrollo de habilidades para resolver problemas reales y cotidianos en un mundo cambiante así como proyectarse en él en diferentes etapas, momentos y circunstancias.

En relación con la investigación sobre la evaluación de los aprendizajes históricos, cabe recordar algunas de las reflexiones de Dubet (2006), quien sostiene que el programa institucional de la escuela ha declinado y que esto se expresa en cada uno de los pilares que le daban sustento. Según este autor, se ha producido un “desencantamiento del mundo” en tanto los principios y valores de los que la escuela era portadora y que la legitimaban ya no hacen parte de la arena de lo prescrito, sino que se zanja en el debate político. Es más, la cultura de masas disputa y fractura la legitimidad y el monopolio ejercido por la escuela, de tal modo, que está ya no puede posicionarse o imponerse de la misma forma que en el pasado. En consecuencia, Dubet alude a la irrupción de la cultura del consumo como ese nuevo escenario que participa de la construcción de sentidos en la vida y de construcción y conocimiento del mundo, proveyendo alternativas culturales a los jóvenes, y que al margen de que puedan ser consideradas formadoras, reflexivas o no, “ofrecen un modo de entrada en un mundo ampliado” (Dubet, 2006:24). Así mismo, la masificación del acceso escolar ha estallado su orden ampliando los límites de la escuela y obligando a ésta a trabajar con nuevos sujetos que ya no se corresponden a los tipificados por el perfil históricamente esperado. La masificación abrió la puerta para el ingreso no sólo masivo sino también de nuevas problemáticas de los niños y adolescentes que la escuela siempre dejó en el afuera y que “ahora se hacen presentes” problematizando o desestabilizando la vida escolar. De ahí que, no todos los niños y jóvenes que ingresan son “creyentes” del orden escolar y los docentes deben imprimir mayor esfuerzo para entrar en diálogo con estas generaciones y lograr su motivación y permanencia en la escuela. Estas transformaciones también han postulado debates y críticas sobre la necesidad de que la enseñanza acompañe dichas transformaciones: una enseñanza que pueda dialogar con los enormes desafíos que enfrenta la humanidad y que pueda construirse como un lugar en un mundo que está cambiando como consecuencia de la celeridad tecnológica aportando herramientas para que los alumnos puedan interpretar y comprender el mundo y construir alternativas de futuro. Esta cuestión plantea la necesidad de hacer balances. Interesa particularmente interrogar sobre los aprendizajes históricos así como determinar hacia dónde se encamina la enseñanza y cuál es el horizonte educativo que en función de este balance se vislumbra.

Más robusto en términos académicos y editoriales, *Clio & Asociados* constituye hoy una magnífica plataforma que se pone a disposición pero que a la vez interroga a su comunidad: ¿cómo seguir?

Bibliografía

- Alvarez Gallego, A. (2003).** La pedagogía y las ciencias, historia de una relación. En Zuluoga, O. et al. *Pedagogía y epistemología* (271-301). Bogotá: Magisterio.
- Block de Behar, L. (2009).** *Medios, pantallas y otros lugares comunes*. Sobre los cambios e intercambios verbales y visuales en tiempos mediáticos. Buenos Aires: Katz.
- Braslavsky, C. (1991).** Los libros de texto en su contexto: Argentina 1975-1989. En Riekenberg, M. (Comp.). *Latinoamérica: Enseñanza de la historia, libros de texto y conciencia histórica* (60-76). Buenos Aires: Alianza-FLACSO-Georg Eckert Institut.
- Dubet, F. (2006).** *El declive de la institución*. Barcelona: Gedisa.
- Finocchio, S. (1991).** Reseña de la Primera conferencia argentino-alemana sobre libros de texto para la enseñanza de la historia. *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana*, 4, 129-132.
- Nóvoa, A. (1993).** *A imprensa de Educação e Ensino. Repertório analítico (séculos XIX e XX)*. Lisboa: Instituto de Inovação Educacional.
- Popkewitz, T. (1994).** Reformas de la formación del profesorado en Estados Unidos: prácticas reguladoras del Estado, la Universidad y la investigación. En Popkewitz, T. *Modelos de poder y regulación social en pedagogía* (s/d). Barcelona: Pomares.
- Westbury, I. (2002).** Introducción. En Westbury, I. (Comp.). *¿Hacia dónde va el curriculum?* (s/d) Barcelona: Pomares.
- Young, M. (2010).** Why educators must differentiate knowledge from experience? *Journal of the Pacific Circle Consortium for Education*, 22(1), 9-20.

Notas

¹ El grupo de investigadores alemanes estuvo integrado por: Michael Riekenberg, Hans-Jürgen Puhle, Jörn Rüsen, Hans-Joachim König, Bodo von Borries y Nikolaus Werz. El grupo de investigadores argentinos estuvo constituido por José Carlos Chiaramonte, Hilda Sábato, Luis Alberto Romero, Fernando Devoto, Eduardo Míguez y Edgardo Ossana.