

Una experiencia de valor agregado desde la disciplina bibliotecológica a la crítica genética de manuscritos

Por Nélide Elba García (UN de Misiones)

Resumen

Este trabajo aborda algunas reflexiones acerca de los desafíos que se van presentando durante una experiencia de estandarización con manuscritos misioneros procesados en sucesivos espacios de investigación sobre la génesis de diversos escritos.

Se comparten razones acerca de por qué es importante que los actores de la disciplina bibliotecológica sean convocados a dar una respuesta a demandas generadas -en este caso- por artífices de un extenso trabajo de crítica genética. Y, se destaca la necesidad de compartir estas experiencias interdisciplinarias con la finalidad de acrecentar el conocimiento.

Se expone sobre el valor agregado que aporta el profesional bibliotecario al dotar a los objetos digitales derivados de la tarea investigativa con los manuscritos (crítica genética), de las herramientas tecnológicas necesarias para su visualización e interoperabilidad en entornos digitales de vanguardia.

Se exhiben particularidades de los primeros resultados logrados a través del procesamiento de imágenes de manuscritos con el estándar Dublin Core y el software Dspace.

Palabras clave: BIBLIOTECOLOGÍA – CRÍTICA GENÉTICA – MANUSCRITOS – MISIONES

¿Qué desafíos se le han presentado a la bibliotecología y a la crítica genética en el contexto de una experiencia de investigación?

El Proyecto de investigación 16H346 (2014-2017) conformado con profesionales provenientes de diferentes disciplinas -Letras, Bibliotecología e Informática- está transitando una experiencia de trabajo colaborativa con la finalidad de dar tratamiento a una gran comunidad de imágenes provenientes de manuscritos de escritores. Es por ello que se intenta abordar algunas reflexiones sobre los desafíos que se han ido presentando durante el proceso de estandarización que requiere los objetos digitales procesados en sucesivos espacios de investigación.

La tarea interdisciplinaria está siendo abordada en el ámbito físico y virtual de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones y, los núcleos

de conocimiento involucrados pertenecen a la crítica genética, a la organización y tratamiento de la información y, a la informática.

El avance que ha experimentado la crítica genética en las últimas décadas, considerando el volumen y la diversidad de objetos estudiados (Bonnin, 2010), es coincidente con los cambios experimentados en el seno de varias disciplinas -especialmente las que se vinculan con el tratamiento de la información- a partir del avance tecnológico.

La crítica genética nace de una preocupación por estudiar “los procesos de escritura que engendran una obra mediante el análisis de las evidencias que deja el autor en dicho proceso” (Godinas e Higashi, 2005-2006, p. 266; citado por Bonnin, 2010, p. 1). El desafío desde la bibliotecología es colocar el resultado de ese análisis al alcance del público interesado a través de un lenguaje estándar que permita al mundo conocer la génesis de estos textos literarios y, otros materiales identificados y señalados por este proceso de análisis del discurso.

El desafío que aún no está superado -ni lo estará fácilmente- reside en el hecho de interpretar y, luego exponer a través de un lenguaje de metadatos, las huellas que el trabajo de escritura de un sujeto deja en borradores, esquemas y notas sueltas, desplegando por detrás de la superficie -aparentemente uniforme y homogénea del texto “tratado”- una arborescencia de opciones tomadas y, luego descartadas. Y, aún más desafiante, el hecho de interpretar lo significativo de “las tachaduras, sustituciones, omisiones y adiciones como testigo de un proceso escriturario que muestra una parte -la única visible- del despliegue del lenguaje como sistema de opciones” (Bonnin, 2010). Evidenciar que -a través de metadatos- desde el estudio de la génesis textual, tanto las opciones tomadas como las descartadas son significativas, al igual que aquello que no se consideró, es por lo menos estimulante desde la organización y tratamiento de la información.

Esta particular mirada que menciona Bonnin (2010) sobre los textos sería imposible sin una tarea que permita acceder en forma privilegiada a aquellos aspectos de la producción discursiva que, de otro modo, serían invisibles. En esta experiencia, la crítica genética comparte con la Bibliotecología la responsabilidad de mostrar al mundo el resultado de ese proceso.

¿Cuán importante resulta la intervención del perfil bibliotecario en este análisis de manuscritos desde la crítica genética?

Como se ha mencionado antes, distintos actores de la disciplina bibliotecológica y la informática han sido convocados a sumarse para dar una respuesta a la demanda generada por los artífices de un extenso trabajo de crítica genética. La importancia de compartir esta experiencia radica en el compromiso que debe manifestarse desde la tarea investigativa con la transferencia de la información a favor del conocimiento.

Resulta interesante advertir que en un contexto en el que se imbrican experticias para dar visibilidad a la producción de sucesivas investigaciones sobre procesos de engendramiento textual, a través de la representatividad de objetos digitales en lenguajes de metadatos, es posible abogar la praxis interdisciplinar que identifica a la Ciencia de la Información y, por ende, a la Bibliotecología.

Pérez Matos y Setién Quesada (2008), analizan el proceso histórico del fenómeno bibliotecológico, por un lado y, del fenómeno documental o de la ciencia de la información por el otro. A partir de las definiciones allí expuestas es posible evidenciar la interdisciplinariedad que caracteriza a estos campos, así como, la transdisciplinariedad otorgada por el fenómeno informativo; el consenso teórico y científico para establecer el surgimiento de una disciplina u otra, su interacción o imbricación con otras, o su desaparición, es un proceso social, condicionado por el propio desarrollo histórico (político, económico, cultural) de la sociedad y, el hombre, como sujeto principal (p. 2).

La complejidad de la realidad actual es la que impone el estudio científico de la sociedad como un todo (y, del individuo en forma personal) y, conduce a tratar las ciencias sociales desde un enfoque inter y transdisciplinario, creándose estructuras epistemológicas diferentes en las ciencias, inherentes al estudio de las sociedades. A este mundo científico le pertenecen disciplinas como la bibliotecología, la archivística, la bibliografía y la ciencia de la información; por ello, se encuentran en pleno proceso de reconstrucción epistémica. Y, aunque las actuales condiciones socioeconómicas influyen en el devenir científico de las disciplinas cuyo objeto es el ordenamiento de la información no es el único elemento a considerar en sus fundamentos filosóficos, sino que es necesario incorporar la cultura y la política en la realidad histórica concreta de cada nación, para llegar a conclusiones que

contribuyan a la elaboración de leyes universales que describan su comportamiento (Pérez Matos y Setién Quesada, 2008, p. 2).

Los fenómenos informativos conservan diferentes niveles de complejidad que transitan desde su origen y desarrollo hasta su profesionalización. El más antiguo es el fenómeno archivístico; luego, le siguen el fenómeno bibliotecario, con preferente dependencia disciplinar; el fenómeno bibliográfico, con fuerte desarrollo transdisciplinar; y, el fenómeno de la ciencia de la información, con mayor influencia interdisciplinar (Pérez Matos y Setién Quesada, 2008, p. 9).

La condición transdisciplinar de la información es la que logra ubicar al fenómeno informativo como un todo entre los objetos de nuevos estudios de las Ciencias Sociales y Humanas. Campos del saber como la archivística y la bibliografía, la bibliotecología y la ciencia de la información requieren –todas- de nuevos enfoques científicos que enmarquen su *status* interdisciplinar en contextos históricos concretos con la finalidad de encontrar basamentos teóricos que las consoliden. Sostienen Pérez Matos y Setién Quesada (2008), aunque en ocasiones parecen imbricarse, la Bibliotecología y la Archivología mantienen su condición de autónomas en el mundo de la polisémica Ciencia de la Información. Mientras las diversas disciplinas vinculadas con el tratamiento de la información evolucionan hacia un “estatus”, en el contexto del Proyecto 16H346 se ha generado un interesante trabajo interdisciplinar entre la crítica genética, la informática y la bibliotecología en función del tratamiento de imágenes digitales procedentes de manuscritos de escritores.

Este entrelazado pragmático se dio paso a partir de uno de los principios fundamentales que garantiza la circulación social de la información, el sentido de organización. Así surge la inquietud y la necesidad de conformar un equipo híbrido responsable de crear un entorno digital destinado a facilitar la producción investigativa a la comunidad local, regional e internacional, tornándola útil en forma ágil y expedita.

¿De qué valor agregado le ha dotado la Bibliotecología a esta experiencia?

Los documentos manuscritos constituyen fuentes de información primaria, tanto para estudios históricos como para estudios literarios del área de la filología y la crítica genética

(Giménez, 2013). De allí que su descripción y difusión se tornen prioridad si pensamos que la información tiene sentido y aporta al conocimiento sólo cuando es compartida y accesible.

Conscientes de la importancia que revisten las acciones de normalización vinculadas a la organización y tratamiento de la información en función de su difusión e interoperabilidad, se decide -a partir de la propuesta de bibliotecarios e informáticos- diseñar e implementar un repositorio digital que aloje a las imágenes digitales procedentes de diversos manuscritos de escritores.

Desde una mirada cultural y considerando a la digitalización como un proceso que aporta al desarrollo científico-tecnológico, la decisión de hacer disponible en acceso abierto a los objetos digitales provenientes de manuscritos de escritores constituye un valor agregado de la Bibliotecología y la Informática a un movimiento que está siendo conocido, también en nuestro país, como Humanidades Digitales (HD); este campo disciplinar está vinculado con el acceso abierto y, por ende con la Bibliotecología y las tecnologías.

Rodríguez-Yunta (2013) expresa, citando a Dacos (2011), que el “Manifiesto por unas humanidades digitales”, redactado en mayo de 2010 en la reunión europea de THATCamp en París, define a las Humanidades Digitales como una transdisciplina portadora de los métodos, dispositivos y perspectivas heurísticas relacionadas con procesos de digitalización en el campo de las ciencias humanas y sociales. Y, expone razones que argumentan a favor de este movimiento en el ámbito de las ciencias humanas y sociales, más allá de ser este un campo que no se destaca por sumar la tecnología entre sus investigadores:

- Una amplia demanda, no sólo académica, también social o cultural, de accesibilidad de fuentes o documentación humanística, sin importar su antigüedad, desde lo más antiguo a lo último, publicado o no... Las humanidades son un reclamo importante en la sociedad de la información.
- Una permanente reflexión sobre su propia epistemología. En las ciencias humanas es habitual tomar como objeto de estudio también la propia evolución de estas disciplinas. Esto anima a considerar la reflexión sobre el impacto de las nuevas tecnologías como un aspecto central en la reflexión teórica.
- El término “humanista” mantiene una connotación de defensa de lo humano, como algo más que un mero experto, una persona comprometida con su tiempo. Por ello la etiqueta

“humanidades digitales” remite a una “humanización” de la tecnología (Rodríguez-Yunta, 2013, p. 38).

Se trata de un terreno interdisciplinar en el que se refleja, según Hockey (2004), el estudio de la transformación y el replanteamiento del trabajo humanístico en la Sociedad de la Información; un ámbito académico novedoso que trasciende el uso de las herramientas informáticas en humanidades, planteando cuestiones teóricas y ontológicas o filosóficas propias (Leibrandt, 2006; Rodríguez-Yunta, 2013).

Otros escritos y manifiestos sobre este movimiento evidencian un reclamo acerca del libre acceso a datos y metadatos, la libre circulación de métodos y resultados de la investigación en humanidades digitales, así como de la reflexión colectiva y el compromiso con el acceso abierto (Presner, 2009). Los objetivos de las humanidades digitales se sintetizan en tres ejes, según Galina-Rusell (2011): 1) la creación de bases de datos con recursos digitales relevantes para las humanidades (captura, estructuración, documentación, preservación y diseminación de los datos); 2) la elaboración metodológica que permita generar nuevos elementos derivados de estos datos; y, 3) la generación de investigación y conocimiento para incrementar nuestra comprensión en las humanidades (Presner, 2009; Galina-Rusell, 2011) (Rodríguez-Yunta, 2013, p. 39).

Ante estas determinaciones, cabe preguntarse *¿a quién le competen estas metas?* Son metas factibles de ser desempeñadas por las bibliotecas, pues, la relación entre estas y el campo de las humanidades digitales es evidente desde la óptica de la creación de bibliotecas digitales y, los proyectos de digitalización de fondos y colecciones. No obstante, la colaboración de estas instituciones en proyectos de humanidades digitales actualmente es escasa. Según una investigación de Galina-Rusell (2012), se reconoce lo que pueden aportar en este sentido; no obstante, faltan políticas e infraestructuras institucionales para lograrlo (Galina-Rusell, 2012) (Rodríguez Yunta, 2013, p. 40).

Un papel activo dentro de este espacio del saber supone un reto para la disciplina bibliotecológica. Por su parte, las bibliotecas y centros de documentación abocados al patrimonio cultural deben apostar al acopio de nuevas fuentes electrónicas para las humanidades. En consecuencia, se torna necesario abordar políticas de selección y

resguardo de documentos -distintos a libros y revistas- en los cuales se plasma la creación cultural.

Si esta producción mencionada anteriormente es parte de las HD, la digitalización de manuscritos y la creación de una base de datos in crescendo como parte de un repositorio institucional de manuscritos de escritores desde la Universidad Nacional de Misiones, constituye un aporte en potencia a las HD. Y, aún más, se trata de una iniciativa abordada por especialistas de la Bibliotecología en interdisciplinariedad con la Informática y la Crítica genética. A partir de los productos alcanzados con el incipiente desarrollo del Repositorio institucional *Mundo Escrito* (2014-2017), el Proyecto 16H346 podría tender lazos hacia iniciativas de emprendimientos vinculados con las HD.

Particularidades de la estructura interna y los registros en Mundo Escrito

Tras procedimientos de instalación del Software Dspace y creación del espacio institucional destinado a la carga de registros Dublin Core, se ha diseñado una taxonomía que determina la estructura interna del repositorio institucional (RI) *Mundo Escrito* y, sigue los segmentos que abarca la tarea de digitalización con los manuscritos de escritores en este Proyecto. Las *comunidades, subcomunidades y colecciones* conformadas albergan registros.

		Subcomunidades	Colecciones
Comunidades	<i>Hemeroteca</i>	<i>Jorge Barón Biza</i>	Artículos de diario
	<i>Imágenes en movimiento</i>	<i>Documentales</i>	
		<i>Entrevistas</i>	
		<i>Programas de TV</i>	
	<i>Libros editados</i>	<i>Faccendini</i>	La gaceta jardinense
		<i>García Saraví</i>	Obras completas
	<i>Manuscritos</i>	<i>Fondo Antonio Faccendini</i>	Pre-redaccionales Redaccionales
		<i>Fondo Gustavo García Saraví</i>	Poesía
			Novela Teatro
		<i>Fondo Enrique Acuña</i>	Ensayo sobre teatro
Diseño de vestuario y escenografía Novela			

		Fondo Leónidas Lamborghini	
	Voces	Entrevista Programa de radio Conferencia	
	Voces críticas	Artículos de revista Ponencia	

En la comunidad **Hemeroteca** se reúnen los artículos de periódicos y archivos de recepción digitales y digitalizados de autores argentinos; **Imágenes en movimiento** conforma un fondo de audiovisuales compuesto por entrevistas, programas televisivos y documentales relativos a la literatura argentina; en **Libros editados** se reúnen las obras manuscritas digitalizadas de algunos autores; **Manuscritos**, reúne los fondos de escritores argentinos digitalizados y estudiados por investigadores de la Universidad Nacional de Misiones; **Voces**; y, **Voces críticas** es una comunidad que reúne algunos de los estudios críticos sobre los manuscritos de los autores presentes en este repositorio.

Aportando un real valor agregado al trabajo de crítica genética, los recursos depositados en el RI *Mundo escrito* están dotados de metadatos siguiendo el estándar Dublin Core, cualificado. La información descrita en el conjunto de campos brinda al usuario del repositorio las herramientas necesarias para la interpretación y valoración del objeto digital que representa. Vale decir -como expresa Lois (2014)- que técnicamente se traduce el objetivo de reconstruir la marcha de la escritura y desentrañar la red de significaciones que se va configurando durante la edición genética de los textos y el emprendimiento de diversas orientaciones interpretativas.

Como validando lo expresado anteriormente, se presenta un ejemplo de descripción basado en una de las Carpetas de citas creadas por el autor Gustavo García Saraví.

Registro de testeo 1 – CCA (Registro 1)

dc. title = Título: [Citas seleccionadas por Gustavo García Saraví entre 1940 y 1980]

dc. creator = Creador: García Saraví, Gustavo (1920-1994)

dc. Subject = Materia: Citas – Autores de inicial A – Manuscritos argentinos – La Plata – Literatura Siglo XIX – Literatura Siglo XX – Biblioteca-Archivo García Saraví – Abella Caprile, Margarita – Academia Nacional de la Historia – Acevedo

Díaz, Eduardo (h) –Addington Symon DS, F. – Agustini, Delmira – Alas (Clarín), Leopoldo – Alberdi, Juan Bautista – Alberti, Rafael – Aldonov, Marc – Alegría, Ciro – Alonso Piñeiro, Armando – Alonso, Amado – Almafuerde – Alvarez Comas, Modesto – Amable, Hugo – Amiel, Enrique Federico – Anderson, Charles L. G. – Anderson Imbert, E. – Andrade, Olegario V. – Andreota, Paul – Anouilh, Jean – Aquino, Tomas de (Santo) – Aristófanos – Arrieta, Rafael Alberto – Atiyah, Edward – Avellaneda, Nicolás – Azcona Cranwell, Elizabeth – Azeves, Ángel Héctor - Arguedas, José María (y Vargas Llosa, Mario)

dc.description = Descripción:

La carpeta de citas letra A realizada por Gustavo García Saraví contiene 126 hojas dactiloscritas en papel de diferentes calidades; incluyendo marcas de óxido de anillos de archivación, decoloración, amarilleo, sellos postales usados como ojalillos, intervenciones con lápiz rojo, manchas de humedad y/o líquidos.

dc.abstract = Resumen (cualificado):

La Carpeta 1 contiene citas de autores cuyos apellidos se inician con la letra A, ordenadas alfabéticamente y, se corresponden con textos literarios y de pensamiento en forma de citas escritas aproximadamente entre 1940-1980.

El objetivo de este material es hacer un relevo de las citas más importantes de tales autores para su rápido reconocimiento como fichaje bibliográfico; entre los tópicos más importantes de este apartado encontramos: tiempo, muerte, recuerdo, mujer, gaucho, progreso, campo-ciudad, unitarios-federales, tragedia-comedia, revolución, civilización, melancolía, inmigración, libertad, amor, historia, silencio, mestizaje, pueblo, esclavitud, poesía, soneto, novela, clásicos, Edad Media, Renacimiento, Barroco, Romanticismo, Modernismo, Vanguardias, etc. Entre los autores allí mencionados encontramos: Alas Alberi, Alberti, Alegría, Alonso, Almafuerde, Amable, Anderson Imbert, Andrade, De Aquino, Arrieta, Avellaneda, Arguedas, entre otros.

dc.Publisher = Editor: Universidad Nacional de Misiones. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Secretaría de Investigación y Posgrado. Proyecto Mundo Escrito

dc.Contributor = Colaborador: *

García Saraví, Mercedes (1950-aaaa)

Disanti, Marisa (1973-aaaa)

Raasch, Santiago (1996-aaaa)

dc.date = Fecha:

dc.Created = Creación: 2015-07-10 a 2016-09-10

dc.Available = Disponibilidad: 2017-mm-dd

dc.type = Tipo: Cita/Imagen

dc.format = Formato: Application/PDF (imagen JPEG en PDF)

dc.Extent = Extensión: 31.069 KB

dc.Identifier = Identificador: Se carga el URL del objeto una vez cargado en el repositorio...

dc.Source = Fuente: Extraído desde:

García Saraví, G. (1940-1980). Manuscrito. Carpeta 1 de citas letra A. La Plata (Buenos Aires) : Archivo Gustavo García Saraví.

dc.language.iso = Idioma: spa

dc. relation = Relación:

Is format of = Está en formato: imagen

dc.coverage = Cobertura: ag

dc. Spatial = Espacial: La Plata (Buenos Aires)

dc. Temporal = Temporal: 1940-1980

dc. Righth = Derechos:

dc. License = Licencia:

Creative Commons CC BY-NC-ND **“Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada”** (ésta obra puede descargarse y compartirse con otras personas, siempre que se reconozca su autoría; no puede cambiarse de ninguna manera ni puede utilizarse comercialmente).

La etiqueta **Título** presenta entre corchetes la expresión “[Citas seleccionadas por Gustavo García Saraví entre 1940 y 1980]”; la carpeta de citas no incluye un título propiamente dicho, por lo que se procede a conformar un título con palabras del autor. En la etiqueta **Creador** se detalla la expresión “García Saraví, Gustavo (1920-1994)”; en primer lugar, se describe el apellido, luego, el nombre y, a continuación, entre paréntesis la fecha de nacimiento y muerte. Las palabras que se consideran representativas del contenido se describen en la etiqueta **Materia**; este procedimiento requiere un análisis exhaustivo para definir qué tópicos lo representan. En la etiqueta **Descripción** se presenta un texto breve que brinda detalles acerca de cómo está conformada la carpeta de citas, la cantidad de hojas, la calidad del papel y otras características (presencia de marcas, etc.). Se hace más específico el campo agregando a modo de Resumen un texto que describe el objetivo del recurso descrito. La etiqueta **Editor** contempla datos vinculados con la manifestación de la obra; en el ejemplo el Editor de los objetos digitales es el mismo Proyecto 16H346 inserto en la Universidad Nacional de Misiones. Utilizando la etiqueta **Colaborador** se describen los datos de las personas responsables de la creación del objeto digital. En la etiqueta **Fecha** se consignan las fechas de creación y disponibilidad del documento. La etiqueta **Tipo** detalla el tipo de recurso, en este caso, imagen. Y, la etiqueta **Formato** describe del objeto digital y su extensión, en este caso, Aplicación/PDF. En **Identificador** se detalla el URL del objeto una vez cargado en el repositorio. **Fuente** detalla a través de

una cita el origen del recurso. La lengua del contenido expresado en el objeto digital se detalla en la etiqueta **Idioma**. Y, se utiliza la opción “*está en formato*” de la etiqueta **Relación** para consignar, imagen. En la etiqueta **Cobertura** se utilizan las opciones “*espacial*” y “*temporal*” para consignar que la carpeta de cita se encuentra en La Plata (Buenos Aires, Argentina) y representa a un período temporal entre 1940 y 1980. Finalmente, a través de la etiqueta **Licencia**, se expresa el tipo de Licencia para publicar el recurso y las condiciones de accesibilidad.

A modo de conclusión

En esta experiencia la crítica genética comparte con la Bibliotecología y la Informática la responsabilidad de mostrar al mundo el resultado de un proceso que permite acceder en forma privilegiada y gratuita a aquellos aspectos de la producción discursiva que de otro modo, serían invisibles.

El entrelazado pragmático se dio paso a partir de uno de los principios fundamentales que garantiza la circulación social de la información, el sentido de organización. Así surge la inquietud y la necesidad de conformar un equipo híbrido responsable de crear un entorno digital destinado a facilitar esta producción investigativa a la comunidad local, regional e internacional, tornándola útil en forma ágil y expedita.

La iniciativa abordada por especialistas de la Bibliotecología en interdisciplinariedad con la Informática y la Crítica genética podría tender lazos hacia iniciativas de emprendimientos vinculados con las Humanidades Digitales. La digitalización de manuscritos y la creación de una base de datos in crescendo como parte de un repositorio institucional de manuscritos de escritores desde la Universidad Nacional de Misiones, constituye un aporte en potencia al desarrollo de la ciencia y tecnología desde las humanidades y las ciencias sociales.

Referencias bibliográficas

- Bonnin, J. E. (2012). *La crítica genética: una mirada sobre lo contingente del discurso social*. Recuperado de: <http://www.ceil-conicet.gov.ar/2010/12/la-critica-genetica-una-mirada-sobre-lo-contingente-del-discurso-social-juan-eduardo-bonnin/>
- Giménez, F. (2013). *Descripción de colecciones de manuscritos: una propuesta articulada desde la bibliotecología y la archivística* (Tesis de grado). Recuperado de: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.900/te.900.pdf>

- Lois, E. (2014). La crítica genética: un marco teórico sobre la disciplina, objetivos y método. *Creneida, Anuario de Literaturas Hispánicas*. v. 2, Recuperado de: <http://www.creneida.com/>
- Pérez Matos N. E., Setién Quesada, E. (2008). Bibliotecología y Ciencia de la Información: enfoque interdisciplinario. *Acimed* 18(5).
- Rodríguez-Yunta, Luis (2013). Humanidades digitales, ¿una mera etiqueta o un campo por el que deben apostar las ciencias de la documentación? *Anuario ThinkEPI*, v. 7, p. 37-43.
- Universidad Nacional de Misiones. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Secretaría de Investigación y Posgrado. Proyecto 16H346 (2014-2017). *Un mundo escrito II: aproximaciones de la crítica genética, la informática y la bibliotecología a los archivos virtuales de manuscritos de escritores*. Posadas: UNaM-FHyCS-SIyP.