

**\*\*\* TRABAJO EN ELABORACIÓN - POR FAVOR NO CITAR \*\*\***

## **X Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata**

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

5, 6 y 7 de diciembre de 2018, La Plata, Buenos Aires, Argentina

Mesa 4: “El Jardín de senderos que se bifurcan. Teoría Social, Teoría sociológica, Sociología: la pregunta por lo social y sus múltiples respuestas”

### **Autor**

Juan Ignacio Trovero

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG). Buenos Aires, Argentina.

juanitrovero@gmail.com

### **Título**

Antifascismo, sociedad moderna y ciencias sociales. Una aproximación a la obra de Gino Germani a partir de sus grandes “temas”

### **Resumen**

El legado de Gino Germani es tan vasto, como heterogéneo y fragmentario. Su obra presenta una serie de complejidades que resultan ineludibles para quien que se adentre en su estudio. Abordaremos en la presente comunicación algunas de estas complejidades con el objetivo de describir y caracterizar la obra germaniana. Nuestro objetivo será poner a prueba ciertos criterios analíticos que puedan ser aplicados a un conjunto de documentos para su (mejor) comprensión. En este sentido, proponemos tres grandes “temas” o “problemas” que entendemos atraviesan toda su obra y, en cierto modo, la estructuran: 1) el antifascismo y la libertad como clivaje político desde donde se ve, se interpreta y se participa en el mundo; 2) la caracterización de la sociedad moderna como una “época de crisis”; y 3) las ciencias sociales, y más específicamente la sociología, como forma más idónea (racional) para el acceso al conocimiento de la realidad. Para finalizar, y a modo de ejemplo de aplicación de lo dicho, intentaremos delinear las principales tareas que podría asumir una investigación sobre el “problema de las

**\*\*\* TRABAJO EN ELABORACIÓN - POR FAVOR NO CITAR \*\*\***

masas” en la obra de Germani, que utilice estos grandes “temas” como sus vías de acceso.

### **Introducción: a modo de presentación**

La figura de Gino Germani (1911-1979) está íntimamente relacionada con buena parte de la historia de la sociología argentina y, por extensión, latinoamericana<sup>1</sup>. Por la magnitud de su obra, la profundidad de su pensamiento y la actualidad de su legado, está sin dudas entre los más grandes pensadores que produjeron las ciencias sociales latinoamericanas. Su nombre está intrínsecamente relacionado con los de aquella primera generación de “científicos sociales” como Medina Echavarría (México-Chile), Pablo González Casanova (México), Florestan Fernandes y Octavio Ianni (Brasil), Orlando Fals Borda (Colombia); pero también con muchos de los más destacados intelectuales académicos de los años sesenta y setenta como José Nun, Eliseo Verón, Miguel Murmis y Juan Carlos Portantiero (Argentina), Luis Álvaro Costa Pinto, Ruy Mauro Marini, Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto (Brasil), Edgardo Lander (Venezuela), Aníbal Quijano Obregón (Perú), Rodolfo Stavenhagen (México). Gino Germani fue, aún a pesar de sus críticos, el sociólogo más importante de la Argentina, y comparte el podio con los tres o cuatro más importantes de América Latina. Sin embargo, para poder afirmar esto sin que nos tiemble el pulso mucha agua tuvo que pasar bajo el puente. Su nombre ha estado por mucho tiempo (y entre algunos, todavía sigue estándolo) atado a controversias, disputas, críticas. Con manifiesta intencionalidad o sin ella, su obra y legado han sido desterrados al olvido o simple descuido. Tuvimos que esperar hasta el cambio de milenio para que su obra, legado y pensamiento fueran puestos nuevamente en el centro de la escena. Los últimos quince años han sido testigo de una gran cantidad de producción académica de

---

<sup>1</sup> Aquí no podemos extendernos demasiado en el relato de esta historia. Se pueden consultar, por ejemplo, los trabajos de Blanco (2006), Germani (2004), Noé (2005) y Pereyra (2010).

**\*\*\* TRABAJO EN ELABORACIÓN - POR FAVOR NO CITAR \*\*\***

calidad en torno a la obra del padre fundador de la sociología “científica” argentina<sup>2</sup>. Y todavía el trabajo que resta por hacerse es mucho.

La trayectoria vital y académica de Gino Germani estuvo marcada desde un comienzo por exilios y viajes. Germani, nacido y criado en la ciudad de Roma, primero se exilia en Argentina, perseguido por el régimen fascista y escapando de una segura detención prolongada (sólo estuvo *in confino* un relativamente corto período de tiempo en la isla de Ponza). Por intermediación de sus padres y de sus tíos, que ya se encontraban instalados en la lejana Buenos Aires, logra el permiso para el viaje. En 1934 comienza su estadía en dicha ciudad latinoamericana, que se extenderá por unos largos 30 años, hasta que en 1965 decide nuevamente emigrar. Las razones de este segundo exilio son varias, pero se puede resumir que el clima político-ideológico a nivel nacional y a nivel universitario no era el adecuado para proseguir allí con sus tareas de enseñanza e investigación. A su vez, ya desde hacía unos años, sus propios exdiscípulos habían comenzado a cuestionar y criticar su lugar de privilegio en la “sociología argentina” (entre sus más agudos críticos se pueden mencionar a Eliseo Verón, Miguel Murmis o Juan Carlos Portantiero). Esta vez, el destino será Estados Unidos, más precisamente Nueva York, para enseñar en la prestigiosa Harvard University. Allí fijará residencia por unos diez años. Ya distinguido como profesor *Monroe Gutman Professor of Latin American Affairs*, imparte lecciones, publica artículos y libros, participa en seminarios y eventos científicos. Durante este período hace varios viajes como profesor invitado y como conferencista, así como para participar en diversos congresos y eventos científicos. En 1975 se concreta la vuelta a su Italia natal. Pero no a la ciudad que lo vio crecer sino a la ciudad de Napoli. Allí

---

<sup>2</sup> La mayoría provienen de Argentina. En otra oportunidad hemos reseñado buena parte de esta bibliografía (ver Trovero, 2014). Cabe mencionar que en Italia, donde Germani había pasado casi desapercibido, han aparecido en los últimos años una serie de importantes trabajos que retoman y reproblematican algunos aspectos de su obra (Giardiello, 2016; Quiroz Vitale, 2015; Serra, 2012, 2013, 2016a).

**\*\*\* TRABAJO EN ELABORACIÓN - POR FAVOR NO CITAR \*\*\***

se desempeña por un corto período de tiempo como profesor en la *Università degli Studi di Napoli*. Las razones de este viaje nos son desconocidas pero es un hecho que ya por aquel entonces Germani se encontraba con su salud un tanto deteriorada. Hubiese sido otro el destino de Germani, se puede suponer, si Argentina hubiese presentado condiciones más favorables a sus intereses académicos y políticos. La convulsionada década del setenta en el país que lo acogió en primera instancia, no era una opción viable para un personaje como Germani. En fin, esto es algo que no podemos más que conjeturar. Lo que sabemos es que enseñará en la ciudad de Napoli hasta sus últimos días, falleciendo en Roma en 1979<sup>3</sup>.

### **Las características de la obra germaniana**

El legado de Gino Germani es tan vasto como fragmentario. La inmensa cantidad de páginas —sin contar las que todavía permanecen inéditas— escritas por el sociólogo ítalo-argentino presentan una serie de complejidades que resultan ineludibles para quien que se adentre en su estudio.

En primer lugar, la germaniana es una obra *extensa*. Está compuesta de al menos quince libros de autoría propia, la mayoría en idioma español, pero también en inglés, italiano y portugués; tres libros en colaboración, junto a Jorge Graciarena, Torcuato Di Tella y Octavio Ianni; una cantidad numerosa de publicaciones, que suman más de 150, en diversos formatos: colaboraciones en libros de otros autores, prólogos y ensayos introductorios, artículos en revistas científicas, ponencias presentadas en congresos nacionales e internacionales, documentos de trabajo, materiales de uso interno de cátedra (apuntes, fichas, manuales y

---

<sup>3</sup> Para más detalles se puede consultar la detallada biografía académica-intelectual de Gino Germani, publicada por su hija, Ana Germani (2004). A su vez, desde principios de la década del ochenta hasta el presente han aparecido muchas semblanzas, notas biográficas y recordatorias que permiten pintar un cuadro más acabado de la figura de Germani (Horowitz, 1992; Izaguirre, 2005; Izaguirre & Solari, 2000; Lentini, 1979; Mármora & Torales, 1979; Treves, 1980; Vitiello, 1992).

**\*\*\* TRABAJO EN ELABORACIÓN - POR FAVOR NO CITAR \*\*\***

traducciones especialmente preparados por él y sus colaboradores para sus alumnos), proyectos, avances e informes de sus investigaciones, artículos periodísticos, entre tantos otros.

En segundo lugar, es una obra *heterogénea*. Germani discurrió por una variopinta gama de tópicos a lo largo de toda su vida: desde sus intervenciones de juventud en diarios y revistas antifascistas, pasando por los estudios estadísticos sobre movilidad, estructura social, migración y urbanización en la Argentina; hasta sus investigaciones sobre el peronismo y sus análisis acerca de la sociedad moderna, la democracia, la participación política de las masas y las características del autoritarismo moderno. Es difícil establecer de una vez y para siempre cuál fue su preocupación principal. Sin embargo, coincidimos con Pasquale Serra (2016b) quien señala que, “desde el comienzo, ciencia y crisis, vida y obra constituyen un tejido inextricable en el que la historia y el destino de Gino Germani se encuentran inmersos” (p. 87). En este sentido, Serra encuentra en la obra de su coterráneo una preocupación constante que la atraviesa de principio a fin: el interés por desentrañar las vicisitudes de la crisis de la modernidad. Aun reconociendo esto, la obra germaniana se presenta en toda su extensión como compleja en lo que refiere a las diversas temáticas y posibilidades puestas en juego, como también laberíntica, en cuanto a que resulta fácil perderse en sus recovecos ante la falta de un mapa general que haga las veces de guía y brújula.

En un tercer término, la obra germaniana resulta ser por demás *fragmentaria*. Esto no significa que por ello resulte incoherente, ni mucho menos ininteligible. Es fragmentaria, por el contrario, por su falta de sistematicidad y orden. Quienes intentamos algún tipo de sistematización, tarde o temprano, nos encontramos en enredos, nos adentramos en callejones sin salida, caminamos en círculos. Esto se debe a las constantes reediciones, republicaciones, y por sobre todas las

**\*\*\* TRABAJO EN ELABORACIÓN - POR FAVOR NO CITAR \*\*\***

cosas, reelaboraciones de sus textos, que no siempre quedan bien explicitadas y documentadas. Por otro lado, coadyuva a su carácter fragmentario el hecho que todavía no sabemos exactamente cuál es su total dimensión.

Gran parte de su legado se encuentra todavía inédito, en el “Archivo Germani” de la *Fondazione Ugo Spirito e Renzo de Felice*, sita en la ciudad de Roma, Italia. Esto representa un “problema” para quien quiera adentrarse en su obra ya que el archivo, no sólo contiene una gran cantidad de documentos inéditos, sino que se encuentra desordenado y desorganizado. Ana Germani destinó enormes esfuerzos en conservar e intentar una primera sistematización del archivo. Fruto de este trabajo y munida de este “tesoro familiar” publica en 2004 la que será la más completa biografía académica que se haya publicado sobre Gino Germani hasta el presente. Sin embargo, el trabajo de archivo por ella realizado quedó trunco e inconcluso y hoy, pocos años después de su muerte, mismo se encuentra en buen estado de conservación pero sin ordenar, lo que dificulta su consulta y, además, no permite poder trabajar de modo sistemático con los documentos que allí se encuentran alojados.

En este último tiempo, un conjunto de investigadores del *Instituto de Investigaciones Gino Germani*, interesados en poner en valor el legado de Germani, han iniciado tareas para el ordenamiento y sistematización del archivo, fundamentalmente impulsadas por la Dra. Ana Grondona. La buena predisposición de la *Fondazione* es fundamental para una tarea como esta. Yo mismo he tenido la oportunidad de visitar el archivo en los meses de mayo y junio del corriente, constatando en primera persona la importancia del material allí alojado, y la necesidad imperiosa de comenzar su ordenamiento. En el marco de dicha estancia de investigación, he realizado un informe detallado con las tareas allí realizadas que representa, a su vez, un avance acerca de la

**\*\*\* TRABAJO EN ELABORACIÓN - POR FAVOR NO CITAR \*\*\***

conceptualización sobre “el problema de las masas” en la obra de Germani. Esperamos publicarlo en los próximos meses. La presente comunicación supone, pues, una (auto)reflexión sobre lo allí realizado, al tiempo que propone el caso para su discusión de cara al trabajo que queda por delante.

**Vías de acceso a la obra germaniana a partir de sus principales “temas”: antifascismo, sociedad moderna y ciencias sociales**

Como toda obra, y sobre todo una tan prolífica, la germaniana admite múltiples vías de acceso. Una de ellas es la que propone el mencionado Pasquale Serra. Según el estudioso italiano, la crisis de la modernidad para Germani presenta características bien precisas y se manifiesta en tres temas fundamentales: la relación problemática —paradójica— entre modernidad y secularización, la relación entre las contradicciones de la modernidad y las diversas formas que asume el autoritarismo de tipo moderno en estas sociedades y, por último, el paradigma de la marginalidad como corolario de la espiral decadente que Germani observa y diagnostica en su tiempo.

Además de Serra (2016a, 2016b), otros han recalado en la relevancia de la modernidad y el diagnóstico de ésta como una “época de crisis” como claves interpretativas y heurísticas del pensamiento germaniano (Blanco, 2006; García, 2007; Grondona, 2016, 2017; Trovero, 2016). En esta línea se inscribe la presente comunicación, intentando proponer una hipótesis de lectura e interpretación de la obra germaniana que establezca que los tres principales “temas” o problemas que componen su columna dorsal, la atraviesan transversalmente, convirtiéndose en tres diversas pero interrelacionadas vías de acceso a la misma:

- a) *El antifascismo y la libertad como clivaje político desde donde se ve, se interpreta y se participa en el mundo (es decir, como*

**\*\*\* TRABAJO EN ELABORACIÓN - POR FAVOR NO CITAR \*\*\***

Weltanschauung). Nos referimos al interés puesto en la idea de “libertad” y el rol fundamental de la “experiencia” de la misma sobre el sujeto; a las consecuencias sociales del cercenamiento de las libertades individuales; al régimen fascista como formador de una personalidad específica y su mira puesta fundamentalmente en la juventud; al accionar de las clases sociales ante la falta de integración en la vida económica, social y política.

- b) *La caracterización (diagnóstico) de la sociedad moderna como una época de crisis.* En este sentido, se puede observar un intento por parte de Germani por comprender la época actual y sus paradojas; la crisis de la sociedad de masas y el auge de las democracias de masas; el autoritarismo de tipo moderno y las características de la personalidad autoritaria y de los regímenes autoritarios y con pretensiones totalitaristas (fascismo, nazismo, sin tanta profundidad el comunismo, con las salvedades del caso el peronismo); los problemas y paradojas de la integración a la vida política.
- c) *Las ciencias sociales, y más específicamente la sociología, como forma más idónea (racional) para el acceso al conocimiento de la realidad y para su intervención en ella.* Este punto supone la propuesta y fundamentación de una determinada perspectiva teórica, metodológica y epistemológica (y también, quizás, política), una perspectiva entendida como teórico-práctica en tanto se encuentra informada teóricamente pero orientada a la solución de problemas de índole práctica inherentes a la vida en sociedad, es decir que se propone la intervención en la esfera pública.



**\*\*\* TRABAJO EN ELABORACIÓN - POR FAVOR NO CITAR \*\*\***

### **Un bosquejo de esquema de abordaje de la obra germaniana a partir de sus principales “temas”. Elementos para una investigación sobre el “problema de las masas”**

Según nuestra hipótesis, estos tres temas pueden convertirse a su vez en vías de acceso a la obra de Germani. Sin embargo, no debe caerse en el error de que sean considerados aisladamente, como si de compartimentos estancos se trataran. Todo lo contrario, están estrecha e intrínsecamente relacionados unos con otros. Como nuestras unidades de análisis siempre son “documentos”, estos tres problemas aparecerán en ellos de un modo no lineal ni secuencial. Es decir que, según nuestra hipótesis de lectura, a, b y c aparecerán en diversos documentos producidos por Germani a lo largo de su trayectoria académica y vital, en diferentes espacios y tiempos, a veces enfatizando más en uno u otro pero subyaciendo los tres en todo momento.

A modo de ejemplo, veamos qué tareas nos propusimos asumir, inicial y programáticamente, en nuestro intento por abordar el “problema de las masas” en la obra de Gino Germani.

Primero, fue necesario escoger, fundamentar y enmarcar nuestro tema de interés: el *problema de las masas y su conceptualización* en la obra de Gino Germani. Esta elección se enmarca dentro de una línea de investigación de más largo aliento que pone al pensamiento del autor en el centro de sus inquietudes, y que encuentra en su estado actual que el “problema de las masas” resulta ineludible para la comprensión de algo que pudiera denominarse “sociología germaniana”; pero también, se inscribe en el trabajo que lleva adelante el grupo de investigación del cual el autor forma parte, que actualmente se encuentra abocado a dar

**\*\*\* TRABAJO EN ELABORACIÓN - POR FAVOR NO CITAR \*\*\***

cuenta de las conceptualizaciones sociológicas que rodean al término “masa/s” y sus derivados<sup>4</sup>.

Segundo, se ha realizado una exhaustiva revisión de la bibliografía secundaria, en general, y sobre el fenómeno en cuestión, en particular. La revisión bibliográfica suele ser importante no sólo para dar cuenta del “estado del arte”, sino porque permite la identificación de áreas de vacancia en lo que refiere al tratamiento del problema, sea porque no ha sido tenido en cuenta por la bibliografía especializada; sea porque no lo ha sido con la debida profundidad y/o cuidado; sea porque es posible abordarlo desde otra perspectiva, enfatizando en otros aspectos, realizando “cruces” con otros problemas; y un largo etcétera. Lo cierto es que a partir de nuestra revisión se ha avanzado en la sistematización de lo dicho acerca del “problema de las masas” en la teoría sociológica desde fines del siglo XIX, tanto en las academias “centrales” como en las “periféricas”, desde Le Bon a Mannheim, de Ramos Mejía a Gino Germani. Si bien nuestro foco estará puesto en este último autor, éste se relaciona con otros autores, teorías, disciplinas, corrientes, entrando en diálogo con (y *reapropiándose* de) buena parte de la historia de la sociología a nivel local y global.

Tercero, se ha puesto empeño en identificar cuál es el lugar que le corresponde a este fenómeno de interés en el conjunto de la obra de Germani y cuál es la correspondencia que se establece con otros temas de interés que pudieran estar asociados. Así, cobra relevancia el esquema propuesto con sus tres grandes “temas” o problemas mencionados para el caso de la obra en cuestión. En este sentido, puede caracterizarse al “problema de las masas” como un problema que se

---

4 El equipo de investigación, cuyo director es el Dr. Pablo de Marinis, lleva el nombre de “Grupo de estudio sobre problemas y conceptos de la teoría sociológica” (GEPyC/TS-IIGG), y tiene sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires. Actualmente, el grupo cuenta con tres proyectos financiados por la Universidad de Buenos Aires, la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

**\*\*\* TRABAJO EN ELABORACIÓN - POR FAVOR NO CITAR \*\*\***

inserta directamente en b), estableciendo cuáles son los lazos que lo unen a a) y c). Así, El “problema de las masas” es, para Germani, el problema de la integración de la población en la moderna sociedad de masas; caracterizado como un “problema” porque parte de un diagnóstico crítico de la época pero que, en tanto “problema”, presupone a su vez la posibilidad de su solución, que queda a cargo de las ciencias sociales, y específicamente, de la sociología.

Cuarto, por las características propias de una obra tan vasta y dispar, ha sido crucial realizar (y justificar) una *selección* de documentos y disponerlos de una determinada manera. Para ello, se confeccionó una “red preliminar” de textos, en torno a la cual se anuda un interés y una problemática común (la conceptualización de las “masas” en la sociedad moderna, en nuestro caso). Debido al énfasis puesto en la identificación y abordaje de un determinado “nudo problemático”, es posible (y necesario) que esta red se componga de diversos documentos, producidos en contextos y tiempos diferentes. Así, una determinada “problemática” oficia de hilo conductor entre diversos documentos, justificando inevitables “saltos” espacio-temporales. Cabe hacer al respecto una aclaración: que la delimitación de esta “red preliminar” no supone que no se le preste atención a otros documentos. La diferencia está en el énfasis que se pone en cada uno de ellos, siendo además los documentos que componen la “red preliminar” los que dan inicio al proceso de investigación, habilitando a su vez la posibilidad de que esta configuración inicial se vaya modificando en la medida en que avance la investigación. Entonces, para el caso que nos ocupa, la “red preliminar” se compuso de los siguientes documentos:

- “Algunas repercusiones sociales de los cambios económicos en la Argentina (1940-1950)” (1952);
- “La integración de las masas a la vida política y el totalitarismo” (1956);

**\*\*\* TRABAJO EN ELABORACIÓN - POR FAVOR NO CITAR \*\*\***

- *Política y sociedad en una época de transición* (1979b [1962])<sup>5</sup>;
- “Hacia una teoría del fascismo. Las interpretaciones cambiantes del totalitarismo” (1968);
- y “Democracia y autoritarismo en la sociedad moderna” (1979a).

Quinto, se inició el análisis de los documentos seleccionados en el sentido de comprender el modo en que Germani conceptualiza el “problema de las masas”. Para esto, y luego de la revisión y sistematización de la obra y de la bibliografía secundaria, resultó útil la identificación y definición de ciertos objetivos: a) precisar y ubicar la problemática en la obra germaniana; b) caracterizar la conceptualización de las masas y el problema de su integración en la sociedad moderna en dicha obra, con especial referencia al fenómeno del “peronismo” como movimiento político que supo canalizar las demandas de una gran parte del tejido social argentino; y c) analizar la relación/tensión entre las masas y las élites atravesadas por el mecanismo de la “democratización fundamental” y amenazadas por el peligro de la “democratización negativa”, recalando especialmente en la influencia que recibe Germani de Karl Mannheim. En relación a estos objetivos podemos adelantar brevemente algunas conclusiones preliminares:

- observamos la preminencia del “fenómeno peronista” para la explicación del “problema de las masas” en el esquema interpretativo germaniano. El “problema de las masas” se retraduce en el problema de la integración en la moderna sociedad de masas, que en el caso argentino tuvo como principal actor al peronismo;

---

<sup>5</sup> Específicamente los capítulos: “El autoritarismo y las clases populares” (1957); “De la sociedad tradicional a la participación total en América Latina” (1961); “La inmigración masiva y su papel en la modernización del país” (1961, con modificaciones en 1971); y “La transición hacia un régimen político de participación total en la Argentina” (1961). En este libro también se reproduce “La integración de las masas a la vida política y el totalitarismo” (1956).

**\*\*\* TRABAJO EN ELABORACIÓN - POR FAVOR NO CITAR \*\*\***

- permitiendo que emerja posteriormente un concepto caro al pensamiento germaniano, el de “masas disponibles”. Estas masas, antes despolitizadas, comenzaron a exigir representación y, mediante un proceso de movilización política, adquieren mayor relevancia en la esfera pública, logrando así su ansiada representación. Esto refiere a lo que Mannheim llamó el “proceso de democratización fundamental”, en el cual Germani abreva. En este proceso se ponen en funcionamiento mecanismos de “nivelación” (ascendente o descendente dependiendo el caso) entre las “masas” y las “élites”. Por un lado, las masas, según Mannheim, “intelectualmente retrasadas”, acceden a la vida política transportando consigo elementos irracionales (impulsos, excesos, emociones); permitiendo la emergencia de gobiernos dictatoriales que canalicen estos sentimientos en una dirección que responde a sus propios objetivos (y no los de las masas). Por otro lado, también “desciende” desde los estratos superiores a los inferiores el “cinismo”. Cuando este “entra en el populacho de una sociedad de masas, se convierte en una fórmula que favorece la expresión abierta de una brutalidad natural” (Mannheim, 1946, p. 78). La “democratización negativa”, pues, es el proceso con el cual Mannheim refiere al mayor de los problemas de la democracia de masas: la irracionalidad. Hacia el final de su vida, Germani no hace más que replicar este diagnóstico para, de un modo quizás aún más trágico, plantear la “paradoja” de la democracia moderna. Ésta, al mismo tiempo que crea el marco necesario para “desarrollar las formas democráticas hasta sus últimas consecuencias lógicas”, encierra también, en su propia forma de integración, las tensiones que llevan a “la supresión de la democracia misma”.
- Se puede concluir, pues, que el “problema de las masas” en la obra de Germani se traduce sociológicamente en el problema de la

**\*\*\* TRABAJO EN ELABORACIÓN - POR FAVOR NO CITAR \*\*\***

integración de las masas en la sociedad moderna. Es la “sociedad de masas” la que debe ofrecer una respuesta para los populosos sectores medios y bajos, sin ya poder, proceso de democratización fundamental mediante, obviarlos, ocultarlos, invisibilizarlos. Es esperable que los logre integrar de algún modo. Asimismo, el “problema de las masas” se presenta asociado a otros conceptos-procesos como la integración económica, política y social; la movilización geográfica (urbanización) y social (estratificación y movilidad social); los totalitarismos, los regímenes autoritarios, el fascismo y nazismo, el peronismo; la democracia; la sociedad de masas<sup>6</sup>.

Sexto, volver sobre los puntos anteriores para identificar problemas, inconsistencias, emergencias, etc., y proceder a la eventual modificación y/o reproblematicación del objeto de estudio y de su modo de abordaje. Esta etapa, es eminentemente autorreflexiva, pero incluye también los comentarios que pudieran recogerse de colegas, expertos en el tema, eventuales evaluadores, revisores, etc. Con todo, en algún momento habrá que tomar decisiones respecto a lo que *debe* ser replanteado, lo que *puede* quedar tal como está y lo que *va a quedar* por fuera de este estudio<sup>7</sup>. Esto último habrá que dejarlo debidamente documentado para poder, a partir de allí, reiniciar con el proceso desde el punto primero.

---

6 Esto fue redactado, de modo mucho más extenso, en un informe presentado a la Universidad de Buenos Aires, institución que había otorgado el subsidio para la estancia de investigación en Roma. Esperamos publicarlo en los próximos meses.

7 Por ejemplo, luego de revisar la bibliografía se llegó a la conclusión de que a partir de fines de los años sesenta, y sobre todo en la década siguiente, en Germani toma especial relevancia el concepto de “clase social” para explicar los fenómenos de la marginalidad y la exclusión, Así, Germani se inscribe en una línea de debates que incluyen a la marginalidad, y al consecuente problema de la “masa marginal”, como objeto privilegiado de estudio. Entre sus principales exponentes se encontraban José Nun y Roger Vekemans. Sería necesario entonces incluir el texto “El concepto de marginalidad” (1980 [1973]) de Germani en nuestra “red preliminar”.

\*\*\* TRABAJO EN ELABORACIÓN - POR FAVOR NO CITAR \*\*\*

## Bibliografía

- Blanco, A. (2006). *Razón y Modernidad*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- García, L. I. (2007). La modernidad como crisis. Apuntes para una relectura de Gino Germani. *Revista Modernidades, FfyH-UNC, III*(6, junio).
- Germani, A. A. (2004). *Gino Germani. Del Antifascismo a la sociología*. Buenos Aires: Taurus.
- Germani, G. (1952). Algunas repercusiones sociales de los cambios económicos en la Argentina (1940-1950). *Cursos y Conferencias. Revista del Colegio Libre de Estudios Superiores, XL*(238-239-240), 559-578.
- Germani, G. (1956). La integración de las masas a la vida política y el totalitarismo. *Cursos y Conferencias. Revista del Colegio Libre de Estudios Superiores, XLVIII*(273), 153-176.
- Germani, G. (1968). Hacia una teoría del fascismo. Las interpretaciones cambiantes del totalitarismo. *Revista Mexicana de Sociología, 30*(1), 5-34.
- Germani, G. (1979a). Democracia y autoritarismo en la sociedad moderna. *Crítica y Utopía, 1*, 25-63.
- Germani, G. (1979b). *Política y sociedad en una época de transición*. Buenos Aires: Paidós.
- Germani, G. (1980). *El concepto de Marginalidad. Significado, raíces históricas, y cuestiones teóricas, con particular referencia a la marginalidad urbana [1973]*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Giardiello, M. (2016). Individualizzazione e marginalità. Linee teoriche da Germani a Beck per una diversa interpretazione della condizione giovanile. En M. Giardiello & M. Quiroz Vitale (Eds.), *Le crisi della*

**\*\*\* TRABAJO EN ELABORACIÓN - POR FAVOR NO CITAR \*\*\***

*contemporaneità. Una prospettiva sociologica* (pp. 95-128). Roma: Roma Tre-Press.

Grondona, A. (2016). Gino Germani: tra narrativa della transizione e critica alla modernità. *Revista di Politica*, 3, 83-99.

Grondona, A. (2017). Gino Germani y la cuestión racial. *Entramados y Perspectivas. Revista de la Carrera de Sociología, Universidad de Buenos Aires.*, 7(7), 34-77.

Horowitz, I. L. (1992). Modernización, antimodernización y estructura social. Reconsiderando a Gino Germani en el contexto actual. En J. R. Jorrot & R. Sautu (Eds.), *Después de Germani. Exploraciones sobre estructura social de la Argentina* (pp. 41-57). Buenos Aires: Paidós.

Izaguirre, I. (2005). Acerca de un maestro. Gino Germani, fundador de la sociología en Argentina. *Sociologías*, 7(14, jun/diez), 492-503.

Izaguirre, I., & Solari, F. (2000). 100 años de sociología en la Argentina. Entrevista a Inés Izaguirre. En H. González (Ed.), *Historia Crítica de la Sociología Argentina. Los raros, los clásicos, los científicos, los discrepantes* (pp. 493-501). Buenos Aires: Ediciones Colihue.

Lentini, O. (1979). Gino Germani (1911-1979) sociologo del mutamente e dell'integrazione sociale. *Quaderni di Sociologia*, XXVIII(2-3), 359-402.

Mármora, L., & Torales, P. (1979). Gino Germani: Post-Mortem. *Revista Colombiana de Sociología*, 1(1), 139-141.

Noé, A. (2005). *Utopía y Desencanto. Creación e institucionalización de la Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires: 1955-1966*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.

Pereyra, D. E. (2010). *El desarrollo de las ciencias sociales. Tradiciones, actores e instituciones en Argentina, Chile, México y Centroamérica*.



**\*\*\* TRABAJO EN ELABORACIÓN - POR FAVOR NO CITAR \*\*\***

(D. E. Pereyra, Ed.). San José, Costa Rica: Cuadernos de Ciencias Sociales - FLACSO.

Quiroz Vitale, M. A. (2015). *Gino Germani sociologo dei diritti e delle libertà*. Milano: Mimesis.

Serra, P. (2012). Sulla crisi contemporanea. Uno schema di ricerca su Gino Germani. *Democrazia e Diritto*, 3(4), 379-412.

<https://doi.org/10.3280/DED2012-003023>

Serra, P. (2013). Germani e Gramsci. Impostazione del problema.

*Democrazia e Diritto*, 1(2), 519-533.

<https://doi.org/10.3280/DED2013-001026>

Serra, P. (2016a). Il problema dell'autoritarismo moderno nel pensiero politico di Gino Germani. *Rivista di Politica*, 3, 29-64.

Serra, P. (2016b). Sobre la crisis contemporánea. Un plan de investigación en torno a Gino Germani. *Prismas, Revista de historia intelectual*, 20, 85-106.

Treves, R. (1980). Gino Germani sociologo antifascista. *Quaderni di Sociologia*, XXIX(2), 360-364.

Trovero, J. I. (2014). Acerca de las interpretaciones de la obra de Gino Germani. Estado de la cuestión y esbozo de fundamentación de un abordaje teórico, metodológico y epistemológico de su obra. En *VIII Jornadas de Sociología*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.

Trovero, J. I. (2016). Gino Germani: transición, modernización, civilización. Aportes para una revisión contemporánea. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 48(2), 239-255.

<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5209/NOMA.53299>

Vitiello, A. (1992). La sociología de Gino Germani. En J. R. Jorrot & R. Sautu (Eds.), *Después de Germani. Exploraciones sobre estructura*

**\*\*\* TRABAJO EN ELABORACIÓN - POR FAVOR NO CITAR \*\*\***

*social de la Argentina* (pp. 58-63). Buenos Aires: Paidós.