

**X Jornadas de Sociología de la UNLP**

**5, 6 y 7 de diciembre de 2018**

**Autora.** Pamela Vestfrid

**Pertenencia institucional:** FPyCS, UNLP

**E-mail:** pvestfrid@perio.unlp.edu.ar

**Mesa 5/** La Trastienda de la Investigación. Reflexiones sobre los distintos momentos de la "cocina" de la investigación.

**Título:** La investigación científica en el nivel superior: retos y pistas para su enseñanza

## **La investigación científica en el nivel superior: retos y pistas para su enseñanza**

### **Introducción**

“Enseñar a investigar” no es lo mismo que “investigar”. El enseñar a otros a investigar, a que puedan producir conocimiento científico es un objetivo pedagógico que se encuentra presente en los diseños curriculares de diversas carreras del nivel superior universitario y no universitario, en espacios de formación denominados: Metodología de la investigación científica, Seminarios de TIF, tesina o tesis, entre otros. Parece una obviedad señalarlo, pero una cosa es formar sobre un contenido específico dentro de una institución educativa, en este caso vinculado a la producción de nuevo conocimiento científico y otra, experimentar el oficio de investigador, de manera individual o formando parte de un equipo de investigación, poniendo el cuerpo, vivenciando los obstáculos que en la realidad surgen cuando se realiza la investigación, ya sea en el momento proyectivo, metodológico, técnico o de la síntesis, tal como lo explica Carlos Sabino.

En diversas carreras del nivel superior de ciencias sociales que he analizado como investigadora focalizándome en el campo de la pedagogía de la investigación (como directora de un proyecto PPID 2012-2014 avalado por la UNLP) y también desde mi rol como profesora de espacios formativos relativos a la enseñanza de las Técnicas de la investigación social, la Metodología de la investigación y Taller de elaboración de TIF en instituciones educativas como: la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata (FPyCS, de la UNLP), el Centro de Altos Estudios de Especialidades Policiales (CAEEP) y la Diplomatura en Gestión de Políticas Públicas del Instituto Provincial de la Administración Pública (IPAP), pude reflexionar sobre las dificultades y retos que la enseñanza de la investigación les presenta a los educandos al momento de tener que realizar sus proyectos de investigación científica. Y en ese sentido, las X Jornadas de Sociología resultan una oportunidad para dialogar con otros profesores e investigadores que se ocupan de desafíos similares, problematizando acerca de las estrategias que resultan apropiadas para enseñarles a otros acerca de la compleja y desafiante tarea de investigar.

### **La trastienda de la investigación**

El título que da nombre a este apartado y a la mesa abocada a la metodología en las X Jornadas de Sociología, refiere a una obra central para la enseñanza de la metodología,

desarrollado por las investigadoras Ruth Sautu y Catalina Wainerman (2001). La publicación recoge ideas centrales de Sautu y Wainerman, pero también comprende entre sus capítulos extractos de trabajos de indagación de otros investigadores del campo de las ciencias sociales con el afán que los lectores encuentren ejemplos diversos de temas y espacios para examinar.

En ese sentido, en el primer capítulo de la Trastienda de la Investigación, Wainerman realiza una semblanza de cómo ha sido el desarrollo de la investigación científica en sociología en nuestro país. Para ello, se rememoran las influencias y trabajos de un referente como Gino Germani. Para luego, centrarse en las 10 dificultades más comunes que los estudiantes tienen al momento de realizar proyectos de investigación científica. Finalmente, el capítulo culmina con algunas recomendaciones para superar dichos obstáculos dirigiéndose a profesores, docentes y gestores de las instituciones formativas.

Lo interesante de poner en evidencia las dificultades, es que muchas veces desde una mirada positivista estas son negadas y ocultadas. Resulta interesante, mostrarles a los estudiantes que existen obstáculos, dudas, idas y venidas, durante el propio proceso de investigación. Posicionamiento que es más propio de aquellos investigadores que trabajan desde la perspectiva interpretativa, donde la objetividad no es entendida como la negación de la propia subjetividad, sino- por el contrario- que su explicitación otorga mayor validez y confiabilidad a la tarea investigativa.

Entonces, podríamos decir que una primera actitud más honesta y propia de un investigador que realiza una actitud de vigilancia epistemológica no sería solamente transmitir por escrito (en papers, ponencias y avances de investigación) o de manera oral (en clases, jornadas y congresos) lo que le ha salido bien, sino también comunicar las reformulaciones y los cambios de decisiones que ha tomado en cualquier momento del proceso de la investigación.

Es clave para los estudiantes que se inician en la investigación, comprender que el proceso comprende múltiples pasos, actividades y etapas. Y que es parte del oficio del investigador efectuar modificaciones si es que las mismas permitirán un mejor abordaje del objeto de estudio. Ya sea que se trabaje desde un diseño estructurado, flexible o emergente. Es por ello, que muchas veces se trabaja bajo la modalidad de taller, alternando clases tradicionales y espacios de tutoría.

### **Estrategias para la enseñanza de la investigación**

Al momento de pensar en cuáles serían las estrategias didácticas más convenientes para la enseñanza de la investigación, surgen las siguientes:

- realización de cuestionarios sobre bibliografía específica,
- elaboración de proyectos de investigación,
- diseño y puesta a prueba de instrumentos de recolección de información,
- análisis a modo de deconstrucción de papers, ponencias y tesis, y
- realización del estado del arte de un tema,

Con respecto a las diferentes estrategias que se utilizan, es central que las mismas articulen aspectos conceptuales y prácticos. Muchas veces, qué estrategias plantear por parte del docente depende del perfil de la carrera, la carga horaria semanal disponible y la carga total del espacio formativo, así como también si se trata de una cursada presencial o a distancia.

Es por ello, que además de abordar y evaluar en función de los conceptos vistos, es significativo contemplar durante la cursada ejercicios que se acerquen a la tarea concreta de investigar, ya sea haciendo un proyecto o poniendo en práctica alguna instancia de relevamiento de información.

Cabe resaltar que un proyecto de investigación es el primer paso, de los cuatro que comprende el proceso de investigación científica, donde el investigador planifica las bases de su pesquisa.

En ese sentido, muchas veces se demanda al estudiantado la producción de un proyecto de investigación, ejercicio que condensa la articulación teórica con la selección de un corpus, mediada por la toma de innumerables decisiones. Los componentes que incluye un proyecto de investigación son: problema/hipótesis, fundamentación, objetivo general y específicos, antecedentes, marco teórico y metodológico, entre otros.

En base a mi experiencia como docente de espacios que se erigen en torno a la enseñanza de la investigación, cuya exigencia central de aprobación es la realización de un proyecto de investigación, entre las dificultades más recurrentes presentadas por los educandos, puedo señalar:

**Confundir la estructura propia de un proyecto de investigación científica con la que posee una monografía:** Muchas veces los estudiantes replican la forma de los trabajos

prácticos que usualmente se les ha demandado efectuar, no contando con la experiencia de haber hecho un proyecto de investigación. Replican el *habitus* de hacer una monografía, que difiere de los componentes que posee un proyecto de investigación, presentando apartados que son desacertados como introducción o conclusiones. Ello se debe a su desconocimiento y falta de destrezas en un nuevo género de la escritura académica: el proyecto.

**Confundir el objetivo general de la investigación, con deseos que se esperan lograr al finalizar la investigación:** Es relevante comprender que el objetivo de una investigación científica responde al tipo de conocimiento científico que se espera obtener al final del proceso de investigación. No refiere a los cambios que se desean alentar en un grupo social tras la investigación, ni a los productos o acciones que se pueden desarrollar una vez obtenida cierta información, como ser efectuar un taller o charla para prevenir sobre adicciones o ciberbullying. A veces se confunde que el proyecto es de conocimiento científico y no de gestión cultural.

**Incorporar en el apartado “Estado de la cuestión” informaciones que refieren a artículos periodísticos o leyes:** Este punto denominado también Estado del Arte o Antecedentes, es relevante porque permite al investigador conocer quiénes son los referentes en el subcampo en el que se encuentra indagando, y cómo los mismos lo vienen haciendo, desde qué corpus, desde qué perspectiva teórica y metodológica, etc. Realizar la tarea de relevar los antecedentes permite enriquecer entonces diversos puntos del proyecto de investigación, uno decisivo es poder establecer las áreas de vacancia, para así poder fundamentar más sólidamente aquello que se quiere hacer.

Al efectuar el desarrollo de este componente del proyecto de investigación, se incluyen distintos materiales como ser artículos periodísticos, leyes provinciales o nacionales, etc., cometiendo el error de tomar este tipo de materiales que no corresponden a los esperados para el estado de la cuestión. Cabe resaltar, que solo entraría dentro de este apartado las investigaciones científicas ya finalizadas o en curso, que de alguna manera se vinculan con lo que uno se propone hacer. Las cuales se encuentran en revistas académicas, memorias de congresos, tesis, etc. Pudiendo ser en formato impreso o digital. Todos estos materiales poseen la particularidad de haber pasado por procesos de evaluación académica, lo que no sucede con otro tipo de trabajos como ensayos, monografías o artículos periodísticos.

**Entender que el marco conceptual no refiere a un conjunto de definiciones aisladas entre sí a modo de glosario:** En el ámbito científico no existe una sola teoría, sino múltiples

por lo cual el investigador debe explicitar cuál de ellas ha decidido adoptar para llevar adelante su trabajo de investigación. Es conocida la metáfora que concibe a las teorías como un par de anteojos, que usa el investigador para a partir de ellos abordar la realidad. En el componente marco teórico el estudiante debe dar cuenta de la perspectiva teórica desde la que se ubicará para vincularse con su objeto de estudio, que también incluye conceptos claves. Es muy común en ese sentido que los estudiantes no sepan desde qué teoría problematizar sus objetos de estudio, ni cuáles son las categorías claves que se desprenden desde un marco conceptual. De allí, que la guía del docente a modo de tutor, será fundamental.

**Dificultad al momento de desarrollar una adecuada escritura académica, que comprende la referenciación de las citas directas e indirectas y la explicitación correcta de las fuentes contenidas en la bibliografía, sean las mismas de carácter impreso o digital.** Ocurre que los estudiantes del nivel superior desconocen cómo deben indicarse las citas directas e indirectas presentes a lo largo de sus proyectos, en cualquiera de sus componentes. Esto sucede porque el proyecto es un tipo de texto argumentativo, polifónico, es decir, se traen al mismo voces que se recuperan de diversos autores para defender o rechazar ideas. Así, los alumnos omiten referenciar ideas que traen a su producción desde otros trabajos, y ello constituye un grave error porque sin querer se está cometiendo un plagio. Es por ello, que en muchas carreras de grado y posgrado se incluye una unidad dentro de las materias de metodología que refieren a la escritura académica, o directamente se planifican seminarios optativos de escritura académica con el fin de afianzar estas competencias en la formación de los estudiantes. Entonces, cómo hacer una cita directa, indirecta o cómo desarrollar adecuadamente el apartado final bibliografía en el cual deben enumerarse correctamente todas las fuentes consultadas a lo largo del proyecto iniciando por el apellido de los autores siguiendo un ordenamiento alfabético, tanto de los materiales analógicos como virtuales. Asimismo, entender que si se sigue un lineamiento particular para explicitar referencias y fuentes como las normas APA, la misma debe seguirse a lo largo de todas las páginas que incluya el proyecto.

### **Comentarios finales**

Referentes del campo de la enseñanza de la investigación en Latinoamérica como Sautu, Wainerman y Rizo García, señalan que el aprendizaje de la investigación es una especie de saber artesanal que se alcanza en la práctica junto a un maestro, como ser el director de un investigador, y proponen que a “investigar se aprende investigando”, del interjuego entre la

teoría y la práctica. De allí que hacer un proyecto en el marco de espacios formativos resulta una actividad central para el educando, debido a que debe efectuar un diálogo entre sus saberes cognoscitivos y procedimentales al momento de efectuarlo. Otras estrategias enriquecedoras resultan invitar investigadores formados al espacio áulico a contar sus experiencias de investigación, alentar la participación de los alumnos en eventos académicos en los que se desarrollan presentaciones de trabajos de investigación, donde puedan conocer y consultar a investigadores que han hecho múltiples pesquisas. Por último, en varias instituciones se alienta la incorporación de los alumnos a los equipos de investigación, a veces como estrategias formativas extracurriculares y otras como parte de la acreditación de horas de investigación. Estas últimas modalidades se acercan mucho a aquello que se concibe como el aprender a investigar investigando junto a investigadores formados y en contextos reales de experimentación.

Por otra parte, en la FPyCS de la UNLP nos ha dado buenos resultados adecuar la bibliografía de la materia al perfil específico del estudiantado de la Tecnicatura Superior en Periodismo Deportivo, realizando los miembros de la cátedra materiales bibliográficos propios, cuyos ejemplos de problemáticas de investigación se vinculan con actores y prácticas del mundo del deporte. Así en 2017 se editó el e-book “Cuaderno de Técnicas de la Investigación Social”.

De este modo, mediante estas páginas se ha buscado compartir las experiencias de investigación y docencia que se llevan adelante propiciando la enseñanza de la investigación en instituciones públicas del nivel superior, para que los educandos sean no solamente receptores críticos de las investigaciones ajenas, sino propiciando también en ellos la adopción de saberes y actitudes que les permitan ser productores de conocimiento científico.

### **Bibliografía**

-Ametrano, L y otros. (2017). Cuaderno de cátedra: Técnicas de la investigación Social. ISBN 978-950-34-1507-8, FPyCS, UNLP, La Plata, disponible en [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/61151/Documento\\_completo\\_\\_\\_.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/61151/Documento_completo___.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Rizo García, M. (2006). Enseñar a investigar investigando. Experiencias de investigación en comunicación con estudiantes de la Licenciatura en Comunicación y Cultura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. En libro: Desafíos de la Investigación

Universitaria. ISBN 9972293203, Departamento Académico de Comunicaciones. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

-Sabino, C. (1992): El proceso de investigación. Cap. 3, Panapo, Caracas.

- Wainerman, C. (2001), Introducción: acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales (Cap. 1). En libro: La Trastienda de la Investigación, Buenos Aires, Ediciones Lumiere.