

X Jornadas de Sociología UNLP

La Plata, 5, 6 y 7 de diciembre de 2018

Documental: “Hacer Sociología en Córdoba: Entre las aulas y las calles”. Una Lectura posible sobre la constitución del campo de la Sociología en Córdoba.

Antolín Solache, Ana (F.C.S. de la U.N.C. y U.P.C.)

Díaz, Víctor Hugo (Estudiante de Sociología, F.C.S y F.C.C. de la U.N.C.)

Fernández, Severino (U.N.V.M.)

Grisendi, Ezequiel (U.N.C.)

Romanuti, Virginia (F.C.S.-U.N.C. y U.C.C.)

Segura, María Soledad (F.C.S y F.C.C. de la U.N.C.)

Specia, Nicolás (F.C.C. de la U.N.C.)

Traversaro, Natalia (F.C.S. y F.C.C. de la U.N.C.)

Varas, Claudia (Estudiante de Sociología, F.C.S. y F.C.C. de la U.N.C.)

Resumen:

En esta ponencia se presenta el proceso de elaboración del Documental, aun en desarrollo, “Hacer Sociología en Córdoba: Entre las Aulas y las calles”. Este proyecto propone reconstruir el proceso de constitución del campo de la Sociología en Córdoba en sus dimensiones académica, profesional y política, desde el siglo XVII hasta nuestros días. Se reconstruye el desarrollo de la disciplina en un triple sentido: las trayectorias individuales de los/as principales agentes del campo, las trayectorias institucionales de las carreras, centros de investigación, colegios profesionales y colectivos de intervención política; y las condiciones socio-culturales y políticas específicas en que esas trayectorias de produjeron.

El enfoque elegido asume que se trata de un sistema de relaciones competitivo con diferencias sociales, institucionales e ideológicas.

Palabras claves:

Sociología en Córdoba – Institucionalización – Apertura Licenciatura en Sociología

Introducción

Esta universidad de más de 400 años en una sociedad industrializada, clasista, intelectual y combativa, nunca tuvo una carrera de grado en Sociología hasta el 2017 cuando se abrió la Licenciatura en Sociología. Esto la diferencia fuertemente de otras ciudades del país y la región donde el desarrollo institucional de carreras de grado se dio a mediados del siglo XX. Las razones de este retraso relativo es un interrogante aún no completamente saldado en la historia de la disciplina.

“La Sociología en Córdoba constituye un gran enigma para quienes investigamos la Sociología argentina. Una ciudad que cumple con todos los requisitos para la constitución de una fuerte tradición disciplinar como el caso de San Pablo, Buenos Aires: crecimiento poblacional con desarrollo industrial, una tradición universitaria e intelectual, una tradición política de luchas sociales como la Reforma o el Cordobazo y también figuras claves en la Sociología argentina como Orgaz, Poviña, Agulla y Delich...” (Diego Pereyra, entrevistado).

Sin embargo, el campo de la sociología tiene una larga y reconocida trayectoria en la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) que incluye carreras de posgrado de sociología. La primera funcionó en la Facultad de Derecho entre 1967 y 1976, cerrada por la dictadura. Y la Maestría en Sociología, que fue inaugurada en 2003 y aún continúa. Además, tiene también posgrados en ciencias sociales como el doctorado en Estudios Sociales de América Latina iniciado en 2009 y la maestría en Ciencias Sociales iniciada en 1999, los tres últimos en el Centro de Estudios Avanzados, ahora Facultad de Ciencias Sociales.

Esta universidad tuvo una de las primeras cátedras de sociología del país en 1907 en la Facultad de Derecho. Y ha habido cátedras de sociología, teoría sociológica o teoría social, y sociologías específicas en prácticamente todas las carreras de grado y posgrado de la antigua Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y en la Facultad de Filosofía y Humanidades: Comunicación Social, Trabajo Social, Antropología, Abogacía, Letras, Ciencias de la Educación, Historia, Filosofía, y Geografía.

Profesores y profesoras que dieron clases en esas cátedras pueden ser agrupados en tres grupos con sus “padres fundadores” –fueron todos varones, las mujeres aparecen en segunda y tercera generación- y sus discípulos y discípulas. Casi todos éstos han sido formados con docentes de esos espacios, y han tenido continuidad en la docencia de nuevas generaciones hasta nuestros días. Esos tres grupos tuvieron tres inscripciones institucionales: uno en Filosofía y Humanidades, otro en Comunicación y Trabajo Social, y otro en Abogacía. Tuvieron, asimismo, tres orientaciones teórico-políticas diferentes.

Además, la sociología en esta ciudad se desarrolló también y fuertemente en ámbitos extra-académicos que tuvieron mucha incidencia en las Ciencias Sociales no sólo en la Argentina sino también en América Latina. La experiencia grupo Pasado y Presente, que participó de la lucha política e intelectual, es tal vez la más relevante y conocida, pero no la única. También se registran desarrollos profesionales en ámbitos públicos y privados, fuera de la universidad.

Se trata, por lo tanto, de una historia no unívoca en ámbitos distintos y con enfoques dispares.

Al reconocerse heredera de esos desarrollos diversos, heterogéneos y conflictivos, la Licenciatura en Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba está realizando un documental sobre la historia de la Sociología en la provincia de Córdoba. Procurar aproximarse al enigma de la Sociología en Córdoba resulta necesario para entender el presente de la disciplina en nuestra sociedad local y asumir los desafíos que se presentan en la nueva institución que se está construyendo.

Además, a nivel personal y colectivo, la pregunta sobre la constitución del campo -que en 2017 dio un paso decisivo para su institucionalización en la UNC con la apertura de la Licenciatura en Sociología- para quienes enseñamos e investigamos sociología en la universidad, supone preguntarnos quiénes somos, de dónde venimos, de quiénes somos herederos, quiénes nos formaron intelectualmente y quiénes a nuestros formadores y formadoras, qué disputas y qué consensos nos orientaron y nos habitan.

El documental, se propone reconstruir el proceso de constitución del campo de la Sociología en Córdoba en sus dimensiones académica, profesional y política, desde el siglo XVII, cuando se fundó la UNC, hasta nuestros días. El enfoque elegido evita establecer una identidad unívoca de este campo. Se asume, por el contrario, que se trata de un sistema de relaciones competitivo con diferencias sociales, institucionales e ideológicas. Se reconstruyen los modos de

desarrollo de la disciplina en un triple sentido: las trayectorias individuales de los/as principales agentes del campo, las trayectorias institucionales de las carreras, centros de investigación, colegios profesionales y colectivos de intervención política; y las condiciones socio-culturales y políticas específicas en que esas trayectorias de produjeron.

Para llevar adelante la idea de un documental, se conformó un equipo de trabajo con estudiantes y profesores/as de la Facultad de Ciencias Sociales y también de la Facultad de Filosofía y Humanidades, y la Facultad de Ciencias de la Comunicación, todas de la UNC, y docentes de la Universidad Nacional de Villa María.

Antecedentes y relevancia

Una reflexión retrospectiva sobre una herencia disciplinar implica establecer vínculos con un determinado ordenamiento de los antecedentes y las relaciones entre sí, en un grado de significación que disputa el propio registro, generando continuidades y rupturas con ese legado en el presente.

La reconstrucción histórica de los itinerarios de la Sociología argentina permite reexaminar las tradiciones intelectuales e institucionales que guiaron y definieron el debate sociológico en el país, mediante una integración de los procesos de institucionalización en los contextos de cada provincia y las determinadas características y problemáticas que enfrentaron.

En los últimos años se manifiesta un aumento en estas reconstrucciones disciplinares, que se advierte en una progresiva expansión en el volumen y en la diversidad de las temáticas de las investigaciones. En el ámbito local, existen crecientes investigaciones que dan muestra de estas inquietudes, como los estudios de Ezequiel Grisendi (2010, 2011, 2012), Severino Fernández (2016) y Virginia Romanutti (Barrientos y otros/as, 2004), integrantes del equipo que realiza el documental.

No obstante aún no se ha logrado un análisis integral y articulado de los legados y tradiciones de la Sociología argentina en Córdoba, condición que se acepta y se asume por quienes integramos este proyecto y consideramos la relevancia y el aporte que puede generar en este sentido.

Francisco Delich describe a la trayectoria de la Sociología en Argentina como un recorrido ambiguo, íntimamente ligado a las transformaciones políticas y económicas del país aludiendo a

esta condición como fundamental elemento a considerar para buscar trazar una identidad a modo de herencia disciplinar. Desde su abordaje sugiere que no tendría existencia una “Sociología Argentina” sino múltiples manifestaciones de su desarrollo con distintas formas de trabajo y diferentes períodos con su consiguiente vinculación con los procesos sociopolíticos. Estos momentos podrían sistematizarse pedagógicamente en tres grandes etapas como vías de acceso a su constitución y a modo de expresiones de diferentes estructuras de poder: una Sociología de “frac” o la Sociología de “cátedra”, una Sociología “White Collar” o “científica”, y la Sociología de los “descamisados” o “anti-sociología”, expresadas en las cátedras nacionales de la década de 1970. Existiría una cuarta expresión que correspondería a la Sociología de orientación marxista aunque carente de institucionalización (Delich, 2013: 28-29).

Desde el planteo analítico de Delich, el panorama sociológico en la Argentina permitió la coexistencia de estas tres formas atribuidas a las prácticas disciplinarias. Este desarrollo sucesivo no implicó una abolición total de la etapa anterior, pese a que estas tres representaciones, con sus consiguientes formas de hacer sociología, se definieron excluyéndose mutuamente y distinguiéndose en relación al período anterior mediante descalificaciones mutuas que negaban el carácter de interlocutores válidos. Sin perjuicio de la inexistencia de un ámbito de discusión común, cada período dispuso de un ámbito institucional de legitimidad en consonancia inherente a la polaridad política del momento del país.

Siguiendo estas precisiones podría objetarse que estos procesos no se adaptan fácilmente a las tradiciones sociológicas provinciales, y sus especificidades, y adquieren sustanciales modificaciones en forma y períodos. La reflexión de Delich es que la particularidad del panorama sociológico en las provincias reside en la coexistencia de los tres estilos sociológicos que antes se definieron como etapas sucesivas y excluyentes.

En su obra clásica “La Sociología en la Argentina” de 1963, Juan Francisco Marsal caracteriza a la tradición cordobesa como una manifestación de un estilo de Sociología “tradicional o de cátedra”, atendiendo a una forma de organización que contempla una Sociología integrada a los estudios universitarios como cátedra de carreras preexistentes y predominando una modalidad profesoral. Ada Caracciolo (2010:33) adhiere a la validez de la afirmación, aunque le cuestiona el criterio generalizado hacia el estilo y desarrollo del conjunto de la Sociología cordobesa como rasgo distintivo. Objeta que esta categoría podría aplicarse sólo a las primeras etapas y hacia algunas iniciativas institucionales en la Facultad de Derecho, pero al

aproximarse cuidadosamente a las concepciones que subyacen en torno a la Sociología en las prácticas de sus referentes se aprecian especificidades y registros disimiles que no funcionan adecuadamente con esa caracterización.

De acuerdo al breve panorama expuesto el desarrollo de la Sociología en el país puede describirse como una sucesión accidentada de etapas muy divergentes entre sí, cuya inestabilidad se relaciona con la inexistencia de un acuerdo entre los propios sociólogos sobre los límites, las formas de trabajo y por lo propio de la disciplina (Blois, 2013: 26).

Esta disputa sobre el propio sentido constituye un objeto de debate constante y una causa de permanente conflicto, que representa un ejemplo de la dinámica de los procesos de asignación social de sentido a las disciplinas, como carreras de grado institucionalizadas o en su ejercicio profesional, que impide alcanzar un acuerdo mínimo sobre su identidad y estatus científico. Esta condición puede interpretarse como un impedimento que obstruye el desarrollo de un cuerpo de conocimientos sólidamente fundados e inhibe el progreso científico del campo y el acervo ordenado de conocimientos, pero también puede asumirse como una oportunidad de generar una actitud colectiva reflexiva y crítica sobre los fundamentos que sostienen a la Sociología en Córdoba.

Enfoque y estructura del documental

Reconstruir las trayectorias y las distintas experiencias de la Sociología en Córdoba en un período tan extenso implicó el desafío mayúsculo de adoptar un criterio sobre las dimensiones de análisis, que permitiera sistematizar y ordenar el objeto de estudio. En este sentido, el documental ofrece un panorama de las problemáticas del desarrollo de la Sociología en Córdoba, mediante los testimonios y las experiencias de sus figuras claves, con la finalidad de evitar establecer una nominación distintiva y unívoca de su identidad, sino más bien buscando comprender como estas distintas experiencias y trayectorias institucionales se inscriben en procesos contextuales más amplios y complejos.

Asumir esta premisa permite advertir los modos de desarrollo de la disciplina en un doble sentido, tanto en la configuración de sus formas institucionales y experiencias extraacadémicas, como su inscripción en una contextualización sociocultural y política específica. Este acceso habilita múltiples alternativas para reconocer las distintas perspectivas, que permiten dimensionar

los legados y recorridos de una comunidad disciplinar que tiene sus antagonismos sociales, institucionales e ideológicos.

El enfoque elegido para reconstruir el campo de la disciplina en Córdoba asume que se trata de un sistema de relaciones competitivo, con sus diferencias sociales, institucionales e ideológicas. Por ello la intención del equipo de producción es permitir la expresión de las mismas. Las tensiones entre espacios institucionalizados y no institucionalizados, con su carga de legitimidad social y prestigio, los diferentes modos de organización, los avatares entre política y academia, los cruces generacionales y también de género, son manifestaciones de las disputas que hicieron la sociología hasta este momento fundacional de la nueva Licenciatura.

Al mismo tiempo, se hizo necesario advertir cuánto del orden de lo no dicho, no reconocido, silenciado ha recorrido este campo. Las disyunciones, las trayectorias accidentadas, aún el exilio externo o interno, buscan una interpretación que otorgue sentido y pertenencia en procesos más extensos.

En la estructura del documental se expresa la perspectiva de trabajo propuesta.

El Bloque 1, titulado “La lucha por el reconocimiento de las ciencias sociales en la U.N.C.”, propone una relectura de “las marcas de origen” de los estudios sociales en Córdoba y el país, que se enraízan en las experiencias previas a la nacionalización de las universidades, por ejemplo con el Colegio de San Carlos. Luego, la universidad ya nacional y científicista comienza a incorporar estudios sociales aunque la relevancia se otorga a las ciencias naturales, la medicina y el derecho, esta última por su papel en la formación de la dirigencia estatal. En Córdoba esta “marca” se extenderá hasta mediados del siglo XX cuando se crea la Facultad de Filosofía y Humanidades, resolviendo a favor de estas últimas las tensiones entre estudios humanistas y sociales. Se revisan también las resonancias en Córdoba del impulso que Gino Germani dio a la sociología desde Buenos Aires. El bloque cierra con la reconstrucción de la sociología en Córdoba durante las dictaduras militares.

El Bloque 2, llamado “Mientras tanto, cómo circulaba el saber sociológico en Córdoba (o la sociología no institucionalizada)” rescata aquellas modalidades y prácticas del saber sociológico que sostuvieron a la disciplina por fuera de la academia. Se seleccionaron tres focos: del siglo XIX, los debates sobre qué debía ser la sociología, ligados a la discusión política/pública sobre el lugar del Estado y de la Iglesia como reguladores de esa sociedad (laicos versus religiosos). En el siglo XX-primer parte, el grupo Pasado y Presente y la introducción de Gramsci de los años 60

en adelante. En el siglo XX-segunda parte, el papel de los centros de investigación no universitarios que nuclearon a los intelectuales que regresaban del exilio -como el CECOR-, centralmente en los años 80.

El Bloque 3, “La lenta institucionalización de la sociología en la UNC” revisa aquellos hitos formales ya reconocidos, pero que encuentran en estos días otros sentidos. La apertura de la primera cátedra de Sociología en la Facultad de Derecho, la Reforma del 18 y su figura en este campo, Raúl Orgaz, a cargo de aquella cátedra por 30 años hasta la intervención nacional; el período post-peronista y la modernización científicista impulsada por Germani; la creación de la Escuela de Graduados y el primer posgrado en Sociología en la Facultad de Derecho; más la trayectoria de Alfredo Poviña, quien desde Córdoba llegó a ocupar la presidencia de la ALAS, la SAAS y el IIS, y organizó el primer Congreso Internacional de Sociología en el país. En la Escuela de Graduados actuaron también Juan Carlos Agulla, Francisco Delich, Alberto Critto, Hilda Eva Chamorro de Greca Prado en los 70, con formación en investigación social aplicada, empirista, y con diferentes enfoques teóricos. Más acá en el tiempo, la llegada de Ricardo Costa a la Facultad de Filosofía luego del exilio, con formación en Francia en sociología de las prácticas. La incorporación de la sociología a la carrera de Periodismo, desde su creación. Finalizando con la introducción de Gramsci en las cátedras, en la década de los años 80.

El Bloque 4, como su nombre lo indica, historiza por primera vez “La institucionalización de la sociología en otras universidades cordobesas”. La propuesta se inicia con las cátedras de sociología en la Universidad Católica de Córdoba y en la Universidad Nacional de Río Cuarto. Al abordar la creación de la carrera de sociología en la Universidad Nacional de Villa María se repasan las cátedras pre-existentes, el proyecto que le dio origen, su cuerpo de profesores/as, el perfil de egresado/a, las sedes que supo generar y las modificaciones producidas. Finalmente, se revisa la creación de la carrera de sociología en la Universidad Empresarial Siglo 21.

En el Bloque 5, llamado “El proyecto de crear una carrera de Sociología y una facultad de Ciencias Sociales” revisa los proyectos encargados por los rectores Luis Rébora (1988) y Hugo Juri (1999), este último retomado por la rectora Carolina Scotto (2007) y que fuera finalmente aprobado durante la gestión del rector Francisco Tamarit.

En Bloque 6 se caracteriza “La sociología en la U.N.C. hoy” a través de las cátedras y equipos de investigación en las distintas facultades e institutos de la U.N.C. A ello se le suma la puesta en marcha de la Licenciatura en Sociología.

Si la estructura del documental se ordena para reconstruir el proceso de constitución del campo de la Sociología en Córdoba, el enfoque encuentra sentido en la apertura de la Licenciatura en Sociología en 2017. Los primeros entrevistados dan cuenta de la trascendencia del acto fundacional que se está produciendo en la Facultad de Ciencias Sociales de la UNC con la apertura de la nueva carrera:

Es la concreción de algo muy diferido, muy postergado... que se haya logrado un espacio institucional dentro de la universidad que permita consolidar la disciplina...es un momento crucial para pensar los nuevos paradigmas ...y fundamentalmente el hecho de construir alumnos disciplinariamente contenidos y estructurados..." (Horacio Crespo, entrevistado).

La apertura de la Licenciatura en la Universidad Nacional de Córdoba es un hito central en la institucionalización...producto de luchas, tensiones, derrotas...es un punto de partida para la profesionalización de la Sociología..." (Diego Pereyra, entrevistado).

La concreción de la Licenciatura en Sociología se ha demorado bastante tiempo y era una gran deuda de la Universidad Nacional, pese a algunas comisiones que se organizaron... una de las discusiones que demoró su creación fue su sede institucional, si debía estar en Derecho, con su tradición en Sociología, si Filosofía, si debía ser en un espacio neutro..."(Martha Díaz de Landa, entrevistada).

Se buscó que el documental recupere la palabra de quienes fueron protagonistas de los tiempos de sostener la disciplina, de disputar los recursos y de dar la batalla por la institucionalización. Reconstruir, a partir de los/as entrevistados/as, las trayectorias de quienes habitaron y habitan un campo siempre en construcción, buscando interpretar los significados de las ausencias, dar una lectura posible de esos recorridos sinuosos.

Proceso de trabajo y equipo

Mostrar algunos trazos de la historia de la sociología en Córdoba fue una idea que comenzó a gestarse cuando la cátedra de Introducción a la Sociología, del Ciclo de Nivelación de las Licenciaturas en Sociología y Ciencias Políticas convocó a algunos referentes locales a un Panel para cerrar la asignatura en marzo de 2017. Estuvieron presentes Alicia Servetto, historiadora y secretaria académica de la Facultad de Ciencias Sociales, María Soledad Segura, docente de Teorías Sociológicas en la Facultad de Ciencias Sociales y Ezequiel Grisendi, cuya tesis doctoral aborda las primeras décadas de la sociología en Córdoba, más Sol Possentini, estudiante de la Licenciatura en Sociología de la Universidad Nacional de Villa María y dos estudiantes de la misma carrera en la UNC, una de ellos/as Stella Maris Domizioli.

Con este panel se buscaba presentar a los estudiantes el camino que debió recorrerse para contar con ambas licenciaturas, y también a quienes estuvieron implicados con dicho proceso. Al mismo tiempo se quería brindar un reconocimiento a quienes durante largos años asumieron los esfuerzos y las estrategias para sostener la disciplina, promover su enseñanza y la investigación en Córdoba.

Este momento también expresó una necesidad sentida entre el cuerpo de docentes, de dejar un adecuado registro de este momento inicial, no naturalizarlo ni dejarlo pasar, concientes de los sueños postergados que se liberaban, de las tensiones y las luchas que impregnaron el proceso de creación de la Facultad de Ciencias Sociales y de aprobación de las carreras. El Panel entusiasmó a los estudiantes de las nuevas carreras, y especialmente de sociología, ansiosos por conocer las herencias que reciben.

La actividad del panel con referentes de la disciplina convocaba a grabar el audio de las exposiciones; de allí a sugerencia de filmación hubo un paso y apenas otro más para pensar un registro sistemático que se abriera a más voces y una lapso temporal más amplio, dando cuenta de la apertura de las carreras como parte de un proceso de más largo alcance, que finalmente lograba concretarse.

Luego, la idea inicial se vio enriquecida por la participación de estudiantes de las nuevas carreras que por su condición de profesores, estudiantes o egresados de Ciencias de la Comunicación hicieron viable técnicamente esto que ya era un proyecto, asumiendo la dirección técnica de los registros fílmicos y la producción de cada una de las entrevistas pautadas.

Así, el equipo que está llevando a cabo este documental está conformado por investigadores/as con inquietudes comunes sobre los avatares de la Sociología en Córdoba, provenientes de distintos campos disciplinares y de diferentes instituciones. Esta heterogeneidad de trayectorias y perfiles permitió abarcar las distintas experiencias institucionales y un acercamiento a las figuras claves de acuerdo a la estructura central del documental.

Los/as integrantes del grupo comparten este rasgo con los/as entrevistados/as: solamente unos/as pocos/as provienen del campo específico de la Sociología y sus trayectorias son muy distintas.

Es una muestra también de que no hubo en Córdoba una institucionalización sólida y uniforme de la sociología. Y un claro ejemplo del compromiso de otros espacios académicos para dar lugar a las nuevas carreras, sostener y consolidar las nuevas disciplinas. Nos referimos específicamente a la Facultad de Ciencias de la Comunicación, que al participar con sus profesores, estudiantes y egresados, a lo que se le suman sus equipos y saberes sobre la producción y realización de este tipo de documentales posibilitó que hoy tengamos un avance del mismo para compartir.

El colectivo abordó todas las tareas: preproducción, guionado y toma de las entrevistas, guionado del avance y del producto final. Cada entrevista fue cuidadosamente pensada y justificada; la trayectoria de cada entrevistado revisada y contextualizada de manera de brindar las mejores condiciones para un dialogo orientado a los fines del documental. La coordinación de un equipo numeroso, heterogéneo y comprometido fue central para obtener algunos resultados en tan poco tiempo.

Conforman el equipo, docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, docentes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación y de Filosofía y Humanidades de la UNC, y un adscripto de la Universidad Nacional de Villa María. La idea y coordinación general corresponde a María Soledad Segura, coordinadora académica de las Licenciaturas en Sociología y Ciencia Política, y docente en la FCS y FCC de la UNC. Los/as docentes a cargo de la producción y las entrevistas son Natalia Gabriela Traversaro (docente en la FCS y FCC de la UNC), Virginia Romanutti (docente en FCS de la UNC y la UCC), Ana Antolín Solache (docente en FCS de la UNC y la UPC), Ezequiel Grisendi (docente en FFyH de la UNC), Severino Fernández (adscripto en la UNVM). En la realización técnica: los estudiantes Claudia Soledad Varas, Nicolás Spesia, Nicolás Contreras Garay y Víctor Hugo Díaz, este último en su doble pertenencia como docente

de la Facultad de Comunicación y estudiante de las nuevas licenciaturas. En la edición, Ignacio Contreras Garay y Leandro Tomaino, ambos estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación-UNC.

Al momento de esta presentación, han sido entrevistados/as Waldo Ansaldi, Raúl Ávila, Ada Caracciolo, Horacio Crespo, Martha Díaz Villegas de Landa, Alicia Gutiérrez, Carlos Lista, Diego Pereyra, Patricia Scarponetti y Roberto von Sprecher. Las entrevistas completas pueden consultarse en <https://sociales.unc.edu.ar/licenciaturasociologia/videoscarrera>.

Cierre

La elaboración de este proyecto alberga un conjunto de inquietudes colectivas orientadas hacia la difusión del presente de la Sociología en Córdoba. Para ello se torna imprescindible interpretar los legados institucionales y los itinerarios de sus figuras claves. En ellos se expresan una serie de tensiones que configuran estas problemáticas y que solo pueden dimensionarse contemplando su carácter complejo y multi-articulado. Las distintas formas de desarrollo disciplinar en Córdoba se vincularon íntimamente al escenario político-social, que no fue sólo un contexto de producción sino un espacio de interacción que moldeó profundamente las orientaciones de la Sociología en Córdoba.

Cómo puede explicarse que una disciplina que se propuso como una interpretación racional y científica de las emergentes sociedades industriales, clasistas, urbanas, democráticas, liberales no encontrara en Córdoba un espacio para una fuerte institucionalización. La respuesta a este interrogante permanece aún en el plano de los saberes a construir. Con este documental, pretendemos contribuir a develar este enigma.

Referencias bibliográficas

BARRIENTOS, J., GONZÁLEZ, M., LISDERO, P., QUATTRINI, D., ROMANUTTI, M. V. y YUSZCZYK, E. (2004) “Sobre la sociología en Córdoba; una mirada a los ‘60”, en: II Congreso Nacional de Sociología, VI Jornadas de Sociología de la UBA, Pre Alas 2005, Universidad Nacional de Buenos Aires, 22 de Octubre.

- BLOIS, J.P., La trayectoria de la Sociología en Brasil y Argentina y las prácticas profesionales de los sociólogos. Un estudio comparado, Buenos Aires, Editorial CLACSO, 2013.
- CARACCIOLO, A., *¿Sociología? Entre letrados y otras yerbas*, Córdoba, Universidad Nacional de Villa María, 2010.
- DELICH, F., *Memoria de la Sociología Argentina*. Córdoba, Alción Editora, 2013.
- FERNANDEZ, S. Pensar y hacer Sociología en Córdoba. IX Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata, 2016.
- GRISENDI, E., *Raúl Orgaz, la sociología y la historia de las ideas sociales argentinas*. VI Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata, 2010.
- “Entre la formación académica y la proyección nacional: Raúl Orgaz y los avatares de la sociología en Córdoba (1910-1930)” en Revista Modernidades Nro 11, FFyH-UNC, Córdoba, 2011.
- “El testigo del eclipse. Juan Carlos Agulla entre redes intelectuales y emprendimientos institucionales (1955-1970)”, en Actas VII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata. “Argentina en el escenario latinoamericano actual: debates desde las ciencias sociales”, UNLP, 2012.
- GONZALEZ, H., Historia crítica de la sociología argentina: Los raros, los clásicos, los científicos, los discrepantes, Colihue, Buenos Aires, 2000.
- MARSAL, J., La Sociología en la Argentina, Buenos Aires, Ediciones del Mirasol, 1963.
- NOÉ, A., Utopía y desencanto. Creación e institucionalización de la Carrera de Sociología en la Universidad de Buenos Aires: 1955-1966, Buenos Aires, Miño y Dávila Editores, 2005.
- PEREYRA, D., Cincuenta Años de la Carrera de Sociología de la UBA. Algunas notas contra celebratorias para repensar la historia de la Sociología en Argentina, en Revista Argentina de Sociología, Buenos Aires, Vol. 9, 2007.
- SIDICARO, R., Reflexiones sobre la accidentada trayectoria de la Sociología en la Argentina, en Cuadernos Hispanoamericanos, Madrid, 1993.