



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.  
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

ISSN: 2007 – 7890.

**Año: IV.**

**Número: 3.**

**Artículo no.17**

**Período: Febrero – Mayo, 2017.**

**TÍTULO:** Investigando la Educación Física con Adultos Mayores en el Programa de Educación Permanente de Adultos Mayores.

**AUTORES:**

1. Máster. Débora Paola Di Domizio.
2. Lic. Pablo Kopelovich.

**RESUMEN:** Pensamos la extensión universitaria como objeto de estudio, y por lo tanto, como práctica factible de ser investigada. Nos preguntamos por las estrategias que podrían implementarse para que la investigación esté al servicio de la extensión, siendo ésta la forma de concretar la función social de la Universidad. Sobre todo, nos interesa indagar cuál puede ser el método a seguir para investigar la extensión universitaria; así, consideramos, que la investigación podría pensarse como modo de abordar las problemáticas surgidas en las prácticas de extensión. Las reflexiones que expondremos aquí tienen que ver con nuestro recorrido profesional en proyectos de investigación y con el dictado de talleres de Educación Física con adultos mayores.

**PALABRAS CLAVES:** Extensión Universitaria, investigación, PEPAM, Educación Física, Metodología.

**TITLE:** Doing research on Physical Education with Older Adults in the Permanent Adult Education Program.

**AUTHORS:**

1. Máster. Débora Paola Di Domizio.
2. Lic. Pablo Kopelovich.

**ABSTRACT:** We consider university extension as an object of study; therefore, as a feasible practice to be researched. We ask ourselves about the strategies that could be implemented so that the research is at the service of the extension, being this the way to specify the social function of the University. Above all, we are interested in researching what method could be the one to follow for doing university extension research. Thus, we consider that research could be thought of as a way of addressing the problems that arise in extension practices. Then, the reflections we will present here have to do with our professional career in research projects and with the teaching of Physical Education workshops with older adults.

**KEY WORDS:** University Extension, research, PEPAM, Physical Education, methodology

**INTRODUCCIÓN.**

Pensamos la extensión universitaria como objeto de estudio, y por lo tanto, como práctica factible de ser investigada. Nos preguntamos por las estrategias que podrían implementarse para que la investigación esté al servicio de la extensión, siendo ésta la forma de concretar la función social de la Universidad. Sobre todo, nos interesa indagar en cual puede ser el método a seguir para investigar la extensión universitaria. Así, consideramos que la investigación podría pensarse como modo de abordar las problemáticas surgidas en las prácticas de extensión.

Para nosotros resulta una propuesta novedosa tratar de acercar un ensayo acerca de este tópico. Ello nos encaminó a buscar en la literatura académico-científica lo que se dice acerca de la extensión como objeto de estudio de las prácticas de investigación. En esos trabajos, algunos autores (Brancoli, 2010; Rodrigues de Mello, 2009; Salvático, 2013) sostienen, que al ser la extensión universitaria un proceso hacia afuera de la institución, sus prácticas se asumen como un diálogo de saberes, como comunicación humana entre diferentes actores sociales y la universidad.

En esa línea, nuestro recorrido profesional tiene que ver con un desempeño en proyectos de investigación, y paralelamente, en el dictado de talleres de Educación Física en el marco del Programa de Educación Permanente de Adultos Mayores<sup>1</sup>, dependiente de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP).

## **DESARROLLO.**

El Estatuto de la Universidad Nacional de La Plata reconoce la extensión como una de sus funciones primordiales, entendiéndola por ella “un proceso educativo no formal de doble vía, planificada de acuerdo a intereses y necesidades de la sociedad, cuyos propósitos deben contribuir a la solución de las más diversas problemáticas sociales, la toma de decisiones y la formación de opinión, con el objeto de generar conocimiento a través de un proceso de integración con el medio y contribuir al desarrollo social” (Universidad Nacional de La Plata, 2008:9).

En este contexto, la Secretaría de Extensión de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación coordina, gestiona y acompaña el conjunto de iniciativas tendientes a generar una

---

<sup>1</sup> El texto que desarrollamos aquí es una versión modificada que se corresponde con una primera versión presentada en el Grupo de Trabajo: *Los Métodos de Trabajo en Extensión* en el marco de las Segundas Jornadas de Investigación: *Cuerpo, Arte y Comunicación. Metodologías y Métodos*, realizadas por el Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física, unidad de investigación perteneciente a la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata (Julio 2016).

articulación con los distintos actores de la comunidad en la que se inserta, llevando a cabo acciones como, por un lado, colaborar en el diseño, planificación y ejecución de proyectos orientados al fortalecimiento y a la capacitación de organizaciones sociales y comunitarias e instituciones públicas, y por otro lado, vincularse con la sociedad a través de actividades de difusión de la cultura y de una variada propuesta de espacios educativos para adultos mayores, como así también de una importante oferta de cursos no arancelados sobre diversas temáticas para todas las edades<sup>2</sup>.

El Programa de Educación Permanente de Adultos Mayores (PEPAM) es un programa de extensión iniciado en 1994, que funciona en distintas sedes dentro de La Plata y Gran La Plata. Está sostenido en el concepto de educación permanente, entendido como un proceso continuo que se realiza durante toda la vida y que promueve la salud de las personas mayores a través de su participación e integración en diferentes seminarios, talleres, charlas abiertas, etc. Es un programa destinado a personas mayores de 55 años que hayan o no cursado estudios previos.

Hecha esta contextualización, estimamos necesario decir, que en este emprendimiento, una de las interrogantes que surge está referida a cómo se concreta el diálogo entre el saber experto o académico y los saberes del sentido común que portan los actores de las prácticas extensionistas<sup>3</sup>. Uno de los referentes consultados reconoce que “no existe un método preciso y claro que prescriba la traducción de un problema social (el que motiva un proyecto de extensión) y los conocimientos científicos necesarios para la resolución de dicho problema. A diferencia de la utilización de métodos de probada eficacia para la resolución de problemas en ciencia, no es posible especificar

---

<sup>2</sup> Página web de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP: <http://www.fahce.unlp.edu.ar/extension>

<sup>3</sup> En estos últimos también nos incluimos nosotros como nativos, en tanto podríamos considerarnos parte de nuestro propio objeto de estudio, pero alternando, por otro lado, con nuestra posición como investigadores.

un procedimiento normado que permita la resolución de un problema de extensión” (Salvático, 2013:55).

Acordando con esta ausencia de un único procedimiento, y entendiendo que existe una enorme variabilidad de problemáticas por abordar y de respuestas posibles, hemos tomado como punto de partida una serie de estudios desarrollados en el marco del PEPAM. Ellos son los siguientes:

*1. “Educación Física y sujetos con necesidades, y en situaciones especiales en ámbitos no formales. Contenidos, propósitos y formas que adopta su enseñanza” (11H/360).*

Este proyecto, ejecutado entre el 01/01/2003 y el 31/12/2005, examinó los contenidos de las prácticas de la disciplina en ámbitos no formales con sujetos especiales<sup>4</sup>.

En este proyecto, uno de los ámbitos no formales seleccionado fue el programa de adultos mayores (PEPAM). Desde un abordaje cualitativo, se intentó comprender qué enseñan los Profesores de Educación Física, cómo enseñan y cuál es el papel del contenido a pesar de su débil formalización. Se utilizó la entrevista como instrumento de recolección de datos, que fue aplicada a los profesores que se desempeñaban en el programa. A su vez, según argumenta el Director del proyecto, debieron abordar la subjetividad de quienes son los beneficiarios de esos servicios para conocer sus experiencias en dichas instituciones.

En relación a ello, podemos inferir que captar e interpretar la experiencia subjetiva sería apropiado a partir de metodologías cualitativas que den cuenta de las prácticas sociales cotidianas.

---

<sup>4</sup> Director: Carlos Carballo (2003-2005). “Educación física y sujetos con necesidades y en situaciones especiales en ámbitos no formales. Contenidos, propósitos y formas que adopta su enseñanza” (H360). La Plata: FaHCE-UNLP.

2. *"El cuerpo y el aprendizaje en la Educación Física de los otros. Un rastreo del resultado de la intervención de los Profesores de Educación Física en unidades penitenciarias, programas de rehabilitación de adicciones, institutos de menores, instituciones de educación para personas con discapacidad y programas de atención a adultos mayores"* (11H/437).

En esta iniciativa, que comenzó el 01/01/2006 y concluyó el 31/12/2007, se completó el debate iniciado por su antecesor en las categorías relativas a enseñanza, aprendizaje, cuerpo e instituciones<sup>5</sup>.

Como en el anterior proyecto, el PEPAM continuó siendo uno de los ámbitos no formales seleccionados para arrojar nuevas miradas sobre dichos tópicos, esta vez con entrevistas dirigidas no solo a los profesores, sino también a los alumnos que transitan dichas instituciones; dicho de otro modo, este proyecto se ocupó de establecer qué aprenden los adultos mayores asistentes al PEPAM, a partir de las intervenciones que realizan los profesores en sus clases.

De esta forma, en relación a lo planteado en dicho proyecto, destacamos el hecho de que el equipo de trabajo de Carballo, a partir de una metodología cualitativa, considere la perspectiva de los sujetos involucrados en las prácticas a analizar; es decir, se reserva un lugar sustancial a la forma en la que los actores entienden la realidad en la que están inmersos y que construyen.

En otro orden, también vamos a describir una serie de estudios que pudimos concretar, apoyándonos en la utilización de metodologías y técnicas cualitativas de recolección de datos.

Estos estudios no se enmarcan en protocolos de investigación financiados por agencias científicas ni responden a ningún organismo particular; lo novedoso de ellos es la posibilidad de concretarlos en

---

<sup>5</sup> Director: Carlos Carballo (2006-2007). "El cuerpo y el aprendizaje en la educación física de los otros" (H437). La Plata: FaHCE-UNLP.

función de experiencias propias de tantos docentes – extensionistas, que decidimos articular nuestras prácticas con la investigación.

Consideramos que el trabajo que venimos realizando en el PEPAM, debe también confesar una vigilancia epistemológica de lo que venimos realizando.

En el marco de referencia descripto, vamos a citar otros dos estudios que realizamos:

3. *“Educación Física para la calidad de vida de los adultos mayores”*.

En este trabajo, intentamos revisar las prácticas corporales con adultos mayores desde la perspectiva de la Educación Física Crítica, situando como telón de fondo el marco de los programas universitarios para adultos mayores. Desde los discursos de la Educación Física Académica, pusimos en tensión el concepto *calidad de vida*. Estamos haciendo referencia a su uso acrítico al interior del campo disciplinar.

Para finalizar, expusimos testimonios de alumnos adultos mayores que concurren a las clases de Educación Física en el marco del Programa de Educación Permanente de Adultos Mayores. En sus declaraciones se expresan las relaciones *positivas* que se construyen entre salud, ejercicio físico y calidad de vida.

4. *“Características y criterios en la organización de la Educación Física en los Programas Universitarios de Adultos Mayores. Breve estudio entre Países Iberoamericanos”*.

En este trabajo, se intentaron conocer las características y los criterios que determinan la organización de la Educación Física en cursos, seminarios y talleres en el contexto de los Programas Universitarios de Adultos Mayores, con el objeto de poner de relieve cómo se configura dicha disciplina en estas instituciones. De este modo, se pudieron establecer comparaciones en torno a dichos dispositivos, que nos permitieron identificar diferencias y similitudes entre cuatro países

participantes del último Congreso Iberoamericano de Programas Universitarios para Adultos Mayores, realizado en Brasil durante el año 2015.

Nos apoyamos en Rodríguez de Mello (2009:3), quien plantea que ciertas concepciones y tradiciones teórico-metodológicas se encuentran en la base de la extensión universitaria, y que a diferencia de la investigación, están muy poco sistematizadas. A su vez, respecto de la investigación y de la extensión afirma, que en las universidades la primera es históricamente entendida como el *locus* de la producción de conocimiento científico, mientras que la segunda es el lugar de la difusión de ese conocimiento.

A su vez, en este contexto, entendemos a los datos como algo construido por los investigadores, y no como algo dado, preexistente a la espera de la llegada del observador; así, “el dato deja de ser la fiel nota de alguna característica -en ocasiones, pretendidamente esencial- de las cosas o los hechos para convertirse en una síntesis en la que se conjugan, atraviesan e incrustan teorías, supuestos, adhesiones, metodologías” (Carballo, 2001:2).

En un intento, que nos permita vincular ambas prácticas –investigación y extensión-, pensamos que algunos métodos provenientes de las ciencias sociales y humanas, tales como la etnografía, la fenomenología, la etnometodología, las investigaciones biográficas, las narrativas o los estudios de caso<sup>6</sup>, se podrían pensar como las principales modalidades de investigación en esta perspectiva (Rodríguez de Mello, 2009).

---

<sup>6</sup> La investigación etnográfica es definida por Rodríguez Gómez et al. (1996) como el método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta.

La fenomenología quiere entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor. Examina el modo en que se experimenta el mundo (Taylor y Bogdan, 1987).

La etnometodología no se refiere a los métodos de investigación, sino al tema u objeto de estudio: cómo (mediante qué metodología) las personas mantienen un sentido de la realidad externa. Para los etnometodólogos, los significados de las acciones son siempre ambiguos y problemáticos (Taylor y Bogdan, 1987).



Complementando las ideas anteriores, Carballo (2003:110) afirma, que estos métodos transportan al investigador al terreno de los otros sujetos como portadores de significados, y lo obligan a desarrollar una estrategia metodológica que se adecue a esos otros. De esta forma, en palabras de Taylor y Bogdan, “los fenómenos sociales se entienden desde la propia perspectiva del actor. La realidad que importa es lo que las personas perciben como importante” (1987:16).

Los temas que nos propusimos estudiar evidenciaron la necesidad de implementar una metodología cualitativa que permita conocer en profundidad una problemática compleja. En lo referido a la utilización de métodos cualitativos para investigar temas que involucren a los adultos mayores, Fassio (2008: 35) plantea que este tipo de abordaje permite dar cuenta de la especificidad del proceso de envejecimiento individual desde la concepción teórica del envejecimiento diferencial, a la vez que muestra la construcción que llevan a cabo los actores sobre determinados hechos sociales, su opinión y preferencias. En el abordaje cualitativo se propicia una mayor flexibilidad y provisionalidad. Esto significa que el investigador debe estar dispuesto a reformular su plan de investigación, desandar su camino y realizar los cambios de rumbo necesarios, de acuerdo con los hallazgos que se van logrando desde los inicios. Esto es lo que Marradi, Archenti y Piovani (2007) llaman “diseños flexibles”. Éstos se dan en la práctica de investigación y son situaciones intermedias entre dos polos ideales y antagónicos, como son el diseño estructurado y el diseño emergente (Valles, 1997). Todas estas apreciaciones surgen a partir de que los autores mencionados entienden la investigación como un proceso que involucra un conjunto de decisiones y prácticas que permiten conocer algunas situaciones de interés, cuyas definición y delimitación o construcción forman parte de las decisiones aludidas.

---

**En relación al estudio de caso, “su importancia estriba en que el diálogo entre el investigador y el caso inmerso en la vida real lo convierte, en alguna medida, en el diseño paradigmático dentro de las perspectivas que priorizan el estudio de los fenómenos sociales contextualizados” (Marradi, Archenti y Piovani, 2007: 239).**

De este modo, los diseños cualitativos también permiten una mayor apertura, debido al tipo de dispositivos utilizados para la recolección de datos y a los procedimientos para incluir a los participantes en la investigación. Con estos diseños pueden capturarse de manera más rica y fiel las diversas perspectivas de los involucrados en el problema (Di Domizio, 2011: 25).

## **CONCLUSIONES.**

Favorecer la práctica investigativa al interior de la extensión nos ha permitido recuperar nuestras acciones y trayectorias en el territorio, en pos de divulgar algunos estudios que hemos concretado de tipo cualitativo, interpretativo y hermenéutico.

Pensamos la investigación como una estrategia asociada al Programa de Extensión que atiende adultos mayores (PEPAM), ya que allí podemos reunir informantes calificados (profesores, alumnos, directivos). A su vez, nos permite la posibilidad de emplear fuentes primarias para la búsqueda de información y la utilización de técnicas cualitativas para recoger los datos y para su posterior análisis e interpretación; nos permite también desarrollar habilidades, conocimientos y ejercitar la práctica para el trabajo de campo: planificar, diseñar y realizar observaciones o entrevistas para la aproximación al tema; registrar la experiencia mediante la elaboración de informes, transmitir y divulgar los resultados a la comunidad estudiada y a otros interesados.

En contraste al modo en que se desarrolla el proceso habitual de investigación - en que los científicos definen las hipótesis, técnicas y variables a observar, recogen la información y luego la procesan para ser aplicada-, los trabajos aquí presentados forman parte de la experiencia concreta desarrollada por nosotros en el PEPAM.

Nuestras prácticas extensionistas nos brindan un amplio margen para reflexionar, y a su vez, se transforman en una densa base de datos, disponible para su utilización. Estos datos nos permiten articular con conceptos teóricos ligados a las distintas problemáticas del campo de la Educación Física en general, y de las prácticas corporales en particular.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

1. Brancoli, J. (2010). *Donde hay una necesidad, nace una organización*. Buenos Aires: Ediciones Ciccus.
2. Carballo, C. (2001). *Investigación cualitativa en Educación Física: Cómo construir datos y qué hacer con ellos*. 5° Congreso Argentino de Educación Física y Ciencia. La Plata, septiembre de 2001.
3. Carballo, C. (2003) “Los problemas relativos a los métodos de investigación en Educación Física”. En: Bracht, V. y R. Crisorio (coord.) (2003) *La Educación Física en Argentina y en Brasil. Identidad, desafíos y perspectivas*. La Plata: Ediciones Al Margen.
4. Di Domizio, D. (2011). *Políticas públicas, prácticas corporales y representaciones sociales sobre la vejez. Un estudio de casos*. Tesis para optar por el grado de Magister en Educación Corporal. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.441/te.441.pdf>
5. Fassio, A. (2008). “Investigación gerontológica: discusiones sobre el análisis cualitativo y la triangulación metodológica”. En: Molina, S. (comp.). *Estrategias comunitarias en el trabajo con adultos mayores*. Buenos Aires. Red de Editoriales Universitarias, pp. 47-57.
6. Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J. I. (2007). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé Editores.

7. Rodríguez de Mello. R. “Sobre investigación y extensión universitaria: relación entre concepciones y metodologías” (2009). *Revista de estudios y experiencias en educación*, Vol. 8, Núm. 15, pp. 87-102. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243116377005>
8. Salvático, L. (2013) *El conocimiento científico y la extensión universitaria*. Compendio Bibliográfico Asignatura Extensión Rural, Universidad Nacional de Córdoba.
9. Taylor S. J. y R. Bogdan (1987) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidós.
10. Universidad Nacional de La Plata (2008) *Estatuto*. La Plata.
11. Valles, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

1. Carballo, C. (2013) *La Educación Física de los otros* (1. ° ed.). La Plata: Ediciones Al Margen.
2. Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. y Elbert, R. (2010). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Prometeo.

## **DATOS DE LOS AUTORES.**

**1. Débora Paola Di Domizio.** Licenciada en Educación Física, Magíster en Educación Corporal y Especialista en Gerontología Comunitaria e Institucional. Docente Investigadora en el Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas) Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata. Argentina. Correo electrónico: [deborapaoladidomizio@gmail.com](mailto:deborapaoladidomizio@gmail.com)

**2. Pablo Kopelovich.** Profesor y Licenciado en Educación Física en el Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física- Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales- Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (Universidad Nacional de La Plata/ Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas). Argentina.

Correo electrónico: [kopelovichp@gmail.com](mailto:kopelovichp@gmail.com)

**RECIBIDO:** 6 de enero del 2017.

**APROBADO:** 29 de enero del 2017.