



## **INCIDENCIA DE LAS DESIGUALDADES SOCIALES EN EL RENDIMIENTO ESTUDIANTIL.**

Coscarelli Nélide Yolanda.-Facultad de Odontología. UNLP  
coscarelli@folp.unlp.edu.ar  
La Plata –Buenos Aires- Argentina

### **Resumen**

Una de las constantes de la evolución universitaria argentina es el bajo rendimiento académico, es decir el alto índice de deserción y repetición, es por ello que a nivel de la educación odontológica se deben investigar los causales del mismo en un marco complejo de interacciones y factores. El presente trabajo compara el rendimiento académico de los alumnos de la cohorte 2003 durante los tres primeros años de la carrera según su condición laboral, ya que esta podría actuar como un factor negativo en el mismo. Es un estudio longitudinal-descriptivo, el universo lo constituyen los alumnos de la cohorte 2003 de la F.O.LP. Para la obtención de los datos se utilizó una encuesta estructurada; y los registros de calificaciones de las asignaturas de 1º, 2º y 3º año de la carrera. Se tomaron como indicadores del rendimiento la media de notas y de materias cursadas y el porcentaje de alumnos libres y regulares. Sobre un total de 474 ingresantes en el año 2003, el 62,87% no trabajan, el 25,32% trabajan y el 11,81% no respondieron. De los alumnos que no trabajan: en 1º año quedaron regulares el 73,49% con una media de notas de 5.36 y de materias cursadas de 3,44 (sobre un total de 5 materias) y libres el 26,51%; en 2º año quedaron regulares el 57,08% con una media de notas de 5.44 y de materias cursadas de 3,70 (sobre un total de 6 materias) y libres el 42,92%; en 3º año quedaron regulares el 36% con una media de notas de 5.90 y de materias cursadas de 6,60 (sobre un total de 7 materias) y libres el 64%. Con respecto a los alumnos que trabajan: en 1º año quedaron regulares el 64,17% con una media de notas de 5.17 y de materias cursadas de 3,20 (sobre un total de 5 materias) y libres el 35,83%; en 2º año quedaron regulares el 54,55% con una media de notas de 5.26 y de materias cursadas de 3,38 (sobre un total de 6 materias) y libres el 45,45%; en 3º año quedaron regulares el 33,33% con una media de notas de 5.96 y de materias cursadas de 6,36 (sobre un total de 7 materias) y libres el 66,67%. Se observa un mayor porcentaje de alumnos libres entre aquellos que trabajan no existiendo una diferencia significativa en la media de notas y materias cursadas.

Palabras clave: Alumno – Rendimiento – Trabajo.

## **Introducción:**

El presente trabajo “en el marco de una investigación sobre formación de recursos humanos en odontología”, busca establecer la incidencia de la actividad laboral en el rendimiento académico de los estudiantes, comparando el mismo entre aquellos alumnos que trabajan y los que no lo hacen.

Se espera que de los resultados obtenidos se puedan identificar factores que influyen o impactan en el rendimiento académico de los mismos, y así poder establecer estrategias realistas y adecuadas que intenten revertir las situaciones negativas. Con esto se pretende, lograr igualdad de oportunidades, elevar el nivel académico, y colaborar en alguna medida con la articulación de los factores intelectuales (educación, ciencia y cultura) con los factores sociales y económicos.

## **Marco Teórico**

En el contexto de América Latina y de los países del tercer mundo en general, la incertidumbre del futuro tiene contenidos sustancialmente distintos al que se discute en los países centrales. Las perspectivas del post-industrialismo, la informatización de la sociedad, la alta tecnología y las consecuencias sociales de estas transformaciones constituyen, en el caso de los países desarrollados, productos de un crecimiento y desarrollo propio. En cambio América Latina recibe las consecuencias de este proceso en un momento de aguda crisis económica y social. En este contexto se debe ubicar la discusión sobre los problemas de la calidad de la enseñanza superior.(1)

En las universidades argentinas debemos tener en cuenta los factores estructurales que trascienden las contingencias políticas: la desarticulación, la dependencia, los desequilibrios sociales o regionales. (2)

(1) Tedesco Juan Carlos. Los desafíos de la educación. Pág. 8-9

(2) Pérez Lindo Augusto. Teoría y Evaluación de la Educación Superior. Pág. 83-84.

En particular la desarticulación entre los factores intelectuales ( educación, ciencia y cultura) y los factores sociales del desarrollo ( economía, estado, demandas sociales).

Esto tiene múltiples consecuencias. En una sociedad donde la articulación entre estos factores es fuerte (Japón, Estados Unidos, Francia , etc.) el conocimiento tiene un gran valor ya que es eficaz para el funcionamiento de la sociedad. En una

sociedad desarticulada el conocimiento tiene un valor marginal, ya que su uso es restringido. La actividad académica puede tener una calidad intrínseca muy alta, pero puede estar totalmente desvinculada de las necesidades sociales, es decir que su rendimiento, eficacia o pertinencia social puede ser muy baja. (2)

Es necesario medir, juzgar, evaluar las instituciones de acuerdo con los dilemas que se presentan en la sociedad actual. También comparar calidad y los rendimientos locales con logros de instituciones extranjeras.(2)

El sistema universitario argentino se ha caracterizado por presentar algunas constantes en su evolución:

- La desarticulación con el sistema científico, educativo y productivo.
- La desinformación, o sea, la ausencia de políticas de información y la desactualización de las bibliotecas.
- La ausencia de mecanismos de coordinación, de control de gestión y de evaluación.
- El predominio de criterios ideológicos, políticos o comparativos sobre las políticas académicas y científicas.
- El bajo rendimiento académico de los estudiantes: prolongación excesiva de las carreras, altos índices de deserción y baja tasa de graduación.
- Baja proporción de profesores y estudiantes de plena dedicación, lo que disminuye las posibilidades de intercambios humanos e intelectuales.(2).

Si tenemos en cuenta los elementos de juicio antes señalados podemos ver la complejidad de interacciones y factores que intervienen en la vida universitaria.

Desde un punto de vista metodológico, se considera que es más adecuado abordar la evaluación de los rendimientos que de la calidad, entre otras cosas porque esta última no es observable directamente.

(2)Pérez Lindo Augusto. Teoría y Evaluación de la Educación Superior.Pág. 83-84, 112-113.

Teóricamente el objetivo puede ser apreciar la “calidad” pero necesitamos indicadores ( de rendimiento, entre otros) para poder elaborar una medida o patrón de calidad. (2)

Se puede medir:

- El rendimiento académico
- El rendimiento científico
- El rendimiento tecnológico
- El rendimiento informacional
- El rendimiento cultural
- El rendimiento social

- El rendimiento económico
- El rendimiento organizacional

Para cada uno de estos enfoques hay que seleccionar variables e indicadores para evaluar los rendimientos.(2)

Diversos trabajos se han ocupado del rendimiento académico de los estudiantes. Sobre el particular se han hecho hipótesis psicológicas, pedagógicas y sociológicas. En Argentina, la Educación superior no ha sido estudiada suficientemente, tampoco existe una cultura de información estadística y de análisis que nos permita trabajar los datos para interpretarlos de acuerdo con distintas hipótesis. La búsqueda de indicadores de rendimiento constituye un camino para revertir esta situación.(2)

La ignorancia sobre los rendimientos académicos perjudica tanto a los estudiantes como a los docentes y a la institución. A los primeros porque no pueden reaccionar frente a procesos que de manera inerte parece conducir a la mayoría al fracaso. A los segundos, porque no pueden elaborar estrategias pedagógicas realistas para asegurar el éxito de la enseñanza. A las instituciones, porque derrochan sus esfuerzos y recursos para obtener pobres resultados.(2)

Una de las constantes, como se citó anteriormente, de la evolución universitaria argentina es el bajo rendimiento académico, es decir el alto índice de deserción y repetición.

(2)Pérez Lindo Augusto. Teoría y Evaluación de la Educación Superior.Pág. 112-113.

El acceso a la educación superior en Argentina tuvo en las últimas décadas los índices más altos del mundo. En apariencia se trata de un sistema educativo que tiende a la generalización de la enseñanza universitaria, pero el análisis del porcentaje de egresados desmiente esta presunción. Por ejemplo, el porcentaje de graduados con respecto a los estudiantes varía entre el 5% y el 8%.(3)

En las universidades nacionales la legislación permite conservar el carácter de estudiante rindiendo al menos una materia por año, esta es una situación bastante atípica en la comunidad universitaria internacional. El último Censo de Estudiantes Universitarios reveló que el 54% de la población censada trabaja, y que el 84% tiene entre 18 y 28 años (la escolarización universitaria mas allá de la edad de 18 a 24 años se considera como un síntoma de retraso). La duración real de los estudios universitarios en la Argentina oscila entre 7 y 8 años, mientras que la duración teórica oscila entre los 4 a 6 años.

Se pueden enumerar como factores principales del bajo rendimiento los siguientes:

- 1) La falta de políticas masivas y efectivas de becas que permitan la dedicación plena al estudio. Ya que hay un alto porcentaje de estudiantes que trabajan.
- 2) El escaso porcentaje de profesores que se dedican con exclusividad a la enseñanza universitaria; se necesitan profesores de tiempo completo para estudiantes de tiempo completo.
- 3) Las fallas en la organización de los estudios que permiten la prolongación excesiva de los mismos.
- 4) La indiferenciación de la enseñanza que no se adecua a los diferentes públicos (estudiantes que trabajan, estudiantes de dedicación plena); la rigidez de los programas que no brindan muchas posibilidades de cambio en las orientaciones.
- 5) El sub-equipamiento de las bibliotecas y servicios de documentación.
- 6) La estrechez de las instalaciones universitarias, etc. (3)

(3)Pérez Lindo Augusto.Universidad, política y sociedad. Pág. 230-231, 233-234.

En este contexto, las Facultades de Odontología tienen como su principal objetivo formar odontólogos idóneos, capaces de solucionar los problemas de salud oral de la población, esto se logra mediante una adecuada educación universitaria que posibilite que mientras el alumno se encuentra dentro de estas instituciones de educación superior, sea formado en conocimientos, actitudes y prácticas adecuadas para su posterior función como profesional de la salud.

La educación odontológica se enfrenta con la necesidad y obligación de investigar los procesos de enseñanza aprendizaje, en un marco complejo de interacciones y factores que intervienen en los mismos, con el fin de atenuar las dificultades y garantizar la calidad de la educación, y así formar futuros profesionales capaces de enfrentar los problemas del mundo actual.

Como se expresó anteriormente, una de las formas de evaluar la calidad de la enseñanza es mediante la medición del rendimiento académico de los alumnos, que nos permite conocer acerca de la evolución de la capacidad académica de los estudiantes y de los factores que lo pueden afectar.

Se puede afirmar que los cambios sociales y económicos de los últimos tiempos hacen que muchos jóvenes deban realizar una actividad laboral para poder total o parcialmente, solventar una carrera universitaria, lo que trae aparejado diferentes situaciones que pueden influir negativamente en las prácticas educativas de

los estudiantes y en su rendimiento académico, principalmente el menor tiempo disponible para dedicarle al estudio, y la superposición de horarios y días de trabajo con la asistencia a clase.

El presente trabajo, pretende entonces, determinar si la necesidad de trabajar de muchos estudiantes para costear su carrera repercute negativamente en su rendimiento.

### **Objetivo General:**

- Determinar la incidencia de la actividad laboral en el rendimiento académico de los estudiantes de la cohorte 2003 en 1er, 2do y 3er año de la carrera.

### **Objetivos Específicos:**

- Identificar la situación laboral, tipo de trabajo, jornada y relación con la carrera
- Relacionar la media de notas entre los estudiantes que trabajan y los que no lo hacen.
- Determinar el porcentaje de alumnos libres entre los que trabajan y los que no lo hacen.

### **Material y Método:**

El presente trabajo es un estudio longitudinal - descriptivo. El universo lo constituyeron los ingresantes a la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata en el año 2003. Se realizó un seguimiento de los mismos durante el 1er, 2do y 3er año de la carrera, relacionando su rendimiento académico con la actividad laboral.

Se tomaron como indicadores del rendimiento académico la media de notas y de materias cursadas, y el porcentaje de alumnos libres y regulares.

Como instrumento para la recolección de los datos se utilizó:

- a) una encuesta estructurada que se realizó a toda la población en estudio, que permitió conocer la situación laboral de los alumnos y dividir a los mismos en dos categorías:
  - 1) alumnos que trabajan
  - 2) alumnos que no trabajan.

Para aquellos alumnos que trabajan consta de los siguientes ítems:

*Congrés Internacional Virtual d'Educació 2008*

- Tipo de trabajo: a) trabajo estable  
b) trabajo ocasional
- Jornada de trabajo: a) jornada completa  
b) media jornada
- Turno de trabajo : a) turno mañana  
b) turno tarde  
c) turno noche  
d) turno rotativo
- Relación con la carrera : a) tiene relación  
b) no tiene relación

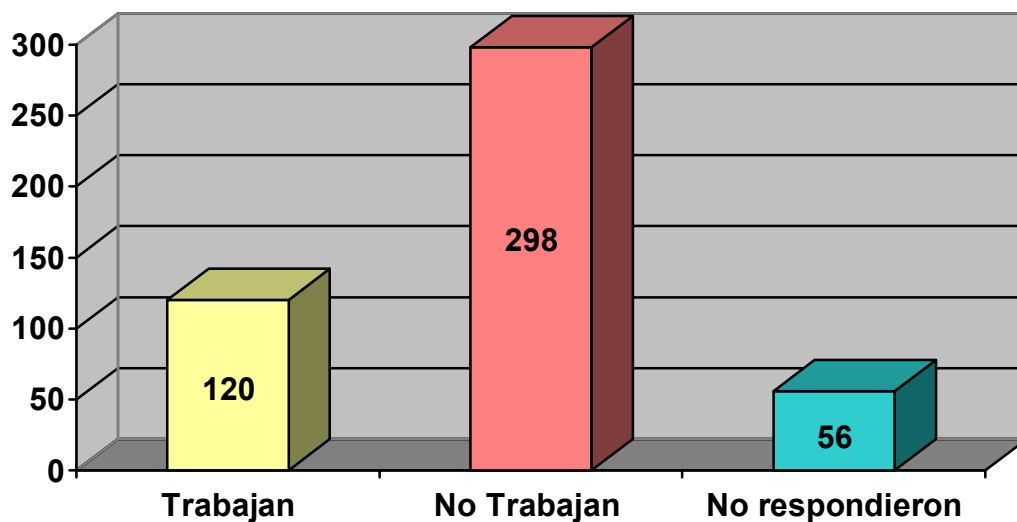
b) los registros de calificaciones de las asignaturas de 1er, 2do y 3er año, que permitieron calcular los porcentajes de alumnos libres y regulares de cada año, y la media de notas y materias cursadas.

La información obtenida fue ingresada en una base de datos, a través de la cual se realizó su recuento y procesamiento, estableciendo la media de notas y de materias cursadas de los estudiantes que obtuvieron la regularidad y el porcentaje de libres, en cada año, teniendo en cuenta su actividad laboral. La presentación de la información se realizó utilizando gráficos y tablas confeccionadas mediante el programa Microsoft Excel.

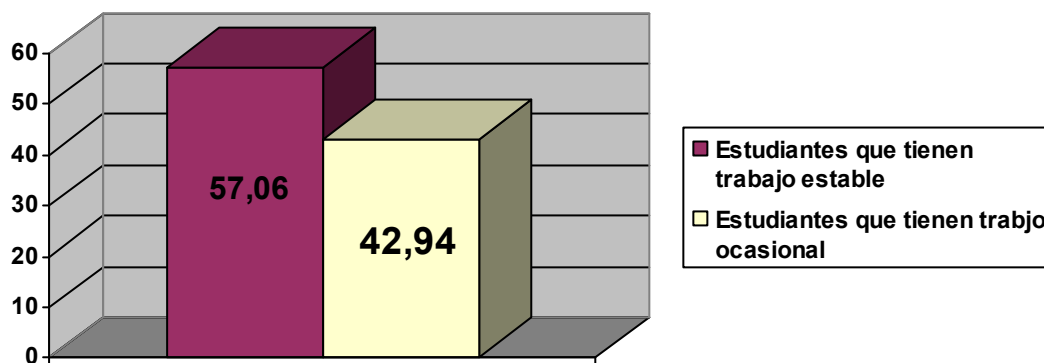
## **RESULTADOS**

La aplicación de la encuesta arrojó los siguientes resultados:

–Actividad Laboral: Sobre un total de 474 alumnos que aprobaron el curso de Introducción a la Odontología en el año 2003, 120 (25,32%) trabajan, 298 (62,87%) no trabajan, y 56 (11,81%) no respondieron.

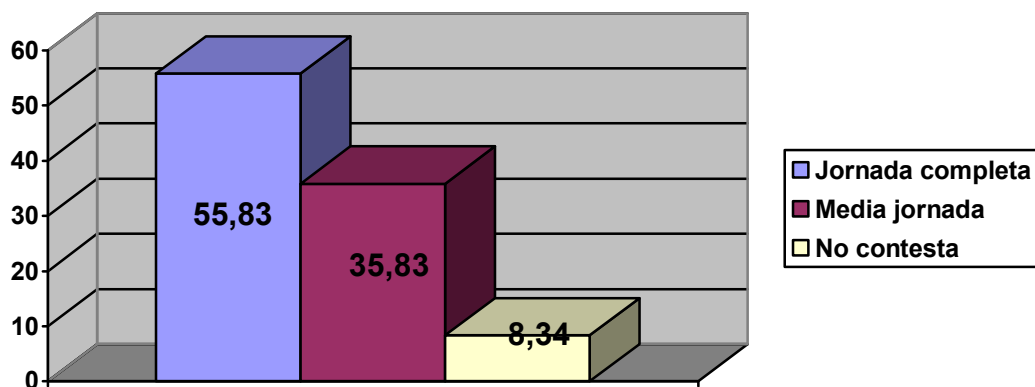


- Tipo de trabajo: de los estudiantes que trabajan (120), el 57,06% tiene trabajo estable y el 42,94% trabajo ocasional.

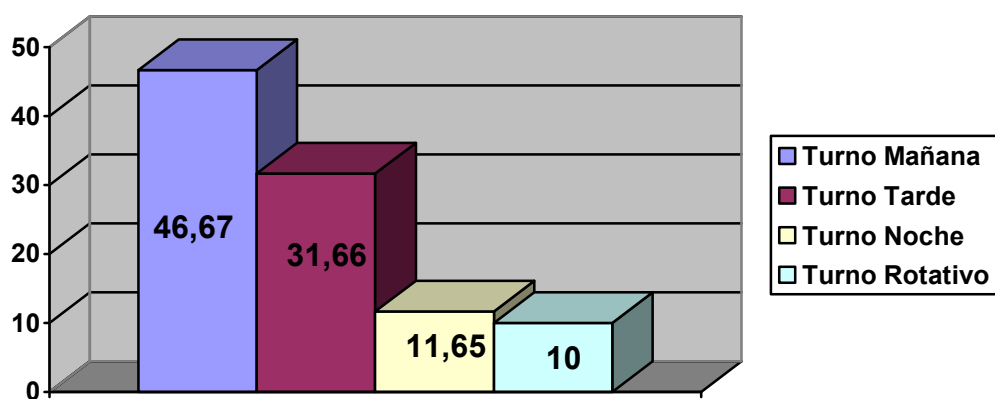


- Jornada Laboral: Jornada completa 55,83%, media jornada 35,83% y 8,34% no contesta.

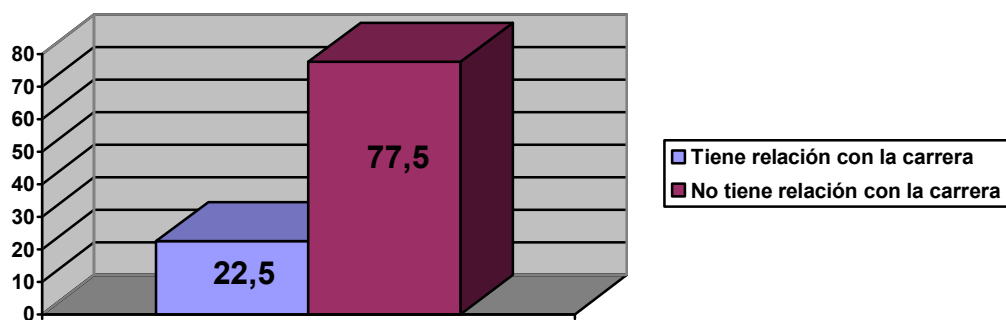




- Turno de trabajo: turno mañana 46,67%, en turno tarde 31,66%, en el turno noche 11,67% y el 10% en turnos rotativo.



Relación con la carrera: En cuanto a la relación del trabajo con la carrera elegida, 22,5% de los estudiantes respondieron que tiene relación con la carrera y el 77,5% expresaron que no tiene ninguna relación.



- Porcentaje de alumnos regulares sobre un total de 474 ingresantes de la cohorte 2003 durante los tres primeros años de la carrera.

Total Ingresantes	474	%
Regulares 1er año	334	70,46%
Regulares 2do año	196	41,35%
Regulares 3er año	68	14,35%

Rendimiento académico en 1er año:

- Porcentaje de alumnos regulares y libres de la cohorte 2003 en 1er año de la carrera en relación a la actividad laboral.

Ingresantes 2003		Regulares 1er año		Libres / No cursaron	
<b>Total</b>	<b>474</b>	<b>70,46%</b>	<b>(334)</b>	<b>29,54%</b>	<b>(140)</b>
No trabajan	298	73,49%	(219)	26,51%	(79)
Trabajan	120	64,17%	(77)	35,83%	(43)
No respondieron	56	67,86%	(38)	32,14%	(18)

- Media de notas y de materias cursadas ( sobre un total de 5 ) en relación a la actividad laboral de la cohorte 2003 en 1er año de la carrera.

Regulares 1er año		Media de notas:	Media Materias cursad.
<b>Total:</b>	<b>334</b>	<b>5.26</b>	<b>3.43</b>
No trabajan	219	5,36	3,44

<b>Trabajan</b>	77	5,17	3,20
<b>No respondieron</b>	38	5,24	3,66

Rendimiento académico 2do año:

- Porcentaje de alumnos regulares y libres de la cohorte 2003 en 2do año de la carrera en relación a la actividad laboral.

<b>Regulares 1er año</b>		<b>Regulares 2do año</b>		<b>Libres / No cursaron</b>	
<b>Total:</b>	<b>334</b>	<b>58,68%</b>	<b>(196)</b>	<b>41,32%</b>	<b>(138)</b>
<b>No trabajan</b>	219	57,08%	(125)	42,92%	(94)
<b>Trabajan</b>	77	54,55%	(42)	45,45%	(35)
<b>No respondieron</b>	38	76,32%	(29)	23,68%	(9)

- Media de notas y de materias cursadas (sobre un total de 6) en relación a la actividad laboral de la cohorte 2003 en 2do año de la carrera.

<b>Regulares 2do año</b>		<b>Media de notas:</b>		<b>Media Materias cursad.</b>
<b>Total:</b>	<b>196</b>	<b>5.31</b>		<b>3.62</b>
<b>No trabajan</b>	125	5,44		3,70
<b>Trabajan</b>	42	5,26		3,38
<b>No respondieron</b>	29	5,31		3,55

Rendimiento académico en 3er año:

- Porcentaje de alumnos regulares y libres de la cohorte 2003 en 3er año de la carrera en relación a la actividad laboral.

<b>Regulares 2do año</b>		<b>Regulares 3er año</b>		<b>Libres / No cursaron</b>	
<b>Total</b>	<b>196</b>	<b>34,69%</b>	<b>(68)</b>	<b>65,31%</b>	<b>(128)</b>
No trabajan	125	36%	(45)	64%	(80)
Trabajan	42	33,33%	(14)	66,67%	(28)
No respondieron	29	31,03%	(9)	68,97%	(20)

- Media de notas y de materias cursadas (sobre un total de 7) en relación a la actividad laboral de la cohorte 2003 en 3er año de la carrera.

<b>Regulares 3er año</b>		<b>Media de notas:</b>	<b>Media Materias cursad.</b>
<b>Total:</b>	<b>68</b>	<b>5.31</b>	<b>6,40</b>
<b>No trabajan</b>	45	5,90	6.60
<b>Trabajan</b>	14	5,96	6.36
<b>No respondieron</b>	9	5,63	5.84

## **CONCLUSIONES**

El análisis de los datos indica que el mayor porcentaje de los alumnos que trabajan lo hacen en actividades que no se relacionan con la carrera.

En cuanto al rendimiento académico se observó un mayor porcentaje de alumnos libres en 1er año entre aquellos que trabajan. En 2do y 3er año no se observaron diferencias significativas.

En cuanto a la media de notas y de materias cursadas no se observan diferencias significativas entre aquellos estudiantes que trabajan y los que no lo hacen.

Los resultados del presente trabajo no deben ser considerados como concluyentes, sino como una posible relación entre variables que es necesario continuar investigando, como así también la relación con otras variables.

## **BIBLIOGRAFIA:**

1. Arrigo, D.M.; Bazarque, P.M.; Macchi, R.: Ingreso, deserción, retención y duración de la carrera de odontología desde 1974 a 1983. Artículo Revista de la Facultad de Odontología de la UBA Vol 5 Año 1995. Buenos Aires – Argentina.
2. Frigerio, G. y Poggi, M.: El análisis de la institución educativa. Buenos Aires. Ed. Santillana. 1996.
3. Giovagnoli, P.: Determinantes de la graduación y deserción universitaria: Una aplicación utilizando modelos de duración. Documento de trabajo N° 37. Departamento de Economía de la U.N.L.P. Año 2002.
4. Kisilevsky, M.: Numeros para Pensar en la UNI (DI) VERSIDAD. Artículo de la Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Año VI N° 10 – Abril 1997. Niño y Dávila editores. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Argentina.
5. Mollis M.: Evaluación de la calidad Universitaria, elementos para su discusión. Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Año II N° 3-Diciembre 1993. Niño y Dávila editores. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Argentina.
6. Pérez Lindo A.: Teoría y evaluación de la Educación Superior. Editorial AIQUE. Año 1993. Buenos Aires. Argentina.
7. Pérez Lindo a: Universidad, política y sociedad. Editorial EUDEBA S.E.M. 1985. Buenos Aires. Argentina.
8. Porto, A. y Di Gresia, L.: Características y rendimiento de estudiantes universitarios. El caso de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata. Documento de trabajo N° 24. Departamento de Economía de la U.N.L.P. Año 1999.
9. Riquelme G., Razquín P.: Prácticas de estudio y trabajo de universitarios. Hacia su elaboración pedagógica. Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Año VI N° 10. Abril 1997. Niño y Dávila editores. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Argentina.

10. Tedesco, J.C.; Los desafíos de la educación. Boletín N° 135 CINTERFOR .Montevideo. 1995. Pág. 7-24.
11. Tedesco, J.C.; Tendencias actuales de las reformas educativas. Boletín N°35 UNESCO. Diciembre 1994. Pág. 14-25.