

Profesorados en Comunicación Social: contexto social y análisis de diseños curriculares

- ❖ **CATINO MAGALÍ** | magali.catino@gmail.com
- ❖ **MARTINS MARÍA SUSANA** | smartins1074@gmail.com
- ❖ **GÓMEZ NOELIA SOLEDAD** | gsoledad25@gmail.com

Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Argentina.

RESUMEN

El presente trabajo surge del Proyecto de Investigación denominado “La formación docente en Comunicación/Educación: los profesorados en Comunicación Social en las Universidades Nacionales en Argentina. Tendencias y perspectivas” dirigido por la Prof. Magalí Catino y aprobado en el marco del programa de incentivos de la UNLP para el período 2016-2019. La propuesta apunta a mapear y sistematizar la oferta de profesorados universitarios en Comunicación Social que actualmente se dictan en nuestro país, rastrear sus matrices epistémicas, los modos en que han configurado su campo de saber y las respuestas específicas que cada experiencia le ha dado a las tensiones curriculares, por caso la relación teoría/práctica o la incorporación de las nuevas tecnologías.

PALABRAS CLAVE: educación - formación- curriculum – docencia.

1. INTRODUCCIÓN

En el marco de la avanzada neoliberal, los debates actuales acerca de la centralidad del conocimiento, sus mecanismos de producción, circulación y utilización como variable estratégica

y dinamizadora del desarrollo cultural y socio-económico de los países de la región, introducen diversas dimensiones, que impactan profundamente en las definiciones curriculares de la Educación Superior en general y de las universidades nacionales en particular.

Dichas definiciones deben pensarse en el marco de conflictivas relaciones entre la educación pública y el Estado y de la creciente incidencia de las lógicas de mercado. Es por ello que se vuelve necesario plantear debates políticos y educativos acerca de los desafíos que plantea este contexto y retomar interrogantes centrales y aspectos sustantivos de los sentidos de la ES transversales a los procesos de definición curricular. Las discusiones acerca del qué, para qué, y el cómo de la formación vuelven a conformarse como parte de un profundo replanteo de la función social de la Universidad frente a las importantes transformaciones de la época, y de crecientes necesidades sociales, tecnológicas y económicas, científicas, etc. (Catino, M. Morandi, G. Ros, M.; 2005), derivadas de las políticas económicas mundiales y los cambios en el rol tradicional del Estado. Debates que se resuelven de diversas maneras según se ponga el acento en una Universidad que articule sus acciones y funciones con el mercado, con el Estado, con las comunidades académicas y/o con los movimientos sociales emergentes.

Las políticas de corte neoliberal aplicadas en la región, con mayor incidencia en la década de los 90, han impactado en la ES afectando diversos factores, pero particularmente los relativos a la estructuración de los planes de estudios en base a reformas curriculares que tendieron a la formación de profesionales competentes, especializados, abiertos a la innovación tecnológica, con un fuerte sesgo hacia la productividad y la eficiencia en la posterior inserción laboral en un mercado de trabajo definido por los mismos rasgos. Ese impulso en la reformulación de muchos planes de estudio dio lugar a posteriores revisiones y reformulaciones de las propuestas curriculares, a la luz de nuevas exigencias sociales, económicas y políticas. Así, las definiciones curriculares en el marco de las instituciones materializan o definen un escenario para la formación de los sujetos, marcos de experiencias, de prácticas y de categorías que se ofrecen a los mismos de manera legítima en el marco de una institución. En este sentido el currículum delinea identidades profesionales y académicas, más allá de las contradicciones y espacios de construcción que quedan abiertos a los sujetos y permiten afirmar una no linealidad entre las definiciones institucionales y los procesos subjetivos de formación.

2. DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

CONFORMACIÓN Y DESARROLLO DEL CAMPO COMUNICACIONAL Y LOS PROFESORADOS

El campo de Comunicación/ Educación en América Latina nace a fines de los años cincuenta y comienzos de los sesenta en el marco de la disputa entre el proyecto popular liberador y el proyecto desarrollista. Su expansión y consolidación reconocen una agenda actual que involucra abordajes acerca de la tecnicidad y los saberes, la subjetividad y los itinerarios del reconocimiento que, a su vez, le imprimen rasgos específicos a la formación de los profesorados universitarios (Huelgo Fernández, J.; 2013). En este sentido se tornan problemáticas transversales dimensiones que aborden los procesos y las prácticas, los lenguajes o alfabetizaciones (mediática, digital), los procesos de constitución de las subjetividades y los modos de vinculación social, el lazo social y la construcción de ciudadanía (Gamberini, G. Pasquariello, S.; 2013).

Los Profesorados Universitarios en Comunicación se gestan hacia finales de la década del 90 a partir de dos hechos íntimamente relacionados: por un lado el importante desarrollo de reflexiones y prácticas que tienen como objeto el campo de Comunicación/Educación, y por el otro, la inclusión de contenidos del campo comunicacional como objeto de formación en el sistema educativo formal, que inaugura la por entonces Ley Federal de Educación Nº 24.195/93 y luego la Ley de Educación Nacional Nº 26.206/06 en los distintos niveles y a través de diferentes asignaturas.

Al mismo tiempo, las carreras se han ido configurando en las Universidades Nacionales buscando expresar y recuperar esta doble articulación en torno del campo de formación y de intervención que define el complejo y amplio territorio de trayectorias y prácticas de Comunicación/Educación consolidado en Argentina y América Latina (aún con perspectivas y enfoques complejos y en ocasiones conflictivos).

Es importante destacar los distintos ámbitos de la práctica docente en procesos de formación en comunicación tanto en espacios de educación popular en organizaciones, como en el sistema educativo formal (que se inauguraba en el período indicado). Por otro lado, dicha configuración se realiza desde proyectos curriculares que atienden a lógicas epistemológicas

diversas, que se manifiestan en diseños curriculares en los que la articulación inter y transdisciplinaria es escasa y en algunos casos nula, o en planes de estudio en el que cada uno de los espacios curriculares se define por su referencia al campo de Comunicación/ Educación/Cultura entendido como el continente y el horizonte de la intervención político-cultural.

Queda así de manifiesto un primer elemento de indagación en los programas curriculares de formación de los Profesorados en Comunicación Social a abordar: su base epistemológica.

Por otra parte, el escenario de transformaciones de la ES, que atraviesa a las carreras de profesorados en Comunicación Social y a las instituciones en las que se desarrollan, vuelve imperativas las preguntas acerca de para qué formar un profesor en comunicación, cuáles son las características que debe tener y cuáles los campos y las prácticas de su formación. Debemos sumar a estas inquietudes la problematización respecto del lugar que pueden/deben ocupar las instituciones formadoras como espacios públicos en las coordenadas históricas actuales.

En este marco es importante señalar algunas dimensiones que se presentan como lugares posibles de intervención desde el campo de la comunicación/educación a la hora de pensar en la reconfiguración de los sujetos y las prácticas educativas, y que emergen como transversales a los procesos de definición curricular.

En primer lugar, recuperamos a los sujetos del proceso educativo a los que De Alba define como *“sujetos del desarrollo curricular los que retraducen, a través de la práctica, la determinación curricular, concretada en una forma y estructura curricular específica, imprimiéndole diversos significados y sentidos y, en última instancia, impactando y transformando, de acuerdo a sus propios proyectos sociales, la estructura y determinación curricular iniciales”* (1998; 87)

Se requiere la formación de un profesional capaz de analizar los contextos y tomar decisiones pertinentes, generador de conocimiento y estrategias para mejorar su práctica profesional. Esto supone una formación de docentes que genere aprendizajes significativos, en un proceso permanente, dialogado y negociado de construcción de conocimientos a partir de situaciones problemáticas contextualizadas (Krichesky y Benchimol, 2005)

La necesidad de recuperar la voz de los otros y los relatos de experiencias que ponen en evidencia la importancia de generar las situaciones y los contextos donde emerjan posibilidades de expresarse. La experiencia escolar diseñada por la Modernidad, desde la ubicación de los cuerpos hasta la distribución de los objetos al interior del aula, habilitaba la palabra en un

solo lugar: el libro, y la consecuente función de “traductor” del docente. En este nuevo escenario de pérdida de referencias y de códigos compartidos en términos de Corea, desafía la necesidad de repensar las situaciones que habiliten la palabra del otro como válida, pensable y horizontal. Este proceso es fundamental a la hora de evidenciar un saber que se construye entre todos y que ya no tiene como centro único de referencia el libro escrito. Constituirse en situación de diálogo supone instituir cada vez el lugar del otro, el lugar propio e instituir el código (Corea, 2004).

En segundo lugar es imprescindible no perder de vista la dimensión política de la acción, en este caso, tanto en los procesos de definición curricular como de la intervención pedagógica. La tarea de formar sujetos implica reconocer la subjetividad del otro en todas sus dimensiones, cuáles son los espacios donde dicho sujeto es interpelado y las características de las matrices culturales que lo configuran como tal. Los saberes y las prácticas adquieren sentido en la medida en que dialogan con los mundos posibles de los sujetos a formar.

Por último, se vuelve urgente conocer, analizar e interpretar los distintos escenarios que nos configuran como sujetos y condicionan nuestros modos de ver e intervenir en el mundo. En ese sentido, la cultura mediática y el mercado se erigen como lugares clave de constitución de identidades y se perfilan como protagonistas de un medio donde los niños y jóvenes buscan referentes y jerarquizan valores. Este desplazamiento de la escuela y la familia, al escenario del consumo y la espectacularización, supone operaciones diferenciadas y modos de pensarse que los procesos educativos no pueden ignorar. Porque la interpelación del mercado es más efectiva, sin duda, pero también porque los espacios educativos que han perdido su categoría de transmisores válidos, deben asumir con criterio y perspectiva, su lugar de mediadores en tanto puedan poner en evidencia los mecanismos, sutiles a veces, de configuración de sujetos que proponen el mercado y las lógicas mediáticas.

Si consideramos entonces que la educación, entendida como proceso, en su historicidad e institucionalización, ha tenido como característica central la necesidad creciente de garantizar la conservación de la cultura y la sociedad en vistas a un tipo específico de sujeto y de proyecto, el actual escenario de cambios muestra que lo permanente es el proceso mismo de la transformación, que tiene implicancias directas en las renovaciones periódicas de los currículos y en mecanismos permanentes de actualización. Esto hace que esa función

conservadora del proceso educativo tenga movilidad, adaptabilidad, flexibilidad, entre otros rasgos. La pregunta y el desafío para estas instituciones no es menor: el qué, el cómo y el para qué de la formación se definen en este escenario de incertidumbres.

OBJETIVOS Y DECISIONES METODOLÓGICAS

En este marco el objetivo central de la investigación es relevar y sistematizar las principales dimensiones de los planes de estudio de formación de profesorado en comunicación social de universidades nacionales. Y, al mismo tiempo sistematizar las definiciones pedagógicas y comunicacionales que los referencian.

Para ello hemos tomado como punto de partida los documentos de los planes de estudios de todas las carreras de profesorado de las diez universidades nacionales públicas²³ (UNLP, UNC, UNQ, UNICEN, UNCOMA, UNCUYO, UNLZ, UBA, UNR y UNER). Es importante señalar que no todos los planes de estudios se encuentran publicados, lo que implicó una dificultad a la hora de relevar los documentos. Lo que sí se encuentra disponible es el resumen de materias que lo componen, el régimen de correlativas y los objetivos generales y específicos de las propuestas. Es decir, resultó complejo en esta primera instancia poder obtener los documentos aprobados por los Consejos Directivos / Superiores que cuentan con la fundamentación de las propuestas y los esquemas de contenidos.

Acceder a esta información nos permitió elaborar un análisis sobre las bases fundacionales de los profesorado en el nivel prescriptivo en cada una de estas instituciones, para luego establecer una comparación y obtener líneas comunes de posiciones y enfoques teóricos, pero también de intervención en el campo de la comunicación/educación en ámbitos de práctica docente.

Dividimos los planes de estudio en grupos de tres para trabajar por equipo y poder establecer contacto con los referentes institucionales de cada carrera. El primer grupo trabajó con la UNLP, UNC y UNQ; el segundo con UNCOMA, UNICEN y UNCUYO y el tercer grupo con UNR, UNLZ, UBA y UNER. Al mismo tiempo, cada grupo comenzó el análisis sobre los planes de estudios indagando sobre la información publicada en cada uno de los sitios disponibles y se inició el contacto con los referentes, en general directores de carrera o de departamentos.

Las entrevistas, abiertas y semiestructuradas, permitieron indagar dimensiones de lo que se conoce como “currículum oculto”, es decir retomar aquellos debates que se suscitaron en las reuniones previas a la elaboración del plan de estudio; diálogos que se establecieron con propuestas previas, consultas con expertos, modos de resolución de conflictos institucionales que surgieron cuando se trató de encarar procesos de autoevaluación y construir una mirada de los marcos de definición y de las matrices epistemológicas dominantes en cada contexto, hacia dentro de las instituciones.

Al mismo tiempo, indagamos acerca de las estructuras de los planes, cómo se relacionaban con las carreras de origen (todas las instituciones cuentan con una carrera de licenciatura en el campo de la comunicación/periodismo), qué estrategias utilizaban para recortar el campo de lo comunicacional a ser enseñado y qué estrategias creativas se ponían de manifiesto a la hora de formar “formadores de formadores”.

Un eje central fue rastrear el modo de abordaje de las nuevas tecnologías, no tanto en su condición de aparatos o formatos sino desde su impacto en la subjetividad y, en tal sentido, preguntarse por si es posible hablar de “nuevas subjetividades” en los estudiantes de los profesorados. Desde esta dimensión siempre resulta pertinente retomar la categoría de generación, proponer conceptualizaciones acerca de las transformaciones del tiempo y el espacio y, por supuesto volver a preguntarse por las formas que asume el conocimiento y las matrices legítimas que reconoce. Sobre todo por el modo en que se ha construido conocimiento en América Latina, atravesada por los destiempos de la Modernidad y herida por una desigualdad estructural. La pregunta por los modos de conocer es una pregunta que no puede ser independiente de la variable del poder.

3. CONCLUSIONES

Los ejes abordados en esta primera etapa de trabajo metodológico nos permitieron definir ejes de sistematización de los planes de estudio para una primera categorización y descripción. Para ello se ordenaron: título que expide, articulaciones con las Licenciaturas, Años/horas de duración, estructuración curricular (ciclos, años, ejes), Intensidad de la formación práctica, tramos comunes con las licenciaturas, tramos específicos de formación de profesorado.

Dado el acceso a documentación vía on line, el material incluye una primera aproximación a nueve de los diez planes de estudios de Universidades Nacionales.

A continuación se presenta a manera una primera sistematización de las características generales de los planes de estudios vigentes analizados (en varios casos hay definiciones de nuevos planes de estudio que oportunamente en el avance de la investigación serán incluidos):

| ASPECTOS GENERALES/ UNIVERSIDADES NACIONALES | COMAHUE | LA PLATA | UBA |
|---|--|-----------------------------------|---|
| Título que otorga | -Profesor en Comunicación Social. La carrera tiene una duración de cuatro años. | -Profesor en Comunicación Social. | -Profesor en Enseñanza Media y Superior en Comunicación Social. |
| Articulaciones | -Las dos carreras Licenciatura y Profesorado tienen un año introductorio común. Posteriormente, la currícula se diversifica, según la carrera u orientación dentro de la licenciatura. De todos modos, a efectos de optimizar los recursos y favorecer la | -Profesor en Comunicación Social. | No especifica. |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | <p>movilidad de una orientación a otra -o de una carrera a otra-, sólo se ofrece una currícula diferenciada en lo que respecta a las materias de la formación específica.</p> | | |
| <p>Características del Plan de Estudio *Ciclos - Años; *Áreas - Ejes</p> | <p>La currícula atiende a los tres ejes curriculares establecidos para las carreras de formación docente que se dictan en la Universidad Nacional del Comahue y que comprenden formación disciplinar, formación complementaria y formación pedagógica-didáctica. La currícula se organiza con materias de cursado anual o cuatrimestral cuyas correlatividades respetan la secuencia que indican las áreas.</p> | <p>-El Profesorado tiene cuatro años de duración: -Se deberá aprobar 30 (treinta) asignaturas. De esas 30 (treinta) asignaturas, 20 (veinte) pertenecen al ciclo común y 10 (diez) al ciclo superior. -Se deben realizar Prácticas de la Enseñanza en el Sistema Educativo formal. El Profesorado se presenta como una de las alternativas</p> | <p>-Plan de Estudio independiente de la Licenciatura.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>dentro del Ciclo Superior.</p> <p><u>Estructura</u></p> <p>Áreas:</p> <p>-Área Comunicacional</p> <p>-Área de Producción</p> <p>-Área Pedagógica</p> <p>Prácticas de la Enseñanza</p> <p>Materias Obligatorias</p> <p>Materias Optativas</p> <p>Materias Anuales Obligatorias</p> <p>Materias Cuatrimestrales Obligatorias</p> <p>Materias Cuatrimestrales Optativas de Cursadas Obligatorias</p> <p>-Las asignaturas</p> <p><i>Teoría de la</i></p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p><i>Educación, Diseño y Planeamiento del Currículum y Fundamentos Psicológicos del Aprendizaje</i> se podrán cursar en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, en asignaturas consideradas equivalentes.</p> <p>-Las <i>Prácticas de la Enseñanza</i> se desarrollarán en el marco de -De los 4 (cuatro) Talleres del Área de Producción, el alumno deberá aprobar 2 (dos) obligatoriamente. Se deberán aprobar y cursar obligatoriamente 3 (tres) seminarios optativos, de los cuales por lo menos</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | <p>1 (uno) deberá ser de los ofrecidos por la carrera de ^{ºº} en Comunicación Social (Seminario de Investigación en Comunicación y Educación y Seminario de Transformaciones Culturales y Educación).</p> | |
| <p>Articulación con Licenciatura</p> | <p>-El Profesorado en Comunicación Social, tiene una currícula propia, pero compatible con la establecida para la Licenciatura con la que comparte el ciclo introductorio y las asignaturas correspondientes a la formación disciplinar y complementaria.</p> | <p>El Diseño del Plan de Estudios, que tiene como horizonte formativo al Licenciado en Comunicación o al Profesor en Comunicación, pretende articular las diferentes unidades didácticas en núcleos integradores según ejes contribuyentes a dicha formación, que tienen referencia con</p> | |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>intereses diversos del conocimiento: la producción, la contextualidad y la problematización de la Comunicación. De allí que se diseñan las siguientes Áreas (como espacios académicos homogéneos): Área Comunicacional, Área de Producción y Área Contextual.</p> | |
| <p>Intensidad de la formación práctica: Practica de enseñanza; *Práctica profesional</p> | <p>-Los alumnos del Profesorado, en el último año de la carrera, con las herramientas teóricas y prácticas de las que se han apropiado en el cursado de las asignaturas del área pedagógica y de las áreas vinculadas con la Comunicación Social, realizan las PRACTICAS DE RESIDENCIA. Practica</p> | <p>-Las <i>Prácticas de la Enseñanza</i> se desarrollarán en el marco de una asignatura. Consisten: a) en el desempeño de una práctica docente en una institución del sistema educativo formal; b) en una práctica de intervención de</p> | <p>-Didáctica Especial y Residencia: -Materia anual <u>*1er cuatrines-tre:</u> cursada teórico-práctica con 2 evaluaciones <u>*2do cuatrines-tre:</u> -Tutorías personalizadas de residencia. -Planificación de la unidad didáctica a</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | de enseñanza: 320 hs. | carácter educativo en espacios de la educación no formal o informal, que comprende un trabajo de campo de diagnóstico, organización y coordinación de estrategias pedagógicas de comunicación. Ambas actividades se desarrollarán de acuerdo con pautas reglamentadas por el Consejo Académico de la Facultad. | dictar con cuatro Trabajos Prácticos. -Dictado de 12 horas cátedra frente a un curso, en parejas pedagógicas -Proyectos de investigación. |
| Formación Inicial compartida con Licenciatura | -Ciclo introductorio de un año de duración. | -Con el Ciclo Común, veinte asignaturas, y con el Ciclo Superior, diez asignaturas. | |

| ASPECTOS GENERALES/ UNIVERSIDADES NACIONALES | QUILMES | UNICEN | CÓRDOBA |
|---|----------------|-------------|-----------|
| Título que otorga | -Profesor/a en | Profesor de | -Profesor |

| | | | |
|-----------------------|--|--|---|
| | Comunicación Social. | Comunicación Social. | Universitario de Comunicación Social. |
| Articulaciones | El ciclo Inicial comparte parte nodal de la Diplomatura de Ciencias Sociales, que constituye el primer ciclo de formación de todas las Carreras del Departamento de Ciencias Sociales, difiere de él, en cuanto a la organización del núcleo electivo de cursos, definidos por áreas de formación en ambos ciclos: general, específica y de intervención. Se articula con la Licenciatura de Comunicación Social, en trayectos formativos comunes dados por núcleos de cursos básicos y obligatorios que | Terminado el Ciclo Intermedio, los alumnos pueden elegir pasar al Ciclo de Tecnicaturas en Producción Mediática (Ciclo de Licenciatura en Comunicación Social Orientación en Comunicación Mediática / Ciclo de Licenciatura en Comunicación Social Orientación en Investigación / Ciclo de Licenciatura en Comunicación Social Orientación en Comunicación Institucional) y de ahí elegir cursar el Profesorado en Comunicación Social ó del Ciclo Intermedio pasar al | Los alumnos del trayecto de la Tecnicatura del plan '78, deberán cursar seminarios de actualización de la carrera de grado para poder ingresar al profesorado Universitario en Comunicación Social. |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | comparten. | Ciclo de Tecnicatura en Comunicación Institucional y luego elegir el Profesorado en Comunicación Social ó del Ciclo Intermedio cursar directamente el Profesorado en Comunicación Social. | |
| <p>Características del Plan de Estudio:</p> <p>*Ciclos - Años</p> <p>*Áreas - Ejes</p> | <p>Profesorado: duración 4 años; que se componen de 2 ciclos cada uno (Ciclo Inicial o Diplomatura y un Ciclo Superior). Su estructura curricular establece espacios curriculares obligatorios, y ofrece espacios curriculares electivos (Ciclo Inicial: cursos básicos, cursos orientados y cursos electivos. Ciclo Superior: cursos básicos, cursos electivos y práctica de</p> | <p>*Carga horaria total 3042/3060 horas reloj *Ciclo común (1080hs.) / Ciclo intermedio (414hs.) / Ciclo de tecnicatura en producción mediática (324hs.) / Profesorado en comunicación social (1224hs.)</p> <p>*Formación de orientación / Formación general y especializada</p> | <p>Duración: 4 cuatrimestres- 2 años. Cantidad de horas totales del Profesorado Universitario en -- Comunicación Social</p> <p>Cantidad de horas formación específica</p> <p>Corresponden a la formación de grado como técnicos en comunicación social: 2628</p> <p>Cantidad de horas formación pedagógica didáctica</p> |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | la enseñanza). Áreas: Historia, Filosofía, Educación, Comunicación, Palabra, Sociología. | | Corresponde al ciclo de profesorado: 1240 Horas Totales: 3868. |
| Articulación con Licenciatura | La carrera del Profesorado en Comunicación Social tiene una duración de 4 años, con una organización curricular en 2 Ciclos de Formación (Ciclo Inicial o Diplomatura y Ciclo Superior). Su estructura curricular establece espacios curriculares obligatorios y electivos. Se compone de diferentes cursos: Cursos Básicos y Orientados de carácter obligatorio y Cursos Electivos. | -Formación docente específica: aportes teóricos - metodológicos de las asignaturas de la Formación General y Especializada (Área Pedagógica) Intensidad de la Formación Práctica: - 7 materias que integran el área pedagógica de los profesores realizan prácticas educativas y las explicitan en los programas de las asignaturas como contenido metodológico.-Por prácticas educativas entendemos toda práctica orientada a | -Taller de práctica docente I; Taller de práctica docente II; Taller de práctica docente III y residencia; Taller de práctica docente IV y residencia; Didáctica general; Didáctica de la comunicación I; Enseñanza y currículo; Didáctica de la comunicación II. |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>la socialización y la inclusión especialmente en ámbitos escolares o en programas socioeducativos (no formal).</p> <p>- Las prácticas en el ámbito escolar se desarrollan en los niveles Secundario y Superior con Modalidad de Residencia Docente.</p> | |
| <p>Intensidad de la formación práctica: *Práctica de enseñanza; *Práctica profesional</p> | <p>No especifica.</p> | <p>-No especifica.</p> | <p>-No especifica.</p> |
| <p>Formación Inicial compartida con Licenciatura</p> | <p>-La Universidad de Quilmes posee un ciclo de Diplomatura en Ciencias Sociales que constituye el ciclo inicial de las Carreras de Grado afines. En el caso de la Carrera de Profesorado,</p> | <p>-Desde la formación inicial está la opción de continuar con la licenciatura o cursar el profesorado. También está la opción de finalizar con algunas de las licenciaturas en</p> | <p>-El Profesorado es un título opcional al de la Licenciatura, se puede hacer terminada la Tecnicatura o al finalizar la Licenciatura.</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | <p>comparten los cursos Básicos obligatorios. Los cursos orientados a Carrera en líneas generales son compartidos, y otros se diferencian de los pertinentes a la Licenciatura en Comunicación Social.</p> | <p>comunicación social y continuar con el profesorado en comunicación social.</p> | |
|--|--|---|--|

| ASPECTOS GENERALES / UNIVERSIDADES NACIONALES | UNCUYO | ROSARIO (UNR) | ENTRE RÍOS (UNER) |
|---|---|------------------------------------|--|
| Título que otorga | Profesor en Comunicación Social | Profesor de Comunicación Educativa | Profesor en Comunicación Social |
| Articulaciones | El profesorado está destinado sólo a graduados de la carrera de Comunicación Social de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNCuyo. | No especifica | Dirigido solo a egresados de la Licenciatura en Comunicación Social. Prevé articulación para los graduados de la Licenciatura en Ciencias de la Información de la UNR (Plan 1981) y para los graduados |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | | de la Licenciatura en Comunicación Social de la UNR (Plan 1985 y 1998). |
| <p>Características del Plan de Estudio: *Ciclos - Años; *Áreas - Ejes</p> | <p>La carrera pertenece a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de UNCuyo. El plan de estudios tiene 10 asignaturas, con una carga horaria de 840 horas, divididas en los siguientes ejes:</p> <p>-Formación general pedagógica: tiene por objeto la formación de competencias para conocer, analizar y comprender la complejidad de la tarea docente en todas sus dimensiones y en múltiples contextos característicos de la realidad educativa del país y en especial de la provincia de</p> | <p>Pertenece a la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. El plan de estudios establece, 26 asignaturas, en 4 años de cursadas, con una carga horaria total de 2930 hs.</p> <p>Plan de estudios aprobado en 2014</p> <p>El dictado del profesorado implica un acuerdo de gestión entre la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales y la Facultad de Humanidades y Artes. Conceptualizando a la comunicación como una dimensión transversal a los</p> | <p>Pertenece a la Facultad de Ciencias de la Educación. Plan de estudios aprobado en 2004.</p> <p>La carrera consiste en una formación docente en comunicación que permitirá al profesional ejercer en instituciones educativas de nivel medio y superior, ampliando y diversificando la posibilidad de inserción laboral. Consta de 6 asignaturas, establecidas en 2 años de cursadas, pueden variar de</p> |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>Mendoza. Se organiza alrededor de la realidad educativa como objeto de estudio desde diferentes perspectivas: la problemática del currículo, de los procesos de enseñanza y aprendizaje, de las características sociológicas del proceso educativo, del sistema educativo y de la institución educativa. El trayecto culmina con una instancia de Integración, concebida como un espacio para la construcción de una síntesis conceptual que permita la resignificación globalizadora de situaciones complejas</p> | <p>procesos de diversa índole que articulan la vida de cada sujeto y la vida en sociedad que, en una era digitalizada y globalizada. No establecen áreas o ejes pero en el análisis de las asignaturas y las correlatividades se observan dos dimensiones en el plan de estudios: uno en la comunicación como campo de estudio y práctica; y otro en la educación como campo y como práctica.</p> | <p>acuerdo al plan de estudios (Plan 1981, 1985 o 1998) y a la orientación elegida en la licenciatura.</p> |
|--|---|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>de la realidad educativa.</p> <p>-Formación especializada: se organiza a partir de un solo espacio curricular, que aborda la problemática de sujeto que aprende en el Tercer ciclo de la EGB, en la Educación Polimodal y en la Educación Superior.</p> <p>Apunta a la formación de competencias que permitan al futuro docente conocer las características del desarrollo psicológico y cultural de los alumnos y las formas en que estos se presentan en el proceso de enseñanza/aprendizaje y diseñar estrategias de intervención adecuadas a las particularidades del</p> | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|---|--|---|--|
| | <p>sujeto que aprende.</p> <p>-Formación orientada: tiende al dominio en profundidad de los conocimientos que deberá enseñar el futuro docente.</p> <p>Garantizará la construcción de las competencias que permiten relacionar los tres campos de formación, para atender la enseñanza de los contenidos específicos en situaciones y contextos particulares.</p> <p>La carrera fue aprobada en 2002 y prevé la realización de prácticas en el sistema educativo formal, dentro de una de las asignaturas.</p> | | |
| <p>Articulación con Licenciatura</p> | <p>Es requisito ser egresado de la licenciatura. Se crea</p> | <p>Currícula propia. Comparte algunas materias con la</p> | <p>Ciclo superior de formación pedagógica.</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | <p>para ampliar el campo laboral de los egresados en comunicación social, atento a que la comunicación social se había incorporado a la currícula oficial, tanto en el 3º ciclo de la EGB como en el Nivel Polimodal.</p> | <p>licenciatura, pero establece correlatividades diferentes.</p> | |
| <p>Intensidad de la formación práctica: *Práctica de enseñanza; *Práctica profesional</p> | <p>La formación de la licenciatura se acredita, tomando en cuenta la compatibilidad entre los planes de estudio aprobados correspondientes a la Carrera de Licenciatura en Comunicación Social y los contenidos a enseñar, considerando los Diseños curriculares de la provincia para el tercer ciclo de EGB, la Educación Polimodal</p> | <p>La residencia se articula y despliega en dos niveles: En 3º año, tiene lugar una residencia integral en contexto de educación no formal (200 hs) En 4º año, tiene lugar la residencia docente en todos los niveles del Sistema Educativo. (200 hs) Se plantea como el ámbito de convergencia de un conjunto de procesos que promueve el</p> | <p>No hace mención especial a prácticas o residencias.</p> |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | <p>y las carreras de Formación docente y de Formación técnica implementadas en los institutos de Educación Superior de la provincia. Los licenciados en Comunicación Social graduados en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales aportan al Área de formación orientada 2.795 horas, lo que excede ampliamente lo requerido por la normativa específica que regula los Diseños curriculares para la Formación docente.</p> | <p>diálogo entre teoría, práctica y socialización de las construcciones conceptuales emergentes. Busca integrar experiencias territoriales intitucionalizadas con procesos de formación y producción de conocimiento.</p> | |
| <p>Formación Inicial compartida con Licenciatura</p> | <p>La carrera tiene una duración de 6 años, porque es requisito ser egresado de la licenciatura (de 5 años)</p> | | |

La sistematización hasta ahora abordada posibilita tener un marco común de trabajo para las entrevistas en profundidad que se están desarrollando con los referentes de los profesorado ya que las definiciones curriculares, como se describió más arriba, si bien tienen algunas dimensiones históricas en común cada uno de ellos es configurado por una matriz propia sobre la que es necesario un abordaje analítico y conceptual comprensivo.

Este primer ordenamiento presentado nos permite visibilizar en una primera instancia, como armado general, el mapa desde el que partimos en la investigación. Muchos de los descriptores incluidos entendemos que serán reordenados o redefinidos a partir de las entrevistas en profundidad y de un acceso a documentos completos de Planes de estudio.

4. BIBLIOGRAFÍA

Apple, M. (2008). "Ideología y currículum". Madrid, Akal.

Argumedo, A. (2006). "Filosofía, política y perspectivas educativas". En Revista Anales de la Educación Común. Tercer Siglo, Año 2. Nº 3. Publicación de la D. G. C. y E. Pcia. de Buenos Aires.

Bauman, Z. (2003). "Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil". Buenos Aires: Siglo XXI.

Bauman, Z. (2005). "La sociedad sitiada". Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica,

Buchbinder, P. (2005). "Historia de las Universidades Argentinas". Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

Carli, S. (2006). "Los dilemas de la transmisión en el marco de la alteración de las diferencias intergeneracionales". Mimeo. Diploma Superior en Gestión Educativa (virtual) de FLACSO/Cátedra de Comunicación y Educación Ciencias de la Comunicación UBA.

Carli, S. comp. (2006). "Notas para pensar la infancia en la Argentina (1983-2001)", en La cuestión de la Infancia. Ed. Paidós, Argentina.

Catino, M. Morandi, G. Ros, M. (2005) "Tendencias en la Educación Superior. Desafíos para la formación en comunicación en un escenario de redefiniciones" Revista Redefiniciones. Ediciones RedCom.

Corea, C. e I. Lewcowicz (2004). "Pedagogía del aburrido". Buenos Aires: Paidós.

Cornu, L. (2004). "Transmisión e institución del sujeto. Transmisión simbólica, sucesión y finitud", en *La transmisión en las sociedades, las instituciones y los sujetos. Un concepto de la educación en acción*. Ed. Noveduc-CEM. Argentina.

Coscarelli, R.; (2002). "Universidad, extensión y formación". En *Anuario de Investigaciones 2002*. La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, pp. 32-43

Da Silva, T. (1999). "Documentos de identidad. Una introducción a las teorías del currículum". Belo Horizonte, Ed. Auténtica.

Davini M. Cristina (1997). "La formación docente en cuestión: política y pedagogía"

De Alba, A. (1998). "Currículum: crisis, mito y perspectivas". Buenos Aires, Miño y Dávila.

de Sousa Santos, B. (2005). "La universidad en el Siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la Universidad". Parte I. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Debray, R. (2007). "Trasmitir más, comunicar menos", en *A Parte Rei 50*. Revista de Filosofía, Madrid, Marzo / 2007. <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/debray50.pdf>

Dubet, F. (2005). "La escuela de las oportunidades: ¿qué es una escuela justa?" Barcelona: Editorial Gedisa.

Frigerio, G. (2004). "Los avatares de la transmisión, en *La transmisión en las sociedades, las instituciones y los sujetos. Un concepto de la educación en acción*". Ed. Noveduc-CEM. Argentina.

Gamberini, G. Pasquariello, S. (2013). "Emergencias, contingencias y horizontes." Revista *Tram[p]as 75 Congreso de comunicación/educación Desafíos en tiempos de restitución de lo público Mayo/Junio 2013*.

García Delgado, D y Chojo Ortiz, I. (2006). "Hacia un nuevo modelo de desarrollo: Transformación y reproducción en el posneoliberalismo". *Doc. aportes adm. pública gestión estatal N.7* [citado 2014-08-15], pp. 119-152. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S185137272006000100004&lng=es&nrm=iso ISSN 1851-3727.

Gentili, P. (2011). "Una vergüenza menos, una libertad más" en *Gentili P (2011) Pedagogía de la Igualdad*. Siglo XXI Editores. Clacso. Buenos Aires.

Gimeno Sacristán, J. (1984). "Prólogo". En *Stenhouse, (1991) Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid, Morata.

Giroux, H. (1997). "Teoría y resistencia en educación". México, Siglo XXI.

Huergo Fenández, J. (2013). "Mapas y viajes por el campo de Comunicación/ Educación" Revista Tram[p]as 75 Congreso de comunicación/educación Desafíos en tiempos de restitución de lo público Mayo/Junio 2013.

Krichesky G. y Benchimol K (2005). "Universidad y formación docente: la interdisciplina como modo de acceso al conocimiento pedagógico. Un estudio de caso" en Rinesi E., Soprano G. y Suasnábar C (comp) Universidad: reformas y desafíos, Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires, Prometeo.

Martín Barbero, J. (2002). "Reconfiguraciones comunicativas del saber y del narrar" en La educación desde la comunicación. Capítulo III. Editorial Norma.

Morandi, G. Mariani, E. Iotti, A. (2013). "Transformaciones en un escenario de restitución del derecho a la educación" Revista Tram[p]as 75 Congreso de comunicación/educación Desafíos en tiempos de restitución de lo público Mayo/Junio 2013.

Morandi, G. Ungaro, A. (Coord) (2014). "La experiencia interpelada: prácticas y perspectivas en la formación docente universitaria". La Plata: Editorial de la Universidad Nacional de La Plata Edulp. 2014. p1 - 276. ISBN 978-987-1985-51-7

Naidorf, J y otros (2007) "La pertinencia social de la Universidad como categoría equivocada" En Revista Nómadas. Nº. 27. Universidad Central Colombia.

Ros, M. Morandi, G. Mariani, E. (Coord) (2013). "Universidad y Transformaciones socio-históricas. Imaginarios, instituciones y prácticas". Publicación Editorial de la UNLP, Edulp. ISBN 978-987-1985-00-5.

Tyler, R. (1973). "Principios básicos del currículo". Buenos Aires, Troquel.

²³ Trabajamos con programas de Profesorados que pertenecen a Universidades Públicas Nacionales, por ello no está contemplado en esta muestra el Profesorado de Comunicación que se dicta en la Universidad Católica de Santiago del Estero.