



**Línea temática: Iniciativas y desarrollos institucionales desde la perspectiva del compromiso social universitario en a) investigación b) extensión c) docencia d) gestión**

**Logros académicos asociados a la deserción, graduación y permanencia en el sistema.**

*Tomas, Leandro; Coscarelli, Nélica; Irigoyen, Silvia Albarracín, Silvia; Medina, María M.; Mosconi, Etel ; Rueda, Leticia; Papel, Gustavo; Lezcano, Darío; Seara, Sergio.*  
Facultad de Odontología. UNLP –51 e/ 1 y 115 La Plata - [tomas@folp.unlp.edu.ar](mailto:tomas@folp.unlp.edu.ar)

**RESUMEN**

El hecho de que la universidad trabaje por el bien de la humanidad no implica que no deba rendir cuentas. Todo lo contrario, debe estar siempre en la mirada de los intereses sociales.

Las tasas de deserción, graduación y permanencia asociadas al rendimiento estudiantil actúan como indicadores de la eficacia del sistema. Poder cuantificar los logros académicos de los alumnos, en una etapa o en la totalidad de la carrera no es tarea fácil. Estos datos son necesarios para las instituciones, ya que les permite monitorear el funcionamiento de la misma, mejorar la calidad educativa, asegurar la concreción del perfil de egresado. El objetivo de este trabajo es determinar la relación del rendimiento estudiantil con la deserción, graduación y permanencia en el sistema. Se realizó una investigación de tipo descriptivo, transeccional y longitudinal en la que se analizaron los (PA) promedios más altos (superiores a 7) y (PB) más bajos (inferiores a 4) de las cohortes 1985 (n=299), 1990 (n=602) y 1995 (n=1162). Se verificó la situación de los estudiantes al 31-12-05 según 4 categorías: egresado, pasivo, cancelado y activo, estableciendo en cada caso su permanencia en el sistema. La información se recolectó a través del Programa de Evaluación y Seguimiento de Alumnos y Egresados de la FOLP. La exploración tuvo carácter inductivo. Resultados cohorte 1985: PA (n=25), el 98% egresado con permanencia media de 5.47 años, el 8% pasivo con permanencia media de 1,5 años. PB (n=75), el 5,34% egresado con permanencia media de 12 años, el 86,67% pasivo con permanencia media de 0,87 años, el 6,66% cancelado con permanencia media de 2 años y el 1,33% activo con permanencia de 20 años. Cohorte 1990: PA (n=97), el 45,37% egresado con permanencia media de 5,34 años, el 43,3% pasivo con permanencia media de 2,21 años, el 10,3% cancelado con permanencia media de 3 años y el 1,03% activo con permanencia de 16 años. PB (n=17), el 17,65% egresado con permanencia media de 10 años, el 29,41% pasivo con permanencia media de 3,6 años, el 23,53% cancelado con permanencia media de 5 años y el 29,41% activo con permanencia media de 16 años. Cohorte 1995: PA (n=78), el 46,16% egresado con permanencia media de 5,66 años, el 48,72% pasivo con permanencia media de 2,21 años, el 3,84% cancelado con permanencia media de 1,33 años y el 1,28% activo con permanencia media de 12 años. PB (n= 325), el 81,54% pasivo con permanencia media de 0,73 años, el 12,31% cancelado con permanencia media de 0,75 años y el 6,15% activo con permanencia media de 12 años. De lo expuesto surge que los mejores promedios aparecen asociados a tasas de graduación elevadas y de permanencia acotadas a plazos curriculares, mientras que los promedios bajos están relacionados con tasas de deserción elevada.

Palabras Claves: Graduación- Deserción – Permanencia



## **MARCO REFERENCIAL**

La deserción estudiantil en la educación superior, es un tema poco analizado; con el objeto de precisar cuáles son los factores que podrían ser asociados a la deserción, se intenta hacer un acercamiento, en el marco de algunos planteamientos teóricos que han sido expuestos por especialistas en otros países. En estudios realizados en Estados Unidos en el documento de Tinto de 1989, se reconoce la existencia de diferentes modelos y teorías que buscan explicar el fenómeno de la deserción. Podemos afirmar que la existencia de tan diversos intentos de explicación sólo evidencia la complejidad del problema. Tinto (1987) considera que la fuerza de las teorías organizacionales subyace en el reconocimiento de que la organización de las instituciones educativas, sus estructuras, sus recursos y sus patrones de asociación, tienen una repercusión real sobre las actuaciones estudiantiles. El mismo autor asegura que las experiencias institucionales sirven para reforzar o debilitar el compromiso y para aumentar o disminuir la calidad de los esfuerzos que los estudiantes están dispuestos a hacer respecto de su propia educación.

En otro trabajo, Tinto (ANUIES, 1989) sigue aportando elementos para comprender el fenómeno de la deserción y afirma que, entendida ésta como abandono de los estudios superiores, adopta, esencialmente, dos tipos de comportamiento en los estudiantes: exclusión académica y deserción voluntaria. A pesar de la gravedad del problema de la deserción en el nivel superior existen pocos estudios que profundizan sobre sus principales causas. Al ingresar un alumno al sistema educativo superior, su vida, puede ser objeto de una transformación tan radical que facilite, o bien obstaculice, su proceso de integración desde el punto de vista académico y social, al nuevo ambiente desconocido. Para la mayoría de los estudiantes, su dificultad para integrarse al nuevo medio académico y social representa una desventaja contra la cual tienen que luchar durante toda su trayectoria universitaria. Para ello interviene la capacidad del sujeto para reconocer que el sistema de educación superior le exigirá un comportamiento más maduro y complejo tanto de su inteligencia como también en el aspecto social que los requeridos por el nivel precedente. Una vez que el estudiante logra integrarse, aumentan considerablemente las posibilidades de que continúe y culminen sus estudios.

Existen varios periodos críticos en el recorrido que el estudiante realiza en que las interacciones entre la institución y los alumnos pueden influir directamente en la deserción. El primero se desarrolla durante el proceso de admisión, cuando el estudiante realiza el primer contacto con la universidad. Durante la etapa de investigación para entrar a una institución, los jóvenes experimentan las primeras impresiones sobre las características sociales e intelectuales de la misma. En gran medida estas impresiones se forman por los materiales que la universidad distribuye entre los postulantes al ingreso, las que contribuyen a la generación de expectativas previas a la admisión sobre la vida institucional y, a su vez, esas expectativas influyen en la calidad de los primeros contactos que se establecen posteriormente con la institución. Para muchos egresados de las escuelas de nivel educativo medio, el proceso de



elegir universidad es notablemente fortuito, a menudo basado en información insuficiente. La formación muchas veces de expectativas fantásticas o equivocadas sobre las condiciones de la vida estudiantil o académica puede conducir posteriormente a decepciones tempranas y poner en movimiento una serie de interacciones que llevan fácilmente a la deserción.

Desde el punto de vista individual, desertar significa el fracaso para alcanzar una meta deseada, en pos de la cual ingresó a una universidad. Es necesario reconocer que la energía, motivación y habilidad personales son elementos importantes en la consecución del éxito. Algunas personas no están suficientemente comprometidas con la graduación universitaria o el esfuerzo necesario para lograr la meta. En ellas la deserción es mas bien el resultado de ausencia de interés que de incapacidad para satisfacer los requisitos del trabajo académico. Es cada vez mas evidente que no todos los individuos que logran ingresar a la educación superior poseen un nivel intelectual adulto y habilidades sociales del más alto grado y complejidad que los requeridos en la educación media. Sólo algunos abandonos de la educación superior son producidos por bajo desempeño académico, pues la mayor parte de las deserciones son voluntarias. Estas deserciones parecen originarse mas bien en una insuficiente integración personal con los ambientes intelectual y social de la comunidad institucional (Tinto, 1975). Por el mismo motivo, los estímulos intelectuales y sociales generados en esas interacciones parecen constituir un componente fundamental del proceso por medio del cual los sujetos son capaces de alcanzar sus metas educativas. Las pruebas indican según afirma Tinto que la dinámica de la deserción también varía durante el transcurso de la carrera. Son completamente diferentes las particularidades de la deserción tempranas de las que se producen en los últimos años. La deserción es no sólo más frecuente en los primeros años de la carrera, sino también más probablemente voluntaria.

### **OBJETIVOS**

Determinar la relación del rendimiento estudiantil con la deserción, graduación y permanencia de los alumnos en el sistema.

### **MATERIALES Y MÉTODO**

Se realizó una investigación de tipo cuantitativo, descriptivo, transeccional y longitudinal en la que se analizaron los promedios más altos (PA) superiores a 7 puntos y los mas bajos (PB) inferiores a 4 puntos, de las cohortes 1985 (n=299), 1990 (n=602) y 1995 (n=1162).

La exploración tuvo carácter inductivo. La muestra intencionada se determinó a partir del número total de alumnos de las cohortes consideradas organizados por año mediante un cuadro de resumen.

Se trabajó con un nivel de confianza del 95% y con un error máximo del 5 % en las estimaciones.

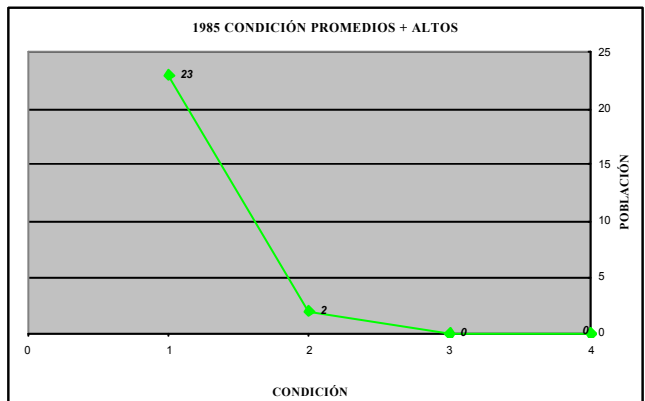
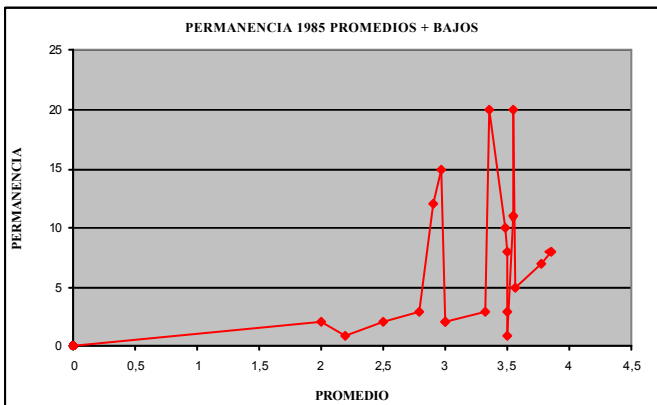
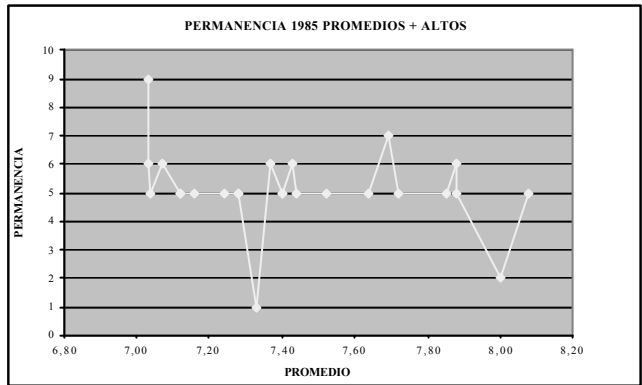
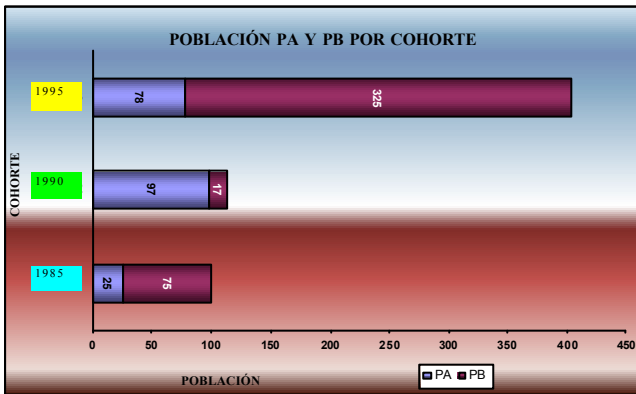
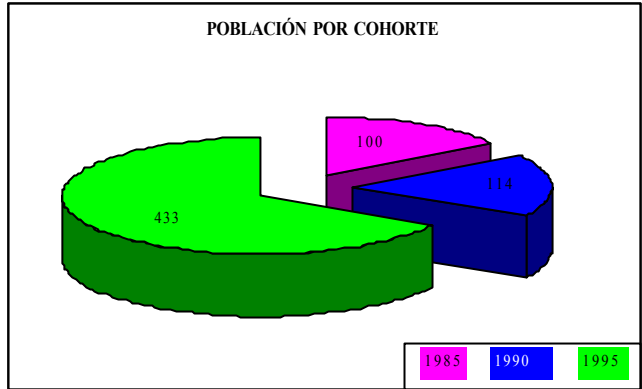
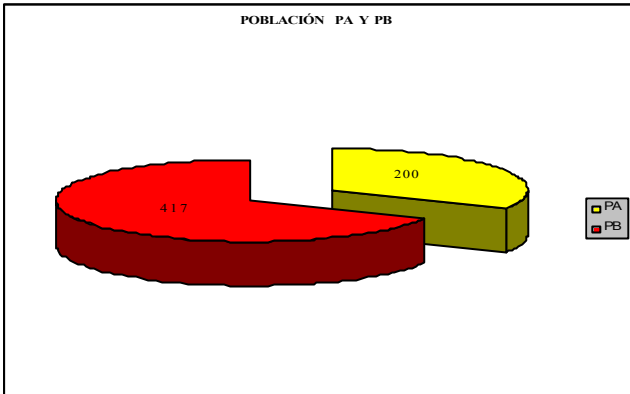
La muestra obtenida fue de 617 matriculados, 200 de PA y 417 de PB, distribuidos por chorte de la siguiente manera: cohorte 1985, total 100, PA 25 y PB 75 ; cohorte 1990, total 114, PA 97 y PB 17; cohorte 1995, toal 417, PA 78 y PB 325. Se verificó la situación de los estudiantes al 31-12-05 según 4

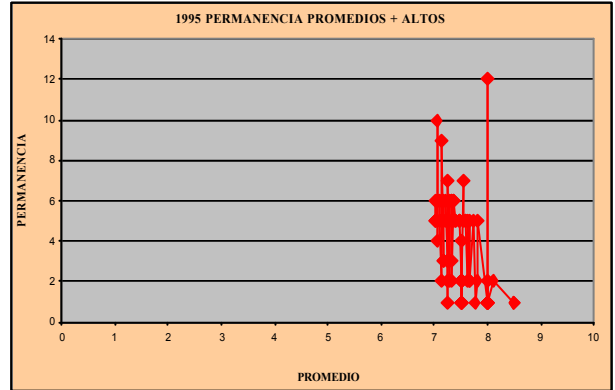
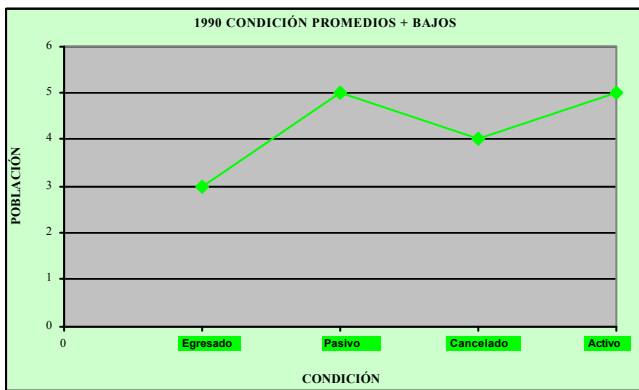
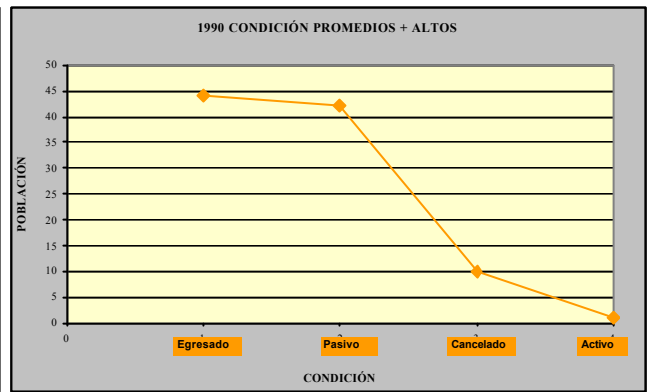
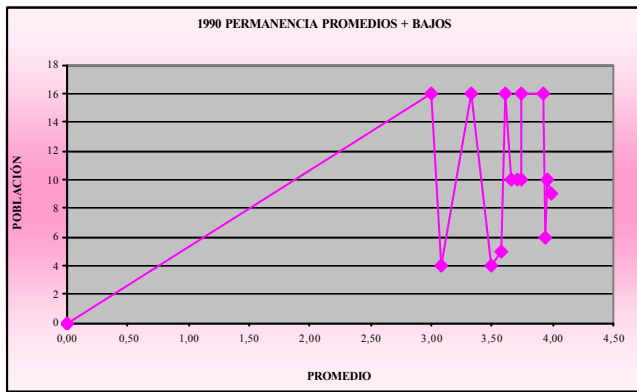
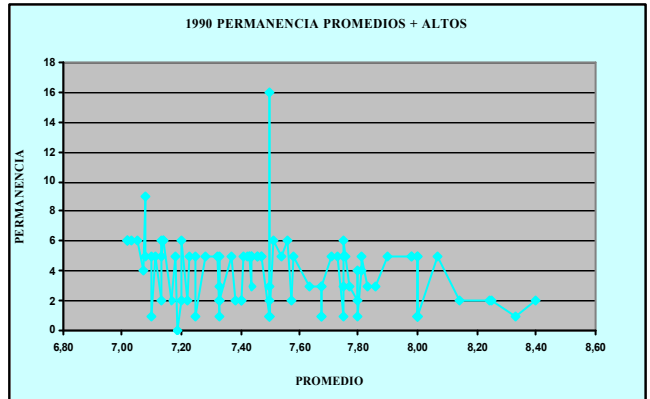
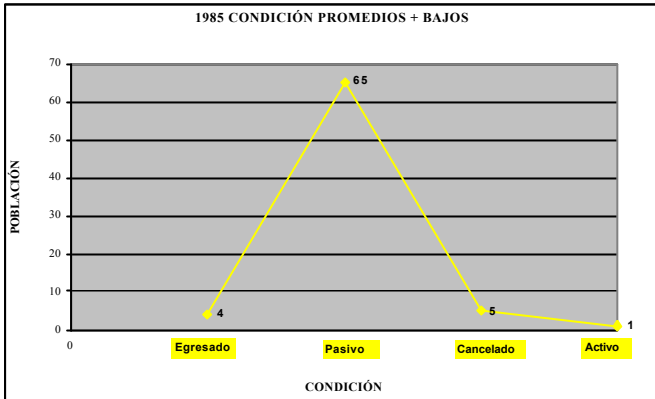
categorías: egresado, pasivo, cancelado y activo, estableciendo en cada caso su permanencia en el sistema.

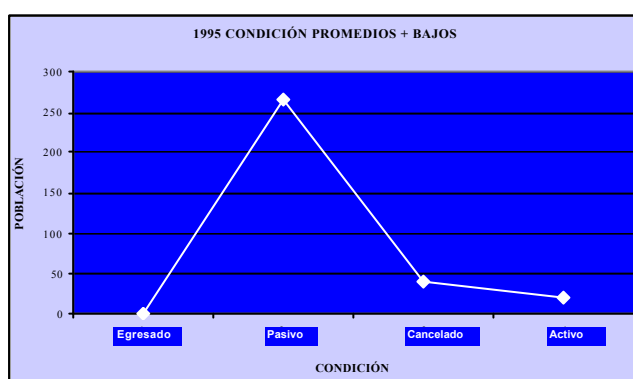
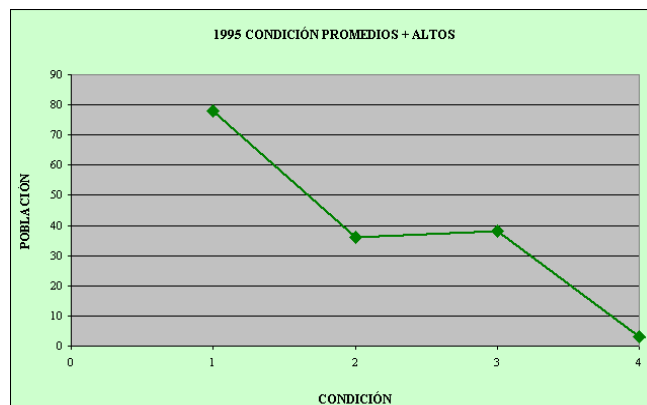
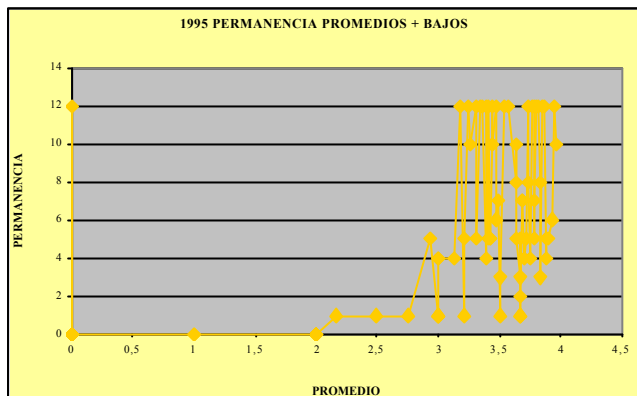
La información se recolectó a través del Programa de Evaluación y Seguimiento de Alumnos y Egresados de la FOLP. Las variables consideradas fueron el rendimiento estudiantil (considerando promedios generales con aplazos incluidos), la condición (egresado - pasivo - cancelado - activo) y la permanencia en la Universidad en cada situación. Se construyeron tablas de distribución de frecuencias y las variables se procesaron en forma numérica. Se utilizó el programa estadístico SPSS 10.0 con sistema operativo Windows XP.

## RESULTADOS

CONDICIÓN POR COHORTE									
PROMEDIOS	condición	EGRESADO		PASIVO		CANCELADO		ACTIVO	
	cohorte	%	X Perm.	%	X Perm.	%	X Perm.	%	X Perm.
+ de 7	1985 n = 25	%	X Perm.	%	X Perm.	%	X Perm.	%	X Perm.
		92	5.47 a	8	1.5 a	0.	0.	0.	0.
	1990 n = 97	%	X Perm.	%	X Perm.	%	X Perm.	%	X Perm.
		45,37	5.34 a	43,3	2.21 a	10,3	3. a	1,03	16. a
	1995 n = 78	%	X Perm.	%	X Perm.	%	X Perm.	%	X Perm.
		46,16	5.66 a	48,72	2.21 a	3,84	1.33 a	1,28	11. a
- de 7	1985 n = 25	%	X Perm.	%	X Perm.	%	X Perm.	%	X Perm.
		5,34	12. a	86,67	0.87 a	6,66	2. a	1,33	21. a
	1990 n = 97	%	X Perm.	%	X Perm.	%	X Perm.	%	X Perm.
		17,65	10. a	29,41	3.36 a	23,53	5. a	29,41	16. a
	1995 n = 78	%	X Perm.	%	X Perm.	%	X Perm.	%	X Perm.
		0	0. a	81,54	0.73 a	12,31	0.75 a	6,15	11. a







## CONCLUSIONES

De lo expuesto surge que los mejores promedios aparecen asociados a tasas de graduación elevadas y de permanencia acotadas a plazos curriculares, mientras que los promedios bajos están relacionados con tasas de deserción elevada.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Durán, J. y Díaz, G. (1999), *Análisis de la deserción estudiantil en la Universidad autónoma metropolitana*. UAM, México.
2. Hackman, J. Y Dysinger, W. (1970), Commitment to College as a Factor in Student Attrition. *Sociology of Education*, 1970, 43 (3), 311-324.
3. Hale, F (1998), *Helping children at home and school: Handsouts from your school psychologist*. A. Canter & S. Carroll, Eds., Bethesda, USA.
4. Osorio, J. (1982), *Factores que inciden en la deserción escolar al nivel superior*, UAM, Reporte de investigación N° 68. México.
5. Pérez, R. y García, J. (1995), " *La evaluación en el proceso educativo. Etapas y elementos*", en Diagnóstico, Evaluación y Toma de Decisiones, Ediciones Rialp, S. A., Madrid, España.
6. Tinto, V. (1989), *Una reconsideración de las teorías de la deserción estudiantil*, en Trayectoria escolar en la educación superior, ANUIES-SEP, México.



7. Tinto, V. (1992), "El abandono de los Estudios Superiores: Una Nueva Perspectiva de las causas del Abandono y su Tratamiento", en *Cuadernos de Planeación Universitaria* , 3 a . Epoca, Año 6, N° 2, Octubre.