

Últimamente se integró en diferentes currículos odontológicos la formación “profesionalista” con el emergente paradigma bioético de atención clínica. En este contexto, el Proceso de Consentimiento Informado (PCI) se presentó como uno de sus contenidos educativos principales vinculado a la actual relación odontólogo-paciente.

OBJETIVOS: El objetivo del estudio fue observar debilidades y fortalezas de la inclusión de estrategias de enseñanza del PCI en las prácticas universitarias del Ciclo Clínico de la Carrera de Odontología.

MÉTODOS: Se realizó un estudio observacional descriptivo sobre variables: 1) relación clínica y 2) obtención del consentimiento. Se registró una encuesta cerrada, voluntaria y anónima a una muestra azarosa de 200 estudiantes regulares del Ciclo Clínico-Socio-Epidemiológico de la Carrera de Odontología de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata (FOUNLP), Argentina. El muestreo comprendió 100 alumnos de cuarto año (Grupo A) y 100 de quinto año (Grupo B).

RESULTADOS: En relación con la primer variable se evaluó el indicador “previsión de tiempo para el PCI” observándose una respuesta favorable en ambos grupos (A=88%; B=93%; $p>0.05$). Al medir la “respuesta del paciente” se observó que el Grupo B percibió un mayor protagonismo del paciente en el PCI (A=11%; B=42%; $p<0.05$), mientras que el A percibió una mayor indiferencia respecto al PCI (A=68; B=24; $p<0.05$). Sobre la variable obtención del consentimiento, se comprobó que el universo completo de ambos grupos implementó el PCI en sus prácticas universitarias.

**** CONCLUSIÓN:** A partir de los datos tomados de la muestra procesada se puede concluir: a) Si bien el PCI se implementó regularmente, los estudiantes de cuarto año percibieron una significativa indiferencia luego de realizarlo en sus pacientes; b) Sin embargo, la previsión de tiempo posibilitó que un grupo de estudiantes de quinto año percibieran una mejor respuesta del paciente luego de realizar el PCI en su aprendizaje universitario.

Investigación financiada por U.N.L.P.

Las demandas sociales y las necesidades teórico-prácticas actuales encontraran respuestas en la construcción de modelos didácticos basados en la descripción y comparación de algunos hábitos relacionados con el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje de los alumnos ingresantes a las Universidades.

OBJETIVO: Determinar la capacidad de Autonomía en el estudio en ingresantes de la Facultad de Odontología de la U.N.L.P.

METODOS: Se realizó una investigación de tipo cuanti - cualitativa, descriptiva y comparativa sobre variables obtenidas mediante la aplicación de una encuesta semiestructurada, anónima, administrada a población estudiantil de ambos sexos, procedente de escuelas públicas o privadas, ingresante a la Facultad de Odontología de la UNLP, que cursan la asignatura Introducción a la Odontología. **RESULTADOS:** Total de encuestados 329 ingresantes, elementos para determinar las capacidades de Autonomía en el estudio según la escuela de procedencia, Públicas=179 (54,4%) y Privadas=150. (45,6). Se utilizaron las siguientes variables: Organizo mi estudio sin necesitar que me lo digan; la distribución fue: Procedencia PUBLICAS: Siempre=98 (54,8%). A veces=76 (42,4%). Nunca=5 (2,8%). PRIVADAS: Siempre=124(82,7%). A veces=24 (16%). Nunca=2 (1,3%). Utilizo habitualmente la Biblioteca: Procedencia PUBLICAS: Siempre=9 (5,1%). A veces=122 (68,1%). Nunca=48 (26,8%). PRIVADAS: Siempre=12(8%). A veces=70 (46,7%). Nunca=68 (45,3%). Una vez terminado de estudiar un tema, me autoevalúo: Procedencia PUBLICAS: Siempre=56 (31,3%). A veces=94 (52,5%). Nunca=29 (16,2%). PRIVADAS: Siempre=32(21,3%). A veces=94 (62,7%). Nunca=24 (16%).

CONCLUSION: A partir de los resultados obtenidos de las encuestas procesadas se puede concluir: 1) en ambas procedencias existen índices que determinan que los ingresantes poseen capacidad para el estudio autónomo. 2) Si bien se observó que un alto porcentaje nunca utiliza la biblioteca, no resulta significativo para el desarrollo de dicha capacidad.