221

GRADO DE SATISFACCIÓN, FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA CARRERA DE ODONTOLOGÍA SEGÚN LOS GRADUADOS DE LA FOLP.

Papel, G*; Mosconi, E.; Medina, M.; Irigoyen, S.; Albarracín, S.; Coscarelli, N.; Rueda, L.; Tomas, L.; Seara, S. Facultad de Odontología - Universidad Nacional de La Plata.

OBJETIVO: Determinar el grado de satisfacción, fortalezas y debilidades encontradas durante la formación académica recibida en la FOLP. METODOS: Estudio transversal de tipo descriptivo constituido por los egresados de la FOLP 2001-2005. La información fue recopilada a través de una encuesta estructurada y registros documentales de la FOLP y del CeSPI - La administración de la encuesta se realizó vía telefónica, e-mail y en forma personal, para su procesamiento se utilizó el paquete estadístico SPSS. Sobre un total de 1984 egresados, se recibieron 437 encuestas, correspondiendo 51 a los egresados del año 2001, 151 a los egresados del año 2002, 96 a los egresados del año 2003, 91 a los egresados del año 2004 y 48 a los egresados del año 2005. RESULTADOS: La variable calidad de la formación fue Muy buena:103. Buena:267.Regular:60.Mala:3. Ns/Nc:4:fortalezas:buen nivel docente 27.46%.prestigio institucional 35,24%,amplitud horaria de cursadas 90.39%,organización administrativa e higiene 88.78%, adecuada cantidad de prácticas clínicas 37,30%, docente como orientador en la enseñanza 47,37%, actividades de extensión universitaria 8,47%, consideran buena la enseñanza recibida 48,28%, adecuado acercamiento a la comunidad 69,34%, en referencia a debilidades: escasa disponibilidad de aulas 40,27%, escaso espacio físico en las clínicas 65,21%, numerosa cantidad de asignaturas correlativas 25,63%, textos desactualizados en la biblioteca 53,32%, deficiente equipamiento clínico 62,01%, ausencia de un banco de paciente 79,18%, escasa cantidad de docentes en las clínicas 42,33%, escasa capacidad física y silencio en la sala de lectura de la biblioteca 54,92%, ausencia de instalaciones para refrigerio 70,25%, prácticas clínicas escasas 34,10%. CONCLUSION: la calidad de formación para ejercer la profesión fue buena. Predominan fortalezas en el plan de estudio.

Palabras Clave: Egresado - Fortalezas - Debilidades.

222

PO9019

CORRELACIÓN RENDIMIENTO ACADÉMICO/ DURACIÓN DE LA CARRERA EN EGRESADOS 2001-2005.

Seara,S.*Medina,M.;Irigoyen,S.;Coscarelli,N.;Mosconi,E.;Rueda,L.;Albarracín,S.;Tomas,L.;Papel,G. Facultad de Odontologia.UNLP.

OBJETIVO: Determinar la dirección de correlación del rendimiento académico de los egresados de la FOLP 2001-2005, con la duración de la carrera. METODOS: Se realizó una investigación de tipo descriptivo, transeccional y correlacional, en la que se revisaron los promedios con aplazos de los alumnos que egresaron de la FOLP entre el 1-1-2001 y el 31-12-2005. Se trabajó con la población total y las variables correlacionadas fueron duración de la carrera y rendimiento académico. La información se recolectó a partir de la base de datos del Programa de Evaluación y Seguimiento de Egresados de la FOLP. Se conformaron pares de valores (Duración-Rendimiento) que se distribuyeron en 5 grupos según año de egreso. La exploración tuvo carácter inductivo. Se trabajó con una muestra que concentró 2017 egresados. Se construyeron tablas de distribución de frecuencias. Se calcularon los indicadores de las variables :coeficiente de rendimiento académico (CRA= M/A*P), media aritmética, mediana, máximos y mínimos. Se confeccionaron gráficos de dispersión para cada correlación. La correlación entre variables se calculó usando la fórmula r de Pearson. Para establecer su influencia se aplicó el coeficiente de determinación R2. Se utilizó el programa estadístico SPSS 10.0. RESULTADOS: xCRA=50.27; mediana=48.85; max=99.36 y min= 9.31. Duración media=7.28; mediana=7; max=20 y min=5. xPR = 5.55; mediana=5.51; max=8.28 y min=3.65 .La correlación general fué -0,54; las correlaciones por año -0,52 (2001); -0,54 (2002); -0,51(2003); -0,52(2004) y -0,53(2005).El cómputo de variable arrojó un R2 de 0,31 para la influencia de la duración de la carrera en general.En cuanto a los 5 años, el cálculo de R2 determinó 0,27(2001); 0,30 (2002); 0,26 (2003); 0,27 (2004) y 0,28(2005). **CONCLUSION:** en general hay una dirección de correlación entre las variables que puede calificarse como significativa.

Palabras Clave: Rendimiento-Duración-Correlación.