

Poner en palabras la estrategia del TIVU. Miradas, sentidos y reflexiones en torno al ingreso en la Facultad de Informática de la UNLP

- ❖ **UNGARO, ANA** | anaungaro@mail.info.unlp.edu.ar
- ❖ **LEVATO, ROCÍO** | rociolevato@gmail.com
- ❖ **URQUIZA, MARÍA JULIA** | mariajuliaurquiza@gmail.com
- ❖ **GALLO, LUCRECIA** | lucreciagallos@gmail.com
- ❖ **IZZI, PILAR** | izzipilar@gmail.com

FI-UNLP, Argentina.

RESUMEN

Este trabajo presenta una primera aproximación sobre el proceso de cambio y transformación del Taller de Inserción a la Vida Universitaria (TIVU)¹⁶⁷ y la recuperación de la voz de docentes que han participado de alguna de las actividades desarrolladas en las estrategias del ingreso.

Este taller ha transitado por distintas etapas desde su inicio en pos de promover la inclusión de los nuevos estudiantes, buscando tender puentes entre los que llegan y los que están.

En este sentido, el presente trabajo muestra las distintas y diversas impresiones de docentes de la FI -a modo de reflexión- en torno a pensar los modos y formas de involucrar a los diferentes sujetos institucionales en el proceso de formación de los estudiantes.

Desde una reconstrucción de los diferentes momentos transitados por el TIVU se da cuenta aquí: de los cambios y modificaciones de la propuesta a lo largo de su trayectoria, planteando nuevas dinámicas e interpelaciones, conforme a las necesidades de los sujetos educativos y los contextos de la casa de estudios.

A partir de entrevistas a docentes (a cargo de asignaturas de los últimos años de las carreras de la FI-UNLP), recuperamos la voz de los sujetos con el fin de conocer su experiencia en el

Taller para continuar pensando la propuesta como también la estrategia de inclusión de los sujetos educativos.

PALABRAS CLAVE: Transformaciones, Sentidos docentes, Propuestas de Ingreso, Inclusión

INTRODUCCIÓN

Este trabajo presenta una primera aproximación sobre el proceso de cambio y transformación del Taller de Inserción a la Vida Universitaria (TIVU) y la recuperación de la voz de docentes que han participado de alguna de las actividades desarrolladas en las estrategias de ingreso.

El Taller ha transitado por distintas etapas desde su inicio en pos de promover la inclusión de los nuevos estudiantes, buscando tender puentes entre los que llegan y los que están.

En este sentido, para poder comprender los alcances de esta experiencia, es preciso brindar alguna información relativa a la propuesta con los objetivos que se propuso y, dar una aproximación de la incorporación de un nuevo encuentro.

Desde el año 2011 la Facultad de Informática (UNLP) promueve el desarrollo de un espacio Taller destinado exclusivamente a ingresantes. El TIVU (Taller de Inserción de la Vida Universitaria) se presentó con la finalidad de construir puentes comunicacionales y pedagógicos entre los recién llegados y la vida universitaria con el fin de generar un espacio de intercambio entre los actores involucrados. Para ello, fue indispensable conformar un equipo de trabajo interdisciplinario, encargado de discutir ideas, estrategias de enseñanza y contenidos a fin de diseñar un nuevo espacio pedagógico significativo.

Hasta el año 2017 el TIVU consistía en una propuesta taller de tres encuentros, de tres horas de duración cada uno. En cada encuentro se abordaban diferentes ejes, tales como: el “ser estudiante”, la cultura institucional y el rol social del informático. Proponiéndose en la propuestas 2018, un cuarto encuentro que abordó y puso en discusión la temática de género, destacando la importancia de revalorizar el vínculo sociedad-universidad como también el rol social de las mujeres en las nuevas tecnologías. En este encuentro se trabajó articuladamente con las políticas y estrategias promovidas desde la Presidencia de la UNLP y la Secretaría de

género de la FI. De este modo, se incorporaron miradas que buscaron consolidar el análisis crítico y la apuesta de concebir a la educación superior como un derecho.

En el transcurso de los cuatro encuentros se buscó trabajar la desnaturalización de los estereotipos e imaginarios sobre los que se construye socialmente el estudiante de Informática; los trámites académicos, los beneficios estudiantiles, las becas y las prácticas instituidas e instituyentes¹⁶⁸; y, por último, la reflexión sobre el rol social del informático a partir de una charla con profesionales que se desempeñan en distintas áreas laborales de la disciplina. En cada encuentro se privilegió el trabajo grupal con el propósito de promover el intercambio, el diálogo y la reflexión entre pares concibiendo al estudiante como protagonistas del espacio, productores de saberes y contenidos valiosos para los procesos de formación.

A partir de lo presentado, esta ponencia se estructura en tres apartados. En el primero se realiza una genealogía del espacio a partir de las distintas etapas transitadas por el mismo, tomando los resultados de los ciclos anteriores como insumos centrales para la planificación, los cambios y modificaciones de las propuestas de los años siguientes. En el segundo se aborda la descripción de las experiencias 2018 así como también las características metodológicas de los encuentros y los propósitos perseguidos por cada uno de ellos. Por último se sistematizan y presentan las diversas impresiones y modos de reflexión de los diferentes sujetos institucionales en el proceso de formación de los estudiantes. Las conclusiones retoman aspectos salientes del trabajo.

GENEALOGÍA: PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DEL TIVU

¿Qué supone empezar la Universidad?; ¿cómo construir y trabajar la inclusión de los jóvenes en la Universidad?; ¿cómo acompañar las trayectorias educativas de los jóvenes ingresantes? Estas son algunas de las preguntas que nos llevaron necesariamente a pensar y repensar el sentido de los diferentes encuentros del Taller de Ingreso. Por lo que asumimos que el Taller es un espacio que aporta en la construcción de la identidad de los estudiantes y que acompaña a los “recién llegados” en el proceso de recorrer y conocer una nueva cultura, cargada de efectos formativos y disciplinares.

Con este marco de reflexión se ha decidido reconstruir el recorrido de las diferentes etapas del Taller donde podemos visualizar y desplegar el TIVU dando cuenta de las características específicas, las decisiones, las continuidades y los cambios propuestos a través de los años.

En el año 2011 se desarrolló por primera vez un encuentro de 3 horas con los ingresantes donde se trabajaron contenidos relacionados con el funcionamiento institucional general. Desde la gestión de la Facultad se reconoció la importancia de incluir estos temas, otorgando el espacio como también el apoyo político e institucional.

Durante los años 2012, 2013 y 2014, luego de la experiencia inicial, se incrementaron los encuentros de uno a tres con una duración de 3 horas, articulando en esta etapa el Taller con el Programa de Tutores Pares¹⁶⁹. El equipo de trabajo fue conformado por 3 docentes profesores de ciencias sociales que con la colaboración de tutores pares se constituyeron como referentes de consulta para los nuevos estudiantes. La dinámica en el aula se caracterizó por la exposición dialogada. En estos años se abordaron cuestiones relacionadas con la ley de educación superior, el estatuto de la UNLP, haciendo eje en los mecanismos de participación estudiantil, la organización del estudio y aspectos relacionados con la organización de la Facultad.

A partir del 2015, el Taller tuvo una transformación en tres dimensiones: en la propuesta, la dinámica y el equipo de trabajo. En este sentido, el espacio profundizó en la metodología de trabajo de taller con actividades y consignas de trabajo que propiciaran por un lado, el intercambio y la participación activa de los estudiantes; por otro lado, la articulación de los aportes de cada encuentro con los contenidos de la propuesta.

En esta nueva etapa, el equipo dependiente de la Dirección de Orientación al Estudiante - dependiente de la Secretaría de Extensión de la FI- se amplió tanto en el número de docentes a cargo como en los perfiles de formación¹⁷⁰. Contando con el apoyo de estudiantes colaboradores en el desarrollo de los encuentros. La propuesta mantuvo los ejes de trabajo y el objetivo definiéndose los contenidos, las consignas y actividades.

El 2015 tuvo la particularidad de trabajar en el primer encuentro, con las representaciones de los ingresantes por medio de dibujos donde los jóvenes pudieron plasmar sus imaginarios en torno a la carrera y al ser estudiante en la universidad.

En el 2016, a partir de la evaluación de los encuentros se modificó el orden de la planificación abordando en una primera instancia aspectos más teóricos, para en el segundo encuentro

proponer la actividad de reflexión en torno a los imaginarios. Además se produjeron materiales audiovisuales.

En el 2017 se buscó la participación de los estudiantes colaboradores a través de una breve presentación de cada uno, donde abordaron su vida como estudiantes dando cuenta de su experiencia y el recorrido institucional, como también su conocimiento sobre los servicios y beneficios que otorga la UNLP a los estudiantes. Esto permitió una identificación directa de los recién llegados con los relatos de los estudiantes, generando preguntas sobre la forma de evaluación de las materias y las dudas sobre la vida profesional.

Finalmente, este año, la propuesta contó con cuatro encuentros. Se introdujo la lectura de textos en el aula, el reconocimiento de la geografía institucional¹⁷¹ y la dimensión de la organización del trabajo intelectual se plantearon articuladamente en la trama de los diferentes encuentros. Asimismo, se recuperó en todos los encuentros el debate tomando como eje de análisis los principios de la Reforma Universitaria en su centenario, rescatando sus ejes rectores (inclusión de jóvenes, democratización del saber, participación estudiantil). En el último encuentro se trabajó por primera vez la problemática de género y en particular la situación de las mujeres en las nuevas tecnologías. Esta iniciativa se enmarca en una política institucional impulsada desde la Presidencia de la UNLP.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA 2018

Este año, el TIVU contó con más de 800 ingresantes que se organizaron en seis comisiones, tres en el turno mañana y tres en el turno tarde. Cada comisión estuvo a cargo de un tallerista acompañado de un estudiante colaborador (estudiante avanzado de la FI).

Como todo espacio de formación, el TIVU transitó diferentes momentos de planificación y discusión con la intención de ajustar las finalidades pedagógico-didácticas a las demandas requeridas por los estudiantes ingresantes.

Cada taller comenzó con un dispositivo disparador/movilizador. En el primer encuentro se trabajó sobre la Reforma Universitaria y la necesidad de recuperar el legado reformista. El segundo encuentro, se centró en dos dimensiones de la FI. Por un lado, conocer el funcionamiento de la Facultad y los servicios que ofrece; y por otros, quizás el más relevante,

reconocerla, vivirla y apropiarse de la misma por lo que se propicia que los estudiantes recorrieran e identificaran los lugares físicos, identificando la cultura institucional (normas, códigos, espacios, prácticas instituidas e instituyentes) y, a través de la experiencia vivenciada, construyan conocimiento haciendo uso de ciertas herramientas metodológicas de relevamiento e indagación orientadoras. Se decidió que los estudiantes transiten el espacio institucional, saliendo del aula y recorriendo la geografía organizacional¹⁷². Es por ello que divididos en grupos de trabajo, se acercaron a los espacios institucionales, los laboratorios y sus diferentes áreas, a docentes y estudiantes, para interpelar los sentidos y significados que los diferentes actores perciben de la cotidianidad de FI.

La propuesta de trabajo se nutrió de diferentes herramientas metodológicas (entrevistas, observación y registro etnográfico) los estudiantes debían reconstruir la “trama institucional”¹⁷³ para luego socializarla entre los compañeros, recuperando las diferentes dimensiones entre las que podemos mencionar los espacios físicos (buffet, fotocopiadora, aulas, etc.), como los modos de ser y estar en ella que componen la dimensión subjetiva (docentes, estudiantes, no docente, autoridades, etc.)¹⁷⁴.

El tercer encuentro consistió en una charla con los profesionales, sumándose en esta oportunidad, la participación de profesores de diferentes materias de distintos años de las carreras, esta nueva experiencia permitió incorporar al taller la dimensión de las prácticas de enseñanza que implica cuestiones vinculadas a las asignaturas específicas como también con los modos de ser enseñadas y desde este espacio promover el encuentro entre docentes de años avanzados e ingresantes.

En este encuentro los estudiantes expresan sus preocupaciones, intereses e impresiones. Hablan sobre lo que desean ser y sobre las posibilidades de lograrlo; exponen sus temores en relación al estudio (les preguntan a los profesionales cómo hay que organizarse para estudiar, si la carrera les llevó muchos años, cuál es la materia más difícil) y dan cuenta de sus percepciones sobre la Facultad y los profesores; hablan de la exigencia del curso de ingreso, de la forma de evaluarlos, de la manera en que el docente expone su clase, etc.

Por último, el cuarto encuentro fue todo un desafío de trabajo ya que significó incorporar la temática de Género en el TIVU. Esta iniciativa, surge desde el nivel central y es canalizada en la FI por el Área de Derecho Humanos y Género en articulación con la Dirección de Orientación al

Estudiante, se concreta en el Taller con una propuesta inicial de trabajo articulado entre la universidad y la Facultad, de esta manera se abordó la problemática de la mujeres en las TICs como también un marco general que permitió plantear el tema y trabajar la dimensión de la concientización. Por ser la primera vez que se trabajó esta temática, la propuesta se centró en una presentación expositiva de las problemáticas en un intercambio con los estudiantes.

Cabe resaltar que los cuatro encuentros son andamiados por una plataforma de trabajo virtual donde los estudiantes disponen de materiales, actividades, espacios de consulta y la evaluación del taller que está orientada a evaluar la propuesta.

REFLEXIÓN EN TORNO AL PROCESO DE CAMBIO DE LA PROPUESTA Y LA MIRADA DOCENTE

Teniendo presente el apartado anterior y las particularidades de los encuentros, decidimos reflexionar en torno a las actividades propuestas en el tercer encuentro del taller. Este encuentro, retomando lo explicitado en el apartado anterior, como equipo de trabajo intentamos que amplíe la mira en torno al rol informático y que reflexione sobre su función social. Buscamos movilizar el imaginario de los jóvenes ingresantes a partir de preguntas que contribuyan a desmitificar e incluir otras dimensiones de análisis de la profesión. Entendiendo que en el imaginario de los jóvenes ingresantes está muy arraigada la idea de que el Informático trabaja exclusivamente en una empresa privada y que gana mucho dinero. En este sentido, se planteó mostrar diferentes campos laborales como: la alfabetización digital en la tercera edad y en contextos de encierro, la posibilidad de diseñar aplicaciones que respondan a las demandas de la comunidad, la posibilidad de llevar adelante proyectos de investigación y el trabajo docente.

Transcurrido el taller, decidimos recuperar los sentidos de los docentes que participaron en este encuentro con el fin de recuperar la experiencia vivida. Buscamos indagar sobre qué los impulso a participar en la propuesta, cómo se imaginaron la actividad y qué les dejó el encuentro entre otras dimensiones. Entendemos que en este proceso de diálogo se pueden potenciar procesos de formación que permiten objetivar, revisar los marcos con los que los docentes se forman y los marcos de interpretación con los que desarrollan el oficio de enseñar. Tal como dice Edelstein “poner en palabras sus prácticas”¹⁷⁵, permite identificar los modelos de enseñanza de los docentes a partir de sus configuraciones personales y de los sentidos dados a la tarea

educativa, a los estudiantes, a la enseñanza y a las formas de intervención docentes y su estilo de enseñanza. Asimismo, tomamos para este análisis los aportes de Remedi¹⁷⁶, quien propone entender a las instituciones educativas como espacios que “ofrecen articulaciones de representación y vinculación que les posibilitan posicionarse en la institución y, desde ahí, ejercer su quehacer”¹⁷⁷. Son -en palabras del autor- “espacios intertextuales” constituidos por la historia de la institución, su cultura institucional y la cultura experiencial de los sujetos institucionales. Y es a partir de la relación de estas dimensiones que el sujeto se apropia de la institución y desde allí interviene, se posiciona y significa sus prácticas¹⁷⁸.

En este marco, decidimos realizar entrevistas con el fin de recuperar la voz de los actores a partir de distintas temáticas en torno a los fines del ingreso a la universidad, los ejes organizadores para pensar su exposición, las preguntas y reflexiones que les posibilitó la participación en el espacio, entre otros. Tenemos presente lo que Camarena Ocampo (2002) nos advierte sobre el pensar y reflexionar sobre cómo los sujetos van conformando sentidos imaginarios. Para el autor trabajar sobre ellos implica *“una acción deconstructiva sobre los entramados de significación que dan cuenta de la posesión del sujeto en torno a un objeto determinado y, a su vez, nos aproxima a las realidades constitutivas de los actores mediante su proceso de experiencia en el marco simbólico del referente institucional que caracteriza su práctica académica laboral y profesional”*¹⁷⁹. Nos permite ver que el sujeto construye marcos simbólicos en una institución a partir de su experiencia y que dan sentido en relación a un objeto específico, en este caso a la profesión del informático y a las prácticas de enseñanza desarrolladas en la FI. Preguntarse por los sentidos del ingreso, por el oficio docente y su trayectoria de formación respecto a sus prácticas cotidianas en la FI, implica reconocer en el sujeto una interrelación entre su biografía, su trayectoria, la historia, su identidad y la importancia de los procesos formativos.

Los procesos formativos se encuentran en relación a las condiciones objetivas, materiales y simbólicas donde transcurren las vidas de los sujetos¹⁸⁰. La formación es el resultado, en palabras de Ferry en un trabajo sobre sí mismo. *“Sólo hay formación cuando uno puede tener un tiempo y un espacio para el trabajo sobre sí mismo”*¹⁸¹. La formación no solo remite al desarrollo profesional de un sujeto, sino también al trabajo sobre uno mismo para poder advertir los distintos procesos de aprendizaje y las experiencias que se han desarrollado en el transcurso de

sus prácticas que conforman su identidad y la historia que el sujeto porta, sus experiencias formativas, ocupando no solo el lugar de estudiantes sino -en este caso- de docente¹⁸².

En estas entrevistas pudimos observar en un primer momento los sentidos que para los docentes tiene el ingreso a la universidad, rescatando como significantes que el ingreso es un *“proceso de la transición de la secundaria a la universidad, para que sea más acolchonada”*¹⁸³, *“una cuestión de preadaptación buscando “nivelar” no solo en “términos de contenidos sino el cambio administrativo: cómo manejarte en un contexto nuevo distinto de lo que es el colegio, el cambio de contexto en todo sentido”*. Para ellos son *“tanto los contenidos académicos y lo que necesitan saber para empezar y para saber cómo funciona cada Facultad”*. También algunos entienden que el primer año puede ser tomado como ingreso, con características específicas que deben tener en cuenta los docentes de las asignaturas que se encuentran en dicho tramo. Conciben *“que los contenidos se podrían adaptar perfectamente a las cosas que se dan, las acciones que uno pueda pensar en un primer año como año particular en el que los chicos están viviendo de un régimen específico a otro régimen diferente podría estar incluido entre las cuestiones a tener en cuenta por los docentes que están en ese primer año”*.

En un segundo aspecto, los docentes consideran que el espacio del TIVU les resultó *“interesantes”* en términos de que favorece el encuentro con los estudiantes para que ellos se *“familiaricen en una nueva forma no solamente en un nuevo lugar, donde la estructura es diferente, donde ellos van a tener que interactuar de forma diferente a como lo hacen en el colegio secundario”*. Los ejes trabajados específicamente en las charlas con los docentes de las materias de años superiores, les permiten *“desmitificar la figura del docente como una cosa que está allá arriba que no se toca, con la que se tiene contacto solamente dentro de un curso o solamente desde lo académico, que no hay posibilidad de contacto desde otro lugar”* para facilitar el diálogo con ellos, las preguntas en clase y que puedan conocer que se equivocan *“que se puede hablar, que sabemos cosas, que no sabemos otras, que nos equivocamos, que somos tan humano como ellos”*

Por la metodología de taller, los docentes explicitaron que favorece el intercambio con los estudiantes, permite romper el imaginario con el que está construida la Facultad pensada *“con una mirada tradicional, en una clase magistral, con una estructura de pedestal”* y potencia la acción de *“apropiarse del espacio”*. Les aporta conjuntamente el *“entender un*

poco más a los que vienen, porque vienen, qué expectativas tienen, hacia donde van”. Valorizan el espacio en paralelo con la formación básica dada por otras materias dictadas en el ingreso y que favorece *“que **les alumnos** entiendan la dinámica de las clases, porque la relevancia de ciertos contenidos”*. Es un espacio *“que permite que se entiendan las lógicas que hay pero también las que hay que cambiar, por ejemplo el lugar de **les alumnos** en la lógica académica y la relación con los profesores, la distancia que hay es muy grande desde lo percibido y es muy importante empoderar a **les alumnos**”*.

Aquellos docentes que conocen y transitaron por primera vez la experiencia del taller se sintieron “muy contentos”, lo entendían como una “novedad”, a pesar de que se está dictando desde 2011, y expresan el deseo de que *“algún chico se nos acerque en algún momento, que hayan captado realmente que no queda ahí; que podemos ayudar en otras cosas que les pasen en la carrera”*.

Entre los ejes con los que armaron sus exposiciones algunos hicieron hincapié *“que es casi imposible saber lo que vas a hacer de acá a tres años porque es tan amplio que puede ser, que pueden gustarle tantas cosas, que pueden cambiarte en el medio, entonces tratar de transmitirles eso de que se metan a investigar, a mirar, a participar (...) de incentivar a los chicos a trabajar en grupo, para trabajar con otras ideas, potenciar, mejorar en pensamiento y la colaboración con otros”*.

En relación con el tercer aspecto, las reflexiones promovidas por el encuentro con otros pares e ingresantes discurrieron en dos aspectos. Por un lado, destacan que les permitió pensar cómo los estudiantes conciben el rol docente, los sentidos que los estudiantes tienen al ingresar a la Facultad, en relación a la intuición y a las materias, cuáles fueron sus procesos de formación docente y las formas de hacer docencia de ellos mismos. Uno de los entrevistados mencionó que es a partir de una intervención de un par *“nadie estudió para ser profe”*, entendiendo que las experiencias de formación que realizó *“fue empezar como ayudante, como colaborador, empezar a observar a los profes cómo trabajan y aprender así como si fuera un oficio”*; Por otro lado, las expectativas, el cambio en las inquietudes y las perspectivas de futuro y presente, y las estrategias con las que los estudiantes piensan transitar esta etapa. Otra de los entrevistados mencionó que una pregunta de un estudiante llegó a movilizarla a querer saber si existía *“una herramienta para hacer más rápido la carrera. Ante esta pregunta*

la docente menciona que su respuesta fue que *“la herramienta es venir a cursar”*. Esta intervención, según recuerda la entrevistada, potenció la pregunta de *“porqué es interesante venir a la Facultad si todo esto lo podrían aprender por internet”*, el *“valor de venir e interactuar con otros, escuchar otras opiniones, otras formas de resolver los mismos problemas”* y *“pregúntales cómo piensan que son las cosas, porque a veces decisiones que uno toma en las cátedras no funcionan”*.

Para finalizar este apartado, se pone de manifiesto la importancia de relevar las concepciones de los docentes que participaron de esta experiencia, como un medio posible para aproximarse a los saberes que circulan en la práctica educativa desarrollada. Relevando las opciones y los sentidos de la práctica docente y de la experiencia del TIVU.

Nos invitan a reflexionar sobre los procesos educativos actuales y (re)pensar el sentido de las estrategias de ingreso a la universidad en clave de políticas de inclusión que incorporen no solo la dimensión estudiantil, sino también la de los docentes que participan en las dinámicas propuesta y coordinadas por el equipo docente del TIVU y su reconocimiento como sujetos de cambio y transformación.

Asimismo, se observaron potencialidades del encuentro a partir de la reflexión realizada por los docentes y un acercamiento de los sentidos que se movilizaron a partir del tránsito de la experiencia. Por último, en la medida que el equipo docente realice los ajustes pertinentes a la propuesta, en función a lo conversado con los docentes y los estudiantes, esta experiencia intentará facilitar y favorecer el proceso por el cual los estudiantes reconocen los rasgos que hacen a la especificidad del saber informático, su función social y la implicancia en su identidad profesional.

CONCLUSIONES

Tal como lo planteamos al comienzo, la ponencia tránsito primeramente por una descripción de la experiencia del TIVU y presenta una primera aproximación sobre el proceso de cambio y transformación. Desde una reconstrucción de los diferentes momentos transitados por el Taller. Se da cuenta aquí: de los cambios y modificaciones de la propuesta a lo largo de su trayectoria, planteando nuevas dinámicas e interpelaciones. Conjuntamente se recupera a partir de las entrevistas, la voz de los docentes que participaron en algunas de las actividades del taller, en

relación a los ejes de cuáles son los fines del ingreso a la universidad, los ejes organizadores para pensar su exposición, las preguntas y reflexiones que les permitió la participación en el espacio. Este camino nos permite recuperar las reflexiones de los docentes involucrados y destacar algunos pasajes de las entrevistas para seguir pensando las estrategias de ingreso en la particularidad de la FI-UNLP. Entendemos que las entrevistas les permitió a los docentes una instancia de reflexión y formación de sí, tal como lo expresa Ferry. Y en el caso del equipo de trabajo del TIVU reflexionar y preguntarse sobre lo sentidos y las formas en cómo son visualizadas las cuestiones que se trabajan en el Taller que tiene que ver con el ingreso, género, la inclusión, la no discriminación, para hipotetizar, sin emitir juicios de valor, los posibles efectos que tiene la intervención de los docentes en los sujetos que ingresan a la universidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Butelman, I. (2006). *"Pensando las instituciones. Sobre teorías y prácticas en educación"*. Editorial. Buenos Aires: Paidós.
- Camarena Ocampo, E (2002). *"Investigación y Pedagogía. Construcción de una práctica académica en el Colegio de pedagogía"*. México: Ediciones Gernika S.A.
- Cols, E. (2009). *"La formación docente inicial como trayectoria"*. Mimeo. Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Huergo, J. y Morawicki, K. *"Releer al escuela para re-escribirla. La escuela como espacio social"*.
- Edelstein, Gloria E. (2011). *"Formar y formarse en la enseñanza"*. 1ª ed. Buenos Aires: Paidós.
- Ferry, G. (1997). *"Pedagogía de la formación Buenos Aires"*. Ediciones Novedades Educativas, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Remedi, E (2004a). *"La institución, un entrecruzamiento de textos"*. En: Remedi Eduardo (Coord.). *Instituciones Educativas. Sujetos, historias e identidades*. México: Plaza y Valdéz.
- Remedi, Eduardo (2004b). *"La intervención educativa"*. Conferencia magistral presentada en el marco de la Reunión Nacional de Coordinadores de la Licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional, celebrada del 28 de marzo al 2 de abril de 2004 en el Hotel Cibeles. México, D.F. Disponible en: http://nuestraescuela.educacion.gov.ar/bancoderecursos/nivelsuperior/seccion2/fortalecimiento-de-las-trayectorias/Conferencia_Eduardo_Remedi_1_.pdf

Ros, M.; Morandi, G. y Mariani, E. (2013). *“Universidad y transformaciones: imaginarios, instituciones y prácticas”*. La Plata: EDULP

¹⁶⁷ TIVU es uno de los módulos del ingreso a la Facultad de Informática (FI) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP).

¹⁶⁸ Remedi, Eduardo (2004) “La intervención educativa”. Conferencia magistral presentada en el marco de la Reunión Nacional de Coordinadores de la Licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional, celebrada del 28 de marzo al 2 de abril de 2004 en el Hotel Cibeles. México, D.F. Disponible en: http://nuestraescuela.educacion.gov.ar/bancodecursosnivelesuperior/seccion2/fortalecimiento-de-las-trayectorias/Conferencia_Eduardo_Remedi_1_.pdf

¹⁶⁹ Programa de tutorías.

¹⁷⁰ La formación de origen de los docentes proviene de varias disciplinas con orientaciones en las ciencias sociales (ciencias de la educación, comunicación social, psicología y trabajo social)

¹⁷¹ El reconocimiento de la geografía institucional estuvo dada a partir de la elaboración de un mapa de las plantas del edificio de la FI donde pudieran localizar los espacios de referencia.

¹⁷² Huergo, J. y K. Morawicki (2009). “Re-leer la escuela para re-escribirla”. La Plata, DES-DGCyE.

¹⁷³ Butelman, I. (2006). “Pensando las instituciones. Sobre teorías y prácticas en educación”. Buenos Aires: Editorial Paidós.

¹⁷⁴ Remedi, E (2004a). “La institución, un entrecruzamiento de textos”. En: Remedi Eduardo (Coord.). *Instituciones Educativas. Sujetos, historias e identidades*. México, Plaza y Valdés.

¹⁷⁵ Edelstein, Gloria E. (2011). “Formar y formarse en la enseñanza”. 1ª ed. Buenos Aires: Paidós.

¹⁷⁶ Remedi, E (2004). “La institución, un entrecruzamiento de textos”. En: Remedi Eduardo (Coord.). *Instituciones Educativas. Sujetos, historias e identidades*. México, Plaza y Valdés.

¹⁷⁷ Idem 176.

¹⁷⁸ Idem 176.

¹⁷⁹ Camarena Ocampo (2002) “Investigación y Pedagogía. Construcción de una práctica académica en el Colegio de pedagogía”. Ediciones Gernika S.A. México.

¹⁸⁰ Remedi, E (2004a). “La institución, un entrecruzamiento de textos”. En: Remedi Eduardo (Coord.). *Instituciones Educativas. Sujetos, historias e identidades*. México, Plaza y Valdés.

¹⁸¹ Ferry, G. (1997). “Pedagogía de la formación Buenos Aires”. Ediciones Novedades Educativas, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

¹⁸² Cols, E. (2009). “La formación docente inicial como trayectoria”. Mimeo. Facultad de Filosofía y Letras, UBA y Camarena Ocampo (2002) “Investigación y Pedagogía. Construcción de una práctica académica en el Colegio de pedagogía”. Ediciones Gernika S.A. México.

¹⁸³ Las expresiones entre comillas corresponden a los docentes entrevistados.