

La experiencia del “Programa de Tutores Pares en la Facultad de trabajo social” en el año 2017

❖ **SANTIN, MARIANA**¹ | marisantin57@hotmail.com

❖ **PETON, ADELINA**² | adelinapeton@gmail.com

¹ Trabajo Social y Equipo de Coordinación Programa de Tutores Pares UNLP, Argentina

² Humanidades y Ciencias de la Educación y Equipo de Coordinación Programa de Tutores Pares UNLP, Argentina.

RESUMEN

En el presente escrito realizaremos un relato de la experiencia de trabajo desarrollada por el Programa de Tutores Pares, dependiente de la Secretaria de Asuntos Académicos de la UNLP, en la Facultad de Trabajo Social, durante el año 2017.

Dicho Programa comenzó a implementarse en la Facultad en el año 2016, dando continuidad y profundizando las acciones tutoriales que se realizaban hasta el momento. Por ello, las actividades fueron coordinadas con la Dirección de Vinculación e Inclusión Educativa de dicha Unidad Académica.

PALABRAS CLAVE: Primer año, Tutorías, Trayectorias, Alfabetización Académica.

INTRODUCCIÓN

La propuesta del Programa de Tutores Pares surge de la identificación y evaluación de los altos índices de deserción y desgranamiento generados principalmente durante el primer tramo de

la carrera; y de la decisión político-institucional de generar líneas de acción que garanticen las condiciones para revertirlos.

Las líneas de trabajo propuestas, pretenden aportar a la promoción de estrategias para el ingreso y permanencia de los/as estudiantes, que viene desarrollando la Facultad. Puesto que la educación es concebida como un derecho, entendemos que no son los/as estudiantes en soledad quienes deben “adaptarse” a los mecanismos institucionales establecidos sino que es responsabilidad de todos los actores que formamos parte de la UNLP, promover y aportar en la construcción de una Universidad inclusiva en todas sus dimensiones.

Si bien el contexto actual se caracteriza por un constante aumento de la tasa de ingreso en la universidad, y por el acceso de nuevos sectores, aún nos seguimos topando con viejos imaginarios sobre nuestros/as estudiantes, viejas tradiciones y prácticas que terminan imponiendo trayectos académicos. Llamaremos a aquel estudiante ideal, en contraposición a los que transitan todos los días por nuestras aulas, estudiante real.

Contemplar, contener al estudiante real que llega a nuestras unidades académicas implicará, entonces, generar las condiciones materiales para que todos/as logren efectivamente llevar adelante una carrera. Exigirá también nuestro compromiso para pensar y diseñar estrategias que permitan potenciar los aprendizajes, recuperando las trayectorias educativas previas.

El programa de Tutores pretende officar como potenciador de la diversidad de trayectorias educativas y socio-culturales de las cuales provienen los/as estudiantes; entendiendo que la no adecuación al sistema universitario no es un problema individual, ligado a la falta de capacidades o de la formación anterior.

En este sentido, concebimos a la acción tutorial como una de las posibilidades de acompañamiento de los/as estudiantes en el proceso de aprendizaje de la lectura y escritura académica. Escuchamos con frecuencia expresiones ligadas a las dificultades que tienen los/as estudiantes en relación a la comprensión de textos, la elaboración de escritos y la expresión oral. Por ello, consideramos pertinente recuperar los aportes de Carlino (2013) quien plantea que la lectura y escritura no son habilidades básicas, adquiridas de una vez y para siempre antes de ingresar a la universidad, y que sirve para entender cualquier texto que llegue a nuestras manos; sino que es necesario promover un proceso de enseñanza de dichas habilidades donde se promueva la alfabetización académica de los/as estudiantes.

Para ello, comprendemos que el proceso de inserción a la Universidad contempla todo el primer año de la carrera y no solamente el Curso Introductorio. Al ingresar a la universidad los/as estudiantes se enfrentan a nuevas culturas discursivas: son evaluados en función de un determinado modelo de lectura, y también de lector, que no tienen internalizado aún.

El ingreso a la universidad requiere un cambio en las prácticas, valores y normas de comportamientos de los/as estudiantes que se exigen, pero no se enseñan. Muchas de las prácticas de lectura y escritura aparecen implícitamente; es decir, las expectativas de los docentes sobre lo que se espera que logren no están explicitadas, sino que constituyen más bien exigencias que se dan por sabidas, y que no tienen lugar dentro de los contenidos a enseñar.

Por ello, la lectura y la escritura deben ser objeto de enseñanza en la universidad, y asumimos la responsabilidad de compartir las prácticas lectoras y escritoras propias de cada ámbito disciplinar. Considerando que la alfabetización académica se logra en un proceso de aculturación que requiere que los miembros de la comunidad académica acompañen a sus estudiantes en el aprendizaje de sus modos particulares de comprender y producir textos.

En relación a ello, consideramos que la alfabetización académica debe ser un contenido transversal en el desarrollo del curriculum. Y por esto mismo, discutimos con aquellas perspectivas que comprenden a la acción tutorial como espacio remedial. Por el contrario, las actividades que se describirán a continuación han sido articuladas con las cátedras de primer año, principalmente con la materia Trabajo Social I -que corresponde al trayecto disciplinar en el primer año-.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Enunciaremos las distintas actividades que realizamos durante el año, entendiendo que hay una forma de trabajar y objetivos que son comunes, pero solo a través de poder mostrar la cotidianidad del trabajo realizado se puede visualizar la concepción de primer año como ingreso. Tal como lo expresamos en la introducción, cada una de estas políticas de ingreso por separado se pueden tomar como una política remedial, que puede aportar a culpabilizar al/la estudiante como quien no ha adquirido esas herramientas en otros espacios, por lo tanto debe esforzarse por adquirirla en espacios optativos para alcanzar un nivel similar a sus

compañeros/as. Contrario a esta visión, el programa de Tutores Pares en Trabajo Social intenta acompañar la diversidad de trayectorias. Este acompañamiento múltiple implica también acompañar a sectores que se sienten fuera de lugar en la facultad y necesitan variedad de espacios para transitar las cursadas.

Equipo de trabajo: Para planificar las acciones contamos con el acompañamiento de la dirección de inclusión de trabajo social y con un equipo de tutores/as pares. Esto permitió por un lado contar con el diagnóstico de las problemáticas y la experiencia de la gestión de la facultad y por otro lado contar con la mirada de las dificultades de la carrera de estudiantes con un paso prolongado en la misma. El/la tutor/a Par es una figura muy provechosa para las tutorías, porque aporta a que el estudiante se sienta en confianza y permite enseñar alejados de las presiones de la evaluación (no es quien evalúa quien realiza el acompañamiento). En nuestra experiencia del trabajo tutorial lo más complejo es que el/la estudiante se apropie del espacio y realice actividades, es decir no se acerque a buscar consejos o soluciones; para este problema resulta provechoso la figura del tutor par, al no ubicar al/la estudiante avanzado/a en el lugar del saber aprovechan el espacio y se predisponen a que el tutor los/as acompañe en el trabajo.

Con los/as tutores/as pares realizamos espacios de capacitación en el enfoque con el que se realiza el acompañamiento, en la concepción de alfabetización académica y además realizamos encuentros de planificación de cada actividad.

Curso de Ingreso: Se llevaron a cabo dos actividades principales. La primera de ellas fue el “Taller de Introducción a la Vida Universitaria”. El mismo consistió en un espacio de encuentro, e intercambio sobre la experiencia de ser estudiante universitario en general, y la particularidad de estar en la Facultad de Trabajo Social. Este tipo de instancias, en el momento de comenzar una carrera, permite abordar y contener los miedos, dudas o nociones previas que atraviesan a los/as estudiantes. Así como también, deconstruir los imaginarios sociales contruidos sobre un “tipo de estudiante ideal” que se referencia como modelo a seguir.

Por otro lado, se llevó a cabo un Taller en una de las clases del Curso de Ingreso. En este taller, se socializó el Plan de Estudios de la carrera y el Plan de Correlatividades. El propósito del mismo,

fue que los/as estudiantes incorporen la herramienta de la Planificación al momento de pensar su trayectoria educativa, y -en dicho caso- la inscripción a la materias del primer año.

Ambos espacios permitieron reflexionar sobre la multiplicidad de formas existentes para transitar una carrera universitaria. Si bien hay una propuesta predefinida por el Plan de Estudios, comprendemos que las trayectorias deben ser pensadas como caminos que se recorren, y en los que *“la interrupción, el atajo, el desvío, los otros tiempos, son aspectos posibles que forman parte de nuestro análisis”*. (Nicastro y Greco, 2009, p. 24).

Partir del reconocimiento de las trayectorias reales de los estudiantes, permite identificar las características específicas de los destinatarios y aquellas situaciones que obstaculizan su permanencia en el nivel superior. Esta diversidad nos interpela a los colectivos profesionales, a repensar una organización y formato escolar adecuado a los sujetos que la habitan.

Tutorías semanales: En las tutorías intercambiamos el espacio de estudio en el cual los/as estudiantes podían llevar dificultades que estaban teniendo para estudiar alguna materia y ese día trabajábamos con esa dificultad; y talleres que fuimos proponiendo en función de las dificultades que veíamos. De esta manera realizamos talleres de: repaso previo a los parciales, como realizar un resumen, como realizar un mapa conceptual para relacionar los temas de toda una unidad, relectura de parciales desaprobados (con las fotocopias de los parciales, traídas por los/as estudiantes).

Este espacio nos sirvió para diagnosticar dificultades comunes y posteriormente proponer una actividad para todo primer año, que dé respuesta a la dificultad visualizada, por otra parte para algunos/as estudiantes fue un espacio de contención.

Rendí tu primer parcial: Dicho taller surge como propuesta de acompañamiento a los/as estudiantes de primer año, en su primera instancia de evaluación. Más allá de su función de certificación/acreditación de saberes, los parciales también evalúan otros saberes y habilidades que suelen permanecer en el plano de lo implícito -tales como las formas de leer y escribir propias del campo disciplinar, las actitudes frente al conocimiento, las estructuras y lógicas del campo-, es decir que no se enseñan explícitamente. En este taller buscamos

desnaturalizar las prácticas de lectura y escritura propias del campo, y que suelen formar parte de los contenidos a evaluar al interior de las cátedras.

Esta propuesta se realizó en articulación con la Cátedra de Trabajo Social I, y fue incorporada en la clase de repaso para el parcial. Al realizarse al interior de la cursada, permitió tener una llegada a la masividad de los/as estudiantes de primer año, así como también, vincularla con los contenidos curriculares propios de la materia.

Rendí tu primer final: Este taller surgió en el 2015 en conjunto con la Prosecretaría de Vinculación educativa de la Facultad de Humanidades y decidimos replicarlos en Trabajo entendiendo que es compartida la dificultad de los/as estudiantes para rendir los primeros finales. Se necesitan para preparar una materia un conjunto de herramientas que aparecen poco explicitadas en las cursadas, y es solo a través de ensayo y error que los/as estudiantes logran aprenderlas.

El taller constó de dos encuentros distribuidos en dos semanas previas a la mesa de diciembre. Esta distribución en el tiempo constituyó una definición relacionada con una de las herramientas que pretendíamos trabajar en el taller: la planificación del final, abordando la idea fuerza que no se prepara un final, sobre todo el primero, en una semana. Es un proyecto que necesita tiempo, que tiene etapas y que sobre todo no puede encarárselo sin un plan. Entendemos a la instancia de planificación como un momento en que el/la estudiante vuelve a encontrarse con la materia pero de una forma más global e integral, y en el que puede construir una reflexión sobre lo que se está haciendo. Muchos/as estudiantes nos señalaban que para ellos/as preparar un final era “sentarse a estudiar”; en el transcurso de las dos semanas del taller los/as estudiantes comenzaron a visualizar que necesitaban de una etapa de selección de bibliografía, de diálogo con la cátedra, construir un espacio de repaso identificando las particularidades de dos momentos diferentes: el estudio y el repaso.

Cuando hablamos del programa nos estamos refiriendo a un conjunto de elementos de variada especificidad y nivel de prescripción que forman parte de los procesos de regulación sobre los contenidos. El hecho de que la mayor parte de los/as estudiantes que se acercaron no contaran con el programa; que aquellos que sí lo tenían, lo utilizaran como el listado de textos que necesitaban leer a los fines de estudiar para rendir, implica una reducción de los

contenidos. En este sentido retomamos los aportes de Daniel Feldman (2015) al definir a los contenidos de enseñanza como “todo lo que puede aprenderse de una clase o de un curso completo [incluyendo] las propias actitudes del profesor frente al conocimiento y a su disciplina” (p. 22). Los elementos relacionados a las actitudes que deben adoptarse frente al conocimiento, a las estructuras y lógicas específicas de cada campo disciplinar, así como los relacionados a las formas de leer y decir que se esperan de los/as estudiantes al finalizar un curso, suelen permanecer en plano de lo implícito, de lo no dicho en los programas ni en las clases. De esta manera, el programa fue incluido dentro de los contenidos del taller.

Otro punto que consideramos central en los talleres fue la preparación de un tema especial, preparar un tema implica un conjunto de habilidades que deben ante enseñarse como por ejemplo relacionar unidades, relacionar autores/as así como también practicar la oralidad.

Este taller les permite a los/as estudiantes reflexionar sobre sus prácticas de estudio, y aportar a que conozcan sus fortalezas y debilidades como estudiantes, para poder centrarse en reforzar los temas que les resultan más complejos.

Encuesta a los/as estudiantes sobre los procesos de evaluación: Decidimos realizar una encuesta a estudiantes ingresantes 2017, cursando el segundo cuatrimestre de Trabajo Social 1. El grupo de estudiantes encuestado ya había transitado el primer cuatrimestre, por lo cual había adquirido conocimiento sobre las prácticas universitarias y su capacidad de desenvolverse en ellas. Entendemos que esta herramienta puede aportar a las cátedras, a la Dirección y al Programa de Tutores Pares UNLP mayor conocimiento de quien es hoy el ingresante a trabajo social; conocimiento que nos sirve para construir las políticas necesarias para contener en la carrera y lograr transiten trayectorias exitosas.

La encuesta evaluó las trayectorias, prácticas de estudio y concepciones acerca de la evaluación estos temas fueron seleccionados en función de la afinidad de lo trabajado como programa de Tutores Pares y con el objetivo de aportar a la propia evaluación de los estudiantes sobre sus prácticas de estudio considerando que este conocimiento les aporta mayor autonomía para transitar la facultad y coopera con que sean los/as propios/as estudiantes quienes busquen las herramientas que necesitan para un mejor tránsito por el primer año.

Esta herramienta a su vez evaluó las decisiones que llevan a los/as estudiantes a abandonar materias para comprender como construyen el paso por la facultad y que posibilidad tenemos los actores académicos involucrados de influir para que estas decisiones puedan tomarse con la mayor planificación posible.

A partir de los datos recogidos sobre cómo visualizan los/as estudiantes los motivos que los llevaron a desaprobado un examen parcial pudimos hipotetizar, que no hay una reflexión sobre su propio proceso de aprendizaje. Es decir, los/as estudiantes tienen dificultades para identificar las causas específicas que conducen a desaprobado o aprobar un parcial. Así como también para reconocer las estrategias exitosas o aquellas prácticas que necesitan ser revisadas.

La encuesta nos aportó a identificar que el desgranamiento tiene lugar desde el primer año. Uno de los datos principales está vinculado a reconocer como momento crítico a los primeros parciales de las materias, y el pasaje de un cuatrimestre a otro. Con ello visualizamos distintas trayectorias educativas que generan diferentes formas de transitar la carrera por parte de los/as estudiantes.

CONCLUSIONES

El presente relato intentó aportar a repensar el primer año de Trabajo Social como un proceso de inicio de la trayectoria estudiantil universitaria. Feldman (2014, P. 53) considera que estudiante es un estado que se alcanza mediante el entrenamiento y el dominio de las artes y capacidades básicas para el trabajo intelectual, que implican el estudio y la formación universitaria. El carácter de estudiante se obtiene mediante la experiencia académica y no puede ser considerado un requisito preuniversitario. En este sentido se es alumno/a como un requisito administrativo, pero solo a través de estar inserto en la facultad se llega a ser estudiante. Este proceso puede realizarse individualmente, o pueden las facultades generarlo a través de políticas de ingreso, consideramos que el programa de Tutores Pares a través de esta multiplicidad de acciones aportó a que los/as ingresante 2017 se adscriban a estas lógicas facultativas, y se los pueda denominar estudiantes.

Las acciones descriptas no agotan las formas de acompañar a los/as estudiantes, así mismo entendemos existieron dificultades que es necesario repensar para el acompañamiento 2018,

pero consideramos que hay una acción potenciadora para aportar a la inclusión que es unificar la mirada acerca de los/as estudiantes de primer año.

¿Quién les explica a los/as estudiantes que es un programa? ¿Quién acompaña a los/as estudiantes a preparar su primer parcial o final? ¿Cómo retoman los/as estudiantes las correcciones cuando desaproveban? ¿Qué acompañamiento a su estudio tienen los/as estudiantes previo a desaprovebar un parcial? ¿Cómo aprenden los/as estudiantes a planificar su paso por la facultad? ¿En qué espacio los/as estudiantes pueden realizar una reflexión sobre su proceso de aprendizaje?

Entendemos que estas preguntas refieren al problema de cómo logramos mirar las trayectorias estudiantiles de forma unificada, entendiendo que la lógica de cátedra presenta una dificultad para esto, dificultad que puede subsanarse si se realiza un seguimiento desde la facultad a estas trayectorias; este es el trabajo que realizamos junto con la Dirección de Vinculación e Inclusión Educativa de trabajo social.

El avance que se realizó en el 2017 fue la coordinación con la materia troncal, Trabajo Social 1, sin embargo para el 2018 es necesario aportar a coordinar con todas las materias de primer año, así como también seguir proponiendo iniciativas para que estos contenidos se vuelvan curriculares, jerarquizándolos como contenidos a aprender.

Por último entendemos que es muy importante compartir la experiencia en estas Jornadas para poder enriquecernos con las políticas de inclusión que realiza cada programa, secretaria o cátedra, entendiendo que los avances acerca de la inclusión se realizan de forma dialéctica y en intercambio constante.

BIBLIOGRAFÍA

Carlino, P. (2013). "Escribir, leer y aprender en la universidad: una introducción a la alfabetización académica". Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Feldman, D. (2015). "Para definir el contenido: notas y variaciones sobre el tema en la universidad". Trayectorias Universitarias. Vol. 1 N° 1. Recuperado de <http://www.revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias/article/view/2307/2252>.

Feldman, D. (2014). en Civarolo, M. M. "Didáctica general y didácticas específicas: la complejidad de sus relaciones en el nivel superior" / María Mercedes Civarolo; compilado por María Mercedes Civarolo y Sonia Gabriela Lizarriturri. - 1a ed. - Villa María: Universidad Nacional de Villa María, 2014.

Nicastro, S. y Greco, M. (2012). "Entre trayectorias: escenas y pensamientos en espacios de formación". Rosario, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.