

FORMA URBANA Y DENSIDADES SUSTENTABLES PARA BUENOS AIRES

Daniel Kozak¹ y Silvia de Schiller²

Centro de Investigación Hábitat y Energía

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Universidad de Buenos Aires.

Tel. (+54 11) 4789-6274. e-mail: daniel_kozak@yahoo.com.ar / schiller@fadu.uba.ar

RESUMEN: En esta comunicación se presenta la investigación, aceptada en el marco del Programa Alfa-ibis 2003, que analiza la situación actual de Buenos Aires a escala metropolitana y diferentes aspectos referidos a la discusión sobre densificación, analizando conflictos y aproximaciones alternativas que tiendan a implementar criterios de sustentabilidad en la práctica del diseño urbano. Finalmente, se plantea desarrollar una propuesta de diseño urbano, sostenida por una base teórica, que integre diversos aspectos: condiciones socio-económicas, fundamentos bioambientales, factibilidades técnicas y de infraestructura, como así también la identidad urbana, la historia y patrimonio urbano, en el contexto de sustentabilidad.

Palabras clave: Forma urbana. Densidad. Compacidad. Globalización. Sustentabilidad. Usos mixtos.

OBJETIVOS

- Analizar los niveles actuales de densidad de la Metrópolis de Buenos Aires y evaluar los beneficios o perjuicios que derivan.
- Asociar la cuestión de la densificación urbana con el impacto ambiental y la eficiencia energética.
- Proponer un proyecto de diseño urbano para un área de Buenos Aires, para ilustrar los fundamentos de la tesis y promover los proyectos urbanos que contribuyan a la sustentabilidad.

ESTRATEGIAS DE DENSIFICACIÓN EN BUENOS AIRES

Existe un amplio debate sobre la interacción entre la sustentabilidad de las ciudades y la densidad urbana (Burgess, Jenks, 2000); y aunque algunas variables puedan ser proyectadas desde la experiencia de otras ciudades similares, tomando en consideración las diferentes particularidades de cada caso, es extensamente aceptada la idea de la “no existencia de recetas universales en términos de densidades urbanas o la densidad más apropiada”, tal como fue enunciado en las conclusiones de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos de 1996 (Acioly, 2000) Por lo tanto, es necesario un profundo estudio de cada situación particular en cada ciudad sobre las densidades urbanas a escala metropolitana para un diagnóstico urbano global y un análisis particular, para luego arribar a propuestas y estrategias de implementación.

La controversia entre urbanistas acerca de la urbanización compacta y la descentralización ha estado presente, con diferentes niveles de intensidad, a lo largo de todo el siglo pasado y aún con anterioridad. Durante los fértiles años de la vanguardia rusa, cuando muchos de los principales temas del movimiento moderno fueron fundados, el debate encontró apasionados representantes para ambas posiciones. Desde los ‘Desarrollos intensivos y extensivos’ llevados a cabo por Mikhail Barsch y que concluyen a través de métodos matemáticos con la conveniencia del desarrollo residencial intensivo por su economía en calles, suministro de infraestructura, etc... hasta la “Ciudad lineal en Magnitogorsk” de Ivan Leonidov, pueden encontrarse muchas de las iniciativas urbanísticas del movimiento moderno. Cuando Le Corbusier visitó la ciudad de Moscú, en el momento que proyectaba el Tzentrozoyus, observó los proyectos “Desurbanistas” desarrollados por Moisei Guinzburg al frente del grupo OSA, su opinión fue drástica: “La dispersión no tiene sentido, la inteligencia humana es fruto de la concentración y por pesadas que sean las consecuencias el hombre aspira a la urbanización” (Cooke, 1992) Es paradójico que posteriormente, quizás una de las realizaciones más cercanas a las ideas urbanísticas de Le Corbusier, Brasilia, haya constituido posiblemente el ejemplo más utilizado para demostrar lo opuesto a la compacidad. Casi un siglo después el debate sigue activo. Los argumentos de ambos lados han cambiado junto con los intereses y los conflictos de la sociedad, especialmente la de los grandes conglomerados en Latinoamérica. El apasionado dictamen de Le Corbusier, que casi no deja lugar para la discusión, no tan fácilmente aceptado en la actualidad, cuanto menos “las pesadas consecuencias” deberían ser analizadas y cuantificadas o inclusive evitadas, si es eso lo que la concentración conlleva. Muchos de los tempranos principios urbanísticos del movimiento moderno han caído, y en la actualidad, el medioambiente y las demandas energéticas junto con el tejido social asociado a la trama urbana, relacionado con el marco teórico de la sustentabilidad, tienen un rol preponderante en la discusión.

Las últimas décadas han sido, para muchas ciudades de países en desarrollo, tiempos de grandes transformaciones en su estructura espacial (Burgess, Carmona, y Kolstee, 1997). En particular la Metrópolis de Buenos Aires, con 12.000.000 de habitantes, como resultado de los frecuentes cambios en el Código de Planeamiento, ha ganado desde los años '60 un perfil urbano muy irregular y desparejo, tanto en términos de paisaje urbano (de Schiller 2000), como de densidades. Es usual encontrar, inclusive en el área central, un edificio de vivienda de 13 pisos junto a un comercio diario de una planta, un “chalet” de 2 pisos, un lote vacío usado para estacionamiento y nuevamente un edificio de propiedad horizontal de 13 pisos

¹ Investigador CIHE-FADU-UBA, con beca del Programa ALFA IBIS - FADU, convocatoria UE 2003-06.

² Directora CIHE-FADU-UBA, tutoría de tesis Red ALFA IBIS, FADU-OBU, Oxford Brookes University.

con su inmensa pared medianera, alineados en una cuadra de 100m. La porosidad física del tejido urbano, además del conflicto estético que genera en una ciudad que ha borrado parcialmente la identidad e imagen de muchos de sus tradicionales barrios, constituye un problema para el planeamiento de la infraestructura de la ciudad. A ello se suma la situación de inequidad surgida de la coexistencia de casas bajas y edificios en altura, próximos o adjuntos, que no sólo obstaculizan el acceso al sol, al cielo abierto y las brisas, sino que inciden en la privacidad y calidad del espacio urbano (de Schiller, 2000).

COMPACIDAD Y CLIMA EN BUENOS AIRES

En un clima templado, como el de Buenos Aires, con altos valores de humedad durante todo el año y un marcado cambio de estaciones, las implicancias de altos grados de densidad en el área central son muy diferentes a las que tendrían las mismas densidades en climas mas fríos (de Schiller - Evans, 2000). En el caso de Buenos Aires, la “isla de calor”, asociada con la concentración edilicia en las áreas centrales, tiene un efecto negativo durante todo el año, en oposición al potencial beneficio de este fenómeno en las ciudades de climas fríos (de Schiller – Evans, 2000). Sin embargo, tomando en consideración que el clima de Buenos Aires no es un caso extremo de cálido-húmedo o cálido-seco, donde la compacidad urbana atenta contra las estrategias bioambientales de ventilación natural, y que dicho fenómeno incluye otras variables además de la concentración edilicia, tales como las grandes superficies de solados no absorbentes, como pavimentos, fachadas reflejantes orientadas al norte y el extendido uso de aire acondicionado, se podría considerar la hipótesis del control de estas otras variables, y en la opción de la compacidad como una alternativa sustentable, si se toma en consideración el ahorro energético, la economía de infraestructura y los beneficios económicos asociados a los desarrollos compactos (Burgess, Jenks, 2000). Queda por cuantificar el grado de concentración y el nivel de tolerancia de éstas y otras variables para garantizar respuestas bioclimáticas adecuadas que permitan lograr una forma urbana sustentable para la Ciudad de Buenos Aires.

RESULTADOS PREVISTOS

Los resultados de la investigación permitirán profundizar el tema referido a densidades urbanas con el fin de desarrollar criterios para futuras investigaciones y proyectos urbanos. Se espera contribuir así al actual debate del Area Central de Buenos Aires, promover la implementación de proyectos urbanos en un marco de sustentabilidad, y contribuir a la discusión entre arquitectos y planificadores urbanos influenciando la toma de decisiones en proyectos urbanos de la ciudad. La propuesta urbana se sostendrá con la base teórica desarrollada en la investigación, integrando sustentabilidad urbana, impacto ambiental, interés social, uso de energía, calidad del espacio público e identidad urbana.

AGRADECIMIENTOS

Esta propuesta, aceptada como tema de tesis doctoral de la Red ALFA-IBIS, se desarrolla en el Oxford Centre for Sustainable Development, Oxford Brookes University, con una beca de investigación de la Unión Europea y la FADU-UBA.

REFERENCIAS

- Acioly, C (2000)** *Can Urban Management Deliver the Sustainable City? Guided Densification in Brazil versus Informal Compactness in Egypt*, in Jenks, M and Burgess, R (Editores) *Compact Cities. Sustainable Urban Form for Developing Countries*. Spon Press, London.
- Burgess, R (2000)** *The Compact City Debate: A Global Perspective*, in Jenks, M and Burgess, R (Editores) *Compact Cities. Sustainable Urban Form for Developing Countries*. Spon Press, London.
- Burgess, R; Carmona, M and Kolstee, T (1997)** *Contemporary Urban Environmental Strategies and Policies in Developing Countries: A Critical Review*, in Burgess, R; Carmona, M and Kolstee (Editores) *The Challenge of Sustainable Cities. Neo-Liberalism and Urban Strategies in Developing Countries*. Zed Books, London.
- Cooke, K (1991)** *El Constructivismo ruso y la ciudad*. Publicación SCA N°153, Buenos Aires.
- de Schiller, S (2000)** *Transformation of Urban Tissue & Environmental Impact. The Case of Buenos Aires*, in *Globalization, Urban Form & Governance. IBIS International Conference*. Urban Renewal Sector, Faculty of Architecture, TU Delft.
- de Schiller, S and Evans, JM (2000)** *Urban Climate and Compact Cities in Developing Countries*, in Jenks, M and Burgess, R (Editores) *Compact Cities. Sustainable Urban Form for Developing Countries*. Spon Press, London
- Jenks, M (2000)** *Sustainable Urban Form in Developing Countries?*, in Jenks, M and Burgess, R (Editores) *Compact Cities. Sustainable Urban Form for Developing Countries*. Spon Press, London

URBAN FORM AND SUSTAINABLE DENSITIES FOR BUENOS AIRES

ABSTRACT: This paper presents the research which will explore the current situation of Buenos Aires at the metropolitan scale and different aspects related to the discussion on densification, analysing conflicts and alternative approaches to the implementation of sustainability criteria in the urban environment. Finally, an urban design proposal, supported by theoretical work, will integrate different aspects: socio-economic conditions, environmental issues, infrastructure and technical feasibility, as well as concerns for urban identity, history and heritage within the sustainability context.

Keywords: Urban form. Density. Compactness. Mixed use. Globalisation. Sustainability.