



LOS CAMINOS DE CONSTRUCCION. OCUPAR LA PLAZA Y ELABORAR EL PROYECTO

María Mónica Caballero*

5

Voy a tomar como punto de partida para esta Sesión *inicio del Seminario Principal 2018*, la palabra PROYECTO. y a partir de allí, me propongo enlazarlo con otros conceptos presentados por algunos de ustedes ya sea, la sesión pasada, el sábado 10 de marzo en las "Jornadas de cierre 2017" o, cuando nos enviaron temas que consideraban de interés para el recorrido de las reuniones de ASOFIL durante este año 2018. Me permitiré citarlos y también agradeceré cualquier aclaración que consideren necesaria realizar sobre el texto citado.

Apenas enunciarlos. Armar una trama. De eso trata un texto. Una urdimbre, una textura que como tal nos entrelace para contribuir a poner en marcha el gran desafío que nos legó Perón "la Comunidad Organizada" (tema que ya enuncian RICARDO GÒMEZ Y DIANA BRACERAS y que tal vez algo de esto desarrollen este año). En una nota que nos enviara Ricardo dice: ¿cómo construir la comunidad organizada hoy, para que JAMAS se repita la posibilidad de "macrismos" de tipo alguno?

PROYECTO

MARIO CASALLA a quien considero, aunque él no lo sabe, mi maestro (porque como dijo el otro día, citando a Heidegger "enseñar es dejar aprender") en su texto "El banquete tecnológico universal y los hijos pobres del sur" entrelaza conceptos tales como universalidad situada, cultura nacional y Proyecto. Este último me interesa pues pienso que algunas caracterizaciones que da de esta noción, pueden abrirnos al desafío de "elaborar el proyecto".

*Exposición en el seminario principal de la Asociación de Filosofía Latinoamericana y Ciencias Sociales, 2018.

La palabra proyecto en nuestro idioma: contiene una doble vertiente que se resuelve al interior sosteniendo la "diferencia": es un concepto que alude a lo que es, a lo que está, lo que yace, la memoria, lo dado, y a su vez lo que es necesario hacer nacer, "a lo que desde el futuro viene a rescatar nuevos valores y a proyectarlos" (ser-estar, Diana Braceras nos habló de kashay (entendido como estar-siendo) continúa Mario "...en este sentido la cultura nacional no es provincianismo, ni folklorismo, es como alguna vez se dijo de la poesía "...un arma cargada de futuro". "Ella enlaza firmemente a un pueblo con su pasado, con su tradición y paradójicamente lo libera de su particularismo, lo inserta en ese ámbito donde es posible el diálogo con los otros pueblos..." (...) "Lo nacional no es el pasado que como principio formal quedó atrás, es lo que está por delante y cumple el doble servicio de "universalizarnos" y remitirnos siempre sin embargo a nuestro propio hogar". Ahí cita Mario lo de PINTA TU ALDEA Y PINTARAS EL MUNDO y cada vez que leo esta frase me asalta la de otro maestro Anibal Troilo:

"Alguien dijo una vez que yo me fui de mi barrio. ¿Cuándo? ¿Pero cuándo?
Si siempre estoy llegando. Y si una vez me olvidé, Las estrellas de la esquina
de la casa de mi vieja titilando como si fueran manos amigas, me dijeron:
Gordo, gordo, quedate aquí, quedate aquí..."

En una esquina de la ciudad de La Plata, hace unos años un colectivo de artistas callejeros dibujaron la figura de Troilo con su bandoneón y escribieron "Quien dijo que me fui, si siempre estoy volviendo".

PROYECTO NACIONAL

Tema complejo en este caso para nosotros, los argentinos. Múltiples lecturas.

Una historia que arranca con pensamiento binario: unitario, federales, soberanía o dependencia, liberación o sumisión. Perón dijo el año 2000 nos encontrará unidos o dominados. El otro día un compañero periodista me decía: y hoy estamos do-mi-na-dos. No nos engañemos. ¿Y cómo es esto?, ¿Que nos pasó?, ¿Habremos entendido cabalmente qué es estar dominados?, ¿Y habremos sido capaces de saber transmitirlo?

Y aquí enlazo con conceptos e interrogantes que muchos de ustedes acercaron para este año, y que tuvimos en cuenta a la hora de cifrarlos en el título que proponemos: *Alejandro Romero* dice: "...me parece que tenemos que focalizar algunos ámbitos que requieren ser repensados "Antiproyecto y proyecto ante la crisis civilizatoria. Las oligarquías planetarias tienen su proyecto de «otro orden», el que llamamos antiproyecto". *Enrique del Percio* acerca un título "*El asedio a la Democracia: anhelos constantes y nuevos desafíos*" y plantea un interrogante: Qué implica la idea de democracia". *Andrea Cuellar Camarena* enunciaba un proyecto político de izquierda emancipatorio ante las nuevas formas de imperialismo y colonialismo. Y en la sesión pasada desarrolló cuestiones vinculadas con la inclusión de los movimientos autonómicos a la hora del proyecto emancipatorio.

Alcira Bonilla nos acercó un documento con ideas para este año titulado "*Memorias y*

sabiduría popular, y discernimiento histórico intercultural” que tome en cuenta la diversidad cultural de nuestros pueblos. Y la no menor incidencia de las migraciones en las configuraciones identitarias, estimando las diferencias como riqueza y parte del bien común. “Tratamiento en profundidad (con espesor memorial y sapiencial y con discernimiento histórico intercultural”.¹

No puedo dejar de vincular, cuando leí este fragmento de Alcira el texto de Heidegger sobre identidad y diferencia. “Lo mismo pero no igual”. Sostener la diferencia. Me gustaría volver a recorrerlo y en un contexto latinoamericano, el texto de Nelly Richard en relación con el pensamiento binario que nos deja siempre en el “patio de atrás” como afirma otro autor latinoamericano.

Y aquí un aporte para este año que tal vez recorran *Juan Pablo Scaglia* y *Alejandro Abaca* sobre la diversidad. Juan Pablo que enuncia mecanismos de Discriminación y Diversidad o sea el miedo o el odio al otro (con minúscula).

Y Alejandro sostiene que la discriminación es una reacción que genera la diversidad, como así también la diversidad genera solidaridad y sensibilidad social. Propone: poder desarrollar la diversidad en todos sus aspectos: políticos e ideológicos, culturales y religiosos, sexuales y de género, etarios, filosóficos, periodísticos (medios) y étnicos migrantes e inmigrantes.

A propósito de periodísticos y los medios. *Horacio Ghilini* nos decía para este año que “no hemos logrado apropiarnos de la tecnología de la comunicación en especial en el campo político. Los imaginarios los construye el enemigo”.

Lo relacioné con una frase que presidía el Congreso Iberoamericano de Filosofía, Moral y Política, realizado en Madrid en septiembre de 2002 “Los señores del poder y del dinero secuestran las palabras para cambiarles los contenidos”.

ANTROPOLOGICA DEL SUJETO AMERICANO

La sesión pasada *Dulce Santiago* nos traía conceptos vinculados a la praxis como esfera de realización del hombre, superación de la dicotomía teoría – práctica como bien explica Kosik, y nos hablaba de una “subjetividad latinoamericana propia” y agrega Dulce “una subjetividad con carácter ético que permita una alternativa a la subjetividad neoliberal” (aquí relacioné con ese apelar al discernimiento histórico intercultural con espesor memorial y sapiencial” del que habla Alcira en su escrito.

Praxis: Un concepto griego de largo recorrido en la tradición occidental que profundiza cuestiones vinculadas al saber, a la decisión, a la rectitud, a la moral (véase Aristóteles) a la superación de la dicotomía saber / hacer, teoría / práctica. Yo diría a mantener y sostener la diferencia. Relación inescindible entre la reflexión filosófica y nuestra realidad socio-cultural

¹ El día que se leyó esta presentación, Alcira Bonilla aclaró que la expresión “discernimiento histórico intercultural” la ha tomado de Juan Carlos Scannone.

históricamente situada.

Educación: en la sesión pasada, *Alejandro Romero* proponía repensar la Escuela. (No “la educación” sino la escuela) con los siguientes subtemas, ya en diálogo entre todos los presentes: La escuela como encarnación del lazo social, Pensar y Saber, Repetir y Crear. Inteligencia, Sensibilidad, Imaginación.

En el campo de la *Ciencia*, *Gabriel Miranda* nos acerca un escrito en el que, recordando el desarrollo del tema presentado durante el año por *Ricardo Gómez* hace suya la necesidad de vincular el saber científico a su raíz ética y política.

En el campo del *Arte*, por ej, al preguntar qué capacidades intervienen en la actividad artística: ¿Pensar, sentir, hacer? En esta intersección es que consideramos relevante el término praxis que viene a conciliar sosteniendo estas tensiones. Identidad y diferencia: sostener la diferencia, la diversidad una identidad que sostenga la diversidad.

Ticio Escobar, filósofo uruguayo introduce un concepto de identidad que alienta a pensarla de otro modo: la identidad no hay que buscarla en algún rasgo del pasado, la identidad es la construcción de un proyecto colectivo sosteniendo la diversidad y el diálogo intercultural. La práctica artística como un hacer situado, constructor de identidades y productor social del sentir. Lo mismo pero no igual: “el entre”.

Lo mismo pero no igual: el “entre”

Hay una definición que Cassirer la enuncia al pasar en su libro de Antropología filosófica pero que me ha dado a pensar “El hombre es una unidad de pensamiento, sentimiento y acción” Y en nuestra cultura nacional “sentimiento” es una palabra fuerte que casi se define por sí misma, fuerte y que basta decirla para que el otro entienda: El fútbol es un sentimiento. El Peronismo es un sentimiento.

Usada por nuestros teóricos para desvalorizarnos y que yo quisiera proponer ahondarla pues ahí está el capital de ese hombre que me gustaría repensar desde la escuela.

Un sentimiento cargado de pensamiento, de ideas, de valores.

Y cuando decimos el peronismo es un sentimiento. Si, cargado de sentimiento de solidaridad, de hermandad, de compartir la misma vereda, de mirar la vida desde un mismo ángulo, de aspirar a un horizonte compartido que solo es posible verlo y llenarse de él cuando uno está en el llano, en la base. Es nuestra llanura y nuestro mar: infinito, interminable, cruce con el horizonte. Perder la mirada. Perderla juntos. Un Sentir que es pensar las mismas cosas...

Como aquél poema de Hernández a Mejía: “...que tenemos que hablar de muchas cosas compañero del alma, compañero”.

Es el cuerpo peronista, es el sentir, el vibrar lo mismo. Y no igual, desde nuestra

singularidad.

También me cuestiona el concepto de pueblo, irradiar un nuevo sentir revolucionario (García Linera) un nuevo esquema que nos permita cambiar la espiritualidad de nuestros pueblos.

Silvia Shupack afirma en su escrito “somos cuerpo vivos atravesado por el lenguaje, por la palabra”. Pensaba que en este momento nos enfrentamos a un Gran Otro constructor de subjetividad, los medios de comunicación hegemónicos. Son una maquinaria comunicacional, fábrica de ficciones que se ha convertido en la gran mediadora entre las personas y la realidad.

Un problema insiste y persiste. Y Dulce Santiago sostiene que es necesario pensar “estrategias” comunicacionales para informar, formar, motivar, inducir la reflexión sobre el “nosotros” argentino tanto histórico como el del “aquí y ahora”.

Hay otra palabra no conceptual, del orden de lo no dicho, de lo tenebroso que pugna por salir y es obstruida por la palabra racional. Eduardo Vior, la sesión anterior, luego de desarrollar características de la crisis civilizatoria, enuncia notas claves de la vida en común. Una de ellas: Cuidado con los seres vivos. *Amor y respeto por los otros*”.

APORTE NUESTRO

Los que estamos en la academia y al mismo tiempo hacemos militancia política, tenemos ganancia, podemos reflexionar académicamente pero como hay una praxis política, siempre esa reflexión está transitada por la política, de modo tal vez no resuelto aún en lo conceptual pero sí en la acción. (Aquí Leopoldo Zea tiene un magnífico capítulo destinado a las universidades latinoamericanas, y Nelly Richard plantea como una ganancia que la misma persona que está en la academia está en la calle en una manifestación. El tema tan escuchado que en las universidades públicas no se puede estudiar...yo diría, por suerte. Nos interviene siempre la realidad. Y así todo algunos se encapsulan....

García Linera dice: “...Para eso tenemos que salir de la academia, no abandonarla sino salir hacia las calles. Ese intelectual que escribe un buen libro no va al barrio, no va al sindicato, pero hay que hacerlo” (...) “debemos ir a la televisión, la radio, el debate en el barrio. Debemos cambiar los esquemas del orden éticos y lógico del mundo, y para eso el intelectual debe usar las herramientas necesarias. Para irradiar un nuevo sentir revolucionario No es solo con un libro, que es importante. Mientras un intelectual hace su clase en la academia y edita su libro que leen mil personas, la televisión llega a un millón de personas”.

Investigar y estar atentos a los “accidentes”, a los “detalles”, a lo “coyuntural”, a lo “situacional”, a las localizaciones. *Pensar insertos en 1 determinada localidad geocultural* (Rodolfo Kusch doxa-noesis).

Desafío: encontrar formas de pensamiento para comprender nuestra doxa, nuestra realidad.

Temas muy vinculados al *qué es lo que da a pensar*, pensar más que conocer, comunicar más que informar, comprender más que explicar....

Luciano Maddoni en el escrito que nos acercó “*El paradigma de la liberación (o Dependencia y Liberación) Resignificación epocal y desafíos generacionales*”. Identidad y globalización. Tensión modernidad-postmodernidad: Si bien hay conflicto entre nuevos modos de pensar no olvidare la permanencia de las marcas ideológicas de la modernidad (capitalismo, mercado, consumo, obra única, artista genial).