

Sica Sanchez M N, Sanchez Dagum M, Sanz A.

Cátedra de Odontología Preventiva y Comunitaria I. Departamento de Odontología Preventiva y Social

OBJETIVO: Guiar la transferencia de situaciones comparables a las del futuro campo profesional, con una mirada preventiva promoviendo en los alumnos procesos de pensamiento complejos en la integración interdisciplinaria.

METODO: El siguiente es un trabajo cuali - cuantitativo, donde se analiza la apreciación de los alumnos en relación a la actividad teórica práctica. Está destinado a alumnos regulares de la asignatura Histología A de la Facultad de Odontología de la U.N.C. Se realiza en el marco de una actividad teórica-práctica obligatoria, de dos horas y media de duración, en un aula común durante el ciclo lectivo. Luego de una introducción teórica, los alumnos reunidos en grupo de tres, deben realizar el análisis de los factores que influyen en la Salud, ordenar y priorizar dichos factores en un listado e incorporar cuales son las actividades de Alta Básica en un tiempo estimado de veinte minutos y para cerrar la actividad, se realiza un plenario de quince minutos para establecer las conclusiones con la participación de Docentes de las Cátedras y se les entrega un cuestionario para que ellos analicen dicha actividad.

RESULTADOS: La actividad se lleva a cabo desde el año 2009 con un total de 240 estudiantes con un cuestionario donde los alumnos destacaron los aspectos positivos 190 (79,16%), negativos 10 (2,4%) y a mejorar 40 (16,66%) de la actividad. Se consideraron las variables de la **Clase:** organización, tiempo, lugar; **Docentes:** tratamiento de los contenidos; actividades de Alta Básica. Dichas variables fueron clasificadas en bueno, regular y malas. También se analizó el orden de prioridades de los factores que influyen en la Salud.

CONCLUSIÓN: podemos destacar la aceptación de esta metodología. La buena predisposición de los alumnos en la actividad y el trabajo coordinado de los docentes, facilitó la integración de los contenidos de ambas materias. Los resultados nos permiten concluir que la actividad propuesta es positiva para el proceso de integración interdisciplinaria y favorecer la relación intercátedra.

Tomas L, Albarracín S, Medina M M, Coscarelli N, Rueda L, Papel G, Irigoyen S, Tissone S, Seara S, Saporitti, Mosconi FOUNLP

OBJETIVO: El objetivo fue conocer la calidad del aprendizaje de los alumnos en cuanto a los conceptos teóricos de Bioestadística. **MÉTODOS:** Para evaluar dicho aprendizaje se analizaron los exámenes finales de los diez turnos de examen del año 2010, que en total comprendieron 868 preguntas. La calificación obtenida en cada pregunta de cada examen se dividió según siguientes unidades temáticas: Conceptos Básicos (CB); Análisis de datos cualitativos y cuantitativos (ADC C); Estadística Descriptiva (ED); Estadística Inferencial (EI); Métodos Estadísticos (ME); Computadoras e Investigación Científica (C IC), Protocolo e Informe de Investigación (P II). Las respuestas se agruparon en tres categorías: A- Satisfactorias (0,7 a 1), B- Poco satisfactorias (0,5 a 0,6) y C- No satisfactorias (0 a 0,4). Los datos obtenidos se analizaron por medio del software estadístico InfoStat® utilizando test de Duncan con nivel de significación $\alpha=0,05$. **RESULTADOS:** Con las 868 respuestas se construyó un Intervalo de Confianza al 0,95 (IC=0,95), que resultó 24,5% \pm 2,9% respuestas en la categoría C. Dentro de la clasificación B, se encontró un 19% \pm 2,6% y el 56,5% \pm 3,3% de las respuestas fueron Satisfactorias. Dentro de la unidad temática Análisis de datos cualitativos y cuantitativos no se encontró homogeneidad de respuesta ($P<0,01$). Cuando se consulto respecto la investigación cualitativa, mostró el 80% \pm 20,2% de desconocimiento ($P=0,05$). No se encontró homogeneidad de respuesta dentro de la unidad temática Computadoras e Investigación Científica, dado que la pregunta referida a las aplicaciones técnicas mostró 40% \pm 17,5% de desconocimiento. En cuanto a la unidad temática de Conceptos Generales no mostró homogeneidad de respuestas ($P<0,01$) y la pregunta que presento mayor dificultad fue la referida a la evaluación de los métodos estadísticos avanzados, 55,6% \pm 32,5% ($P<0,05$). **CONCLUSION:** Se concluye que la formación de los alumnos de Bioestadística, si bien no han mostrado la performance que pretende la asignatura, han logrado niveles aceptables. Por ello se debe enriquecer las instancias y metodología de enseñanza y de materiales de consulta para incrementar el rendimiento académico de los alumnos.