

# 179

## ESTUDIO DE LAS CARACTERÍSTICAS SUPERFICIALES DE LOS IMPLANTES DE POLIETER-ETERCETONA (PEEK)

Butler T\*, Basal R, Lazo G, Lazo S, Escudero E, Viscovik C, Bentivenga N, Merlo D, Cucchetti D, Pazos F, Belloni D, Alfaro G, Amaro E, Ivanov M, Friso E.  
Facultad de Odontología de la UNLP

**Objetivo:** estudiar las características superficiales (profundidad de valles y distancia intercrestal) que favorecen la adaptación tisular de los implantes de PEEK.

**Métodos:** se seleccionaron 10 implantes de polietileno-etercetona (n°10) a rosca, de 9 milímetros (mm) de largo por 4 milímetros (mm) de diámetro, elaborados con la técnica de inyección del material. Todos de un mismo lote. Se estudiaron con Microscopía Electrónica de Barrido (MEB) las variables: profundidad de los valles y la distancia cresta/cresta de la superficie. Se empleó el programa EZEIMAGE con un microscopio Philips, modelo Quanta 200 con alto vacío. Se utilizó como unidad de medida el micrómetro ( $\mu\text{m}$ ).

**Resultados:** la Media de la distancia intercrestal fue de 600,52  $\mu\text{m}$  y la profundidad de los valles resultó 753  $\mu\text{m}$ .

**Conclusión:** los valores obtenidos favorecerían la adaptación tisular. Sin embargo, deberíamos aumentar la serie para validar resultados.

# 180

## EVALUACIÓN IN VITRO DE LA RESISTENCIA A LA TRACCIÓN DE CORONAS PROVISORIAS

Ormeño G\*, Ibañez C, Urquía Morales M del C.  
Facultad de Odontología UNC. Catedra de Protesis I "A"

Las restauraciones rígidas requieren de provisionarios adecuados para mantener el equilibrio dentario y evitar la filtración marginal.

El **objetivo** fue evaluar la resistencia a la tracción de coronas provisionales, fijadas con diferentes cementos temporarios.

**Materiales y métodos:** se utilizaron 54 premolares, extraídos por razones ortodóncicas, donde se tallaron pilares con paredes convergentes hacia oclusal ( $8^\circ$ ), desgaste de 0,8mm y chanfer a nivel adamantino, siguiendo la conexión amelocementaria. Las muestras fueron distribuidas en tres grupos de 18 elementos según el material de confección de las coronas. GRUPO A: Vita CadTemp (Sirona/Alemania); GRUPO B: Resina Duralay (Reliance Dental Mfg. Co/USA). GRUPO C: Resina Luxatemp (DMG/Alemania). Confeccionadas las coronas, fueron fijadas mediante diferentes agentes cementantes bajo una carga estática estandarizada de 2 kg durante 3 minutos quedando conformados 3 subgrupos de 6 elementos para c/u de los grupos experimentales. SUBGRUPO I: cemento de (HO) Ca, Dycal (Dentsply/Brasil), como control; SUBGRUPO II: cemento de Ox de Zn con agregado de fluoruros, clorhexidina y nitrato de potasio, GC TempAdvantage (American In); SUBGRUPO III: cemento de Ox de Zn con el agregado de silicona y silano, Temposil (Coltene/Suiza). Luego c/u de las unidades experimentales fueron sometidas a pruebas de tracción en una máquina de ensayos universales Instron (Instron Corporation) aplicando una tracción progresiva de fuerzas que se detuvo en el momento que se produjo el deslizamiento de la corona sobre el pilar.

**Resultados:** se realizó un análisis de correlación entre la fuerza (N) requerida para el desalojo de las coronas y la superficie de unión corona-diente ( $\text{mm}^2$ ), resultando la misma estadísticamente significativa (Correlación de Pearson: 0.423;  $p = 0.001$ ). Los valores medios obtenidos de resistencia a la tracción fueron: GRUPO A (41.09); GRUPO B (43.52); GRUPO C (41.26) sin diferencias significativas,  $p = 0.484$ . Con respecto al factor "cemento" Subgrupo I (56.87), II (40.75) y III (28.25), la diferencia fue estadísticamente significativa,  $p = 0.001$ .

**Conclusiones:** El subgrupo III registró los valores más bajos de resistencia a la tracción y el subgrupo I presentó un mayor grado de resistencia a la tracción.