

III Jornadas de Trabajo Social en el campo gerontológico - III JTSCG : Aportes a la construcción de intervenciones críticas con Adultos Mayores

**“Habitar en la 3ra Edad”
El Adulto Mayor y la Vivienda en Altura en la ciudad de Mar del Plata**

Arq. Jennifer Fernández
jenny2fer@yahoo.com.ar

Universidad Nacional de Mar del Plata – Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo
Becaria CIC. Centro de Estudios de Diseño, Proyecto de Investigación interdisciplinar: “Hábitat y comunidad en la 3ra Edad”. Adaptabilidad del usuario y entorno, condiciones y mecanismos de aplicación.
Docente adscripta al “Taller de Diseño Arquitectónico I a III “A”

Director del Proyecto: Mgter. Arq. Daniel Passantino
Director de Beca: Arq. Juan Manuel Escudero

Coordenada de presentación: Los aportes de otras disciplinas al trabajo social

INDICE

RESUMEN.....	Pág. 2.
INTRODUCCIÓN	Pág. 3.
EL ADULTO MAYOR Y EL AMBIENTE	Pág. 3.
SOBRE EL TRABAJO DE CAMPO.....	Pág. 4
AMBIENTES DE SERVICIO AMBIENTES PRINCIPALES	
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y METODOLOGÍA	Pág. 7.
RESULTADOS	Pág. 7.
MATERIAL GRÁFICO	Pág. 8.
CARACTERIZACION DE LOS CASOS ESTUDIADOS En cuanto a la superficie total de la vivienda En cuanto a la superficie de los espacios de estar En cuanto a las superficies y ancho mínimos reglamentarios	
VARIABLES DE ACCESIBILIDAD, SEGURIDAD Y LEGIBILIDAD Áreas de Uso, Apoyo Y Circulación Áreas de Circulación. Variables Organizativas	
VARIABLES DE ESTIMULACIÓN Relación Interior-Exterior Actividades	
ALGUNAS CONCLUSIONES.....	Pág. 17.
BIBLIOGRAFÍA	Pág. 18.

RESUMEN

La Argentina es uno de los países más envejecidos de Latinoamérica. Si bien el incremento de Adultos Mayores (AM) responde en general, al descenso de natalidad y mortalidad; en Mar del Plata cobra relevancia la inmigración de AM, imprimiéndole el adjetivo de “polo geronte”. Mientras el porcentaje de AM de la nación es del 13,3%, en Mar del Plata el porcentaje asciende a 18,3%.

Frente a éste fenómeno, es necesario comprender que el ambiente puede favorecer o dificultar el desempeño del AM. Los cambios kinésicos, sensoriales, cognitivos, psicológicos y sociales que se producen con la edad, muchas veces han orientado la investigación en la relación adulto mayor - arquitectura (persona – ambiente) atendiendo al desarrollo de las actividades de la vida diaria, en forma segura y autoválida; produciéndose una amplia bibliografía sobre eliminación de “barreras arquitectónicas” y adaptaciones en baños y cocinas. Las nuevas teorías sobre el “envejecimiento exitoso” nos permite ampliar los parámetros de análisis del entorno construido, en este caso la vivienda, debiendo considerar también el desarrollo de actividades “sociales”, “productivas” y “generativas” que le permitan al AM implicarse con la vida y obtener una mejor calidad de vida y vejez.

El objetivo general de este trabajo es avanzar con la evaluación objetivable de Viviendas en Altura de la Zona Céntrica (VAZC) de la ciudad de Mar del Plata en función de los requerimientos de los AM, para lo cual se ha indagado particularmente en cuáles son los requerimientos de los AM y como responden estas tipologías de vivienda a dichos requerimientos.

Se ha implementado una metodología cuanti-cualitativa, utilizando estudios exploratorio-descriptivos en el estudio de casos (durante el 2012, se han realizado entrevistas grupales a un total de 53 AM autoválidos, y se han observado 10 VAZC de 1, 2 y 3 ambientes donde habitaban AM solos o en pareja). Se registraron: relatos exhaustivos producto de la entrevista, planimetría de la distribución de los ambientes y equipamiento producto de la observación directa y el relevamiento fotográfico. Los datos se analizan en una matriz, elaborada en función de poder establecer cómo las pautas de diseño (dimensionales, organizativas y constructivas) ofrecen distintos grados de accesibilidad, seguridad, legibilidad y estimulación a cada uno de los ambientes de las VAZC para los AM; y su incidencia en la totalidad de la unidad habitacional.

Se busca que la matriz implementada sea un antecedente para un análisis y diagnóstico cuantitativo de VAZC, aplicable a diferentes tipologías extraídas de los archivos municipales.

Ampliar los parámetros de referencia para construir lo nuevo y adaptar lo ya construido constituirá la mayor tarea que los arquitectos, en conjunto con otros profesionales: terapeutas ocupacionales, psicólogos, asistentes sociales, abogados, etc., deberán encarar frente al creciente envejecimiento poblacional; “para que, al envejecer, podamos seguir viviendo en el mundo que venimos construyendo desde hace tiempo, con diversa calidad, pero al que no podemos renunciar”. (ESCUADERO, 2007)

Palabras clave: Adulto Mayor – Vivienda en Altura – Envejecimiento Exitoso – Pautas de Diseño

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es el reflejo de los avances alcanzados en una labor iniciada hace alrededor de dos años, en los que partiendo de la búsqueda de fundamentos teóricos y herramientas que permitan revalorizar el rol social de la arquitectura y de la Universidad, tuvo como principal fuente de conocimiento y acción la interdisciplinar. Consideremos que el campo del trabajo social enfrenta muchas veces, la pobreza y la desigualdad social, producto de los hegemonismos del mundo actual; y que estos mismos componentes influyen en la construcción y/o modificación del hábitat, por lo cuál la arquitectura puede y debe investigar y aportar sus conocimientos específicos al conjunto de disciplinas que tienen como objetivo común lograr la mejor calidad de vida a las personas.

La arquitectura tuvo siempre fundamentos antropométricos asociados a un paralelo ideal de ser humano (alto, esbelto, lúcido y ágil). (Escudero, 2007)

Hoy se hace hincapié en los factores ambientales como origen de las discapacidades, sosteniendo que muchas de las dificultades y desventajas que tienen las personas no son atribuibles a sus propios déficit y limitaciones sino a carencias, obstáculos y barreras que existen en el entorno. La discapacidad se concibe, en consecuencia, como la desventaja que tiene una persona a la hora de participar en igualdad de condiciones en entornos no adaptados. (Equipo CCEPLAN, 2007)

Aunque las proyecciones demográficas indiquen que la cantidad de ancianos aumente en el futuro, esto no implica necesariamente un aumento paralelo de personas incapacitadas. Por eso se postula el “diseño universal”, como un derecho de todas las personas, para construir lo nuevo y adaptar lo ya construido. Desde este postulado se estudia la situación de las personas mayores que residen en el área céntrica de Mar del Plata, en departamentos, edificios y entornos urbanos que no fueron construidos teniendo en cuenta sus requerimientos, y se analizan posibilidades de adaptación progresiva de ese entorno en sus diversas escalas.

EL ADULTO MAYOR Y EL AMBIENTE

En las investigaciones sobre el entorno físico del AM frecuentemente se ha utilizado el “modelo de Competencia” para definir la relación entre persona y ambiente. Según este modelo teórico, como señala Mulero (2007), el entorno puede generar diferentes demandas para distintas personas de acuerdo a sus capacidades funcionales, o para la misma persona a través de los años. Se predice que cuando la exigencia ambiental es demasiado alta o baja se producirá una conducta negativa. En consecuencia, los ambientes no deben exigir demasiado ni excesivamente poco al individuo. Es importante entonces: a) cómo se ha definido al AM y b) cómo son las presiones que ejerce el ambiente.

a) Si bien el envejecimiento es un proceso que engloba toda la vida, entre los 60 o 65 años las personas comienzan una etapa marcada por el término de su actividad productiva (la jubilación), que mantiene un estigma de pasividad, dependencia y marginación. Las alteraciones físicas, sensoriales y mentales que este cambio de clasificación conllevan obligan en muchos casos a la utilización de implementos como sillas de rueda, bastones o burritos. Según la incidencia de estos cambios se define que los AM pueden ser dependientes, semi-dependientes o autoválidos. Estos últimos, objetos de este trabajo, son aquellos que no necesitan ayuda externa para sus actividades cotidianas, poseen capacidad de comprensión y asimilación de la realidad y rara vez tienen pérdida de memoria.

Además de estas consideraciones, hoy el enfoque del “ENVEJECIMIENTO EXITOSO” se aleja de la perspectiva bio-médica y sostiene, según Mulero (2007), que mientras el cuerpo puede deteriorarse, el despliegue de funciones a veces no declina en ningún momento. Villar (2012) indica que una persona, con bajas probabilidades de padecer enfermedades y una capacidad funcional alta (física y cognitiva), pueda envejecer

positivamente manteniendo relaciones sociales satisfactorias y actividades productivas o generativas que le permitan implicarse con la vida. Estas actividades le permite al AM interactuar con la sociedad, desarrollo que compensa las pérdidas en la vejez. Se considera “generatividad” al interés transgeneracional y a la generación de bienes y servicios para la familia, la comunidad o la sociedad.

b) Con respeto al ambiente, Escudero (2007) señala que las PAUTAS DE DISEÑO que lo definen pueden ser de tipo: Dimensional, Organizativas, Constructivas; y que considerado como un complejo de estimulación psico-física tiene características que pueden actuar como barrera o como facilitadores para las variedades de competencias de la conducta, por tanto, debe ser:

1- ACCESIBLE Y SEGURO:

Se han realizado muchísimos avances referidos a la eliminación de “barreras ambientales”, pero en la vejez, adquieren mucha mayor importancia las denominadas “trampas ambientales”.

Las “barreras” son obstáculos reconocibles, que impiden una determinada acción; las “trampas”, en cambio, no son reconocibles ni previsibles en desplazamientos normales. Constituyen peligros ocultos para todos que pueden ocasionar accidentes graves cuando los reflejos son más lentos. Una caída, que en la juventud no constituyó un problema, en el anciano puede incluso incapacitarlo.

2- LEGIBLE Y RECONOCIBLE:

Que exista claridad espacial en función de los recorridos y los esquemas de uso; el camino y lo que encontramos a través.

3- ESTIMULANTE:

Debe favorecer relaciones y actividades que permitan desarrollar al máximo nuestras aptitudes, que inciten a desplazarnos y a hacer ejercicios físicos y mentales superadores de los necesarios para el desarrollo de las Actividades de la Vida diaria (AVD).

SOBRE EL TRABAJO DE CAMPO...

Los datos con los que se ha trabajado en esta investigación fueron recolectados durante el 2012 mediante entrevistas semi-estructuradas grupales sobre una muestra¹ intencional de 53 AM autoválidos; para el estudio de casos se seleccionó una sub-muestra², realizándose observaciones directas aquellos AM que habitaban VAZC y aceptaron recibir una visita en sus domicilios. Se realizaron un total de 10 observaciones, correspondientes a tipologías de VAZC de 3 ambientes / 2 dormitorios (3 AMB), 2 ambientes (2 AMB) y 1 ambiente (1 AMB); y los tipos de ocupación fueron: AM solo o en pareja.

Se indagó sobre tres eje: a) hábitos y rutinas, b) usos y preferencias de los ambientes de la vivienda y c) percepción de los barrios de la ciudad; con el objeto de responder a la pregunta ¿Cuáles son los requerimientos de los AM y como responden las VAZC a dichos requerimientos?

En primer lugar, se estableció que para poder evaluar la respuesta de una vivienda a los requerimientos de los AM debemos conocer de qué tipología se trata y cuál es el tipo de convivencia (habitantes y vínculo); no solo atendiendo a densidad (cantidad de metros cuadrados por ocupante), sino a la necesidad de graduar la intimidad

1 Muestra: 53 AM autoválidos (5 grupos) asistentes a “talleres de Memoria” dictados por INSSJP (PAMI) en tres distintos centros de jubilados céntricos de Mar del Plata Estaba compuesta por mujeres en un 90%. El número de personas entre 60 y 74 años era de 40 (76%). 22 vivían en VAZC (59%); y el porcentaje según el tipo de convivencia fueron: Solos 51%, en pareja 32% y otros 17%.

2 22 casos de la muestra total fueron AM viviendo en VAZC. De esta sub-muestra, el 80% tenía entre 60 y 74 años. Según el tipo de convivencia, 19 vivían solos, 10 en pareja y 2 correspondían a otros tipos. Comparando ambas muestras, se observa un aumento de AM viviendo solos al 61%, en pareja se mantiene en 33% y otros tipos de convivencia se reduce al 6%

cuando existe más de un AM³.

En segundo lugar, se registraron un repertorio típico de ambientes: *Estar-Comedor*, (o *Estar-Comedor-Dormitorio* en 1 AMB), *Dormitorio*, *Cocina*, *Baño*, *Lavadero*, *Toilettes*, concordantes con la denominación de los locales prevista en el Reglamento General de Construcciones vigente en la ciudad de Mar del Plata; los cuales pueden en su mayoría relacionarse con el repertorio de AVD: *comer*, *dormir*, *asearse*, *cocinar*. Surge por un lado, la ambigüedad de la denominación del local “estar” y lo que “estar” como actividad implicaría; y por otra parte, es interesante como la misma normativa clasifica a estos ambientes y/o locales: como de primera (principales) y de segunda categoría (que sirven a los primeros).

Pese a la complejidad de especificar individualmente cualidades de accesibilidad y seguridad, legibilidad y estimulación, podrían hacerse generalizaciones respecto de estas dos categorías:

AMBIENTES DE SERVICIO

La escasez dimensional con la que han sido diseñados estos ambientes, los hacen al menos inseguros. Por otra parte, la falla, en muchos de los casos, es justamente la falta de previsión de los mismos. Destinar más superficie a espacios o muebles de guardado y Lavaderos puede resultar valioso para lograr que los otros ambientes estén despejados, seguros y legibles.

Los *Baños* pueden analizarse en función de estrategias de adaptación ya estudiadas, como: retiro de bidet o bañera, incorporación de barras de seguridad (en baños). La adecuación de equipamiento e instalaciones, incorporación de planos de apoyo, puntos de control y/o espacios de descanso (en cocinas). Cuando no se ha previsto un *Lavadero*, los equipos frecuentemente se instalan en estos ambientes, de forma poco práctica y riesgosa. Se evidencia falta de *Lugar de Tendido*. Es una tarea tediosa y esforzada para el AM, que en su mayoría utilizan las *Terrazas*, incluso en época invernal.

Mientras los muebles de guardado (alacenas, bajo mesadas, placares, botiquines) pueden adaptarse, optimizando su capacidad y minimizando conductas riesgosas (como recurrir a escaleritas), sin excesiva complejidad técnica o económica; La falta de Lugares de guardado (asociados a la idea de depósitos o bauleras para objetos grandes: changuitos, máquinas de coser, bancos apilables, reposeras); actualmente provocan que se coloquen objetos en Toilettes o interrumpiendo áreas de circulación o uso.

AMBIENTES PRINCIPALES

En los ambientes principales, la organización y lo dimensional establecen un diálogo más estrecho y menos estudiado. En general son estos ambientes los protagonistas de las actividades superadoras de las AVD, la diversidad de éstas exigen que sean lo más flexibles y estimulantes posibles.

“*Estar*”, permanecer en la vivienda para el AM tendría diferentes características según el momento del día. Durante las mañanas suelen *estar realizando tareas de mantenimiento*, personal y de la vivienda. Por las tardes, habitualmente: *socializan* (reciben visitas, charlan, meriendan, juegan cartas o hacen los deberes; en torno a una mesa); *realizan hobbies* (actividades manuales como pintar, a veces utilizan máquinas de coser, tejer o computadoras); y algunas mujeres *cocinan*. Muchos AM por las tardes dicen *estar cuidando a sus nietos* o “*haberlo pasado hace tiempo*”, esto implicaría una convivencia temporal con otras generaciones: niños, adolescentes. A algunos “*les gusta recibirlos aunque sean grandes*”. Estas, todas actividades superadoras a las

³ Se observa 3 dormitorios resulta “grande” aún para AM en pareja, 1 AMB no se adapta a la vida de AM en pareja. Un AM solo puede vivir en 1 AMB o 2 AMB. No hubo observaciones en AM en pareja viendo en 2 AMB.

AVD, contempladas o no en el programa del edificio, se dan espontáneamente y por consiguiente, ocupan lugar dentro de la vivienda.

Pasan la mayor parte del tiempo aquí porque prefieren los ambientes donde se sienten cómodos para realizar diferentes actividades: *“ahí siempre están haciendo algo”, “es cómodo”, “es práctico” o “desde ahí manejan toda la casa”.*

Surge de los relatos, que a los AM les resulta estimulante que el *Estar* se expanda hacia el exterior; como cuenta una entrevistada:

“Yo tengo un living muy grande, pero la ventana es muy alta y no se ve para afuera. Prefiero el comedor diario que tengo un ventanal grande. Miro el techo de los vecinos, pero los miro. (...) Todo ahí. Tengo mis plantitas que las miro de reojo para que crezcan lindas. Me encanta, es lo que tengo...”

Entrevista grupal, octubre 2012.

Cabe resaltar, que muchos AM perciben los grandes ventanales (tipo balcón francés o con parapeto bajo) como una satisfactoria forma de *Expansión*, que no implica encontrarse en un espacio abierto. Incluso a una entrevistada, *“le gustaría tener un balcón. Para cerrarlo”.*

Principalmente en AM solos, se observan en el *Estar*, la idea de un “Punto de Control” asociada a la de “lugar”, y la asociación entre “practicidad” y “comodidad”. Como relata una de las entrevistadas:

“yo tengo dos ambientes. Siempre viví en casas muy grandes, y en departamentos. No tenía lugar, entonces me aburría. Porque (...) tenía tele acá, tele allá. Entonces descubrí, que (...) yo tenía que armar un lugar para estar. Cómoda, con un sillón cómodo; ahí como, leo, escribo. Tengo un lugar que no es la cama. Yo tengo amigas que todo en la cama. (...) Y yo en esa casa grande también, porque no tenía un lugar donde estuviera todo: la computadora, todo, todas mis cosas a la mano. (...) No tengo tele en el dormitorio... Yo vivo sola”.

Entrevista grupal, septiembre 2012.

El *Escritorio* (segundo lugar de mayor permanencia), espacial y simbólicamente, adopta un significado similar. Es *“un lugar donde puedo hacer lo que yo quiero”*, según Ana, o en palabras de Catalina, *“un lugar para tener ordenadas mis cosas”*. Se pueden encontrar escritorios instalados en los estares, pero cuando la vivienda lo permite, se prefieren ambientes separados. Se eligen áreas cerradas o alejadas de las ventanas.

Durante la Noche, el AM permanece más pasivo; se eligen los *“sillones cómodos”* y se mira TV con atención. AM en pareja, realizan esta actividad también en los *Dormitorios*. Al respecto, una entrevistada dice:

“Tengo un televisor en el dormitorio y otro en living. Y mi marido, por ejemplo, quiere mirar sus cosas allá y tiene...otro espacio. Entonces si yo quiero ver una película, puedo”.

Graciela cuenta que su marido *“Se despierta 5 o 6 de la mañana y se pone a mirar deportes”*. Otra mujer, *“tiene un problema más grande”*. El esposo *“ronca que da calambre”* y ella *“tiene que ir a dormir al sillón”* y cuando se levanta *“le duelen todos los huesos”*. Nótese en este último caso la importancia de una cama extra.

El ambiente será más legible si sus dimensiones (ancho, largo, superficie) permiten organizar el equipamiento necesario distinguiendo sectores de uso (mesa-sillas, sillones cómodos, cama), apoyo (aparadores, exhibición de objetos simbólicos, TV, placares) y circulación. En este aspecto, el *Estar* es el que está más relacionado con la circulación general de la vivienda, debiéndose atender especialmente a aspectos organizativos.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y METODOLOGÍA

El objetivo general de este trabajo es avanzar con la evaluación objetivable de VAZC de la ciudad de Mar del Plata en función de los requerimientos de los AM.

Bajo la perspectiva del envejecimiento exitoso y entendiendo la importancia de los factores ambientales en su consecución, el entorno cotidiano no debe solamente asegurar el desarrollo de las AVD, sino también favorecer el desarrollo de actividades, productivas y generativas, (individuales y grupales) que le permitan implicarse con la vida. En este sentido, son los “espacios de estar” (EE) en donde se registran la mayor cantidad de estas actividades; y es por eso que se han planteado los siguientes interrogantes:

¿Qué pautas de diseño de EE pueden medirse en función de establecer grados de accesibilidad y seguridad, legibilidad y estimulación adecuados a los requerimientos de los AM?

¿Pueden medirse individualmente los grados de accesibilidad y seguridad, legibilidad y estimulación?

¿Qué aspectos son atribuibles a las características de un ambiente en particular y cuáles son atribuibles a la totalidad de la vivienda?

Los datos recolectados en el trabajo de campo se han organizado mediante una GRILLA DE ANÁLISIS⁴ aplicable a cada VAZC, aunque también permite comparar entre sí VARIABLES DE LOS AMBIENTES y VARIABLES DE LA VIVIENDA. En este caso en particular se ha hecho hincapié en la comparación de variables entre los ambientes o locales que componen los EE (ver gráficos 2, 3 y 4).

La metodología planteada incluye:

- 1- Caracterizar las tipologías de VAZC según sus superficies y cantidad y tipo de ambientes.
- 2- Caracterización de los EE según sus superficies y anchos mínimos, en función de sí mismos y en proporción con la totalidad de la vivienda
- 3- Identificación de variables que permitan medir la accesibilidad y seguridad, legibilidad y estimulación de los EE
- 4- Establecer las máximas relaciones posibles con los requisitos que establece el Reglamento General de Construcciones⁵ (RGC)

RESULTADOS

En una primera instancia, se analizaron las superficies totales de la vivienda, el promedio total y las diferencias o variaciones máximas, siempre atendiendo a las diferencias que existen entre VAZC de distintas tipologías. En parte por la necesidad de caracterizar los casos analizados, y en perspectiva de ampliar los ejemplos pudiéndose hallar nuevas caracterizaciones.

En segundo lugar, se detectaron variables Dimensionales y Organizativas⁶ organizándose en dos grupos, partiendo de la hipótesis de que pueden medirse por separado: **a) la accesibilidad, seguridad y legibilidad** que ofrece un ambiente, y **b) los aspectos estimulantes** del ambiente.

4 Se divide en: 1 ANÁLISIS GENERAL (Sec. Derecha). Los apartados son: REGISTRO PLANIMÉTRICO (planta con equipamiento), DATOS GENERALES DEL EDIFICIO (Edad, Característica de la planta baja, silueta, cantidad de dtos por piso); las VARIABLES GENERALES DE LA VIVIENDA (relativas a superficies y perímetros); y RELATOS de los usuarios, y 2 ANÁLISIS DE LOS AMBIENTES (Sec. izquierda). Se distribuyen en columnas y en las filas se indican: MEDIDAS, (reglamentarias y reales), EQUIPAMIENTO Y DISTRIBUCIÓN, CIRCULACIÓN e ILUMINACIÓN/VENTILACIÓN. Se registran OBSERVACIONES y REGISTRO FOTOGRÁFICO.

5 Promulgado en 1987, por la Ordenanza N° 6997) vigente en la ciudad de Mar del Plata. Específicamente, En el capítulo 3, referidos a los Proyectos de obra, apartados. “habitabilidad de viviendas” y “clasificación de los locales”.

6 Al haberse planteado que este análisis sea aplicable a documentación gráfica, las pautas constructivas no se han desarrollado; aunque se destacan como de especial importancia para los estares: tipos de pisos, diseño de instalación eléctrica y de las aberturas (límite interior-exterior)

Gráfico 1: Comparación entre VARIABLES DE LOS ESTARES en TIPOLOGÍAS 3AMB

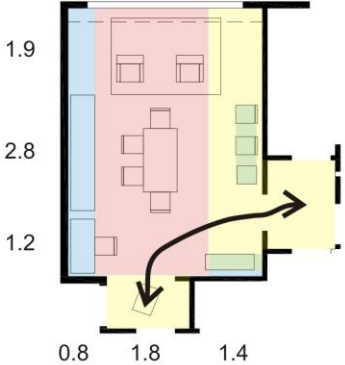
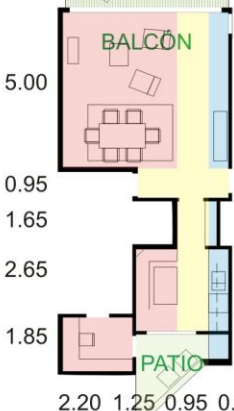
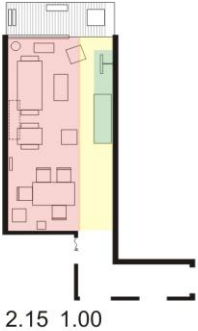
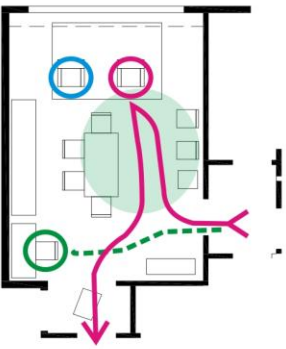
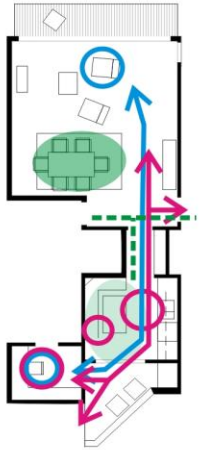
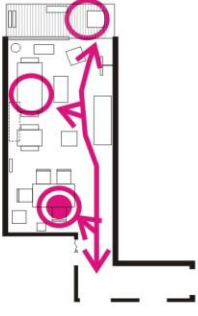
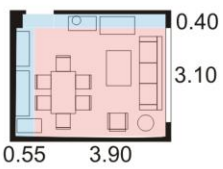
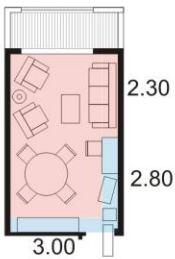
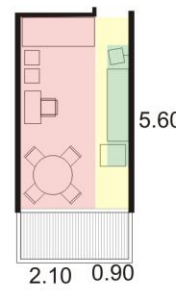

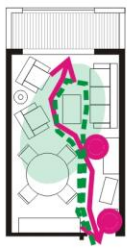
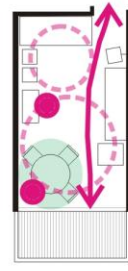
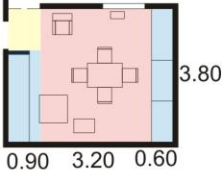
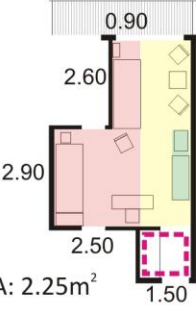
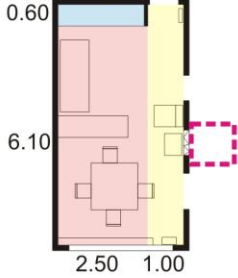
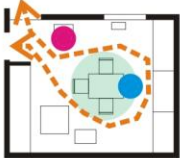
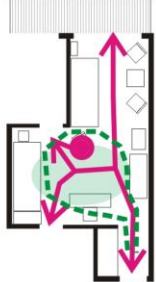
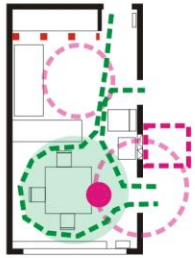
	CASO 1	CASO 2	CASO 3
	SUPERFICIE TOTAL: 73.00 m ²	SUPERFICIE TOTAL: 101.50 m ²	SUPERFICIE TOTAL: 57,70 m ²
MEDIDAS REALES	<p>(4m x 5.90m)=23.6 m²= 32.3% CIRCULACIÓN: 8.26m²= 35% APOYO: 4.72 m² = 2% USO: 10.62m² = 63%</p>  <p>1.9 2.8 1.2 0.8 1.8 1.4</p> <p>Circ. General de la vivienda</p>	<p>41.11m² 40.50% CIRCULACIÓN: 11.50m²= 28.0% APOYO: 5.58 m² = 13.6% USO: 24.03m² = 58.4%</p>  <p>BALCÓN 5.00 0.95 1.65 2.65 1.85 2.20 1.25 0.95 0.60 PATIO</p>	<p>(3.15m x 6m)= 18.90m² 32.75% CIRCULACIÓN: 6.00 m²= 31.80% USO: 12.90 m² = 68.20%</p>  <p>6.00 2.15 1.00</p>
EQUIPAMIENTO	<p>MESA - 4 SILLAS FIJAS (uso) 2 SILLAS DESPLAZABLES (apoyo) SILLONES - 2 (uso) en esta posición pueden constituirse en un solo lugar: 8 personas conversando o mirando televisión. APARADOR (apoyo mesa) MUEBLE TV (apoyo sillones-a distancia)</p>	<p>MESA - 6 SILLAS FIJAS (uso) SILLONES - 2 (uso) TV (apoyo) - MUEBLE BAJO (apoyo) 6 personas en mesa y 2 en tv RINCONERO (uso) MESADA (apoyo)</p>	<p>MESA - 4 SILLAS FIJAS (uso) SILLONES - 1 y 3 cuerpos (uso) TV y APARADOR (apoyo) Puff (pies) MESITA (exhibidora) MESITAS TV Y TEL (apoyo)</p>
ESPACIO EXTERIOR	<p>Los sillones (1.9x4=7,6m²) por medio de balcón frances. Muy buena Iluminación/Ventilación: Norte Visuales: Calle con bordes constituídos sin salientes. Muy buena</p>	<p>Balcón, uso en verano (4.9 x 1.05 =5.15m²) frente edificios bajos. Se ve plaza, al sur. Buena. Patio de invierno (5.15m²). Cerramiento al norte. Visual a pulmón de manzana. Muy bueno</p>	<p>Balcón cerrado (3.2 x 1.00 =3.20m²) Iluminación/ventilación: Este. Buena Visuales: Bristol center y algo de Mar. Buena</p>
ORGANIZACIÓN / USO			
ACTIVIDADES	<p>El hombre permanece en el sillón mirando televisión y ayuda a sus nietos con las tareas de la escuela. Ellos (2 niños en edad escolar primaria) usan mucho la computadora, además de la mujer, aunque también intentan inculcarles la consulta en libros físicos (generatividad). La mujer cocina y teje en máquina en la cocina, guarda cosas en el dormitorio. Lo que produce lo usa su hija que da clases en escuelas</p>	<p>El hombre mira TV en la sala, maneja las cuentas propias, de hijas y vecinos en el escritorio. La mujer cocina para la familia (generatividad) y él hace las diligencias fuera de la casa (generatividad). La mujer también usa el escritorio para “hacer lo que quiere”, es su rincón. También cose, sola o con su hermana, en la mesa de la cocina. Habitualmente es el espacio de socialización familiar. La sala se reserva</p>	<p>La mujer (con dificultades motrices) establece un punto de control: en la mesa, silla cercana a circulación general, Tiene el Tel y la Notebook, mira para afuera y la TV. La computación parece ser su actividad más social dentro de la vivienda. (socialbidad). Se establecen otros puntos, en un sillón para ver TV más cómodamente, en el balcón para expandir.</p>
	<p>■ USO ■ APOYO ■ CIRCULACIÓN ■ MUJER ■ HOMBRE ■ NIETO ■ SOCIALIZACIÓN</p>		

Gráfico 2: Comparación entre VARIABLES DE LOS ESTARES en TIPOLOGÍAS 2AMB

	CASO 4	CASO 5	CASO 6
	SUPERFICIE ESTAR 44.90 m ²	SUPERFICIE ESTAR 47.20 m ²	SUPERFICIE ESTAR 49.00 m ²
MEDIDAS REALES	<p>SUPERFICIE ESTAR (3.5m x4.45m) 15.60 m²= 34.75%</p> <p>APOYO: 3.50m² = 22.40% USO: 12.10m² = 77.60%</p> 	<p>SUPERFICIE ESTAR (3m x5.10m) 15.3 m²= 32.40%</p> <p>APOYO: 2.90m² = 18.95% USO: 12.40m² = 81.05%</p> 	<p>SUPERFICIE ESTAR (3.5m x4.45m) 16.80 m²= 34.30%</p> <p>APOYO: 5.05m² = 30% USO: 11.75m² = 70%</p> 
EQUIPAMIENTO	<p>MESA - 6 SILLAS FIJAS (uso) SILLONES - 1 Y 3 CUERPOS (uso) comen 6 personas o conversan 4 sillón individual con lámpara de pie APARADORES VARIOS -uno con escritorio cerrado (apoyo) MUEBLE TV - Notebook en mesa (uso)</p>	<p>MESA - 4 SILLAS FIJAS (uso) SILLONES - 1 Y 3 CUERPOS (uso) comen 4 personas o conversan 5 sillón individual con lámpara de pie ha llegado a reunir a 18 personas sentadas. (guarda bancos) APARADOR (apoyo mesa) MUEBLE TV - MUEBLE ESCRITORIO - BANCO EJERCICIOS (apoyo)</p>	<p>MESA - 4 SILLAS FIJAS (uso) APARADOR (apoyo mesa) APARADOR para nietas (apoyo). ESCRITORIO (uso) CAMA EXTRA (uso) actualmente aloja al hijo TV empotrada</p>
ESPACIO EXTERIOR	<p>Espacio de uso = espacio exterior a través de ventana con parapeto bajo (0.6m aprox). Ilum/vent: Noroeste. Muy Buena Visuales: calle c/LM constituida. Buena</p>	<p>Balcón (3x1.15=3.45m2) Ilum/vent: Noreste. Muy Buena Visuales: calle c/LM constituida, enfrentamiento. Plantas. Buena</p>	<p>Balcón (3x1.3=3.90m2), la mesa también podría considerarse en el exterior. Ilum/vent: Noreste, calle ancha. Excelente - Visuales: Avenida de los Tilos. Excelente.</p>
ORGANIZACIÓN / USO			
ACTIVIDADES	<p>La mujer establece 2 puntos de control -vecinos-. Uno para ver televisión, en el sillón individual, mesa ratona de apoyo, siempre tiene la ventana abierta porque le gusta la luz (actividades contemplativas). En la mesa, se sienta en una silla con almohadones y lee, escribe y usa la computadora (actividades productivas). Se junta con amigos a tomar el te o algún tentempié -en los sillones (socializar con amigos). Cena con la familia en la mesa (Núcleo íntimo)</p>	<p>Cuida a su nieto todos los días, provoca desorden, reserva parte de su aparador (generatividad). Los muebles son de su casa más grande. Combina mesa y sillones para reuniones (sociabilización). Por las mañanas lee por internet y hace ejercicios</p>	<p>Permanece en la vivienda principalmente por las mañanas y noches. Pasa mucho tiempo en la compu, en redes sociales (socialización) Le gustaba conservar espacio libre. Se juntaba a merendar y jugar juegos de mesa con amistades (sociabilización) Con sus nietas sale a pasear y les teje, guarda las cosas en un aparador especial (productividad+generatividad) lo considera un acto creativo.</p>

■ USO ■ APOYO ■ CIRCULACIÓN ■ MUJER ■ HOMBRE ■ NIETO ■ SOCIALIZACIÓN

Gráfico 1: Comparación entre VARIABLES DE LOS ESTARES en TIPOLOGÍAS 1AMB

	CASO 7	CASO 8	CASO 9
	SUPERFICIE ESTAR 31.40 m ²	SUPERFICIE ESTAR 34.70 m ²	SUPERFICIE ESTAR 36.80 m ²
MEDIDAS REALES	<p>(3.80m x 3.80m)17.84 m²= 56.80% APOYO: 4.78m² = 26.80% CIRCULACIÓN: 0.90m² = 5.00% USO: 12.16m² = 68.20%</p> 	<p>(2.40/4m x 5.50m)17.85 m²= 51.4% CIRC+APOY: 8.25m² = 46.20% USO: 9.60m² = 53.80%</p> 	<p>(3.5m x 6.10m)= 23.45 m²= 63.70% APOYO: 1.50 m² = 6.40% CIRCULACIÓN: 6.70 m² = 28.60% USO: 15.25m² = 65.00%</p> 
EQUIPAMIENTO	<p>no puede analizarse el equipamiento por se inadecuado. Se superponen la mesa y la cama de 2 plazas desplegable.</p>	<p>MESA - individual desplegable 1 SILLA FIJA (uso) CAMA 1 PLAZA (uso) MESAS DE APOYO APARADOR-TV (apoyo)</p> <p>CAMA EXTRA (uso con otros) 3 SILLAS SUELTAS (uso con otros)</p> <p>EXTRA: ACCESO + PLACARD</p>	<p>MESA - 4 SILLAS FIJAS (uso) SILLON 1 CUERPO desplazable (uso) CAMA 1 PLAZA (uso) MUEBLE BAJO - TV (apoyo) separa PLACAR EMPOTRADO (apoyo)</p> <p>EXTRA: ESCRITORIO</p>
ESPACIO EXTERIOR	<p>No tiene Ilum/vent: Norte. Buena Visuales: patios auxiliares (propio y vecinos). Malo</p>	<p>Balcón (1mx4m=4m2) y espacio cama extra. Ilum/vent: Noroeste. Excelente Visuales: calle c/LM constituida. Muy Buena</p>	<p>Espacio de mesa = espacio exterior a través de ventana con parapeto (0.9m aprox). Ilum/vent: Este. Buena Visuales: Pulmón de manzana baja. Piso alto. Muy Buena</p>
ORGANIZACIÓN / USO			
ACTIVIDADES	<p>La mujer teje en el sillón o en la cama (perductividad). El hombre, aunque dice pasar mucho tiempo en su casa "no hace nada" ahí. Se juntan solo con familia íntima, no invitan a nadie porque no hay lugar (sociabilización restringida)</p> <p>Importantes cambios de mobiliario entre el día y la noche</p>	<p>La mujer utiliza una silla para comer y otra para estar (mirando tv). No tiene hijos, es soltera, a tenido parejas pero sin convivencia. realiza tareas de mantenimiento en los muebles cada algunos años. Sale al balcón en verano cuando vienen las visitas familiares. Tiene una cama extra. (sociabilización)</p> <p>Importantes cambios en mobiliario cuando está sola o recibe visitas. Estaciona, temporal.</p>	<p>La mujer establece 2 punto de control en una silla sobre la mesa. cercana a punto de distribución entre ambientes. La mesa y la cocina la utiliza sola o con amistades (grupo papelonos: generatividad). Tiene un espacio extra destinado a escritorio y algunas veces cose (productividad).</p> <p>Solo mueve sillón cuando mira tele con atención.</p>

CARACTERIZACIÓN DE LOS CASOS ESTUDIADOS

(Tabla 1) En cuanto a la superficie de la vivienda...

De la comparación de las superficies totales de las viviendas, en su conjunto y por tipología, se observa que las de 3 AMB son las que más varían su superficie (hasta un 56,6% de la superficie promedio de la tipología); mientras que las tipologías de 2 AMB son las más estables (8,7% del promedio de la tipología); la variación máxima en 1 AMB es del 35% del su promedio. Si consideramos la totalidad de los casos el promedio de variación con respecto al promedio equivale al 76,1% (variación máxima)

Es importante el agregado de una nueva denominación de cada tipología en base a la cantidad de dormitorios y no a la cantidad de ambientes. En primer lugar, porque la normativa exige distintos requerimientos para las VZAC siguiendo esta clasificación; y en segundo lugar, porque la variación de sus superficies corresponden en general a la aparición de espacios “extras”, difíciles de encuadrar en una denominación específica, pero que indudablemente hacen sus aportes a los EE, y que muchas veces son producto de alguna modificación realizada.

En la vivienda más grande, lo que antes era un Lavadero-secado y una Expansión, hoy se han incorporado al EE: un escritorio y un patio de invierno (expansión interior). A su vez, se integran a la circulación general de la vivienda implicando a la cocina-comedor (no se encuadra en denominaciones del RGC) en su recorrido. Esto agrega una opción más de graduar la intimidad de los ocupantes, mientras que el patio de invierno resulta un espacio sumamente estimulante de remate. Este se vuelve un espacio central en la vida cotidiana (al menos durante el invierno).

En las viviendas de 1 AMB, un espacio “extra” es un hall de acceso (Circulación interna, según RGC) que constituye el espacio de guardado previsto; y otro, que podría haberse clasificado como Despensa (local de 4ta clase) se ha convertido en Estudio o Escritorio (local de 1ra clase).

Se destaca que si bien, las superficies que se indican como mínimas en la normativa aclaran específicamente que no incluyen áreas de guardado embutidas, no indican ninguna otra especificación para las mismas.

(Tabla 2) En cuanto a las superficies de los EE...

Del mismo modo que con las superficies totales, se analizaron los EE de cada unidad. Mientras que los estares que más varían son los de las viviendas de 3 AMB y 1 AMB (casi el 80% y el 60% del promedio respectivamente), los estares de 2 AMB son los más similares.

Por otra parte, mientras que en 3 AMB y 2 AMB el estar representa aproximadamente el 35% del total de la vivienda, en los monoambientes el porcentaje asciende a 56%.

(Tabla 3) En cuanto a las superficies y anchos mínimos reglamentarios...

La comparación indicaría que mientras los anchos mínimos son mayormente respetados o superados, las superficies son en su mayoría menores a las establecidas por el reglamento.

Se destaca que, el único ancho mínimo no respetado corresponde a un ambiente de forma irregular (ancho variable) en un departamento de 1 AMB; y por otro lado, el caso de la vivienda más grande, donde el EE está constituido por varios locales, debiéndose medir por separado.

VARIABLES DE ACCESIBILIDAD, SEGURIDAD Y LEGIBILIDAD:

En este primer grupo, se han observado pautas de diseño dimensionales y organizativas de los ambientes en función de determinar Áreas de Uso (AU) -que deben favorecer la realización de actividades diversas y alojar el

equipamiento necesario- y de apoyo (AA) -a esos usos-, organizadas en relación a un Área de Circulación (AC) -cuanto más legible (clara, directa, sin interrupciones) más segura y accesible.

(Tabla 4) En cuanto a la superficie de áreas de apoyo, uso y circulación...

Se han analizado las superficies que ocupan cada área y su proporción respecto al total del "EE". Al existir casos en los que algún área no ha sido prevista, resulta difícil establecer promedios que puedan verificarse. Si se han comparado las AU, que curiosamente no varían demasiado (incluso entre distintas tipologías), estableciéndose un promedio total de 13,3 m², y en general representan aproximadamente el 69% del total del EE.

Tabla 1: SUPERFICIES DE LAS VIVIENDAS										
3AMB/ 2 DORMITORIOS			2 AMB/ 1 DORMITORIO			1 AMBIENTE / 0 DORMITORIOS			TOTAL	
C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	
73	101,5	57,7	44,9	47,2	49	31,4	34,7	36,8	25,38	50,16 76,12%
77,4			47,03			32,07			PROMEDIO	
De 57.7 a 101.5= 43,8 56,6% del promedio			De 44.9 a 49= 4,1 8,7% del promedio			De 25,38 a 36,8= 11,42 35,06% del promedio			DIFERENCIA	

Tabla 2: SUPERFICIES DE LOS ESPACIOS DE ESTAR											
SUP.	23,6	41,11	18,9	15,6	15,3	16,8	17,84	17,85	23,45	13,2	Aspectos dimensionales de estar en la vivienda
PROMEDIO	27,87			15,9			18,08				
DIFERENCIA Máx.	22,21 El 79,9% de sup. promedio			1,50 El 9,43% de sup. promedio			10,25 El 56,7% de sup. promedio				
% DE LA VIVI	32,3	40,5	32,75	34,75	32,4	34,3	56,8	51,4	63,7	52	
PROMEDIO	35,18%			33,81%			55,97%				

Tabla 3: COMPARACIÓN ENTRE DIMENSIONES REALES Y REGLAMENTARIAS											
DENOMINACIÓN DEL LOCAL* S/RGC	Estar-comedor	Comedor	Estar-comedor	Estar-comedor			Estar-comedor-dormitorio sin placares embutidos				
SUP. REAL	23,6	41,11	18,9	15,6	15,3	16,8	17,84	17,85	23,45	13,2	Superficies:
SUP. MÍN *	19	11	19	16			20				
SUP. REAL – SUP. MIN*	4,6	-3,58	-0,1	-0,4	-0,7	0,8	-2,16	-2,15	3,45	-6,8	
	66% 33%			66% 33%			75% 25%				70% por debajo 30% por encima
ANCHO REAL	4	2,8	3,15	3,5			3				Ancho:
ANCHO MÍN *	3	2,8	3	3			3				
ANCHO REAL – ANCHO MÍN	1	ídem	0,15	0,5	ídem	0,5	0,8	-0,6	0,5	ídem	
	33% 66%			33% 66%			25% 25% 50%				10% por debajo 30% exacto 60% por encima

* Requerimientos establecidos según RGC

Tabla 4: SUPERFICIES DE ÁREAS DE USO, APOYO Y CIRCULACIÓN											
ÁREAS DE USO –AU–											
SUP	10,62	24,03	12,9	12,1	12,4	11,75	12,16	9,6	15,25	12	
PROMEDIO	15,85			12,08			12,25				13,3
DIFERENCIA	11,3 70% del promedio			0,65 5,38% del promedio			5,65 46,12% del promedio				14,43 supera
% USO	63	58,4	68,2	77,6	81,05	70	68,2	53,8	65	90	
PROMEDIO	63,20%			76,21%			69,25%				69,50%
DIFERENCIA	5,2			11,05			36,2				27,25%
DIFERENCIA	3,2			30			41,2				

Fuentes primarias: datos recolectados en entrevistas y observaciones directas

(Tabla 5) Áreas de circulación. Variantes organizativas.

Los tipos de ACCESO son un importante punto de transición entre los espacios comunes de un edificio y el interior privado de una vivienda, además de influir en la ubicación del ingreso a un ambiente. Mientras que el Hall puede asociarse más a un espacio puntual, al acceder por un pasillo o por un ambiente habrá mayor longitud a recorrer. Cuando una circulación general se da dentro de un ambiente, mayor importancia tendrán sus dimensiones. Serán mejor valorados aquellos tipos de acceso que además adquieran la cualidad de “distribuidores”, entendiéndose en esos casos que dicho espacio está conectado con los restantes ambientes de la vivienda y, por tanto, la circulación general no irrumpirá en el ambiente.

La UBICACIÓN del acceso hace referencia al punto de ingreso, al umbral hacia el local (en todos los casos sobre el lado menor) y combinado con el tipo de área con la que se contacten directamente, otorgarán una mayor o menor calidad. Una ubicación Central, debido a la concepción de altas densidades de las VAZC, probablemente entre en contacto directo con un AU; al contrario de un acceso en Ángulo, que asegura que la superficie de uso quede despejada. Un acceso Lateral, según la medida en que se separe del ángulo, puede favorecer la colocación de un AA. En este sentido, cobran importancia las secuencias de interacción entre las tres diferentes áreas.

Tabla 5: VARIABLES ORGANIZATIVAS / ÁREAS DE CIRCULACIÓN											
	3 AMB / 2 DORMI			2 AMB / 1 DORMI			1 AMB / 0 DORMI				
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	
= CIR GRAL		X	X			X			X		a. SI b. No participa c. Interfiere
	X			X	X		X			X	
ACCESO		X									a. Hall distribuidor
			X	X	X	X	X				b. Pasillo distribuidor
									X		c. En ambiente y distribuye
	X							X			d. Hall
										X	e. Pasillo
											f. En ambiente
Ubicación		X		X							a. lateral b. ángulo c. central
	X		X		X	X	X	X	X	X	
Directo a		X	X			X		X	X		a. AC
	X			X	X		X			X	b. AU
Secuencia	X	X									a. Uso – circulación – apoyo, en ancho b. Apoyo – uso – circulación, en ancho c. Circulación, en ancho y apoyo -uso en largo d. uso – circulación + apoyo, en ancho
			X			X		X			
				X	X						e. Uso – apoyo, en ancho y largo f. Uso -apoyo, en largo
										X	

* Sería interesante analizar el largo máximo de la circulación general de la vivienda en relación a su compacidad

Fuentes primarias: datos recolectados en entrevistas y observaciones directas

Las SECUENCIAS de interacción entre las AA, AU y AC se muestran en la tabla en orden de jerarquía según se las ha valorado. Las opciones a, b y c son secuencias completas y adecuadas si se verifican sus medidas. Se destaca en la opción a, que la circulación mediando las otras áreas brinda mayor posibilidad de maniobras para acceder a un AA. En la opción c, según el largo, pueden multiplicarse las AA (si se prevén como

muebles bajos) que incluso ayudan a dividir diferentes sectores.

Las secuencias d y e, al ser incompletas indicarían que es necesario hacer una adaptación en la vivienda, para lo cual pueden intentarse aproximaciones a las opciones anteriores o analizar si una disposición en diagonal de la circulación (caso no observado) podría solucionarlo. La opción G corresponde a viviendas con superficie excesivamente escasa, que tal vez no puedan adaptarse.

VARIABLES DE ESTIMULACIÓN:

Se han establecido dos aspectos que determinan el grado en que un ambiente es estimulante: la relación interior – exterior (Tabla 6) que plantea y las diversas actividades que se realizan (tabla 7).

Tabla 6: RELACIÓN INTERIOR - EXTERIOR												
	3 AMB / 2 DORMI			2 AMB / 1 DORMI			1 AMB / 0 DORMI					
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10		
a) Relación interior - exterior												
1- Orientación		S				N						N- Norte S - Sur E - Este O - Oeste
2 - Vistas Iluminación / ventilación	X	X	X	X	X	X		X				a. a Espacio Urbano Público* exterior a la manzana (calle)
		X										b. a Espacio Urbano Público* interior a manzana (pulmón de manzana)
							X		X	X		c. a Patio Auxiliar*
												D. por conducto*
3- Entorno							X					a. Espacio abierto: Plaza, costa b. Calle ancha: Avenida, Boulevard. c. Tejido con L.M. Consolidada con construcciones bajas d. Torres aisladas
		X							X			e. Tejido con L.M. Consolidada con construcciones altas (c/ o sin salientes)
	X			X	X			X		X	X	a. Manzana con tejido bajo b. Manzana con tejido alto. Coincidente c/ otros patios c. Manzana con tejido alto. No coincidente c/ otros patios
4- ESPACIO QUE EXPANDE											5- AMPLITUD ABERTURA*	
a. Ambiente	X			X					X			
	X			X								a. Balcón Francés (ancho amplio y con parapeto bajo)
		X							X			b. Ventana corrida (parapeto común, desarrollo en ancho)
b. Balcón exterior		X			X	X		X				a. Puerta Balcón Corrida (paño de carpintería, que incluye puerta, ancho total del ambiente. b. Puerta Balcón (ancho estándar. Permite área de apoyo lateral)
		X				X		X				
c. Balcón Interior			X									
d. No expande			X									a. Carpintería Corrida (cerramiento vidriado en balcón)
							X			X		a. Ventana común (angosta y de parapeto alto, ventilación e iluminación)
* Aspectos que se encuentran reglamentados en el RGC												
Fuentes primarias: datos recolectados en entrevistas y observaciones directas												

Las variables analizadas para establecer la relación interior—exterior son:

1-ORIENTACIÓN incide en la cantidad y calidad de iluminación natural que tendrá el ambiente y su valoración y jerarquización se relaciona con el recorrido solar.

2- VISTAS. El RGC, al respecto, indica a qué tipo de lugar deben ventilar e iluminar los ambientes: a Espacio Urbano Público (EUP), a Patio Auxiliar o por conducto. Cabe destacar que, aunque se hayan encontrado casos adversos, esta normativa exige que los ambientes de primera categoría den a EUP. A fines de mejorar la graduación de estos espacios y las visuales que proporcionan, se han subdividido según sean interior (pulmón) o exterior (calle) a la manzana.

3-ENTORNO. El tejido o entorno circundante también modificará la calidad de las visuales, iluminación y ventilación. Mientras que en el EUP se valoran más espacios abiertos, como podrían ser plazas o el frente costero, las calles más anchas, como avenidas u otro tipo de calle ancha, preferentemente arbolada, gradualmente, en los patios auxiliares cobra mucha más importancia las características de las construcciones aledañas, sean altas o bajas, haya o no coincidencia con otros patios auxiliares. Por otra parte, dependiendo principalmente de la edad de la edificación, algunos patios auxiliares tienen dimensiones realmente inadecuadas.

4- TIPO DE ESPACIO QUE EXPANDE Y 5- AMPLITUD DE LAS ABERTURAS. Estas dos variables se presentan como íntimamente relacionadas, ya que el tipo de espacio que expanda determinará en gran medida el tipo de abertura. Por ejemplo, solamente en casos en los que haya un balcón se podrá pensar en instalar una puerta. No se ha podido establecer una jerarquización del tipo de espacio, lo importante es que el EE cuente con alguno de los tipos de expansión. En cuanto a la amplitud, existen exigencias de la normativa en cuanto a las superficies mínimas (en proporción a las superficies del local). En general, las aberturas existentes superan ampliamente el mínimo requerido (podríamos pensar, por tanto, que la normativa exige muy poca superficie). Si bien el desarrollo en vertical de las carpinterías es deseable y ponderado por los usuarios, es importante que el ancho sea generoso (no menor al 50% del ancho del ambiente); en ambientes interiores que expanden, una abertura horizontal pero con un parapeto no tan bajo, puede favorecer el aprovechamiento de la superficie (un área de uso o apoyo).

Para analizar los tipos de actividades (Productivas, generativas, sociales, ocio) que realizan los AM en sus viviendas, se clasificaron según el grado de interacción con otras personas (solos, en pareja, con otros integrantes de la familia, con el entorno social) y se ubicaron en los ambientes, lugares, equipamientos que componen la vivienda. No se ha podido establecer algún parámetro de medición, pero podría deducirse que cuanto más grados de intimidad/sociabilización ofrezca la vivienda, mayor será la diversidad de actividades que favorezca; las VAZC, como la arquitectura soporte de esta relación, da repuestas por medio de los lugares (¿áreas de uso + apoyo?) que pueden ser alojados en los locales o ambientes que la componen (regulados por las normativas), que como se ha señalado, dependen en gran medida de las áreas de circulación.

Este análisis permitió observar que los AM en pareja comparten la realización de las AVD; es decir que la mayor parte de las actividades productivas y generativas se realizan en forma individual. Al respecto, se puede ver una clara distinción según el sexo; en las mujeres se registra una mayor variedad y cantidad de actividades.

Estas, en principio podrían considerarse productivas (en función de obtener un producto determinado): tejer, coser, cocinar, escribir; pudiendo convertirse en generativas según la inserción social que alcancen, en la que muchas veces cobran importancia las relaciones intergeneracionales. Ejemplos de los casos estudiados son: C1- La mujer produce tejidos que su hija, docente en institución pública, utiliza como pequeño emprendimiento para otros sectores vulnerables; el hombre asiste a su nieto con las tareas escolares. C2- La mujer cocina y el hombre transporta la “comida casera” a las casas de sus hijos y nietos; La Mujer participa voluntariamente a modo de docente de una asociación en contra de una enfermedad que ella ha superado C9- La Mujer se reúne con otros

AM integrantes de una organización dedicada a transmitir música y teatro en distintas instituciones (escuelas, hogares de ancianos, etc.).

Tabla 7: ACTIVIDADES EN LA VIVIENDA											
3 AMB / 2 DOR			2 AMB / 1 DOR			1 AMB / 0 DOR					
C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10		
										1. ACTIVIDADES INDIVIDUALES	
	G	P	O	P		P	O			MUJER	MESA PRINCIPAL
		G									MESA SECUNDARIA
	O	O			P	S			P		COCINA
	O	O	O	O			O	O			ESCRITORIO
			O	O	O	O					TV SILLÓN
				O	O						TV CAMA
			O								ESPACIO LIBRE
											OTRO
		P								HOMBRE	ESCRITORIO
	AVD	AVD				AVD					TV SILLÓN
	NE									OCUPANTES TEMPORALES	MUEBLE ESCRITORIO
	NE	NG			NP	NP		FAM			FAM
											LUGAR DE GUARDADO
										2. ACTIVADES EN PAREJA	
	AVD						AVD				MESA Y SILLONES
		AVD									LIMPIEZA
										3. ACTIVIDADES DEL NÚCLEO FAMILIAR	
	S			S			S	S			MESA COMEDOR
		S									COCINA-COMEDOR
					S			S			MESA + SILLONES
						S					EXPANSIÓN
											FUERA DE LA VIVIENDA
										4. ACTIVIDADES NUCLEO SOCIAL	
	S	S				S			S		MESA PRINCIPAL
				S							SILLONES
									S		COCINA
							X	X		X	NO HAY ESPACIO
ACTIVIDADES	P (PRODUCTIVAS) – G (GENERATIVAS) – S (SOCIALES) – O (OSCIO) – AVD (ACTIVIDADES DE LA VIDA DIARIA)										
OCUP. TEMP.	H (HIJOS) – NG (NIETOS GRANDES) – NE (NIETOS EN EDAD ESCOLAR) – NP (NIETOS PEQUEÑOS) – FAM (OTROS VÍNCULOS)										
	X				X			X			CAMBIOS DE EQUIPAMIENTO
									X		ACTIV. OCUPANTES / FAMILIARES (+ MESA Y SILLAS)
										X	ACTIVIDADES DE OCIO
							X				DÍA / NOCHE
Fuentes primarias: datos recolectados en entrevistas y observaciones directas											

El cuidado de los nietos pequeños es otra actividad de importancia, se supone que estos son más inquietos y en este aspecto el entono céntrico favorece en ocasiones que los AM puedan salir a pasear con ellos.

En muchos casos no queda determinado qué es lo que hacen los AM por varias hora al día frente a la computadora, pero según los relatos sus usos son variados: redes sociales, información sobre lugares, escribir. En

este último punto, y en relación a otro relato registrado donde una mujer disfrutaba de diseñar su tejido con diferentes motivos para no aburrirse, surge un goce por la creatividad, implicando una actividad intelectual.

Los lugares donde se ubican estas actividades son la mesa principal (en AM solos) o en una mesa secundaria colocada en la cocina (en AM en pareja); y el escritorio, que puede ser un mueble colocado en el estar o una notebook, en un lugar estratégico de la vivienda (punto de control) aunque se prefieren espacios separados.

En general, las actividades de socialización en la vivienda se dan dentro del núcleo familiar o las amistades más cercanas; aunque las situaciones varían según el tamaño de la vivienda, y en general la reunión consiste en juntarse a comer. En la vivienda más grande se usa la cocina-comedor para comer en familia, y la sala para ocasiones especiales. En aquellos casos donde las personas vienen de vivir en casas grandes y trasladan su mobiliario, aparece la idea de reunirse familiarmente a comer (en la mesa) y con amigos a tomar un café (en sillones amplios). En las más pequeñas, no se realizan estas actividades “porque no hay lugar”. En otros casos, cuando las redes de apoyo del AM viven en otras ciudades, estas suelen instalarse temporalmente (cama extra y mesa) principalmente en el verano.

Se ha registrado que para los momentos de socialización, donde se hacen necesarios ampliar la cantidad de personas sentadas a comer, los usuarios realizan alguna modificación en su equipamiento. Es necesario entonces pensar en una flexibilidad donde se pueda: aumentar la cantidad de sillas, utilizar mesas desplegadas, o combinar los sillones y sillas.

ALGUNAS CONCLUSIONES...

- Al haberse propuesto en este trabajo realizar un diagnóstico de viviendas en altura de la zona céntrica en base a documentación extraída de los archivos municipales, las pautas de diseño que podrán observarse serán aquellas de carácter dimensional y organizativo.

- Se han hallado un buen número de variables que permitirían medir si las características de una vivienda se adaptan a los requerimientos de los adultos mayores. Mientras que de las variables dimensionales se obtiene un resultado numérico (para las que se deberá estudiar cuáles son los valores promedio aceptables), las variables organizativas dan respuestas valorativas (para lo cual habría que profundizar en el estudio de cómo jerarquizarlas, en sí mismas y/o en función de su combinación).

- Si bien se trabajó sobre la hipótesis de que los grados de accesibilidad - seguridad y legibilidad podían medirse separados de los grados de estimulación, en el desarrollo de los resultados cobraron importancia las distinciones entre áreas de uso, apoyo y circulación.

-Se ha podido observar, que en un mismo ambiente, la circulación modifica los tipos de sectores que se pueden generar (en un EE necesitaremos al menos distinguir dos diferentes). Estos sectores se asocian con la idea de “lugares”, con áreas de uso y apoyo. Mientras que la accesibilidad puede referirse al umbral de ingreso a un ambiente; la seguridad, la eliminación o disminución de trampas ambientales, puede obtenerse fácilmente con una circulación clara y adecuada que organice los diferentes lugares (legibilidad) Estos, cuanto más diversidad de actividades permitan (y grados de intimidad/sociabilización) y mejor se relacionen con el exterior, más estimulantes serán.

-En el estudio de un ambiente en particular se debe considerar aspectos dimensionales que permitan la instalación de las áreas de uso y apoyo necesarias, mientras que para la variedad de lugares y la circulación que los organizan es imprescindible contar con un plan general para la totalidad de la vivienda. Es por eso que surge el interrogante: ¿Es posible diagnosticar una VAZC en función de los requerimientos de los AM identificando y analizando la relación de sus áreas de uso, apoyo y circulación?

- De la comparación constante entre las variables estudiadas y los requerimientos indicados en una de las

normativas vigentes en la ciudad para este tipo de vivienda, podríamos preguntarnos: ¿son correctos los requerimientos dimensionales que se plantean?, ¿podrían incorporarse indicadores tendientes a regularizar pautas de diseño organizativas?, ¿Es suficiente el repertorio de denominación de locales planteado?, ¿Qué alternativa podría encontrarse ante la clasificación de los locales, desde primera a quinta categoría?

BIBLIOGRAFÍA

ARQ. ESCUDERO, JUAN MANUEL (2007) *“El envejecimiento Humano como Paradigma Ergonómico para un Diseño Universalmente Inclusivo”* en Scharovsky D., Escudero J.M. compiladores. *Habitar al Envejecer. Una Visión Pluridisciplinar de la Relación de los Adultos Mayores con el Entorno Construido*, pp. 145-154. de. Eudem, Mar del Plata. ISBN: 978.987-1371-04-4

ALONSO LÓPEZ, FERNANDO. DIRECTOR EQUIPO CCEPLAN, Institut Universitari d'Estudis Europeus (2007) *“Adaptación de la Vivienda en la Población Dependiente. Necesidades, Programas, Casos. Memoria – Documento 1”*. Universitat Autònoma de Barcelona. Bellaterra.

ROQUÉ, MÓNICA -FASSIO, ADRIANA (2012) *“Modulo 2: Gerontología Comunitaria e Institucional”*. Ministerio de Desarrollo, Presidencia de la Nación, Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia. ISBN: 978-987-544-224-5

COGLEY, ROMINA -UNMDP *“Mar del Plata ¿Polo geronte a principios del siglo XXI?”*. <http://es.pdfsb.com/gerontes> 5/05/2013.

-PILCIC, TALÍA. Becaria Conicet-Facultad de Humanidades, UNMdP (2009) *“La distribución del bienestar en la Argentina Peronista. La ley de Propiedad Horizontal y su impacto en la ciudad de Mar del Plata”*. Segundas Jornadas Nacionales de Historia Social. La Falda, Córdoba.

LIC. PSI. MULERO, ELVIRA (2007) *“Calidad de Vida de el Envejecimiento: componentes que lo condicionan”* en Scharovsky D., Escudero J.M. (compiladores) *Habitar al Envejecer. Una Visión Pluridisciplinar de la Relación de los Adultos Mayores con el Entorno Construido*, pp. 21-31. de. Eudem, Mar del Plata. ISBN: 978.987-1371-04-4

DR. VILLAR POSADA, FELICIANO, Profesor Titular en el departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad de Barcelona. (2012) Material para el Curso de Posgrado *“Envejecer en positivo: adaptación y papel social de los mayores en una sociedad envejecida”*, dictado por el los días 12, 13 y 14 de noviembre de 2012. Organizado por la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

ESCUADERO, JM, PASSANTINO, D (2007) *“Los Viejos en su casa, su ciudad”* en Scharovsky D., Escudero J.M. compiladores. *Habitar al Envejecer. Una Visión Pluridisciplinar de la Relación de los Adultos Mayores con el Entorno Construido*, pp. 11-20. Ed. Eudem, Mar del Plata. ISBN: 978.987-1371-04-4