

X JORNADAS DE SOCIOLOGÍA

Representaciones sociales sobre la exclusión social de los alumnos de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP

X JORNADAS DE SOCIOLOGÍA DE LA UNLP

Representaciones sociales sobre la exclusión social de los alumnos de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP

Autores: Depetris, Analía Gladys (depetrisana@gmail.com) ; Fassio, Adriana Norma (adrianafassio@yahoo.com) ; Fernández Conti, Enrique Raúl (erfercon@gmail.com) ; Paroncini, Ana Laura (anauraparoncini@yahoo.com.ar) y Sette, Enrique Ángel (easette53@gmail.com) .

Pertenencia institucional: Facultad de Ciencias Económicas- Universidad Nacional de La Plata. Argentina

Resumen

Se presentan los primeros resultados de un proyecto de investigación realizado en forma conjunta por la Cátedra de Introducción a las Ciencias Sociales y al Conocimiento Científico y la Secretaría de Extensión Universitaria de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP. Su objetivo es conocer las representaciones sociales existentes en la comunidad educativa de la FCE-UNLP en relación con las formas de inclusión/exclusión, vigentes en su entorno inmediato relacionadas con la condición social, de género, de edad, etc. y que se ponen en juego en las prácticas y discursos de los diversos actores. Este diagnóstico se constituye en un insumo para la planificación de acciones tendientes a convocar a los estudiantes de la FCE-UNLP y la realización de proyectos de intervención en el marco de la Secretaría de Extensión Universitaria y el Voluntariado Universitario de la FCE-UNLP, así como para reflexionar sobre cuestiones éticas relacionadas con el ejercicio profesional.

La pregunta de investigación: ¿Cuáles son las representaciones sociales sobre la inclusión/exclusión social en la ciudad de La Plata por parte de los alumnos de la FCE de la UNLP en función de sus prácticas en trabajo comunitario?

Se administró un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas en el marco de una entrevista a una muestra accesible de 474 estudiantes de la FCE UNLP.

Objetivo general

Identificar las representaciones sociales sobre la inclusión/exclusión social en la ciudad de La Plata por parte de los alumnos de la FCE de la UNLP según realicen o no trabajo comunitario en el ámbito de la Extensión Universitaria de la UNLP.

Objetivos específicos

- Explicitar las situaciones y características por las que los alumnos reconocen situaciones de exclusión /inclusión social en la ciudad de La Plata.
- Establecer en qué medida los alumnos reconocen que estos temas se encuentran incluidos en el desarrollo de su formación como profesionales en ciencias económicas.
- Indagar si existe diversidad de representaciones en función de la realización o no de trabajo comunitario ente los alumnos de la FCE UNLP

Hipótesis

- La incorporación sistemática de las cuestiones relacionadas con los procesos de inclusión/exclusión social en el proceso de enseñanza aprendizaje de los futuros egresados de la FCE-UNLP no se encuentra institucionalizada.
- Las representaciones sociales de los alumnos de la FCE UNLP sobre los problemas de pobreza/exclusión social son diferenciales en función de sus prácticas.

Metodología

El diseño consiste en un estudio exploratorio. Se busca indagar acerca de las representaciones sociales sobre la exclusión/ inclusión social en la ciudad de La Plata en el proceso de formación de los futuros profesionales de Ciencias Económicas de la UNLP.

Las unidades de análisis son los alumnos de las carreras de la FCE de la UNLP tanto los que participan en programas de trabajo comunitario en el marco de la extensión universitaria de la FCE como aquellos que no participan en estos programas.

La propuesta metodológica es de carácter cuanti-cualitativa, se parte de indagar las opiniones y discursos de los actores sobre la identificación y tratamiento de las cuestiones de exclusión/inclusión social y a partir de ello armar tipologías de aptitudes/acciones y sus definiciones conceptuales. Para ello se describen las tareas y técnicas a utilizar:

- A modo exploratorio, con el propósito de ajustar los campos de indagación se realizaron entrevistas en profundidad a informantes clave (coordinadores y alumnos de extensión) a fin de explorar los alcances de la temática de la exclusión/inclusión social en sus diversas manifestaciones en la FCE-UNLP.

- A partir de ello, se construyó un cuestionario a fin de avanzar en la identificación y descripción de los aspectos relacionados con la exclusión/inclusión social, y se administró una encuesta a los alumnos de las carreras de la FCE-UNLP a fin de detectar las representaciones sociales relacionadas con la exclusión/inclusión social.

Este primer informe de carácter descriptivo surge de un relevamiento realizado en 2016/2017 por estudiantes de la materia Introducción a las Ciencias Sociales y al Conocimiento Científico. Los alumnos realizaron encuestas auto-administradas y a otros estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas.

Se trabajó con la información relevada en 2016 y primer cuatrimestre de 2017, lo que hizo a un total de 474 casos. 387 casos de 2016 y 87 del primer cuatrimestre de 2017 de diferentes carreras de la Facultad, de los cuales 303 estudiantes cursaron o cursan la materia Introducción a las Ciencias Sociales y al Conocimiento Científico.

- Análisis e interpretación de los datos:

Los registros de entrevistas a informantes clave se analizaron utilizando el paquete para análisis de datos cualitativos Atlas/ti. Se confeccionó una base de datos en la que se volcaron los cuestionarios de las encuestas administradas que fueron procesadas con el paquete estadístico SPSS.

- Finalmente y en función de los hallazgos se procederá a la elaboración de recomendaciones que aporten elementos conceptuales y metodológicos suficientes para dar cuenta de las representaciones sociales respecto de la exclusión/inclusión social de los alumnos de la FCE-UNLP y si existen diferencias en función de sus prácticas en trabajo comunitario.

Marco teórico: Representaciones sociales

Según De Souza Minayo (2009, p.182-183) “las representaciones sociales son categorías de pensamiento, de acción y de sentimiento que expresan la realidad, explicándola, justificándola o cuestionándola.” Las representaciones sociales se conforman como parte de la constitución de la realidad social. Destaca que Durkheim es el primero que utiliza el término como representaciones colectivas a partir de las cuales una sociedad elabora y expresa una realidad. Devienen de hechos sociales y se constituyen ellas mismas en hechos sociales, es decir que no son dadas a priori no universales en la conciencia.

Nos dice Durkheim (2006) que la vida colectiva, al igual que la vida mental de las personas está conformada por representaciones, de modo tal que las representaciones individuales y las sociales sean comparables. Asimismo, sostiene que las representaciones presentes se articulan con las representaciones pasadas que subsisten en nosotros. Estas combinaciones y sus combinaciones superan las representaciones individuales, por lo tanto “es el agregado en su totalidad el que debe tomarse en consideración” (p.26). Afirma que luego que se conforman estas representaciones sociales adquieren un carácter autónomo que supone la posibilidad de combinaciones y síntesis diversas, teniendo por causa no ya el carácter de la estructura social sino otras representaciones colectivas.

La sociedad tiene por sustrato el conjunto de individuos asociados. El sistema que ellos forma unificándose, varía según su propia disposición sobre la superficie del territorio, la naturaleza y el número de vías de comunicación, todo lo cual constituye la base sobre la que se eleva la vida social. Las representaciones que son su trama se desembarazan de las relaciones que se establecen, bien entre los individuos de tal modo combinados, bien entre los grupos secundarios que se interpolan entre los individuos y la sociedad total. (Durkheim 2006, p.24)

Mauss da cuenta que el objeto de las ciencias sociales es tanto el hecho como su representación. Así en el prólogo de su obra Levi Strauss (1991, p.25) afirma

Que el acto social sea total no solo no significa *que todo aquello que se observa forma parte de la observación*, sino también y sobre todo, que en una ciencia en que el *observador* es de la misma naturaleza que su objeto, éste es también *parte integrante de la observación*. (...) La situación correspondiente a las ciencias sociales es de otra naturaleza, naturaleza que está en función del carácter intrínseco de su objeto, al ser al mismo tiempo objeto y sujeto, o como dirían Durkheim y Mauss, “cosa” y “representación”. Debería afirmarse, sin duda, que las ciencias físicas y las naturales se encuentran en una misma situación, ya que todo elemento de lo real es un objeto, objeto que da lugar a representaciones y cuya explicación integral tiene que dar cuenta simultánea de la estructura propia del objeto y de las representaciones a través de las cuales conocemos sus propiedades.

Si bien existe una fuerte crítica a la visión de la objetividad positivista de las representaciones sociales, centrada en la afirmación del poder de coerción que ejerce la sociedad sobre los individuos (De Souza Minayo 2009), para nuestro trabajo intentamos recuperar la operacionalización del concepto realizado por la sociología comprensiva a partir de la noción de “sentido común” como sinónimo de representación social. Es decir, de la comprensión del mundo del día a día, tal como señala Schutz (1982) que se da a través de las experiencias personales y de otros actores contemporáneos, sucesores y predecesores.

Intentamos, como lo hizo Sautú (2004, p.45) en su estudio sobre la corrupción indagar sobre “lo que la gente define como tal influenciada por sus creencias, valores y experiencias”, estudiar las representaciones sociales sobre la exclusión social en los alumnos de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP. Para ello adoptamos su afirmación relacionada con que estas interpretaciones individuales, transmiten en algún grado la cultura hegemónica, transmitida fundamentalmente por los medios de comunicación social y las ideas predominantes en sus grupos de pertenencia y de identificación social.

Desarrollo

En este primer informe de avance se caracteriza la población encuestada, aspectos relacionados con su acercamiento a la Secretaría de Extensión Universitaria (SEU) y un primer acercamiento descriptivo a las representaciones sociales relacionadas con la exclusión/inclusión social.

- ***Caracterización de los estudiantes***

La edad de los estudiantes encuestados abarca entre los 18 y 34 años, 9 de cada 10 se encuentra entre los 18 y 25 años. La mayoría son mujeres (casi el 58%), lo que refleja el mayor acceso de las mismas al nivel universitario, que es una de las características en nuestro país y en esta época.

El lugar de procedencia de los estudiantes es principalmente La Plata/Gran La Plata (261 estudiantes), en segundo lugar, provienen del interior de la provincia de Buenos Aires (140 estudiantes), de otras provincias 44 estudiantes, del conurbano bonaerense 21 y sólo 3 de otro país. Esta distribución refleja que hay una mayor incidencia de los habitantes de La Plata y alrededores, lo que refuerza las ventajas estadísticas de la población local para el acceso a la universidad.

La mayor proporción de los padres de los estudiantes encuestados alcanzan el nivel universitario y secundario completo (136 y 122 respectivamente). Luego, en orden decreciente, alcanzan universitario incompleto (66), secundario incompleto (53), terciario no universitario completo (38), primario completo (35) y es muy bajo el número de padres con primario y terciario no universitario incompletos, sólo un padre no accedió a la educación formal. Los datos expresan procesos de herencia de capital cultural.

Entre las madres, se observa un comportamiento similar al de los padres en cuanto al nivel de estudios alcanzados. Una mayor proporción se ubica entre quienes alcanzaron estudios universitarios y secundarios completos (169 y 103 respectivamente). En orden decreciente, las que alcanzaron un nivel terciario no universitario completo (89), secundario incompleto (42), universitario incompleto (27) y primario completo (21). Son muy pocas las madres que tienen terciario no universitario incompleto (9) y primario incompleto (6) y sólo dos no accedieron a la educación formal.

Cerca de la mitad de los estudiantes encuestados sigue la carrera de Contador Público (47%); casi un tercio Licenciatura en Administración (33,3%) y un 11% Licenciatura en Economía. Son menos los que estudian Licenciatura en Turismo (6,3% y Tecnicatura en Cooperativismo (0,2%).

El 84% está cursando la primera carrera universitaria y para un 16% (70 estudiantes) es la segunda carrera. Entre los 70 estudiantes que cursaron alguna carrera anterior las opciones se

distribuyen en: Carreras que ofrece la Facultad de Ciencias Económicas (11), otras carreras vinculadas a las Ciencias Humanas (23), carreras de Ingeniería (12), carreras de Informática (10), Ciencias de la Salud (5), Ciencias Exactas (4), a las Ciencias Naturales (3), y Bellas Artes (2).

La mayoría no trabaja (aproximadamente 70%). De los 303 estudiantes que respondieron que no trabajan, un 55% afirma que los ayudan o asisten sus familias y sólo un 9% está buscando trabajo. Más de dos tercios son estudiantes de tiempo completo dado que no están impelidos a trabajar por ser sus familias quienes los sustentan.

- ***Participación y conocimiento de actividades propuestas por la Secretaría de Extensión Universitaria (SEU)***

De los 474 estudiantes encuestados, el 81,4% dice no participar en actividades propuestas por la SEU. Los 67 estudiantes (14%) que responden positivamente se distribuyen en los siguientes programas o proyectos¹: 23 participan en Dejando huellas, 17 en Coequipo, 12 en Igualando futuro, 5 en Patrimonialización y turismo, 5 IDANI Ideas, 2 en Usina de ideas y el resto en Aprendizaje para la inclusión, Emprendiendo a aprender, Emprendiendo sustentabilidad, Fortalecer entidades de microcrédito para ciudadanos en situación de pobreza, Actividades y ámbitos de integración. FAU UNLP, Sistema Bejerman en cursos Detise, Responsabilidad social empresarial, Vivo la UNLP. La mayoría de estos estudiantes se han incorporado desde hace menos de 2 años (41 estudiantes) y 23 entre 2 y 3 años. Al desagregar esta información, 29 entre 1 y 2 años, 26 menos de un 1 año, y hay 9 estudiantes que participan desde hace entre 3 y 4 años en la SEU.

De los 113 estudiantes que respondieron a ¿cómo fue que su acercamiento a la SEU?, para 65 estudiantes, por información en la Facultad; para 22, por medio de un conocido o amigo; para 10 por información en internet y para 16, otros. Puede verse que la información brindada por la facultad ha operado positivamente. Para quienes optaron por otros modos de acercamiento a la SEU, estas son: para realizar un trabajo para la Facultad o por formar parte de un seminario de una carrera de la Facultad (8 estudiantes), por inquietud personal (5), por el CECE, por un emprendimiento y por la articulación entre la sociedad civil en la que participaba y la secretaría².

¹ Cabe aclarar la presencia de multirespuesta, algunos dicen participar en más de un proyecto

² Cabe señalar que en algunos casos se trata de multirespuesta.

En cuanto a las razones/motivos que los impulsaron a participar en trabajo comunitario en la SEU, respondieron 47 estudiantes, estos expresan³: 70% compromiso social y ayuda a sectores vulnerables, 53% práctica profesional/formativo, 17% interés personal en la temática, 17% devolver a la sociedad por la educación gratuita recibida, 8.5% tener otras experiencias, 6% conocer otras realidades, y 4% contacto con niños, interés y responsabilidad social empresarial, curiosidad, ningún motivo en particular.

En relación con el grado de satisfacción en las experiencias de trabajo comunitario en la SEU en una escala de 1 a 10, donde 10 corresponde a “muy satisfactorio”, entre los 106 estudiantes que respondieron a esta pregunta (equivalente al 22% de los estudiantes consultados): 40% eligen el máximo grado de satisfacción; 26% eligen entre 8 y 9; 12% eligen entre 6 y 7 como grado de satisfacción; 10% de los estudiantes se ubican en la mitad de la escala; para el 2% de los estudiantes el grado de satisfacción está entre 3 y 4 y para el 9% su grado de satisfacción es bajo. Se resalta que la mayoría dan cuenta de un alto grado de satisfacción ya que marcan valores que están entre el 8 y el 10.

Al referir al grado de importancia/relevancia que le otorgan a las prácticas en trabajo comunitario para su formación profesional, en una escala de 1 a 10, donde 10 es el máximo grado de importancia/relevancia, de los 469 estudiantes que respondieron (participen o no de actividades realizadas por la SEU), el mayor peso, 45%, se ubica entre 7 y 8; las opciones 5 y 6 son elegidas por el 22% y el 21% le otorga el mayor grado de importancia/relevancia al elegir las opciones 9 y 10; mientras que para un 15% las prácticas en trabajo comunitario presentan un bajo grado de importancia / relevancia.

Al consultarles si tienen conocimiento de acciones desde la SEU, que estén orientadas a promover el trabajo comunitario (si consideramos que a esta pregunta respondieron 183 estudiantes) sólo para 60 estudiantes la respuesta es positiva, mientras que más de la mitad desconocen acciones desde la SEU, que estén orientadas a promover trabajo comunitario. Finalmente, se les pregunta si, además de las actividades en las que están participando, conocen otras actividades que realiza la SEU. De los 161 estudiantes que respondieron a esta pregunta, sólo 58 dicen tener conocimiento. Los estudiantes que respondieron positivamente⁴, dicen

³ Se aclara que las proporciones se ajustan a la existencia de multirespuesta

⁴ Cabe aclarar que se trata de multirespuesta

conocer: Coequipo (19%), Dejando huellas (18%), Apoyo en matemática (18%), Emprendiendo sustentabilidad (14%), Apoyo escolar (9%), Patrimonialización y turismo (9%), Amartya Sen (9%), Usina de ideas (9%), Idani (7%), Aprendizaje para la inclusión (7%), Abuelos conectados (5%), Buenas prácticas (5%), Igualando futuro (3.5%), capacitaciones, proyectos, congresos (3.5%), relacionada a la energía sustentable en la facultad de informática (3.5%), varios proyectos de extensión (3.5%), Talleres para hacer currículum y entrevistas (3.5%), otras (5%).

- ***Participación en otras actividades de trabajo comunitario, en organizaciones de la sociedad civil, organizaciones no gubernamentales, organizaciones sin fines de lucro, en iglesias, militancia política partidaria.***

El 16% del total de estudiantes encuestados participa en otras actividades de trabajo comunitario, organizaciones de la sociedad civil/ organizaciones no gubernamentales/ organizaciones sin fines de lucro/ en iglesias/ militancia política partidaria y 78% no lo hace, el resto no respondieron. De los 75 estudiantes que dicen participar en otras actividades, el 55% lo hace en organizaciones políticas, el 12% en ámbitos religiosos, y el 33% participa en otras ONG orientadas a la educación, salud, educación y protección animal⁵. De los estudiantes que participan en esas organizaciones, 45% lo hace desde hace entre 1 y 3 años; 27% desde entre 4 y 9 años, 16% desde hace menos de 1 año y 12% desde hace 10 años o más. Los que tienen más tiempo de participación lo hacen en organizaciones políticas y religiosas.

- ***Exclusión social a través de la voz de los alumnos***

Las respuestas en torno a la pregunta “¿Qué entiende Ud. por exclusión social?” permite diferentes lecturas, las que se irán presentando en una secuencia de aproximaciones sucesivas. Como paso inicial, y adoptando un criterio “literal”, se agruparán de acuerdo a los términos que los estudiantes utilizaron en sus expresiones.

Resulta conveniente señalar que de los 474 estudiantes encuestados sólo 37 no respondieron esta pregunta, lo que pone de manifiesto el interés de los mismos por explicitar sus posiciones con respecto a los conceptos, fenómenos y procesos de exclusión social. Continuando con las

⁵ Se aclara que en algunos casos hay multirespuesta

apreciaciones cuantitativas, cuatro términos reúnen, cada uno, un diez por ciento de las respuestas, por lo que comenzaremos por ellos.

Para un conjunto de estudiantes las personas o grupos “excluidos” lo son por su condición de “discriminados”⁶. Pero el significado que le otorgan no es homogéneo, ya que algunos consideran que la exclusión social es equiparable “a la discriminación, repudio o intolerancia hacia una persona o grupo”, lo que implica que uno o varios sectores de la sociedad tratan a otro u otros como inferiores y no como iguales. Por lo tanto, las actitudes discriminatorias son observables y detectables en las relaciones sociales entre individuos y/o grupos. En cambio, otros sostienen que dicha situación se da “cuando una persona se ve imposibilitada de participar en ciertas actividades de la vida social cotidiana, sea por sentirse discriminada, donde suelen ...” En este caso, es la persona la que “se ve imposibilitada” y “se siente discriminada”. Aquí el énfasis está puesto en una imposibilidad y en una “sensación” personal, y, por ende, en un rasgo de carácter subjetivo. En una instancia posterior se centrará el tratamiento en estas diferenciaciones.

Otro de los cuatro términos asociados al de exclusión social en las respuestas de un grupo de estudiantes es el de “marginalidad”⁷. Nuevamente, el uso común de una palabra no excluye concepciones diferentes. Para algunos, en dicha situación se encuentran “aquellas personas marginadas, que son discriminadas por no poder llegar a ser como ciudadanos promedios por diversas razones”; en este caso, la exclusión alcanza a personas, no colectividades, sectores y/o sujetos sociales, y parte de la responsabilidad, por encontrarse en dicha situación, les cabe a ellas mismas, ya que no han podido “llegar a ser como ciudadanos promedios”. Para otros, esto se da “cuando la sociedad deja de lado a personas, marginándolas, discriminando”. Aquí también, la condición de marginalidad corresponde a personas y también se asocia a la discriminación, pero en este caso es “la sociedad” la que asume la acción de excluir, marginar, discriminar, lo que direcciona la mirada a fenómenos, procesos “hechos sociales” en la formulación de Durkheim.

Con ciertas diferencias con las concepciones mencionados, algunos estudiantes entienden “por exclusión social a las distintas situaciones en las cuales, las personas o grupos que las sufren,

6 El significado literal del término “discriminar” es: “Seleccionar excluyendo. 2. Dar trato de inferioridad a una persona o colectividad por motivos raciales, religiosos, políticos, etc.”, según el Diccionario de la Lengua Española.”

7 Como en el caso anterior, consignamos la definición del término que se encuentra en el Diccionario de la Lengua Española. “Marginalidad: Situación de marginación o aislamiento de una persona o de una colectividad. 2. Falta de relación de algo con la materia de que se trata. 3. Falta de integración de una persona o de una colectividad en las normas sociales comúnmente admitidas.”

quedan marginados del resto de la sociedad (debido a diversas causas) ...” A las personas, se incorporan, aquí, los grupos, y se mantiene la imagen de que quedan por fuera “de la sociedad”. Por último, en un conjunto de respuestas se percibe que “una persona o grupo es marginada por no sentirse parte o simplemente por no pertenecer a una clase social “tipo” como lo es la clase media alta...” Nos interesa resaltar dos rasgos en este tipo de concepciones. Uno, la mención a una característica de tipo subjetiva –“no sentirse parte”-, otro que el sujeto que margina o excluye no es la sociedad en su conjunto, sino una parte de ella –“una clase social tipo”-, que fija condiciones de pertenencia.

En un tercer conjunto de respuestas se equipará la exclusión social con la “no participación”⁸. En forma similar a los términos anteriores, también con este se observan diferencias en las concepciones. Algunos de los estudiantes lo conciben “como la imposibilidad de participación social plena de algunos segmentos de la población debido a la carencia de derechos, recursos y capacidades básicas...” Los que no acceden “a una participación plena” son “segmentos”, sectores, colectividades, es decir, sujetos sociales y no personas aisladas. A esta situación se llega por “carencia de derechos, recursos y capacidades”. La mención a las capacidades agrega cierta ambigüedad a la expresión, ya que la “carencia de derechos, recursos” se asocia a condiciones impuestas, son otros sectores sociales los que niegan o conculcan el ejercicio de dichos derechos, pero la mención a las capacidades nos remite a un plano personal o particular de un sector, lo que permite enunciar cierta duda ¿la carencia de dichas capacidades responde a una desigual distribución de las oportunidades y posibilidades o puede ser atribuida a un rasgo idiosincrático del sector social excluido de la participación?

El factor de ambigüedad señalado persiste en quienes entienden “por exclusión social la falta de participación o aislamiento de las personas, de la sociedad en que viven, pudiendo tener estas diversas causas generadas por la persona misma o por terceros”. La diferencia es que el acento está puesto en las personas y no en los sectores sociales, pero se reitera el dualismo en los factores asociados a la no participación, ya que el mismo individuo puede ser el causante de dicha situación, es decir, se autoexcluye. Manteniendo el eje en las personas, pero clausurando

⁸ En este caso transcribiremos la definición de “participar”, señalando que la negativa implica la ausencia de dicha condición. En el Diccionario de la Lengua Española encontramos la siguiente definición de participar: “Dicho de una persona: tomar parte de algo. 2. Recibir una parte de algo. 3. Compartir, tener las mismas opiniones, ideas, etc., que otra persona; participa de sus pareceres. 4. Tener parte en una sociedad o negocio o ser socio de ellos. 5. Dar parte, noticiar, comunicar”.

cualquier tipo de ambigüedad, un conjunto de respuestas postula que la exclusión social se advierte “cuando se impide a una persona la participación en la sociedad”. Se advierte con meridiana claridad que la situación de exclusión social, de no participación, responde a un rasgo de imposición en las interrelaciones individuales.

El último de los cuatro términos más mencionados en las respuestas y asociados a la exclusión social es el de “apartamiento/aislamiento”⁹. Se reiteran aquí los clivajes en la diferenciación de las concepciones, ya que para algunos es el “aislamiento de una persona de las relaciones sociales”, en tanto, para otros es “aislar a una parte de la población de manera directa o indirecta desde puntos de vista sociales económicos y/o culturales”. También persiste la apreciación ambigua en cuanto ubicar los motivos del aislamiento en la persona aislada o en grupos o sectores que la aíslan, ya que, para algunos, la situación de exclusión social se reconoce en el hecho de “apartarse o ser apartado de la sociedad por ciertas condiciones que presenta cada persona”. La posibilidad de que las personas, por sí mismas, configuren las condiciones de autoexclusión social es una concepción que se reitera en varias respuestas.

En concordancia con lo expresado en el último párrafo, se propone centrar el tratamiento de las respuestas en el eje autoexclusión/exclusión social en las instancias siguientes de este trabajo.

- ***Organizaciones que deberían trabajar en la resolución de los problemas de exclusión social.***

En relación con las organizaciones que deberían trabajar en la resolución de los problemas de exclusión social, los estudiantes identifican diferente tipo de instituciones y muchos de ellos lo hacen dando un orden de importancia a cada opción. Principalmente seleccionan aquellas de carácter orgánico y ubican en un lugar primordial al Estado y los organismos públicos en sus diferentes niveles de agregación (nacional, provincial, municipal). A su vez especifican el grado de importancia que tiene la escuela pública en esta función. En su opinión, este tema no parece ser un rol prioritario para las organizaciones de la sociedad civil, los partidos políticos, las empresas, las universidades. En menor proporción optan por aquellas de carácter individual, “las personas solidarias”.

⁹ Según el diccionario de la Lengua Española, aislar es: “Dejar algo solo y separado de otras cosas. 2. Apartar a alguien de la comunicación y trato con los demás”

Entre las opciones en las que no eligen considerando un orden de importancia mencionan algunas de carácter individual: “Cada uno como persona”. “El excluido tiene que querer dejar de serlo para cambiar su propia situación”. Otras de carácter grupal: “La sociedad en su conjunto”. “Todos”. Y de carácter orgánico: “Se debe formar desde el hogar/la familia, incentivar el conocimiento, valores.” “Entidades educativas públicas y privadas”. También nominan como otras opciones las antes mencionadas: “políticas del Estado”, “partidos políticos”, “organismos de alto alcance público”, y algunos pocos afirman que, “si el Estado logra trabajar bien, el resto de las organizaciones no necesitan hacerlo.”

- ***Abordaje del tema inclusión/exclusión en materias en las que ha asistido***

En relación con el abordaje del tema inclusión/exclusión en materias cursadas, 354 estudiantes afirman que en alguna de las materias cursadas ha sido abordado este tema, mientras que 103 atestiguan que no ha sido abordado. Asimismo, 12 eligieron la opción no sabe/ no contesta.

Al consultarles por el nombre de las materias en las cuales se han expuesto contenidos acerca de la inclusión /exclusión social, sucedió lo siguiente: En primer lugar, muchos estudiantes no nominaron las materias con exactitud, lo cual requirió, al momento del análisis, apelar a agrupamientos que permitieran salvar ese inconveniente estableciendo una generalización mayor que habilite la posibilidad que algunas materias no sean nombradas con exactitud. Por ejemplo, para la materia que ellos denominan “Administración”, pocos estudiantes establecieron diferencias entre Administración 1 y 2. Así también sucedió con la materia Derecho, Historia y varias más.

En segundo lugar, se impone aclarar que a la materia Introducción a las Ciencias Sociales y al Conocimiento Científico algunos estudiantes la denominan “Sociología” o “Introducción a las ciencias sociales y a la metodología”, así que los casos fueron sumados al nombre correspondiente de la materia, diferenciándola de Sociología organizacional. Ahora bien, la descripción propuesta permite identificar concentraciones de este modo:

La materia “Introducción a las Ciencias Sociales y al Conocimiento Científico” fue nombrada por 144 estudiantes como el espacio curricular donde se exponen temas relacionados con los conceptos exclusión/inclusión. En segundo lugar, 36 menciones tuvieron las asignaturas correspondientes al área “Administración”. Descendiendo en la cantidad de casos, continúa el

área curricular de “Derecho” con 32 casos e “Introducción a la economía” con 25 menciones. Continuando con el descenso de menciones sigue “Macroeconomía” 19 veces nombrada. Luego, a “Historia” la mencionaron 16 veces, a “Finanzas públicas” 15, “Microeconomía” 9 y “Agenda geopolítica” fue nombrada en 6 casos.

Asimismo, las materias: “Sociología organizacional y psicología” fueron elegidas por 7 estudiantes mientras que un seminario optativo de “Turismo e inclusión social” fue nombrado por 6 estudiantes, “Crecimiento económico, turismo y medio ambiente” 5 veces, “Patrimonio turístico argentino y latinoamericano” 3 veces e “Introducción al turismo” fue nombrada 2 veces. Ahora bien, sólo 2 estudiantes contestaron no poder recordar en qué materia se habían analizado los temas exclusión / inclusión, mientras que otras respuestas no pudieron ser contabilizadas porque sólo fueron respondidas de la siguiente manera: discapacidad, pobreza, violencia de género y pobreza, el suicidio, la violencia de género y las drogas, sin identificar materia alguna en la cual se desarrollaran esas temáticas.

Al especificar la indagación acerca de los motivos por los cuales consideran que la temática exclusión/inclusión no estuvo presente en algunas materias cursadas es posible identificar tres agrupamientos: En primera instancia “los docentes”, en segunda “el plan de estudios” y por último “la sociedad”.

En cuanto al agrupamiento “docentes”, los estudiantes mencionan fundamentalmente su “actitud” frente al tema exclusión, acentuando aspectos que evidencian decisiones acerca de la elección de la temática. Así, esgrimen que “muchos profesores no abordan el tema porque se cuidan de hablar de cuestiones políticas para no tener problemas”. Otros, porque consideran que “el profesor piensa que no está dentro de las finalidades de la materia, porque pertenece a otras áreas de estudio”. Asimismo, hay estudiantes que refieren “falta de interés e importancia de los docentes hacia el tema”.

Respectivamente, en referencia a la dimensión “plan de estudios”, se estableció una separación entre a) estructura y contenidos y b) formación profesional. Esta última categorización, se ha desagregado en otras dos instancias: b1) orientación teórico-ideológica de la institución y b2) capacitación del alumnado.

a) estructura y contenidos: aquí se pueden identificar respuestas que apuntan a la estructura del plan de estudios y a su contenido curricular independientemente de decisiones tomadas por los docentes. Así los estudiantes señalan que el tema exclusión “no ha sido abordado porque recién han cursado materias del primer cuatrimestre del primer año”, “tal vez en otros años se dicte”, “tal vez más adelante”, “porque son materias básicas”, “porque son materias introductorias”, “porque no es relevante para los temas que desarrollan las materias”, “porque las materias están relacionadas a lo matemático y contable”, porque “la carrera presenta temas de exactas y administración” y por último “porque las materias son muy técnicas”.

b) formación profesional: aquí los alumnos brindan motivos acerca de la exención de la temática exclusión/inclusión vinculados al plan de estudios, pero al desagregar en b1) la orientación teórico- ideológica de la facultad y b2) la capacitación que ella misma promueve para el alumnado, es decir, el impulso por generar diversas competencias y capacidades en los estudiantes, las respuestas se agrupan de la siguiente manera:

b1) Orientación teórico- ideológica de la facultad: “hay una bajada de línea neoliberal”; “la facultad no forma alumnos con responsabilidad social”; “la carrera no está orientada a tratar temas de exclusión”, “ni siquiera la misma facultad es inclusiva”, “no es un tema relevante para las altas autoridades de la facultad”, “la universidad y sobre toda esta facultad se encuentra dentro de la esfera más conservadora y no induce al pensamiento crítico ya que no se le da al alumno un espectro amplio de visiones y teorías sino una predominante”.

b2) Capacitación del alumnado: “la carrera entiende que no es necesario dar ese tema para ser un buen profesional”, “no se considera necesario para obtener el título, no es algo obligatorio”, “la carrera no se aboca a lo social y humanitario”, “la carrera no trata de población inactiva”, “el tema no es primordial para la carrera”, “los programas no tienen en cuenta estos contenidos”, “la carrera tiene otra orientación”, “el plan de estudios está desactualizado”, “no es un tema relacionado con la carrera”, “no está contemplado en el plan de estudios”.

El agrupamiento correspondiente a actitud de la Sociedad: algunos alumnos acentúan fundamentalmente la actitud de interés/desinterés que ellos consideran que la sociedad manifiesta sobre el tema inclusión/ exclusión. Responden de la siguiente manera: “el tema no se brinda en las respectivas materias porque esta actitud es un espejo de la importancia que se le da en la vida

cotidiana”, “está naturalizado en la sociedad”, “por más que se cree conciencia no se puede modificar es una decisión que debe llevar adelante el gobierno”, “porque a los 18 años ya se debería tener conciencia de la exclusión y se debería dar por sabido”, y por último “porque mucha gente prefiere ignorar”.

Sumario

Hasta aquí se ha realizado una primera descripción de algunas de las variables incluidas en este trabajo y se ha centrado la mirada en cada una de ellas en particular. En instancias posteriores se avanzará en la elaboración de categorías y tipologías, se las relacionará a fin de diferenciar “árboles conceptuales” y se buscarán las asociaciones con algunos datos “duros” como carreras que están cursando, acercamiento teórico o empírico con la temática y situaciones de exclusión social.

Referencias bibliográficas

- De Souza Minayo, M.C. (2009) *La artesanía de la investigación cualitativa*. Buenos Aires: Lugar.
- Durkheim, E (2006). *Sociología y Filosofía*. Granada: Comares.
- Levi-Strauss, C. (1991) Introducción a la obra de Marcel Mauss. En M. Mauss *Sociología y Antropología* (pp.13-42). Madrid: Tecnos.
- Sautú, R. (compiladora) (2004). *Catálogo de prácticas corruptas. Corrupción, confianza y democracia*. Buenos Aires: Lumiere.
- Schutz, A. (1982). *Collected papers I: Common Sense and Cientific Interpretation*. La Haya: Martinius Nijhoff.