

# Visibilidad de las revistas latinoamericanas de bibliotecología y ciencia de la información a través de Google Scholar

## Sandra Miguel

Universidad Nacional de La Plata. Doctora en documentación, Universidad de Granada. Licenciada en bibliotecología y ciencia de la información. Profesora e investigadora de la Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Argentina. Integrando del Grupo SCImago, unidad asociada al CSIC, Buenos Aires, Argentina.

*E-mail:* sandra@fcnym.unlp.edu.ar

## Víctor Herrero\_Solana

Doctor en documentación. Universidad de Granada, Departamento de Biblioteconomía - CSIC, unidad asociada Grupo SCImago - Granada, España

*E-mail:* victorhs@ugr.es

---

## Resumen

Las revistas académico-científicas son uno de los principales canales de comunicación y difusión de los resultados de investigación. Sin embargo no todas tienen el mismo prestigio y grado de influencia en la comunidad científica. De su calidad y visibilidad dependen, en gran medida, las posibilidades de que un trabajo sea conocido, leído y citado. Esta investigación se propone determinar la visibilidad en *Google Scholar* de un conjunto de revistas latinoamericanas de Bibliotecología y Ciencia de la Información, y clasificarlas según su grado de visibilidad. Utilizando la aplicación *Publish or Perish* para recuperar las citas de las revistas se calcularon indicadores basados en la citación. Se combinaron técnicas de análisis multivariado de datos para realizar agrupamientos de revistas según su grado de visibilidad, y se elaboraron representaciones gráficas que facilitan la interpretación de los resultados y la identificación de los grupos de revistas con alta, media y baja visibilidad.

## Palabras clave

Visibilidad; Revistas; Bibliotecología y Ciencia de la Información; América Latina y el Caribe; Google Scholar.

## Visibility of Latin American journals of Library and Information Science from Google Scholar

### Abstract

*The academic-scientific journals are one of the outstanding means of communication and diffusion of the investigation results. Nevertheless they don't have all the same prestige and degree of influence in the scientific community. The possibilities that a work is well-known, read and cited depend on its quality and visibility. The aim of this investigation is to determine the visibility in Google Scholar of a set of Latin-American Library and Information Science journals, and to classify them according to its degree of visibility. Using the Publish or Perish application to recover journal cites, indicators based on citation were estimated. Techniques of multivariate analysis of data were combined to make groups of journals according to their degree of visibility. Finally, graphical representations that facilitate the interpretation of the results and the identification of the groups of journals with high, mean and low visibility were elaborated.*

### Keywords

*Visibility; Journals; Library and Information Science; Latin America and Caribbean; Google Scholar.*

---

## INTRODUCCIÓN

Está ampliamente aceptado que las revistas académico-científicas son uno de los principales canales de comunicación y difusión de los resultados de investigación. Sin embargo, no todas tienen el mismo prestigio y grado de influencia en la comunidad científica (Martin y Irvine, 1983). De su calidad y visibilidad dependen en gran medida las posibilidades de que un trabajo sea conocido, leído y citado.

La calidad de las revistas está relacionada principalmente al cumplimiento de un conjunto de pautas editoriales, de presentación, de gestión y de contenidos que garanticen el rigor científico de los artículos publicados en ellas, y por tanto abonen a su prestigio. La visibilidad, en cambio, está dada por la recepción dispensada a los trabajos por el resto de la comunidad académica y científica, tras su publicación (Maltrás Barba, 2003).

Si bien se trata de dos aspectos conceptualmente diferentes, están íntimamente relacionados, a tal punto que algunos autores sostienen que la visibilidad, entendida en términos de la cantidad de citas recibidas por las revistas, es un indicador de su calidad científica que se suma a los anteriores (Herrero-Solana y Liberatore, 2008). Por otra parte, la visibilidad se potencia cuando las revistas son incluidas en bases de datos bibliográficas, y más aún cuando éstas tienen alcance internacional; en tanto que, la calidad constituye el filtro selectivo que establecen los editores y distribuidores de esas bases de datos para la inclusión de las revistas en dichas fuentes.

Las bases de datos del *Institute for Scientific Information* (ISI, ahora Thomson Scientific, de Philadelphia), han sido durante décadas las fuentes de datos más utilizadas para medir la visibilidad científica de las revistas, a partir del análisis de citación y del indicador factor de impacto. En la actualidad, se han empezado a utilizar también otras fuentes de datos complementarias como SCOPUS, de Elsevier, y Google Scholar (GS) de Google, a la vez que se han ido desarrollando algunos indicadores alternativos al factor de impacto ISI. Como ejemplos podemos citar el SJR (*Scimago Journal Rank*) desarrollado por el grupo SCImago, que refleja la visibilidad de las revistas contenidas en la base de datos SCOPUS (Scimago, 2007); el índice h, propuesto por Hirsch (2005), como una medida de la trayectoria científica de los investigadores, y varias otras medidas alternativas y complementarias del mismo que utilizaremos en este estudio y describiremos en el apartado Materiales y métodos.

## LAS REVISTAS LATINOAMERICANAS DE BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIA DE LA INFORMACIÓN

Si bien desde hace varios años, la literatura científica de Bibliotecología y Ciencia de la Información (ByCI) procedente de los países latinoamericanos<sup>1</sup> revela tendencias de crecimiento en cuanto a su producción (Herrero-Solana y Ríos-Gómez, 2006), la investigación es aún una actividad de desarrollo incipiente. Asimismo, y en lo que a las revistas se refiere, se evidencian dificultades para su identificación, determinación de su naturaleza, valoración de su calidad e inclusión en los grandes servicios de indización y resúmenes (Gómez Fuentes, 1993; Ramírez Leyva, 1994); factores todos que dificultan enormemente sus posibilidades de visibilidad y reconocimiento internacional.

En los últimos años se han puesto en marcha numerosas iniciativas para elevar la visibilidad de las revistas procedentes de la región latinoamericana e iberoamericana. Proyectos como el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (LATINDEX), el *Scientific Electronic Library Online* (SCielo) y la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe (Red ALyC), son algunos ejemplos de los esfuerzos que hoy contribuyen al conocimiento y difusión de las revistas de la región en los distintos campos del conocimiento, incluyendo las de ByCI. También se han realizado diversos estudios con fines de identificar las revistas de la especialidad editadas en los países de América Latina y el Caribe, como los de García León (2001) y Urbizagástegui Alvarado (2006), entre otros.

El principal inconveniente a la hora de estudiar la producción científica procedente de la región, así como de determinar la visibilidad de las revistas se encuentra en las propias fuentes de datos. Hasta hace poco, no había revistas latinoamericanas de ByCI en el ISI. Lo único que podía verse en esta base de

<sup>1</sup> Utilizamos el término latinoamericano para referirnos tanto a los países de América Latina como del Caribe.

datos era la producción de autores latinoamericanos en revistas internacionales. Si bien esto es un inconveniente (por el reducido volumen), también es cierto que se trata de la porción de producción con más calidad, tal como muestran Moya-Anegón y Herrero-Solana (2002). Estos autores realizaron un análisis de cocitación de revistas en el que afloran revistas españolas y latinoamericanas citadas por los autores de la región cuando publican en revistas internacionales. Entre ellas se encuentran las españolas *Revista Española de Documentación Científica* y *Boletín de ANABAD* y las brasileñas *Revista de Biblioteconomía de Brasília* y *Ciência da Informação*, las cuales son además caracterizadas temáticamente.

Siguiendo este principio de comportamiento, Herrero-Solana y Liberatore (2008) rastrearon las 34 revistas iberoamericanas de ByCI (18 españolas y 16 latinoamericanas) en los índices del ISI. A pesar de no ser usadas como fuentes, estas revistas pueden ser incluidas en las referencias de los trabajos. Esto permitió determinar la visibilidad de las mismas a partir del análisis de las citas recibidas en la bibliografía de los trabajos publicados en revistas recogidas por el ISI. Los resultados del estudio revelan que la *Revista Española de Documentación Científica* es lejos, con diferencia, la más citada; y que muy por debajo de ésta aparecen: *Ciência da Informação*, *Boletín de ANABAD*, *Revista de Biblioteconomía de Brasília*, *Revista da Escola de Biblioteconomia da Universidade Federal de Minas Gerais*, *Revista de Biblioteconomía y Documentación*, *Revista AIBDA*, y *Cybermetrics*. Con menor visibilidad se encuentran las revistas *Ciencias de la Información*, *Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação*, y el *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*.

A pesar de que estos estudios brindan una idea aproximada sobre la revistas de la región, pocas son las bases de datos donde la cantidad de las mismas sea apreciable. Una alternativa es la base de datos LISA. Herrero-Solana y Quijano (2008) realizaron un estudio sobre el perfil temático de la revistas de la región en esta fuente. No obstante, LISA no recoge referencias bibliográficas, por lo que es imposible realizar estudios de citación a partir de ella.

También hay estudios centrados en una revista determinada. Moya-Anegón y Herrero-Solana (2001) analizaron la revista mexicana *Investigación Bibliotecológica*, encontrando que, dentro del contexto latinoamericano, es una revista de calidad, que oficia fundamentalmente como órgano de divulgación del Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas –CUIB-. Mueller y Pecegueiro (2001), y Liberatore, Herrero-Solana y Guimarães (2007) estudiaron la revista *Ciência da Informação*, destacando de ella su estabilidad en el tiempo y su capacidad para atraer artículos. Pinto et al (2006) analizaron las características de las citaciones realizadas por los autores que publican en dicha revista encontrando un alto porcentaje de autocitas, seguidas de citas a revistas internacionales indizadas por el ISI, y en tercer lugar revistas latinoamericanas incluidas en SCielo, Latindex, etc. entre las que se destacan *Revista de Biblioteconomia de Brasília*, *Transinformação*, *Revista da Escola de Biblioteconomia da Universidade Federal de Minas Gerais*, su sucesora desde 1996, *Perspectivas em Ciência da Informação*, y *Electronic Library*.

Liberatore, et al (2003) realizaron un análisis de dominio de la revista *Referencias*, editada por la Asociación de Bibliotecarios Graduados de la República Argentina (ABGRA). Del análisis de las referencias bibliográficas incluidas en los trabajos publicados en la misma, los autores encontraron que cuatro de las diecisiete revistas más citadas proceden de países latinoamericanos. En orden decreciente de citas recibidas se encuentran: *Ciência da Informação*, *Ciencias de la Información*, *Revista AIBDA* y *Revista de la Universidad de Antioquia*.

En otros trabajos se estudiaron comparativamente grupos de revistas procedentes de la región latinoamericana e iberoamericana en términos de visibilidad e influencia. Mesa Fleitas, et al (2006) hicieron un estudio de la calidad y visibilidad de la revista cubana *Ciencias de la Información*, y la compararon con otras tres revistas de otros países de la región: *Ciência da Informação*, *Investigación Bibliotecológica* y *Revista Interamericana de Biblioteconomía*. Encontraron que las dos primeras tenían más visibilidad en bases de datos de alcance internacional,

que las últimas. Asimismo, mostraron que la revista *Ciencias de la Información* destaca tanto por su alta internacionalidad como por su importancia como vía de divulgación de los principales resultados de la actividad científico-informativa de los especialistas cubanos y de los de la región iberoamericana que publican en ella.

Gorbea Portal y Suárez Balseiro (2007) analizaron un grupo de 11 revistas procedentes de cinco países de la región, consideradas como las más productivas de la especialidad según la Base de datos Información y Bibliotecología Latinoamericana –INFOBILA-. El objetivo de dicho trabajo fue visualizar las relaciones de influencia, importancia y posición relativa de las revistas. Los autores concluyen que entre los países y las revistas existen relaciones de endogamia y escasa visibilidad, aunque destacan entre las revistas más citadas a: *Actualidades de la Información Científica y Técnica* (actual revista *Ciencias de la Información*), *Revista da Escola de Biblioteconomia da Universidade Federal de Minas Gerais*, *Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação*, *Revista Interamericana de Bibliotecología*, *Investigación Bibliotecológica* y *Revista AIBDA*.

En un reciente artículo Arencibia (2008) estudió la visibilidad en GS de la revista cubana *ACIMED*, comparándola con la de otras nueve revistas de lengua hispana. Cinco españolas, una mexicana, una peruana, una colombiana y otra cubana. Los resultados del estudio revelan que *ACIMED* se equipara en visibilidad a la *Revista Española de Documentación Científica*, *El Profesional de la Información* y *Anales de Documentación*.

Como hemos indicado anteriormente, no contamos con bases de datos de citas que contengan una nutrida oferta de revistas de ByCI de la región. SCOPUS no ha cambiado significativamente el escenario existente con las bases de datos del ISI. Sin embargo, la aparición de un motor de búsqueda gratuito y especializado en información científico-académica, Google Scholar, ha contribuido a que se convierta en una nueva fuente de datos para estudiar la visibilidad de la literatura.

Esta investigación se propone determinar la visibilidad en Google Scholar de un conjunto de revistas latinoamericanas de Bibliotecología y Ciencia de la Información, y clasificarlas según su grado de visibilidad en dicha fuente de datos.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### Identificación y selección de las revistas

Las fuentes de datos utilizadas para la identificación y la selección de las revistas latinoamericanas de ByCI a incluir en este estudio fueron: el ULRICH'S Periodicals Directory; el Catálogo de LATINDEX y la selección de revistas más productivas según la base de datos INFOBILA realizada por Gorbea Portal y Suárez Balseiro (2007).

Del ULRICH se seleccionaron las revistas vigentes editadas en alguno de los países latinoamericanos, clasificadas como académico-científicas (*Academic/Scholarly*) dentro de la categoría temática "*Library and Information Sciences*". Por otra parte, del Catálogo de LATINDEX se eligieron las revistas vigentes editadas en algunos de los países de la región e incluidas en las categorías temáticas "Bibliotecología" o "Ciencias de la Información", respectivamente, y categorizadas como revistas de investigación, de divulgación científica o cultural, o técnico-profesionales. Se excluyeron revistas con contenidos efímeros como boletines de noticias, y las de temáticas englobadas en la categoría Ciencias de la Información pertenecientes a áreas afines como Periodismo y Comunicación, Informática, entre otras. Por último, se incluyeron las revistas seleccionadas por Gorbea Portal y Suárez Balseiro (2007) que estaban activas a la fecha del estudio. De ese grupo quedaron fuera dos revistas ya discontinuadas y una, denominada *Bibliotecas*, que no pudo identificarse cual era.

En total la muestra quedó conformada por 43 revistas. De cada una se guardaron los siguientes datos: Título, ISSN, Editor, País, Naturaleza, y año de inicio. Además se asignó una "E" a las revistas con versión electrónica, las iniciales "OA" a las de acceso

abierto y una “R” a las que declaraban tener referato como proceso de admisión de las contribuciones.

### Método de análisis

Cada una de las revistas seleccionadas se buscó en GS a través de la aplicación *Publish or Perish* (PoP) de *Harzing's* (<http://www.harzing.com/pop.htm>). GS es un buscador que permite recuperar artículos y otro tipo de documentos académico-científicos de una amplia variedad de editores académicos, sociedades profesionales, repositorios institucionales, etc.; en tanto que, PoP es un programa desarrollado especialmente para recuperar y analizar las citas académicas de los documentos recogidos en este buscador, calculando un conjunto de indicadores bibliométricos basados en el análisis de citación.

Las búsquedas se realizaron en la semana del 9 al 13 de febrero de 2009. Desde la opción *Analysis Journal Impact* se buscó por el nombre completo de la revista o por su abreviatura estandarizada. Cuando no había coincidencias se optó por la búsqueda por palabras en la casilla *All of the words* de la opción *General Citation Search*.

Para todas las revistas el recuento de citas se hizo considerando el período 1999-2008. En el caso de revistas con menos de diez años de existencia, la misma aplicación informática calculó el período de cobertura en función de la antigüedad de los documentos recuperados.

Cabe aclarar que una de las limitaciones que presenta la herramienta utilizada, y por ende la metodología empleada para recuperar las citas, radica en que la falta de normalización de los nombres de las revistas citadas puede dar lugar a omisiones no deseadas, como haber dejado fuera del estudio algunas citas, o incluso revistas, que por las razones expuestas y no pudieron ser detectadas. De igual modo, el peso de estas cuestiones en el resultado final puede considerarse despreciable.

Para las revistas citadas en GS se capturaron los siguientes indicadores bibliométricos calculados por el programa mencionado:

1. cantidad total de artículos recuperados;
2. cantidad total de citas recibidas;
3. promedio de citas por año (Cites/year);
4. promedio de citas por artículo (Cites/paper);
5. índice h (h-index)
6. índice h contemporáneo (hc-index)
7. índice h individual (hI-index),
8. índice h individual normalizado (hI norm)
9. AWCR, y
10. AW

Como ya se anticipara en la Introducción, el índice h es una medida propuesta por Hirsch (2005) para cuantificar la trayectoria de los investigadores, que matiza el número de documentos publicados con el número de citas recibidas. Se trata de una medida de impacto acumulado.

El índice h contemporáneo, desarrollado por Sidiropoulos, et al (2006), pondera cada artículo citado según la edad de los mismos, otorgando menos peso a los artículos más antiguos.

El índice h individual, desarrollado por Batista, et al (2006) relativiza el índice h al número de autores firmantes, con el objeto de reducir los efectos de la coautoría sobre las citas recibidas. PoP también calcula una variante de éste, denominado índice h individual normalizado, que normaliza el número de citas de cada artículo a partir del cociente entre el número de citas y el número de autores de cada artículo.

Por último, los índices AWCR y AW son variantes del índice AR propuesto por Jin (2007). AWCR mide el número de citas para un conjunto de artículos, ajustado a la edad de cada uno de los artículos individuales. Es una medida que representa el impacto relativo de un conjunto de artículos citados. AW es definido como la raíz cuadrada del anterior, y se utiliza con fines de comparación con el índice h.

Todas estas medidas, junto con la mención de las referencias a los trabajos en las que han sido propuestas, se encuentran explicadas en el manual

del usuario del programa PoP (Publish or Perish User's Manual, 2009).

Con los indicadores 3 a 10 se confeccionó una matriz de datos, y se calculó la correlación utilizando el coeficiente  $R^2$ . Luego, se aplicaron dos técnicas de análisis multivariado de datos: análisis de cluster y escalamiento multidimensional (MDS). La primera de ellas permite transformar un gran número de variables correlacionadas en un número reducido de ellas, no correlacionadas, llamadas componentes principales, con el objetivo de mejorar la interpretabilidad de los datos. La segunda permite clasificar y representar en forma de árbol jerárquico un cúmulo de información y organizarla en *clusters* o clases en base a criterios de similitudes o distancias, y la tercera, es una técnica que permite encontrar los objetos más significativos sobre la base de criterios de proximidad y minimización de las distancias, para luego representarlos como puntos en un espacio de dimensiones reducidas. Con los resultados obtenidos se elaboraron dos mapas bidimensionales en el que se muestran las revistas agrupadas en función de su visibilidad relativa dentro del conjunto estudiado (alta, media y baja). Por último se analizó la relación entre el grado de visibilidad y el país de procedencia de las revistas, el sistema de admisión de las publicaciones (con o sin referato) y el soporte (electrónico o impreso).

## RESULTADOS

De las 43 revistas seleccionadas (anexo 1), 31 tienen visibilidad en GS, entendiendo por visibles a las revistas cuyos artículos recibieron al menos una cita dentro del período considerado (1999-2008). Con los valores de las 31 revistas se construyó una matriz (anexo 2) a la que se le aplicaron diferentes técnicas multidimensionales. En primer lugar se aplicó escalamiento multidimensional (MDS) en cuyo mapa (figura 1) se identifican claramente 4 grupos distintos de revistas.

El grupo 1 (G1), ubicado en el cuadrante superior izquierdo del mapa, está integrado por 15 revistas que presentan los mejores valores en todos los

indicadores. En orden decreciente del valor del índice AW se encuentran: *ACIMED*; *Perspectivas em Ciência da Informação*, *DataGramaZero*; *Informação & Sociedade: Estudos*; *Transinformação*; *Encontros Bibli: Revista de Biblioteconomia e Ciência da Informação*; *Ciência da Informação*; *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*; *C L E I Electronic Journal*; *Revista ACB*; *Revista Interamericana de Bibliotecología; Información, Cultura y Sociedad*; *ETD - Educação Temática Digita*; *Ciencias de la Información y Biblioteca universitaria*.

El grupo 2 (G2), en el cuadrante inferior izquierdo del mapa, se compone de 7 revistas con valores intermedios. Estas son: *Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação*; *Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação*; *Peç de Plata*; *Arquivistica.net*; *Biblios*; *Infodiversidad y Enl@ce*.

Los grupos 3 (G3) y 4 (G4), ubicados en los cuadrantes inferior y superior derechos, respectivamente, están integrados por las revistas con los valores más bajos. En el grupo 3 se encuentran: *Informação & Informação*; *Revista AIBDA*, *Liber: Revista de Bibliotecología y F@ro*. En el grupo 4 aparecen la *Revista Interamericana de Nuevas Tecnologías de la Información*; *Simbiosis: revista electrónica de ciencias de la información*; *Revista Argentina de Bibliotecología*; *Acceso. Revista Puertorriqueña de Bibliotecología y Documentación*, y *Revista da Escola da Biblioteconomia da Universidade Federal de Minas Gerais*.

La diferencia entre estos dos últimos grupos radica principalmente en su potencial, ya que mientras de visibilidad. Mientras que las revistas que integran el grupo 3 tienen mayor cantidad de artículos potencialmente citables, las del grupo 4 tienen una pobre presencia, ya que en su mayoría no pasan de un solo artículo. El caso de la *Revista da Escola da Biblioteconomia da Universidade Federal de Minas Gerais* merece una mención especial porque en 1996 fue sustituida por *Perspectivas em Ciência da Informação*, que se encuentra en el G1, por lo que su escasa visibilidad estaría vinculada a este hecho. De igual modo los autores decidieron incluirla en los análisis por la reiterada presencia del título en los estudios previos encontrados en la literatura.

FIGURA 1  
 Mapa de revistas latinoamericanas de ByCI según grado de visibilidad (MDS)

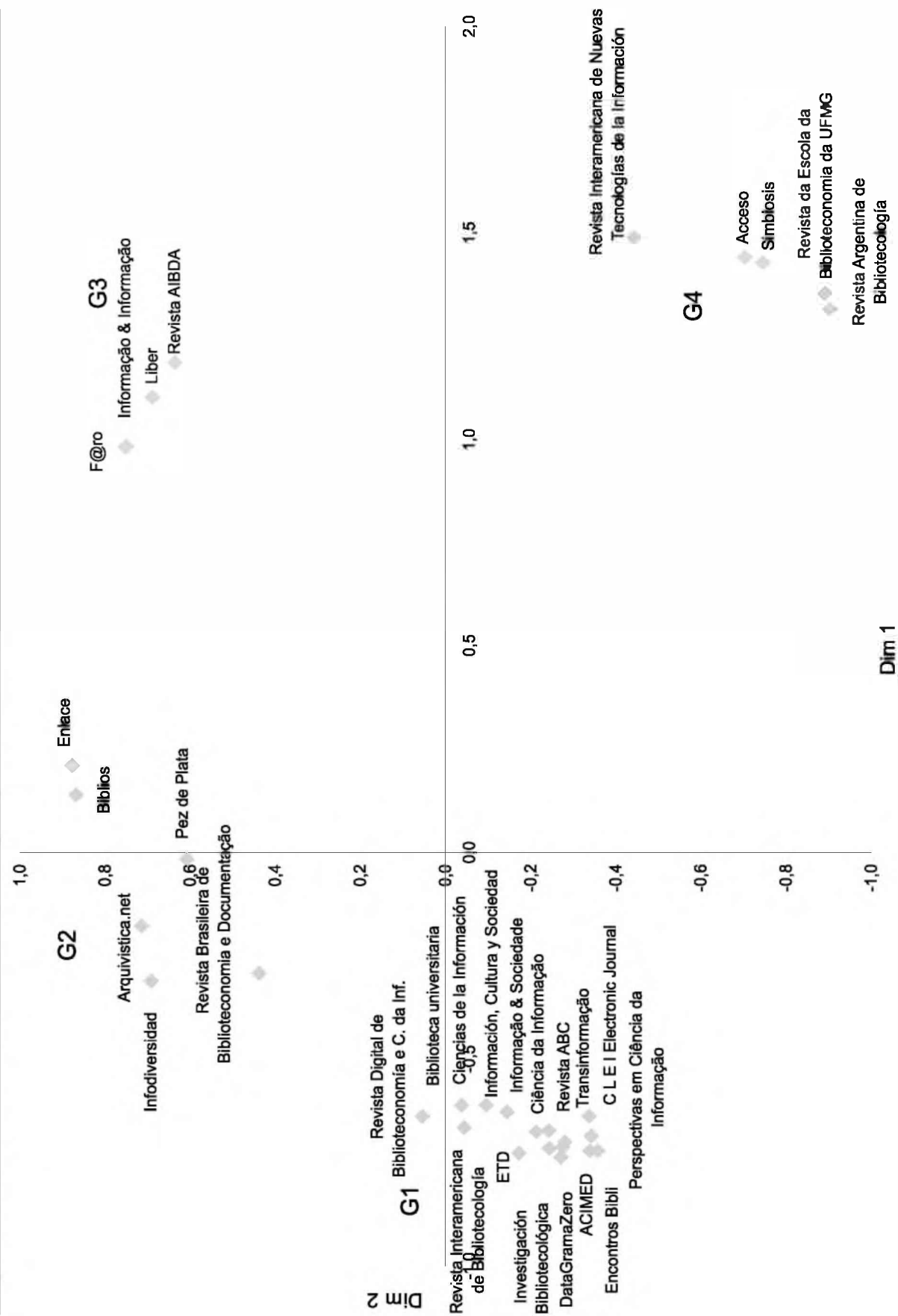
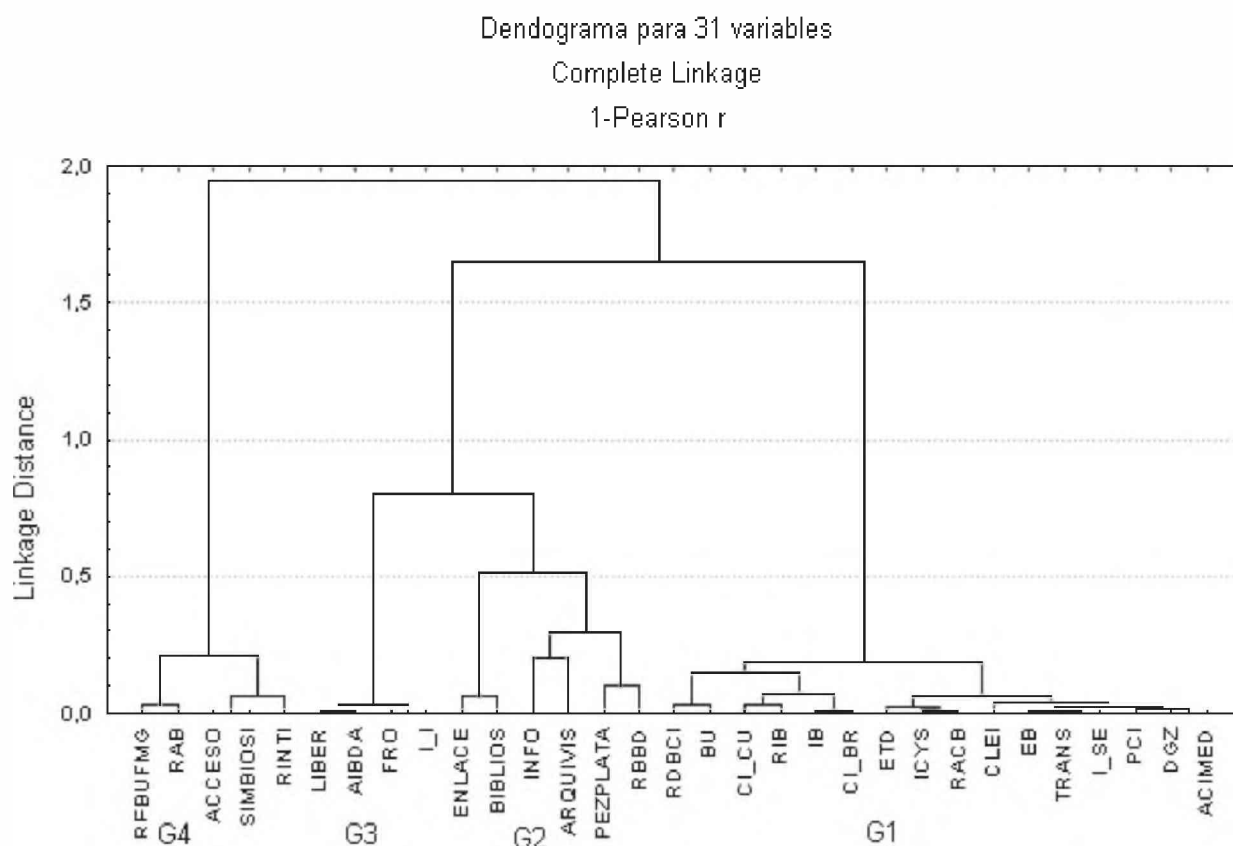


FIGURA 2

**Dendrograma de revistas latinoamericanas de BCI según grado de visibilidad – Análisis de cluster\***



\* Los títulos de las revistas están codificados por razones de espacio. Ver nombres desarrollados en Anexo 2.

Para complementar los resultados del MDS utilizamos el análisis de cluster, pudiendo observar que los grupos son más distantes cuanto más se diferencian en su grado de citación. Ello es, las revistas del grupo 1 (alta visibilidad) son las que más se distancian de las del grupo 4 (baja visibilidad) -figura 2-. A distancias intermedias entre uno y otro grupo aparecen las revistas de los grupos 2 y 3.

En un intento por determinar si el país de procedencia de las revistas (Tabla 1), la modalidad de admisión de los artículos, con o sin referato (Tabla 2), o el soporte, electrónico o impreso (Tabla 3), incide sobre la citación de las revistas, se calcularon las frecuencias de éstas en función de esas tres categorías de análisis y el grado de visibilidad (alta, media y baja).

**TABLA 1**  
**Visibilidad de las revistas según país de origen**

	Nro. de revistas según grado de visibilidad			
	alta	media	baja	Total
<b>Brasil</b>	8	3	2	13
<b>México</b>	2	0	1	3
<b>Argentina</b>	1	1	1	3
<b>Costa Rica</b>	0	0	1	1
<b>Puerto Rico</b>	0	0	2	2
<b>Chile</b>	1	1	1	3
<b>Cuba</b>	2	0	0	2
<b>Perú</b>	0	1	0	1
<b>Colombia</b>	1	0	1	2
<b>Venezuela</b>	0	1	0	1
<b>Total</b>	15	7	9	31



TABLA 2

**Visibilidad de las revistas según modalidad de admisión de los artículos**

	Nro. de revistas según grado de visibilidad			Total
	alta	media	baja	
<b>Con referato</b>	12	6	3	21
<b>Sin referato</b>	3	1	6	10
<b>Total</b>	15	7	9	31

TABLA 3

**Visibilidad de las revistas según soporte**

	Nro. de revistas según grado de visibilidad			Total
	alta	media	baja	
<b>Electrónicas</b>	15	7	5	27
<b>Impresas</b>	0	0	4	4
<b>Total</b>	15	7	9	31

Conforme a los resultados obtenidos, no parece haber correlación alguna entre el grado de visibilidad y el país de origen de las revistas. Parecería haber una cierta correlación entre la visibilidad y el sistema de admisión de los trabajos (con o sin referato), ya que las primeras son más citadas que las segundas. Finalmente, y tal como se esperaba, se observan diferencias notables entre el grado de citación y la disponibilidad o no de versión electrónica. Aquellas revistas existentes en Internet tienen una capacidad de captar citas mucho mayor que aquellas que no lo están.

Todas las revistas del grupo 1 (de alta visibilidad) disponen de versión electrónica, y excepto el caso de *Ciencias de la Información*, el resto ofrece acceso gratuito al texto completo de los artículos. Se trata además de revistas con una antigüedad de diez o más años. En el grupo 2, de visibilidad media, también todas las revistas tienen versión electrónica. Exceptuando el caso de la *Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação* el resto de las revistas son relativamente nuevas, con una antigüedad de diez años o menos. Por el contrario, de las revistas con más baja visibilidad (grupos 3 y 4) hay tres (*Revista Interamericana de Nuevas Tecnologías de la Información*, *Revista Argentina de Bibliotecología y Liber*) que solo cuentan con versión impresa, y su antigüedad es diversa.

**CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN**

Los resultados de este estudio permiten identificar la visibilidad en GS de un conjunto de revistas latinoamericanas del campo de la ByCI, seleccionadas sobre la base de criterios de vigencia, calidad y productividad.

El principal aporte de estos resultados radica en brindar a los investigadores del campo de la ByCI, y en especial, a los de la región latinoamericana, la posibilidad de reconocer a-priori las revistas en las que sería más conveniente difundir los resultados de sus investigaciones, teniendo en cuenta las posibilidades de visibilidad de los mismos. Conforme a los hallazgos de este estudio los trabajos publicados en las revistas del grupo 1 tendrían más probabilidad de ser conocidos, leídos y citados que los publicados en las revistas de los otros tres grupos, al menos desde la perspectiva de su visibilidad en GS.

Este estudio también puede ser de interés para los editores de las revistas, en aras de mejorar la calidad de las mismas, y/o de implementar medidas que contribuyan a un incremento de su influencia en la comunidad científica regional e internacional. En este sentido, la disponibilidad de revistas en soporte electrónico es vista como una oportunidad para incrementar esta influencia (Arencibia, 2008), y aunque los resultados de este estudio parecen estar en concordancia con esta tendencia, para medir su significación habría que ampliar el tamaño de la muestra.

En comparación con los resultados de estudios previos encontramos algunas coincidencias que ponen de relieve, sin duda alguna, la mayor influencia que tienen ciertas revistas de la región por sobre otras. Tales son los casos de la revista brasileña *Ciência da Informação*, la cubana *Ciencias de la Información*, y en menor medida la mexicana *Investigación Bibliotecológica* y la colombiana *Revista Interamericana de Bibliotecología*. Son revistas que se destacan en diversos análisis encontrados en la literatura, y coincidentemente también aparecen en el grupo de las más visibles en

nuestro estudio. No obstante, también encontramos algunas discrepancias. Así por ejemplo, mientras la *Revista AIBDA* aparece entre las publicaciones latinoamericanas más citadas en varios trabajos anteriores (Liberatore, 2003; Gorbea Portal, 2007; Herrero-Solana y Liberatore, 2008), en nuestro estudio la misma aparece en el grupo de revistas de escasa visibilidad. Una situación similar se da con la *Revista da Escola da Biblioteconomia da Universidade Federal de Minas Gerais*, que en trabajos previos aparece como una de las más citadas dentro del conjunto de revistas de la región (Gorbea Portal y Suárez Balseiro, 2007; Herrero-Solana y Liberatore, 2008), y en nuestro estudio tiene muy bajo impacto. Sin embargo, en este caso se debe a que dicho título fue reemplazado por *Perspectivas em Ciência da Informação*, que sí aparece en el grupo de las más visibles. Asimismo, nuestro trabajo revela la existencia de varias revistas con alta visibilidad relativa en GS que ni se mencionan en trabajos anteriores, o que aparecen, en su defecto, con escasa presencia. Algunos ejemplos son los casos de *Perspectivas em Ciência da Informação*; *Datagrama zero*; *Encontros Bibli; Informação e Sociedade: estudos*; *Información Cultural y Sociedad*; *Revista A C B: biblioteconomia em Santa Catarina*; *CLEI*, entre otras.

Una mención particular merece la revista *ACIMED*. Los resultados de este estudio la muestran como la más visible del conjunto estudiado; en un trabajo previo basado en la misma fuente de datos, Arencibia (2008) la calificó como una revista de una influencia equiparable a varias publicaciones españolas de alcance internacional. Sin embargo, resulta llamativo el hecho de que en ninguno de los trabajos anteriores, basados en análisis de citas, esta revista no aparezca siquiera mencionada. También hay que tener en cuenta que es una revista que se encuentra a caballo entre la ByCI y las ciencias de la salud, siendo estas últimas disciplinas en el que las tasas de citación son incomparablemente más altas que en las primeras.

Estas discrepancias podrían evidenciar que la evaluación de la visibilidad de las revistas latinoamericanas de ByCI está influida en parte

por la fuente de datos utilizada para realizar los estudios, y por la falta de uniformidad en los criterios de selección de las mismas, habida cuenta de las dificultades para su identificación y valoración de su calidad, ya señaladas.

Respecto de la fuente de datos utilizada en este estudio, GS, si bien no es un sustituto equivalente a las bases de datos bibliográficas reconocidas internacionalmente como SCOPUS o las del *Web of Science* del ISI, ha empezado a cobrar un amplio reconocimiento como medio de difusión de la literatura académico-científica, y por tanto, se está convirtiendo en una poderosa herramienta para la evaluación de la visibilidad de los resultados de investigación. Muestra de ello lo constituye el desarrollo y amplia utilización de PoP, una aplicación específica para el análisis de citas basado en esta fuente de datos. Si bien es cierto que este programa tiene como principal desventaja la falta de mecanismos de normalización de las citas, y que por lo tanto puede introducir sesgos no deseados a la hora de la localización de las revistas o de los recuentos, también lo es que la falta de normalización es un problema común a la mayoría de las fuentes de datos y un tema recurrente en la mayoría de los estudios basados en el análisis de citas. La aplicación tiene, sin embargo, importantes ventajas como la posibilidad de calcular de una manera fácil y rápida un conjunto de indicadores que basados en el recuento de citas contribuyen a determinar y comparar la visibilidad relativa de un conjunto de revistas, sobre la base de medidas que relacionan la frecuencia de citación con el volumen de la producción, la antigüedad y los efectos de la coautoría.

## REFERENCIAS

- ARENCEBIA JORGE, Ricardo. Acimed en Scholar Google: un análisis de citas de la Revista Cubana de los Profesionales de la Información y la Comunicación en la Salud. *Acimed*, La Habana, v. 18, n. 1, 2008. Disponible em: <<http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v18n1/aci03708.pdf>> Acceso em: 5 feb. 2009.
- BATISTA, Pablo D.; CAMPITELI, Monica G.; KINOUCI, Osame; MARTINEZ, Alexandre S. Is it possible to compare researchers with different scientific interests? *Scientometrics*, Budapest, v. 68, n. 1, p. 179-189, 2006.
- BIHUI, Jin. The AR-index: complementing the h-index. *ISSI Newsletter*, v. 3, n.1, p. 6, 2007.
- GARCÍA DE LEÓN, Alicia Ma. Lista de publicaciones en Bibliotecología y Ciencias de la Información en curso en América Latina. *Ciencias de la Información*, La Habana, v. 32, n. 2, p. 59-67, agosto, 2001.
- GÓMEZ FUENTES, H. Las revistas latinoamericanas de Bibliotecología y Ciencias de la Información bajo el prisma de los servicios bibliográficos internacionales. *Investigación Bibliotecológica*, México, v. 14, n.7, p. 27-32, 1993.
- GORBEA-PORTAL, Salvador; SUÁREZ-BALSEIRO, Carlos A. Análisis de la influencia y el impacto entre revistas periféricas no incluidas en el Science Citation Index. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, Medellín, v. 30, n. 2, p. 47-70, 2007. Disponible em: <Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rib/v30n2/v30n2a03.pdf>> Acceso em: 3 feb. 2009.
- HERRERO-SOLANA, Víctor; RÍOS-GÓMEZ, Claudia. Producción latinoamericana en biblioteconomía y documentación en el Social Science Citation Index (SSCI) 1966-2003. *Information Research: an international electronic journal*, Sheffield, v. 11, n. 2 paper 247, 2006.
- HERRERO-SOLANA, Víctor; LIBERATORE, Gustavo. Visibilidad internacional de las revistas iberoamericanas de Bibliotecología y Documentación. *Revista Española de Documentación Científica*, v. 31, n. 2, p. 230-239, 2008.
- HERRERO-SOLANA, Víctor; QUIJANO-SOLÍS, Álvaro. Perfil temático de la investigación iberoamericana en bibliotecología y documentación a través de LISA. In ENCUENTRO ASOCIACIÓN DE EDUCADORES E INVESTIGADORES DE BIBLIOTECOLOGÍA, ARCHIVOLOGÍA, CIÊNCIA DE LA INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN DE IBEROAMÉRICA Y EL CARIBE, 8., México. *Anais...* México 8, 2008, México: CUIB-UNAM, 12-14 nov. 2008.
- HIRSCH, J. E. *An index to quantify an individual's scientific research output*. 2005. Disponible em: <<http://arxiv.org/abs/physics/0508025>> Acceso em: 9 feb. 2009.
- LIBERATORE, Gustavo; CORINGRATO, Marcela; AMERIO, Adrián. Estudio de la producción profesional en Bibliotecología en la Argentina: análisis de dominio de la revista Referencias. *Transinformação*, Campinas, v. 15, n. 2, p. 221-229, maio/ago. 2003.
- LIBERATORE, Gustavo; HERRERO-SOLANA, Víctor; GUIMARÃES, J. A. C. Bibliometric analysis of the Brazilian journal 'Ciência da Informação' during the period of 2000-2004. *Brazilian Journal of Information Science*, Marília, São Paulo, v. 1, n. 2, p. 3-21, jul./dec. 2007.
- MALTRAS BARBA, B. *Los indicadores bibliométricos: fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia*. Gijón, Asturias: Ediciones TREA, 2003.
- MARTIN, B. R.; IRVING, J. Assessing basic research: Some partial indicators of scientific progress in radio astronomy. *Research Policy*, v. 12, n. 2, p. 61-90, 1983.
- MESA FLEITAS, María Elena; RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, Yaniris; SOLÓRZANO ÁLVAREZ, Ernestina; TARANGO ORTIZ, Javier. Revista cubana Ciencias de la Información: indicadores de edición y presentación, productividad y visibilidad en los últimos 14 años de su edición. In: CONGRESO INTERNACIONAL DE INFORMACIÓN, 2006. *Anais...* Intempres, 2006. Disponible em: <<http://www.congreso-info.cu/UserFiles/File/Info/Intempres2006/Intempres2006/Ponencias/97.pdf>>. Acceso em 12 feb. 2009.
- MOYA-ANEGÓN, Félix de; HERRERO-SOLANA, Víctor. Análisis de dominio de la revista mexicana Investigación bibliotecológica. *Información, Cultura y Sociedad*, Buenos Aires, n. 5, p. 10-28, 2001.
- \_\_\_\_\_. Visibilidad internacional de la producción científica iberoamericana en Biblioteconomía y Documentación (1991-2000). *Ciência da Informação*, Brasília, v. 31, n. 3, p. 54-65, set./dez. 2002. Disponible em: <http://revista.ibict.br/ciinf/index.php/ciinf/article/view/150/129> Acceso em: 12 feb. 2009.
- MUELLER, S. P. M.; PECEGUEIRO, C. M. P. D. A. O periódico Ciência da Informação na década de 90: um retrato da área refletido em seus artigos. *Ciência da Informação*, Brasília, v. 30, n. 2, p. 47-63, maio/ago. 2001. Disponible em: <<http://revista.ibict.br/ciinf/index.php/ciinf/article/view/193/170>> Acceso em: 15 feb. 2009.
- PINTO, Adilson Luiz; RODRÍGUEZ BARQUÍN, Beatriz-Ainhize; MOREIRO GONZÁLEZ, José Antonio. Análisis de citación de la revista Ciência da Informação del Ibict. *Ciência da Informação*, Brasília, v. 35, n. 3, p. 153-165, set./dez. 2006. Disponible em: <<http://www.scielo.br/pdf/ci/v35n3/v35n3a15.pdf>> Acceso em: 20 feb. 2009.
- PUBLISH OR PERISH USER'S MANUAL. 1990-2009. Melbourne: Tarma Software Research.
- RAMIREZ LEYVA, E. 1994. La producción latinoamericana como apoyo al desarrollo de la región. In: IFLA GENERAL COUNCIL, 60., 1994. *Proceedings...* Milan: IFLA, 2009. Disponible em: <<http://www.ifla.org/IV/ifla60/60-rame.htm>>. Acceso: 13 feb. 2009.
- SCImago. 2007. *SJR — SCImago Journal & Country Rank*. Disponible em: <<http://www.scimagojr.com>> Acceso em 13 feb. 2009.
- SIDIROPOULOS, Antonis; KATSAROS, Dimitrios; YANNIS, Manolopoulos. Generalized h-index for disclosing latent facts in citation networks. *Scientometrics*, v. 72, n.2, p. 253-280, 2007.
- URBIZAGASTEGUI ALVARADO, Ruben. Las revistas de bibliotecología y ciencias de la información en América Latina. *Biblios: Revista electrónica de bibliotecología, archivología y museología*, Lima, v. 7, n. 24, abr./jun. 2006. Disponible em: <<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/161/16172407.pdf>> Acceso em: 8 ene. 2009.

ANEXO 1  
**Listado de revistas seleccionadas**

#	Título	ISSN	Editor	País	Idioma	Inicio	OA	R	Fuente	en GS
1	Acceso. Revista Puertorriqueña de Bibliotecología y Documentación	1536-1772	Sociedad de Bibliotecarios de Puerto Rico	Puerto Rico	Académico-Científica	1999	OA	R	Ulrich's/Latindex	SI
2	ACIMED	1530-2680	Intomid	Cuba	Académico-Científica	1993	OA	R	Latindex	SI
3	AVANÇANCA.net	1608-4926	Avançanca.net	Brasil	Académico-Científica	2005	OA	R	Ulrich's	SI
4	BBESCO: Revista Oficial de Bibliotecarios Escolares de Puerto Rico	1544-9765	Asociación de Bibliotecarios Escolares de Puerto Rico	Puerto Rico	Técnico-Profesional	1986		R	Latindex	No
5	Biblos: revista electrónica de bibliotecología, archivología y museología	1562-4730	Biblos	Perú	Académico-Científica	1999	OA	R	Ulrich's/Latindex	SI
6	Biblioteca Nacional de Uruguay: Revista	0797-9061	Biblioteca Nacional de Uruguay	Uruguay	Académico-Científica	1965			Ulrich's	No
7	Biblioteca universitaria	0187-750X	UNAM, Dirección General de Bibliotecas	México	Técnico-Profesional	1986	OA	R	Latindex	SI
8	Biblos Revista do Departamento de Biblioteconomia e Historia	0102-4366	Fundação Universidade Federal do Rio Grande	Brasil	Académico-Científica	1985	OA	R	Latindex	No
9	Brazilian Journal of Information Science	1981-1640	Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho", Faculdade de Filosofia e Ciências	Brasil	Académico-Científica	2007	OA	R	Latindex	No
10	C.I.E   Electronic Journal	0717-5000	Centro Latinoamericano de Estudios en Informática	Chile	Académico-Científica	1996	OA		Ulrich's	SI
11	Ciência da Informação	1518-6353	BECT	Brasil	Académico-Científica	1995	OA	R	Latindex	SI
12	Ciencias de la Información* (ex Actualidades de la Información Científica y Técnica)	1606-4925	Instituto de Información Científica y Tecnológica	Cuba	Académico-Científica	1971		R	Ulrich's/Latindex	SI
13	Datagrama	1517-3601	Instituto de Adaptación e Inocuação na Sociedade de Informação	Brasil	Académico-Científica	1989	OA		Ulrich's	SI
14	Derecho y Tecnologías de Información y Comunicaciones	1653-0430	Universidad Estatal a Distancia	Costa Rica	Académico-Científica	1999	OA		Ulrich's	No
15	En Questão	1608-5245	Faculdade de Biblioteconomia e Comunicação da Universidade Federal do Rio Grande do Sul	Brasil	Divulgación Científica y Cultural	2003	OA	R	Latindex	No
16	Encontros Bibli: revista de biblioteconomia e ciência da informação	1518-2934	Universidade Federal de Santa Catarina, Departamento de Ciência da Informação	Brasil	Académico-Científica	1995	OA	R	Ulrich's/Latindex	SI
17	En@ce: Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*	1630-7515	Universidad del Zulia, Vicerrectorado Académico, Facultad Experimental de Ciencias, Laboratorio de Investigación de Tecnologías y Sistemas de Información (L.T.SI)	Venezuela	Académico-Científica	2004	OA	R	Latindex	SI
18	EID - Educação Temática Digital (ex Revista online de Biblioteca Prof. Joel Martins)	1676-2592	Universidade Estadual de Campinas, Faculdade de Educação	Brasil	Académico-Científica	2001	OA	R	Latindex	SI
19	F.P Revista C I N T E R F O R	0257-6309	Centro Interamericano de Investigación y Documentación Sobre Formación Profesional	Uruguay	Académico-Científica	1981			Ulrich's	No
20	F@ro	0718-2023	Universidad de Playa Ancha, Facultad de Humanidades	Chile	Académico-Científica	2005	OA		Ulrich's	SI
21	Fenix: revista de la Biblioteca Nacional del Perú	0015-0002	Biblioteca Nacional del Perú	Perú	Académico-Científica	1944			Ulrich's	No

(\*) Las revistas con un asterisco son indexadas también en la base de datos Library and Information Science Abstracts (LISA)

ANEXO I  
Continuação

#	Título	ISSN	Editor	País	Naturaliza	Inicio	OA	R	Fuente	en GS
22	Hamera	1665-6634	Información, Bibliotecología y Servicios Adicionales, S.C.	México	Técnico-Profesional	2003			Latindex	No
23	Intelligence	1514-514X	Sociedad de Investigaciones Bibliotecológicas	Argentina	Académico-Científica	1989	OA	R	Ulrich's/Latindex	Si
24	Informação & Informação	1981-8920	Universidade Estadual de Londrina, Departamento de Ciência da Informação	Brasil	Académico-Científica	1986	OA	R	Ulrich's/Latindex	Si
25	Informação & Sociedade: estudos*	0104-0146	Universidade Federal de Campina Grande, Centro de Humanidades	Brasil	Académico-Científica	1991	OA	R	Ulrich's	Si
26	Información, Cultura y Sociedad*	1514-8327	Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas	Argentina	Académico-Científica	1989	OA	R	Ulrich's/Latindex	Si
27	Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología, e información*	0187-358X	Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas	México	Académico-Científica	1986	OA	R	Ulrich's/Latindex	Si
28	Librer. Revista de Bibliotecología		Asociación Mexicana de Bibliotecarios, A.C.	México	Académico-Científica	1989			Ulrich's	Si
29	Palabra Clave	1666-2938	Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	Argentina	Académico-Científica	2001		R	Ulrich's	No
30	Perspectives em Ciência da Informação*	1413-9536	Universidade Federal de Minas Gerais, Escola de Biblioteconomia	Brasil	Académico-Científica	1972	OA	R	Ulrich's/Latindex	Si
31	Pez de Plata: bibliotecas públicas e la vanguardia	0718-0039	Pez de Plata	Chile	Académico-Científica	2003	OA		Ulrich's	Si
32	Revista A C B: biblioteconomia em Santa Catarina	1414-0594	Associação Catarinense de Bibliotecários	Brasil	Académico-Científica	1986	OA	R	Ulrich's	Si
33	Revista ABDA*	0250-3190	Asociación Interamericana de Bibliotecarios y Documentalistas y Especialistas en Información Agrícola	Costa Rica	Técnico-Profesional	1980	OA		INFOBLA	Si
34	Revista Argentina de Bibliotecología	0029-5265	Sociedad Argentina de la Información	Argentina	Técnico-Profesional	1986			Latindex	Si
35	Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação*	0100-0691	Federação Brasileira de Associações de Bibliotecários	Brasil	Técnico-Profesional	1973	OA	R	Latindex	Si
36	Revista de Escola de Biblioteconomia da Universidade Federal de Minas Gerais	0100-0929	Universidade Federal de Minas Gerais, Escola de Biblioteconomia	Brasil	Técnico-Profesional	1972			INFOBLA	Si
37	Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información	1016-0306	Colegio de Bibliotecarios de Costa Rica	Costa Rica	Académico-Científica	1986			Ulrich's	No
38	Revista del Archivo Nacional	1409-0279	Archivo Nacional de Costa Rica	Costa Rica	Divulgación Científica y Cultural	1936			Latindex	No
38	Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação	1678-765X	Universidade Estadual de Campinas, Biblioteca Central	Brasil	Académico-Científica	2003	OA	R	Ulrich's	Si
40	Revista Interamericana de Bibliotecología*	0120-0976	Universidade Interamericana de Bibliotecología	Colômbia	Académico-Científica	1978	OA	R	Ulrich's/Latindex	Si
41	Revista Interamericana de Nuevas Tecnologías de la Información	0122-3366	Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Comunicación y Lenguaje, Departamento de Ciencia de la Información	Colômbia	Técnico-Profesional	1995			Latindex	Si
42	Symbiosis: revista electrónica de ciencias de la información	1548-3436	Universidad de Puerto Rico, Escuela Graduada de Ciencias y Tecnologías de la Información	Puerto Rico	Académico-Científica	2004	OA	R	Ulrich's/Latindex	Si
43	Transinformacao	0103-3766	Pontificia Universidade Católica de Campinas, Departamento de Pós-Graduação em Biblioteconomia e Ciência da Informação	Brasil	Académico-Científica	1989	OA	R	Ulrich's	Si

ANEXO 2  
Indicadores de visibilidad en GS calculados con Publish or Perish

Ranking	Título	abrev	Papers	Citations	Cites/year	Cites / paper	h-index	h-index	h-index	h-index	h-index	AWCR	AW-index
1	ACIMED: Revista Cubana de los Profesionales de la Información en Salud	ACIMED	977,00	654,00	59,45	0,67	9,00	5,00	5,00	5,00	7,00	101,51	10,08
2	Perspectivas em Ciência da Informação	PCI	671,00	309,00	28,09	0,46	6,00	5,00	5,00	5,00	6,00	59,22	7,09
3	DataCruzZero: Revista de Ciência da Informação	DCZ	77,00	276,00	25,09	3,58	8,00	5,00	5,00	5,00	7,00	36,76	6,06
4	Informação & Sociedade: Estudos	ISE	250,00	217,00	19,27	0,82	7,00	5,00	5,00	5,00	7,00	29,12	5,40
5	TransInformação	TRANS	297,00	199,00	18,09	0,67	7,00	4,00	4,00	4,00	6,00	26,55	5,15
6	Encontros Bibli: Revista de Biblioteconomia e Ciência da Informação	EB	209,00	191,00	13,73	0,63	7,00	5,00	5,00	5,00	5,00	23,92	4,89
7	Ciencia de Informacao	CIER	74,00	135,00	12,27	1,82	6,00	4,00	4,00	4,00	6,00	16,38	4,05
8	Investigación Bibliotecológica, Archivonomía, Bibliotecología e Información	IB	321,00	130,00	11,82	0,40	4,00	2,00	2,00	2,00	4,00	16,30	4,04
9	C LEI Electronic Journal	CEI	45,00	92,00	8,36	2,04	5,00	4,00	4,00	4,00	2,00	14,04	3,75
10	Revista ACB: Biblioteconomia em Santa Catarina	RACB	196,00	84,00	7,64	0,43	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	11,55	3,40
11	Información, Cultura y Sociedad	ICYS	194,00	65,00	5,81	0,34	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	9,42	3,07
12	Revista Interamericana de Bibliotecología	RIB	122,00	61,00	5,55	0,50	4,00	2,00	2,00	2,00	4,00	7,77	2,79
13	ETD - Educação Temática Digital	ETD	438,00	41,00	3,73	0,09	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	6,48	2,54
14	Ciencias de la Información	CI-CU	46,00	40,00	3,64	0,87	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	5,62	2,37
15	Biblioteca universitaria	BU	183,00	36,00	3,27	0,20	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	4,65	2,16
16	Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação	RDICI	84,00	11,00	1,57	0,13	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,25	1,50
17	Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação	REBD	60,00	21,00	1,81	0,35	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,25	1,50
18	Pez de Plata: Bibliotecas Públicas e la Vanguardia	PEZPLATA	32,00	12,00	1,71	0,38	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,12	1,46
19	Arquivista.net	Arquivis	57,00	7,00	1,40	0,12	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,70	1,30
20	Biblos: Revista electrónica de Bibliotecología, Archivología y Museología	BIBLOS	46,00	5,00	0,45	0,11	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,67	1,29
21	Infoversidad	INFO	92,00	11,00	1,00	0,12	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,58	1,26
22	Enlace: Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento	ENLACE	77,00	5,00	0,83	0,06	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,27	1,13
23	Revista Interamericana de Nuevas Tecnologías de la Información	RINTI	4,00	5,00	0,50	1,25	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,53	0,72
24	Informação & Informação	IMI	17,00	3,00	0,27	0,16	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,39	0,63
25	Revista AIBDA	AIBDA	7,00	3,00	0,27	0,43	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,38	0,61
26	Simbiosis	SIMBIOSIS	1,00	2,00	0,33	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,33	0,58
27	Revista Argentina de Bibliotecología	RAB	1,00	2,00	0,29	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,29	0,53
28	Liber: Revista de Bibliotecología	LIBER	9,00	2,00	0,18	0,22	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,26	0,51
29	Fóforo	Fóforo	136,00	1,00	0,20	0,01	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,25	0,50
30	Acceso: Revista Puertorriqueña de Bibliotecología y Documentación	ACCESO	1,00	2,00	0,20	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,20	0,45
31	Revista da Escola de Biblioteconomia da Universidade Federal de Minas Gerais	REBUEMG	1,00	3,00	0,15	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,15	0,39