

DINO FACHOS, UNA LUCHA CONTRA LA DESIGUALDAD

Soffá Bastian
Camila Barth Rizzi
Susana Pilaría

Facultad de Bellas Artes, Universidad Nacional de La Plata

Resumen

Como punto de partida para la realización del trabajo, tomamos dos obras de Mora Petraglia de la serie “Dino Fachos”, analizando la crítica que realizan, como acto de resistencia, acerca de la dominación de las clases hegemónicas sobre las subalternas respecto al ámbito educativo.

En el presente análisis nos proponemos indagar en la crítica implícita en las obras seleccionadas respecto a la relación entre Estado y Educación. Para esto, nos apoyaremos en teorías de autores que abordan dicha problemática desde distintos ángulos. Nos centraremos en Las teorías de la Reproducción y la Resistencia abordadas por Giroux, los postulados de Freire en sus escritos sobre la situación educativa, el papel del arte y la educación indagado por Belinche y Ciafardo y la Resolución y Anexo sobre Modalidad Educación Artística.

Palabras Clave: Educación. Clases dominantes. Hegemonía. Resistencia

Obras seleccionadas



Figura 1. Pintura mural (2018), Mora Petraglia. Sede Fonseca, Facultad de Bellas.



Figura 2. Pintura mural (2018), Mora Petraglia. Sede Fonseca, Facultad de Bellas.

El lado “artístico”

Como punto de partida, comenzaremos analizando las obras seleccionadas. Este análisis nos parece relevante y necesario ya que las decisiones tomadas por la artista tienen una correspondiente connotación.

La autora de ambas obras es la artista plástica Mora Petraglia, nacida en 1996 en la ciudad de La Plata. El título es “Dino Fachos”, una serie de murales ejecutados en la Facultad de Bellas Artes, sede Fonseca (La Plata), en julio de 2018. La Técnica es pintura mural, las dimensiones 3x2 metros aproximados.

En cuanto al contexto socio-cultural y artístico, podemos decir que Mora es una estudiante de la carrera de Artes Plásticas de la facultad de Bellas Artes, perteneciente a la Universidad Nacional de La Plata y sus pinturas se encuadran dentro del arte monumental callejero.

En torno al nivel de significación de la obra, en ambos “Dino Fachos”, se representan, mediante el uso del recurso de retórica visual, a dos figuras públicas fácilmente reconocibles, el Presidente de la Nación Argentina, Mauricio Macri y la Gobernadora de la provincia de Buenos Aires, María Eugenia Vidal, además, algunas palabras o frases que les pertenecen y han cobrado significación reconocible.

En las dos selecciones se utiliza la imagen simplificada de un dinosaurio, que en un caso reemplaza a la figura del Presidente de la nación (fácilmente identificable por su bastón y banda presidencial) y en otro a la de la Gobernadora. El animal prehistórico remite a connotaciones negativas: retrógrado, atrasado, cavernícola y extinto; estableciendo una sinonimia, es decir, una relación semántica de semejanza entre dos elementos.

A su vez, en las obras utilizadas, se colocan los textos “¿Qué es esto de universidades por todos lados?” (figura 1) y “Nadie que nace en la pobreza llega a la universidad” (figura 2). Los personajes hablan a través de globos y viñetas, recursos originarios de las historietas que, por lo general, tiene carácter humorístico.

En cuanto a la temática, la serie de obras “Dino Facho” utiliza como personajes principales a dinosaurios, éstos traen consigo connotaciones puntuales, ya que en nuestro país tiene un anclaje con la última dictadura militar que afectó a la educación, la militancia y a toda la sociedad en general. Por otro lado, todas las obras de dicha serie, remiten a cuestionamientos políticos – ideológicos vinculados directamente con la situación actual del país.

Las obras se enmarcan dentro del género pictórico de la Alegoría, entendido como una temática artística o una figura literaria utilizada para simbolizar una idea abstracta a partir de recursos que permitan representarla.

En relación al aspecto formal de la obra, es mayormente un contorno, con figuras compuestas pero con poco detalle. Tiene grandes dimensiones, pintura monumental, sobre pared. Colores llamativos, saturados y luminosos, con luz homogénea –violeta, verdes, anaranjados, celeste, blanco. Ambas tienen un fondo pleno. No utiliza prácticamente sombras, sólo líneas negras en los contornos. Dirección mayormente vertical.

Vínculo con teorías pedagógicas

Para el análisis de las obras partimos de los lineamientos de Henry Giroux identificando las producciones de la artista como lo que este autor define como acto de resistencia, donde la educación es entendida como la formación del sujeto en la búsqueda constante de autonomía, de pensamiento y de acción (Giroux, 1985). Entendemos que la resistencia se basa en la esperanza, la oportunidad, la emancipación y el conflicto, tomado este último desde un punto positivo para lograr transformaciones.

En referencia a la segunda obra seleccionada, consideramos que aporta a nuestro análisis ya que refiere claramente a las desigualdades de clase, noción central de la pedagogía crítica. Nos permite pensar en el escepticismo de los teóricos de la reproducción en cuanto al poder emancipatorio de las clases subalternas por medio de la educación, pensamiento que refleja el globo del texto en la obra seleccionada. Según esta teoría, las escuelas reflejan la división social del trabajo y la estructura de clases que se da en la sociedad, reforzando las relaciones sociales de producción del capitalismo. Pierre Bourdieu, por su parte, introduce el concepto de violencia simbólica, entendida esta como el control que ejercen, mediante un poder simbólico, las clases dominantes sobre las dominadas para imponer una visión del mundo, de los roles sociales, de las categorías cognitivas y de las estructuras mentales que respondan a sus intereses (Giroux, 1985).

En la segunda obra esto se hace explícito mediante el uso del texto escrito que expresa claramente la frase “Nadie que nace en la pobreza llega a la universidad”, mostrando sin ambigüedades el lugar que ocupan los sectores segregados para quienes definen las políticas educativas.

Siguiendo con nuestro análisis, intentamos rastrear vínculos con la obra de Simón Rodríguez. Este educador, escritor y filósofo venezolano es considerado el maestro e

inspirador de Simón Bolívar. Rodríguez luchó incansablemente por la educación igualitaria, sosteniendo que la igualdad es un principio en lugar de un fin, y buscó llevarlo a la práctica fomentando la educación pública. En una sociedad completamente desigual se propuso que personas de todas las clases y orígenes pudiesen estudiar, articulándolo a su vez, con el trabajo, como elementos principales de la autonomía (Durán, 2013).

En su escuela se recibiría a todos los niños, sin condición alguna para ingresar. Esto fue algo novedoso, teniendo en cuenta la fragmentación social en los territorios de la colonia, donde primaba la discriminación racial, económica, cultural y de género. La educación era un privilegio de pocos. Rodríguez propuso que la misma pase a ser un derecho de muchos.

A su vez, en su modelo de escuela de Chuquisaca, incluyó tanto a niñas como niños, fomentando un proyecto popular, medio para alcanzar la reconciliación social para alcanzar la igualdad.

El autor luchó por defender las potencialidades de los pueblos latinoamericanos, buscando un modelo pedagógico propio, sin mirar al exterior. Para él, América debe ser original, no imitar, y tanto la palabra, como el trabajo son los motores de la emancipación.

Si bien actualmente la educación pública y gratuita se piensa como un hecho, encontramos que es improbable el hecho de alcanzar una formación profesional si no se pertenece a un sector de altos ingresos económicos. En la actualidad, las escuelas y universidades públicas están siendo des financiadas, los sueldos docentes no se ajustan a la inflación, y cada vez es más complejo para quienes no forman parte de este sector beneficiado, poder continuar con los estudios. Esto se refleja en la Figura 1, donde a la imagen presidencial se pregunta por qué hay tantas universidades.

Nos parece paradójico que habiendo tantos años de diferencia entre los pensamientos y acciones de Simón Rodríguez, hoy en día continuemos luchando por el derecho a la educación para todos por igual, y cómo todavía hay muchas personas que se oponen a esto, cuando ya en aquellos años, se afirmaba que la educación era el principio emancipatorio de todo pueblo.

A pesar de las búsquedas de los pueblos por encontrar un modelo propio, seguimos mirando hacia afuera, sin tener en cuenta la riqueza de nuestra cultura. Como dice Carla Wainszok, nuestras pedagogías deben ser creadas y apropiadas, no deben ser construidas en base a las situaciones de otros países, no por razones geográficas, sino por nuestras características geopolíticas. La autora utiliza el concepto de pedagogías nuestroamericanas, las cuales le otorgarán visibilidad a nuestros pueblos, que han sido históricamente oprimidos (Wainszok, 2003).

Esto nos lleva directamente a Paulo Freire y a comparar la analogía que existe entre lo que él llama oprimidos y el concepto de “pobres” que se muestra en la obra. El autor sostiene que son fundamentales las posibilidades humanas y creativas, para liberar en medio de las estructuras político-económicas y culturales opresivas. Propone soluciones liberadoras por medio de la transformación e interacción social. Este quiebre se da por medio de la PRAXIS. El individuo, por medio de la reflexión, busca transformar esa realidad en la que está inmerso, y así romper con la dominación del opresor. Cuanta más conciencia se tiene de esa situación de desigualdad, mayor es el compromiso con la liberación, y el espacio donde todo esto se da, para Freire es la educación (Freire, 2003).

Freire y Giroux se vinculan en su idea de PRAXIS, definida por Freire como “Reflexión y acción de los hombres sobre el mundo para transformarlo” (Freire, 2003, p. 10) por medio de la cual llega la liberación.

En la praxis se encarna la resistencia, y esto se muestra en las obras. La autora utiliza el arte como medio de lucha, rompiendo con esas ideas y dándole voz a quienes no la tienen. Es resistencia que esas pinturas se encuentren pintadas en los muros de una Facultad de Bellas Artes, pública, gratuita, donde llegamos personas de todas las clases sociales, de distintas ciudades, incluso países. Donde circula diariamente muchísima gente. En la misma donde docentes y alumnos peleamos juntos para defender los derechos de todos, o mejor dicho, el principio de todos, como diría Simón Rodríguez; la igualdad, refutando los dichos que muestra la obra 1, donde nos expresamos para que esté lleno de universidades que nos permitan reivindicar nuestros ideales. Es resistencia que las figuras de nuestros gobernantes estén reemplazadas por dinosaurios, y que el título de los mismos los vincule a los mayores movimientos autoritarios que ha vivido la humanidad. Es resistencia que los dichos de los “dino fachos” estén dentro de viñetas y con colores tan vibrantes, remitiéndonos a comics e historietas, tomando estas palabras como una burla, una humorada. Es aquí donde se muestra la resistencia a esos dichos, donde los hechos muestran que es mentira que nadie que nace en la pobreza llega a la universidad, y que justamente todos los que llegamos, rompemos con esos modelos de reproducción y los lazos de dominación.

Pasado y Presente

A modo de reflexión final, nos parece fundamental resaltar cómo, a pesar de haber elegido dos obras actuales, con no más de seis meses de vigencia, estas se logran conectar con problemáticas analizadas por las pedagogías críticas años atrás y con la

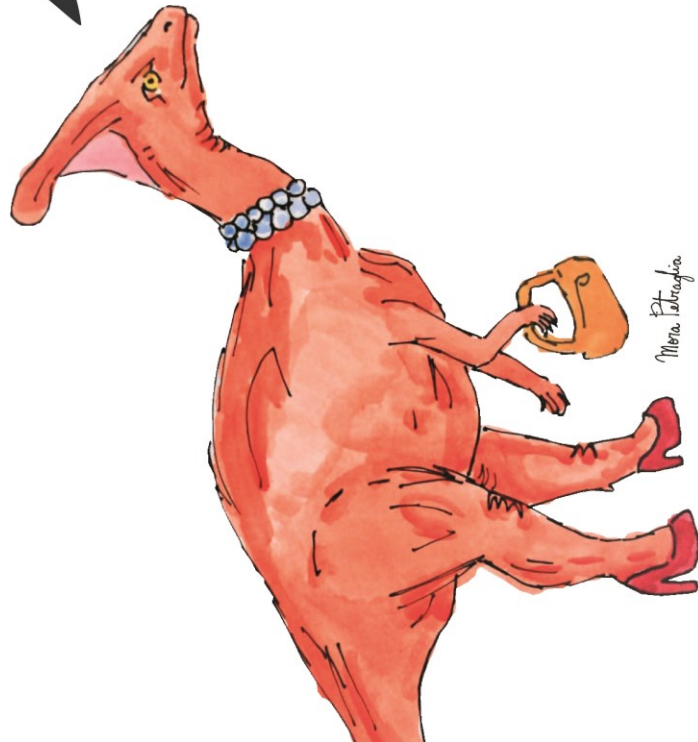
lucha por la educación igualitaria comenzada por el educador y pensador Simón Rodríguez. Esto nos demuestra que, si bien avanzamos significativamente en el ámbito educativo, hoy se siguen reproduciendo desigualdades y las clases dominantes continúan poniendo sus intereses por encima del bien común.

Creemos que el acceso a la educación debe ser un derecho de todas y todos y debe tener una efectiva posibilidad de llegada a todos los sectores de la sociedad. Tomamos el arte como un acto de resistencia, de lucha, de cuestionamiento y entendemos la importancia de la expresión como medio para la emancipación. Rescatamos también la función social del arte y la construcción de significado a través de este. Las obras de Mora reflejan, como las de otros tantos artistas, un llamado de atención a la situación que hoy en día atraviesa la educación en nuestro país, reforzando la participación activa de los estudiantes mediante comportamientos de oposición en la lógica de subordinación de clase que se presenta en el ámbito escolar. Creemos que la lucha por la igualdad educativa no debe detenerse y que, hoy más nunca, debemos estar unidos para que el derecho a la educación se respete y funcione como medio de liberación para toda la sociedad. Creemos que en esta tarea, el rol del arte es principal. La educación pública somos todos, defendamos lo que nos pertenece.

Bibliografía

- Freire, P. (2003). *Práctica de la pedagogía crítica y Elementos de la situación educativa*. En *El grito manso*. Buenos Aires, Argentina, Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2003). *En Pedagogía del oprimido (Capítulos 1 y 2)*. Argentina: Siglo XXI Editores.
- Giroux, H. (1985). *Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico*. México, Editorial Era.
- Resolución cfe N° 111/10 y Anexo. (2011). *Modalidad Educación Artística*. Buenos Aires, Ministerio de Educación de la Nación.
- Wainszok, C., Durán, M., López cardona, D., ouviña, H., Imen, P. (2013). *Simón Rodríguez y las pedagogías emancipadoras en Nuestra América*. Buenos Aires, C. C. de la Cooperación.

Dino Fachos, una lucha contra la desigualdad



PROPUESTA

Como punto de partida para la realización del trabajo, tomamos dos obras de Mora Petraglia de la serie "Dino Fachos", analizando la crítica que realizan, como acto de resistencia, acerca de la dominación de las clases hegemónicas sobre las subalternas respecto al ámbito educativo.

OBRAS SELECCIONADAS



Figura 1. Pintura mural (2018), Mora Petraglia. Seefe Fonseca, Facultad de Bellas.



Figura 2. Pintura mural (2018), Mora Petraglia. Seefe Fonseca, Facultad de Bellas.

PALABRAS CLAVE

- Educación
- Clases dominantes
- Hegemonía
- Resistencia

Nuestra propuesta consistió en un análisis en cuanto a la crítica realizada por las obras seleccionadas hacia la relación entre Estado y Educación. Para esto, nos apoyamos en teorías de autores que abordan dicha problemática desde distintos ángulos.

Nos centraremos en Las teorías de la Reproducción y la Resistencia abordadas por Giroux, los postulados de Freire y sus escritos sobre la situación educativa, el papel del arte y la educación indagado por Belinche y Ciafardo y la Resolución y Anexo sobre Modalidad Educación Artística (Resolución CFE 120/10).