

Aproximaciones y reflexiones acerca de la investigación y la práctica.

Nombre y Apellido: Mónica Dorato (FaHCE-AEIEF-IdIHCS-UNLP/CONICET)

monicadorato@gmail.com

Nombre y Apellido: Andrea Rodríguez (FaHCE-AEIEF-IdIHCS-UNLP/CONICET)

rodriguezandreaanahi@gmail.com

Resumen

En el marco del Proyecto de Investigación y Desarrollo “Los docentes de Educación Física y su visión acerca de la investigación-reflexión de su propia práctica como superadora de la reproducción cultural” anclado en el AEIEF-IdIHCS-UNLP/CONICET, esta producción tiene por finalidad comunicar los avances de las entrevistas realizadas a profesores/as de Educación Física que se desempeñan en docencia universitaria y en escuelas de la Provincia de Buenos Aires y en escuelas pertenecientes al pregrado de la UNLP.

Se inscribe en el campo de las ciencias sociales con una metodología de enfoque cualitativo, tal como lo hemos presentado en el marco teórico, nuestro interés se centra en las prácticas investigativas-reflexivas de los Profesores en Educación Física en las escuelas, en clave de los procesos de formación de los profesores y las orientaciones que reciben los mismos en la práctica profesional a partir de los soportes que orientan su desempeño, tales como prescripciones y documentos de apoyo. Un profesional del campo educativo, debe ser un transformador crítico, y que, a su vez, llevaría a mejorar las propias prácticas, nos planteamos si existe un espacio institucional para la investigación en la escuela, y si ocupa un lugar en la formación de los profesores.

Palabras clave: Prácticas de la enseñanza- Investigación- Educación Física - Escuela - Formación de grado.

Introducción

En el marco del Proyecto de Investigación y Desarrollo “Los docentes de Educación Física y su visión acerca de la investigación-reflexión de su propia práctica como superadora de la reproducción cultural” anclado en el Área de Estudios e Investigaciones

en Educación Física del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), esta producción tiene por finalidad comunicar los avances de las entrevistas realizadas a profesores/as de Educación Física que se desempeñan en docencia universitaria y en escuelas de la Provincia de Buenos Aires y en escuelas pertenecientes al pregrado de la UNLP.

Esta investigación se inscribe en el campo de las ciencias sociales con una metodología de enfoque cualitativo, tal como lo hemos presentado en el marco teórico, nuestro interés se centra en las prácticas investigativas-reflexivas de los Profesores en Educación Física en las escuelas, en clave de los procesos de formación de los profesores y las orientaciones que reciben los mismos en la práctica profesional a partir de los soportes que orientan su desempeño, tales como prescripciones y documentos de apoyo. Al sostener que un profesional del campo educativo, debe ser un transformador crítico de la realidad, y que a su vez lo llevaría al mejoramiento de sus propias prácticas, nos planteamos si existe un espacio institucional para la investigación en la escuela, y si ocupa un lugar en la formación de los profesores.

Los criterios que se utilizaron para la selección de los/las profesores/as para el trabajo de campo fueron los siguientes:

- Profesores/as con más de 10 (diez) años en el ejercicio profesional.
- Profesores/as que se desempeñan en la formación de grado en cátedras correspondientes a las modalidades Profesorado y Licenciatura en Educación Física en el Trayecto de la formación teórico-práctica en Educación Física.
- Profesores/as que se desempeñan en escuelas de nivel primario, nivel secundario y en Centros de Educación Física (CEF).
- Profesores/as que se desempeñan en Gimnasios.
- Profesores/as que se desempeñan en más de un ámbito laboral.
- Profesores/as con perfil profesional de desempeño laboral en la jurisdicción nacional y/o provincial.

Es oportuno mencionar que, los y las participantes del trabajo de campo, no solo colaboraron con la investigación en la instancia de la entrevista, sino que accedieron a participar de un grupo focal. En estos momentos nos encontramos abocados a su tratamiento y análisis.

Es intención del presente trabajo, exponer el grado de avance en relación al análisis de las entrevistas realizadas.

Conceptualizaciones que sustentan el marco teórico del proyecto.

En este momento, nuestra mirada está dirigida a las prácticas de la enseñanza de los Profesores en Educación Física, según Davini (2015),

“Cuando hablamos de “prácticas” no nos referimos exclusivamente al desarrollo de habilidades operativas, técnicas o para el “hacer “, sino a la capacidad de intervención y de enseñanza en contextos reales complejos ante situaciones que incluyen distintas dimensiones y una necesaria dimensión, a la toma de decisiones y, muchas veces, hasta al tratamiento contextualizado de desafíos o dilemas éticos en ambientes sociales e institucionales.” (p. 29)

Sostenemos que la práctica es el eje de la formación de los profesores. Siendo que este futuro profesional, cuando se inserte en el ejercicio de su profesión, según como conciba las prácticas de la enseñanza, estará dispuesto o no a realizar un trabajo investigativo-reflexivo de su quehacer diario.

Nuestro propósito de identificar si existe una intencionalidad manifiesta acerca de los procesos de investigación-reflexión, está en relación al supuesto de entender que la investigación del quehacer diario, aportaría a la construcción de saberes socialmente significativos para la elaboración de nuevas prácticas y nuevas teorías. Contribuye a la fundamentación de nuestro trabajo, la visión de Imbernon Muñoz (2002) acerca de la investigación-acción, quien considera que, nos brinda,

[...] “la posibilidad de comprometer y transformar el conocimiento de los profesores investigadores sobre sí mismos, instándolos directamente a reconstruir y a transformar su práctica cotidiana y, además, a teorizar y revisar continuamente sus procesos educativos, instándolos también a una reconceptualización de la enseñanza en su contexto”. (p.61)

Lo que nos lleva a pensar que compartir y producir con otros, favorece en el ámbito educativo, la construcción conjunta de nuevos saberes. De este modo, desde el presente trabajo de investigación, estaremos atentos a superar miradas sobre las prácticas y las posiciones que ocupan los sujetos con sus roles y funciones, reparando en condiciones relacionales, en el caso que puedan identificarse. Es desde aquí que para nosotros y coincidiendo con Carballo (2001), la investigación en Educación Física,

[...] “puede ser considerada válida cada vez que sea capaz de demostrar que el conocimiento producido sea necesario y pertinente de provocar una transformación, demandada no sólo por buena parte de la comunidad científica y docente sino anhelada por toda la comunidad en general”. (p.111)

Por tal motivo, cobra importancia la investigación sobre las prácticas de la enseñanza, dado que nos permitiría hacer de la investigación un aprendizaje estratégico, para pensar la Educación Física y su enseñanza en los escenarios escolares. Los docentes al reflexionar sobre sus propias experiencias de enseñanza, podrían encontrar sentidos como conjunción de la teoría y aquello que le demanda el mismo hacer práctico y lo que emerge de él.

Siguiendo a Guarro Pallás (2005), entendemos a la educación como un bien social, su contenido es propio de la justicia social; y la escuela es el ámbito de derecho, al acceso de ese bien social y personal. En palabras del autor, el proyecto ético de la escuela pública debe asumir:

[...] “el valor y el principio de la compensación de las desigualdades, una provisión de educación que sostenga con claridad qué es lo que ha de garantizarse a todos a través del currículum escolar y adopte las decisiones y prácticas necesarias para que lo logren, diferenciando las oportunidades y ayudas adaptadas a la realidad de cada sujeto cuando sea menester”. (p.23)

En este sentido compartimos las ideas acerca de la enseñanza que sostienen Rodríguez, A., Domínguez, M. y Piancazzo, V. (2018),

“La enseñanza va más allá de un “acto o acción” de transmisión unidireccional con carga intencional, ya que genera una relación de compromiso con el conocimiento entre los sujetos que enseñan y los que aprenden, el cual continuamente se construye y reconstruye, implicando dinamismo, alternando momentos de reflexión, de comprensión, tiempos de elaboración y de resignificación del conocimiento, en vías a la construcción de un nuevo saber.” (En Gayol, p.111)

Ciertos recorridos investigativos nos llevarían a pensar, que los Profesores de la formación de grado, tienen la responsabilidad de propiciar espacios a los alumnos, en el dictado de sus materias, brindándoles elementos de análisis para romper con tradiciones instaladas y posicionarse como observadores críticos de los procesos de formación y ser constructores de conocimientos acerca de la Educación Física.

Adherimos a la conceptualización expresada por Carballo (2015) acerca de la Educación Física, para el autor,

[...] “es una práctica que formaliza como contenido de su enseñanza ciertas formas de la cultura relativas al cuerpo y al movimiento con una intención educativa. Ésto equivale a

decir que la Educación Física es una práctica social, pero también un campo de conocimiento y un saber y, finalmente, una profesión.” (p.178)

La preocupación que nos motiva a realizar esta investigación, como docentes de la formación de grado es la idea de propiciar en los alumnos la emancipación en pos de la autonomía de la construcción de conocimientos como futuros profesores que se insertarán en el mundo laboral, en este caso en la escuela, es desde aquí que pensamos a la formación docente como aquella que,

[...] “debe garantizar la adquisición de un conjunto de prácticas que se adecuen a los cambios, las demandas culturales, políticas y sociales. (...) vinculación entre accionar docente y contexto de actuación al desempeñarse en instituciones y en los diferentes niveles del sistema educativo, [...] con independencia de la localía de preparación. (Dorato, M., Campano, M. y Berisso D. en Gayol, M., 2018a, p.188).

En esta misma línea compartimos la conceptualización expresada sobre formación en Educación Física como,

[...] “una “formación profesional” que implica ponerse en condiciones para su ejercicio. Presupone diferentes aspectos, conocimientos, habilidades, cierta representación del trabajo a realizar y de la profesión que va a ejercerse, accediendo así a una concepción acerca de la misma y de su “imagen”. (Dorato, M. et al. En Gayol, 2018b, p.189)

Establecemos una vinculación entre los procesos de formación de los profesores y la conformación de sus trayectos formativos, y las prácticas de la enseñanza en las escuelas ligadas a lo que las instituciones ofrecen como espacios de construcción de prácticas diversas. Nos interesa focalizar en la manera de analizar, reflexionar e investigar sobre la enseñanza, alcances y dificultades, posibilidades que el profesor posee para profundizar en ella, y por tanto en la comprensión de la misma.

Sobre el trabajo metodológico

En el trabajo metodológico hemos transitado diferentes momentos. En primera instancia se discutió y consensuó con el equipo general aspectos vinculantes a la organización y sistematización de la información, para que, al momento del trabajo de campo, todos los integrantes tuviéramos iguales criterios formales y metodológicos sobre la base de minuciosidad, tanto para la recogida de la información como para su análisis, de este modo anticipamos posibles obstáculos que nos pudieran impedir llevar adelante nuestra investigación. Realizamos una planificación de acciones que el equipo se comprometió a desarrollar. Se tomaron decisiones acerca de las escuelas y grupos de docentes que

integrarían las entrevistas y el grupo focal.

En segunda instancia, se pautaron los ejes sobre los que versarían el trabajo de campo. La definición de los espacios, tiempos, autorizaciones para hacer posible el trabajo. En cuanto a la organización y distribución de tareas por parte de los miembros que integran el equipo, se acordaron las acciones.

En simultáneo, se realizaron búsquedas bibliográficas vinculantes al estado del arte de la temática objeto de nuestra investigación, con la intención de fortalecer, enriquecer el marco teórico conceptual del proyecto, puesto que contribuyó en la interpretación y al análisis de las primeras aproximaciones. Este marco dio consistencia desde el lugar que tienen las teorías como sustantivas “son proposiciones o conceptos interrelacionados que se centran en determinados aspectos de poblaciones, escenarios o tiempos (Goetz y LeCompte, 1988, p.61). De este modo, nuestro estudio buscó exhaustividad para conducirnos a la identificación de la producción o ausencia de prácticas investigativas y en referencia a la documentación analizada.

a. Trabajo de Campo

El trabajo de campo comprende dos técnicas para la recolección de la información, las entrevistas y el grupo focal. A su vez, se realizará con fines interpretativos análisis documental.

Las entrevistas buscan indagar acerca de las creencias y opiniones sobre las prácticas de la enseñanza y mediante el grupo focal se realizó una programación y diagramación, quienes participaron fueron profesores y profesoras de diversa procedencia, diferentes edades y recorrido profesional. La interacción grupal entre los y las profesores y profesoras, nos permitiría ampliar la mirada acerca de las creencias, los pareceres, consensos y disensos de sus propias prácticas e identificar presencia o ausencia de la investigación como parte del hacer y el pensar dichas prácticas.

Para el análisis documental se consideró procedencia diversa como documentos curriculares, documentos de apoyo para los profesores, normativa y programas de estudios de la formación con la intención de indagar sobre la presencia de contenidos afines a la investigación.

b. Organización de la información y sistematización del material recogido.

Dentro de lo que significó la planificación del trabajo de campo, consideramos necesario la sistematización de la información obtenida. Este aspecto nos llevó a la elaboración de

categorías que nos permitió la organización y agrupamiento de la misma.

Elaboramos categorías de primer nivel y a partir de allí, un segundo nivel categorial en el que se relacionan los temas y las familias de códigos y su reagrupamiento en categorías mayores, identificando núcleos temáticos emergentes. Construimos matrices a partir de los registros y establecimos conceptualmente categorías, subcategorías del proceso de reducción de datos. Esbozamos un registro de códigos de carácter empírico, general y de este modo, caracterizamos sobre qué trataba cada segmento del registro realizado. Acerca de los programas se identificaron contenidos, enfoques investigativos que contienen los mismos y la presencia de éstos en las prácticas profesionales.

c. Triangulación de la información

Este momento del trabajo metodológico es fundamental, ya que nos permitirá a través de la información de varias fuentes, realizar una validación intersubjetiva, pudiendo analizar y contrastar información que nos conduzca a una mayor amplitud de comprensión de lo estudiado. Estableceremos esta triangulación como resultante del trabajo de análisis y construcción para ello de las categorías sobre la base del decir de los entrevistados, el decir proveniente de los grupos focales y del análisis efectuado sobre los programas de la formación.

d. Elaboración de informes.

En el momento de escritura de la presente ponencia, nos encontramos ante la producción escrita que responde al informe de avance de nuestra investigación que consiste en un documento de carácter cualitativo, organizado sistemáticamente bajo una mirada crítica conceptual, como resultado de los primeros hallazgos y de nuestras interpretaciones acerca de los mismos. A su vez, intentaremos a partir de la presente, explicitaciones sobre las categorías construidas.

A futuro, en relación a la elaboración del informe final, se incluirán el análisis y la interpretación de las otras fuentes de información, que a través de la triangulación efectuaremos.

De este modo, la intención de este estudio, es que se transforme en un aporte para el campo de las prácticas de la enseñanza en la escuela y en la formación de grado, y que abra a la discusión de las mismas.

Análisis de las entrevistas

Hemos decidido organizar las entrevistas de forma abierta con algunos temas-ejes sobre los que versaron, esta decisión fue respetada en cada una de las aplicaciones. La finalidad fue encauzar nuestro interés de indagación, y de este modo, mantener criterios comunes, dado que fueron varios los entrevistados y los entrevistadores los integrantes del equipo de investigación. Para asegurar la fidelidad de las transcripciones, hemos pedido a los entrevistados, autorización para ser grabados. Realizamos 20 (veinte) entrevistas de una hora y media de duración. Se llevaron a cabo en parejas de investigadores, este criterio surgió de trabajos anteriores, tal modalidad nos facilitó la obtención de la información sin irrumpir lo manifestado por el entrevistado y así, no perder parte de lo expresado. Es importante destacar, que el carácter de las mismas fue confidencial como así también el de las instituciones, solo se destacó acerca de los grupos entrevistados, años de ejercicio profesional, formación de procedencia, edad y lugar de residencia. Se registraron notas de campo previa y posteriormente a la entrevista, relatando algunas ideas que se suscitaron, sobre el contexto y conversaciones que se dieron con el entrevistado o con alguna otra persona de la institución, que nos facilitó la ampliación de la información vinculante a nuestro estudio.

El diseño de investigación fue constantemente revisado para contribuir a una mejor focalización del problema y la recolección de la información a través de nuevas preguntas, nos llevó a la elaboración de ciertas categorías que nos permitieron además construir el instrumento sobre la base de nuestro interés investigativo.

Se realizó una revisión bibliográfica del tema, se utilizaron al momento técnicas en la producción de datos: primero la realización de una muestra blanca en entrevistas abiertas y luego en la elaboración del instrumento con la redefinición de categorías que nos orientaron sobre las grandes preguntas.

Categorías - Dimensiones

Hemos elaborado categorías analíticas, sobre la base de ciertas dimensiones tales como datos personales, trayectoria de formación, trayectoria profesional (dónde, cuándo y durante cuánto tiempo permaneció) y dimensión de la enseñanza (cómo y el qué de la enseñanza).

La dimensiones y categorías se realizaron con la finalidad de elaborar las entrevistas y analizar la información sobre el quehacer cotidiano de la investigación sobre la práctica de la enseñanza. De este modo, el objeto de estudio nos llevó a indagar en el mismo ejercicio profesional. Nuestro interés surgió de conclusiones de investigaciones anteriores, hoy nos hemos basado en el reconocimiento sobre los saberes de los y las profesores y profesoras al momento de enseñar y de sus perspectivas, estrategias didácticas y saberes empíricos.

¿Por qué investigar sobre la práctica? porque es una acción que nos permite reflexionar sobre la enseñanza. Las prácticas docentes, podemos definir las como *el conjunto de acciones que conforman el quehacer cotidiano de los profesores y las profesoras, comprende intenciones pedagógicas y se da a través de relaciones intersubjetivas entre profesores, profesoras y alumnos*. Es colocar la mirada en nuestro hacer en un intercambio entre los y las docentes y los y las alumnos y alumnas, con la finalidad de generar espacios de enseñanza y aprendizajes significativos, de enriquecimiento continuo para la tarea diaria en cada una de sus dimensiones pedagógicas, relacionales, sociales, afectivas y comunitarias.

Establecemos una relación insoslayable entre *tres constructos, la investigación docente, la formación docente y el desarrollo profesional*, de este modo, la investigación docente la realizan los propios profesores y profesoras sobre sus prácticas, estudio que fuera realizado por Stenhouse (1991) y Elliot (1990) menciona al referirse a un tipo de investigación sobre la práctica que es la investigación-acción, aquella que contribuye a comprender a través de la interpretación de lo que está ocurriendo.

A nuestro entender la investigación durante la formación en la carrera de grado, enriquecería la práctica de la enseñanza de la Educación Física.

Pondremos aquí en tensión ciertas prescripciones o supuestos acerca del lugar de producción de conocimiento y de los espacios de aplicación. A su vez, en el reconocimiento de saberes de procedencia diversa y en la necesaria incorporación de manera dialógica con la práctica localizada o contextualizada, estaríamos ampliando la perspectiva de enseñanza circunscripta a un formato y dando paso a una sistematización de la enseñanza a partir de la investigación de la propia práctica. De esta manera se pone en juego desde esta visión, la autonomía profesional y el reconocimiento de saberes de los que los profesionales del campo son portadores.

Se presenta a continuación las dimensiones y el conjunto de categorías que se han construido sobre la base del análisis proveniente del material obtenido a través de las entrevistas realizadas a los profesores y profesoras en Educación Física.

DIMENSIONES	PREGUNTAS
Datos Personales	Institución formadora Año de egreso Antigüedad en la docencia Instituciones en las que trabajo
Trayectoria de formación	¿Cursó alguna asignatura conducente a la investigación? ¿Adquirió conocimientos nuevos? ¿Cuáles? ¿Realizó tareas de investigación? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Sobre qué temas investigó? ¿Cursó posgrados? ¿Qué opciones elige para capacitarse?
Trayectoria profesional	Títulos Realización de cursos de capacitación y/o perfeccionamiento Participación en jornadas pedagógico / didácticas institucionales Años de desempeño en el establecimiento. Forma de ingreso. Años de desempeño profesional en este nivel educativo. Desempeño en otros niveles educativos. Valoración de la Formación y la Experiencia.
Enseñanza (Reflexión de la práctica)	Actualmente ¿Investiga? ¿Le interesaría? ¿Cuáles son los temas que investiga? ¿Cuáles son los temas que le interesaría investigar? ¿Reflexiona acerca de su propia práctica? ¿Para qué? ¿Por qué? ¿Trabaja aspectos de la investigación en la cátedra? ¿qué saberes debería conocer el alumno sobre la investigación? ¿En qué ámbitos se desempeña? ¿Los ámbitos de trabajo propenden a repensar sus espacios de práctica? ¿Cuáles son sus tiempos de trabajo? ¿Comparte su tarea con otros docentes? Organización de la clase Planificación – Programa - Proyectos

Primeras conclusiones

Del análisis e interpretación de las entrevistas, se recupera el decir de los profesores, con el interés de identificar procesos de reflexión-acción en las prácticas de la enseñanza de la Educación Física.

Consideramos valiosos los aportes de cada uno de los profesores, debemos mencionar que, en todo momento hubo muy buena predisposición y se generaron climas de trabajo propicios en cada uno de los encuentros con el equipo de investigadores.

Escuchar las voces protagonistas a cargo de las clases, nos aportó un acercamiento a la realidad estudiada, al mismo tiempo otorgó a nuestro trabajo metodológico una mayor veracidad y autenticidad de los relatos.

Podemos mencionar que se desprenden ideas compartidas entre los entrevistados acerca de cómo consideran sus prácticas de enseñanza. Aluden a la reflexión sobre su práctica diaria, y comparten en muchos casos dichas reflexiones con sus pares. A nuestro entender, es un aspecto importante, ya que permite la comprensión de la práctica al poner en diálogo sus preocupaciones, inquietudes, necesidades. Contribuye a su práctica cotidiana posibilitando la redefinición de su accionar y el reposicionamiento, en algunos casos respecto de la disciplina que tienen como objeto de enseñanza. Pocos son los casos que refieren u asocian las reflexiones acerca de la práctica como parte de la investigación, y en aquellos que se menciona, se reconoce la no sistematización a través de la escritura. Otro de los aspectos que se desprende de los relatos, es la idea de focalizar en el hacer de la enseñanza, su secuencia didáctica, y en pocos casos aluden al aprendizaje de los alumnos.

Algunas expresiones sobre el proceso de reflexión

Profesor A (PA): [...] “sino es la mirada crítica de decir, bueno esto salió, salió porque los chicos sabían hacer determinadas cosas, entonces lo que yo propuse salió, si no salió tendré que ir como un poco más atrás. Para pensar mi práctica, la reflexión sobre la práctica para mí es la mirada crítica, en el buen sentido de crítica constructiva, para pensar tu práctica de la semana que viene, para volver a pensar la teoría”.

PB: [...] “puedo decirte que mis prácticas se basan en reflexionar cada vez que termino mi clase, partiendo de si lograron alcanzar lo propuesto para ese día, si la consigna fue dada con claridad, si puedo reforzar algo, si están listos para complejizar, si puedo avanzar con otros saberes, etc”.

PC: “Una forma de reflexionar sobre la práctica” es evaluar sus resultados y seleccionarlos para superar las prácticas anteriores”.

Estas tres expresiones, dan cuenta de diferentes interpretaciones acerca de lo que significa reflexionar acerca de la práctica. Para PA y PB la reflexión es constructiva en tanto le permite ver aciertos o desaciertos sobre la respuesta de los alumnos y proyectarse hacia la siguiente clase. Para PC asocia el concepto de reflexión con el de evaluación de resultados. En ambas prácticas se observa ausencia de sistematización y registro de lo que acontece para retomar o reformular la prosecución de las clases.

PD: “Reflexionar es lo que hacemos todo el tiempo. Es lo que estoy haciendo ahora cuando me haces pensar la forma de trabajo, es lo que hago dos o tres días antes, o el fin de semana, la noche anterior, cuando pienso en que grupos tengo, cuantos son, cuantos podrían venir, el clima que voy a tener, que materiales tengo que poner en el auto sino los tengo por la escuela. Si es un grupo más o menos revoltoso que tal vez amerite un ordenamiento distinto de la clase. Eso sería para mí reflexionar sobre lo que pasó antes, sobre lo que quiero mejorar o trabajar. Obviamente investigar sobre la práctica implica la reflexión que yo estoy haciendo, tenga un registro y sea sistematizado de alguna manera y que pueda generar una cierta estadística, o alguna forma escrita o codificada que pueda transmitirse y servir a otros o a mí misma”.

En una cuarta expresión, el PD describe más ampliamente esta forma de trabajo, al recuperar la idea de sistematización y registro como parte de la reflexión de su práctica, lo realiza desde una visión estadística, sin expresar cuál sería el significado de los datos que obtendría y al mismo tiempo sin considerar los procesos de enseñanza y los procesos de aprendizaje, dejando de lado las subjetividades.

PE: [...] “qué pregunta!!! reflexionar sobre lo que realizamos día a día con los alumnos/as en el patio de la escuela, club, gimnasios, poner énfasis sobre nuestro propio campo y no tanta teoría, que, si bien es importante obtener conocimientos sobre los cimientos con los cuales nos formamos, pero, la realidad hoy en día es otra ...”

Para este docente, los lugares de desempeño están desprovistos de teoría. Considera que los conocimientos de la propia experiencia que atraviesan las realidades situacionales, son más importantes que la teoría. No hay un discernimiento acerca de cuáles son esos saberes que nutren esa práctica y que le han permitido el ejercicio profesional. Daría cuenta, que el saber docente que porta es suficiente para su desempeño, y que el campo específico está desprovisto de teoría.

Los siguientes casos,

PF: “Es la mirada sobre el trabajo cotidiano [...] Y promover espacios de intercambio de experiencias, que favorezcan las prácticas escolares.”

PG: [...] “Ejercitamos la reflexión grupal entre pares, como forma de valorar aspectos positivos y negativos”.

A partir de estas dos expresiones, podríamos decir que reflejan lo dicho por otros entrevistados en relación a la reflexión sobre la práctica. Valoran el proceso reflexivo, pero no lo asocian como parte de la investigación-reflexión de sus propias prácticas de la enseñanza de la Educación Física.

El profesor/a menciona que,

PH: [...] “ya eso, creo ... , que está más en el ámbito de ir creando otras cosas, y manejando, digamos, de lo cotidiano vas cambiando para algo nuevo...que se hace también con el día a día... pero bueno, si hay gente que se especializa en esto de por ahí mejorar, de crear otra forma de dar la enseñanza esta bueno”.

En la mayoría de los casos, no solo en la cita del profesor H, refieren a que el lugar de la producción teórica está reservada a la academia, no pudiendo visualizar la importancia de la producción también teórica, que podrían llevar adelante, a partir de la recuperación y registro de sus propias prácticas, para revisar y producir nuevas teorías.

A manera de cierre, podríamos decir que, visibilizar la inquietud y la necesidad de compartir temáticas de la realidad escolar entre los profesores, podría ser la base para construir espacios de análisis o estudio, que motiven la reflexión sobre la práctica de la enseñanza de la Educación Física, y en algún momento, traspasar la barrera de la informalidad, sistematizar las producciones, iniciar un camino investigativo y socializar las propuestas, con la intención de reformular las prácticas, atendiendo a su complejidad, tal como se expresa en los aportes de nuestra investigación al tema.

Bibliografía

Carballo, C. (2001). Investigación cualitativa en Educación Física: Cómo construir datos y qué hacer con ellos. *Actas del 5° Congreso de Educación Física y Ciencia*. Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.

Carballo, C. (2015). *Diccionario crítico de la Educación Física Académica*. Buenos Aires, Prometeo.

- Davini, C. (2015). *La formación en la práctica docente*. Buenos Aires: Paidós
- Doraro, M., Campano, M. y Berisso, D. (2018). La formación docente: contextos y tensiones. En Gayol, M. (coord.). *La Educación Física en la Educación Secundaria. Reflexión sobre las Prácticas de la enseñanza*. (pp.187-209). Buenos Aires, Prometeo.
- Elliott, J. (1990). *La Investigación acción en educación*. Madrid, Morata.
- Escudero Muñoz, J., Guarro Pallás, A., Martínez Cerón, G. y Riú Sala, X. (2005). *Sistema educativo y democracia. Alternativas para un sistema escolar democrático*. Barcelona, Ediciones Octaedro.
- Goetz, J. y LeCompte, M. (1998). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid, Morata.
- Imbernón Muñoz, F. (2002). *La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado. Reflexión y experiencias de investigación educativa*. Barcelona, Gráo
- Rodríguez, A., Domínguez, M. y Piancazzo, V. (2018). La enseñanza de la Educación Física. Un desafío a explorar. En Gayol, M. (coord.). *La Educación Física en la Educación Secundaria. Reflexión sobre las Prácticas de la enseñanza*. (107-128). Buenos Aires, Prometeo.
- Stenhouse, L. (1991). *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid, Morata.